

**PRAKTISKA
PRAKTISKA**

KVALITETSRAPPORT

Praktiska Gymnasiet UPPSALA

Läsåret 2022/2023

Innehållsförteckning

1. Ledare - Rektor har ordet	2
Lsåret 2022/2023	2
2. Vårt kvalitetsarbete	3
Vår kvalitetsmodell	3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar	4
Lokal utvecklingsorganisation	4
3. Resultatredovisning	5
Kunskaper	5
Normer och värden	10
4. Övergripande utvärdering av verksamheten	12
Undervisning – kunskaper och värden	12
Introduktionsprogram (IM)	13
Bedömning och betygsättning	15
Elevhälsoarbete	17
Arbetsplatsförlagt lärande	19
Studie- och yrkesvägledning	20
5. Sammanfattning och fokus framöver	22
6. Grundfakta	24
Om Praktiska	24
Om Praktiska Gymnasiet Uppsala	24

1. Ledare - Rektor har ordet

Lsåret 2022/2023

Nytt för i år är att vi bjuder alla våra elever på frukost och detta är en så trevlig och mysig stund varje morgon och det uppskattas av våra elever som sköter detta förträffligt och någon fredag då och då bjuds det på något extra gott för att våra elever är så duktiga på att panta.

Vi har fortsatt utveckla vårt värdegrundsarbete #schysstpåjobbet med ett samarbete med Tim Berglings Foundation. En fantastisk möjlighet som kan bli ännu bättre. Fler och fler visar också intresse för vår film och vårt spel, så arbetet sprider sig till andra skolor och företag, vilket gör att vårt engagemang ökar och triggas oss att göra ännu mer.

Våra förstelärare har återigen gjort ett mycket bra arbete med lektionsbesöken, som är en form av utvecklingsarbete som passar oss som skola utmärkt. Vi gillar att arbeta konkret och det ger störst förändring när vi gör det.

Det är väldigt roligt att jobba på en skola där all personal är mån om våra elever och verkligen arbetar för att skapa goda relationer. Bekräftelse på det får vi genom olika utvärderingar, som är ett vanligt sätt att följa upp saker på i skolvärlden, men den starkaste bekräftelsen är genom gamla elever som kommer och hälsar på. Ett rekordår i besök!

2. Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar det systematiska kvalitetsarbetet på vår gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat mot de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

- Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

- Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet.
- Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

- Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas
- Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

- Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är:

- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen
- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering
- två undervisningsutvärderingar (november och april) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven. Syftet är att skapa underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultat kvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Lokal utvecklingsorganisation

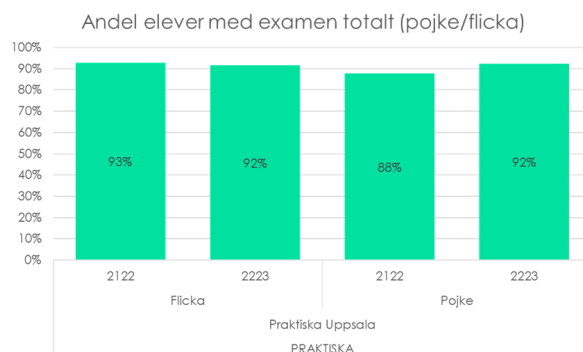
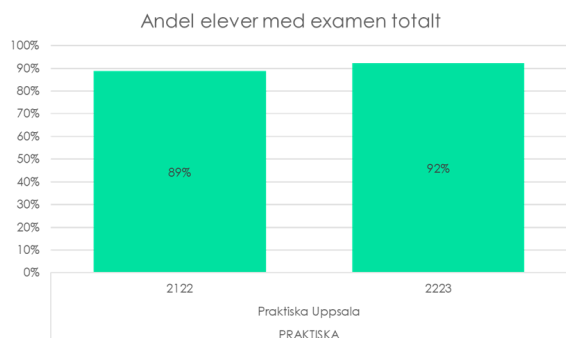
På enhetsnivå genomförs kontinuerliga uppföljningar av elevernas resultat och olika processer som tillsammans bidrar till verksamhetens kvalitet. Exempel på sådana processer är arbetet kring betyg och bedömning, ökad närvaro, undervisning, elevhälsans hälsofrämjande, förebyggande samt åtgärdande arbete samt elevernas skolmiljö. Fyra gånger om året genomför rektor och personal analysseminarier där arbetet med att utveckla verksamheten analyseras och bildar underlag till beslut om hur arbetet ska fortskrida. Eleverna görs delaktiga i arbetet genom att de flera gånger om året får besvara olika enkäter om hur de ser på verksamheten. Resultaten av enkäterna diskuteras sedan av mentorena/i elevråd och klassråd.

3. Resultatredovisning

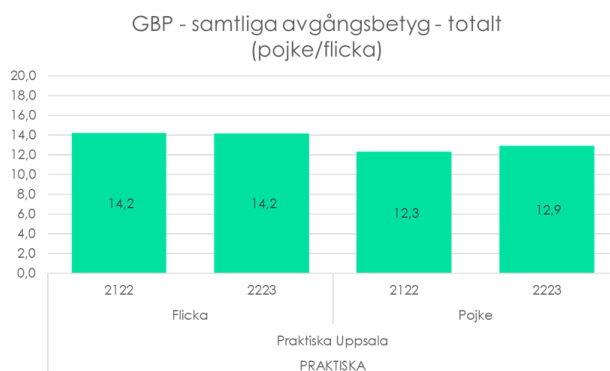
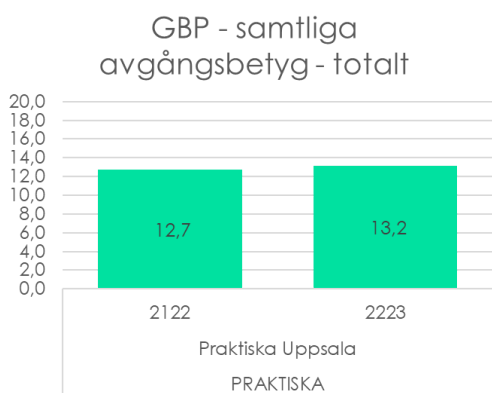
Resultat kvaliteten handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

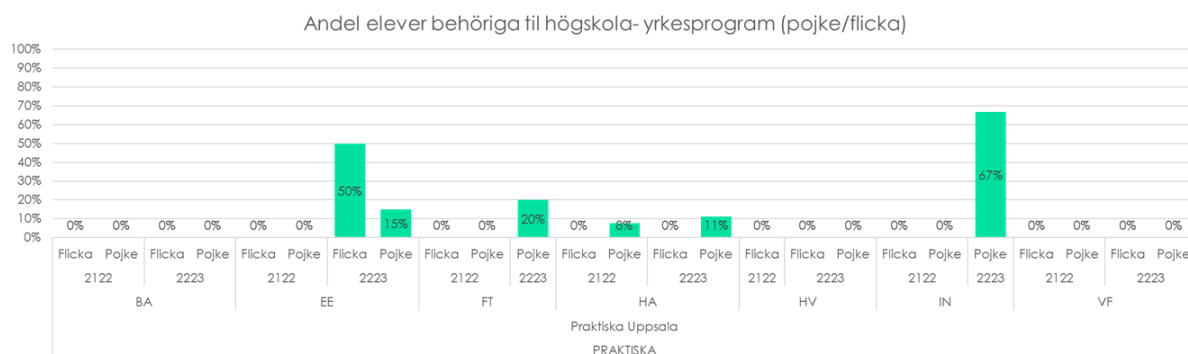
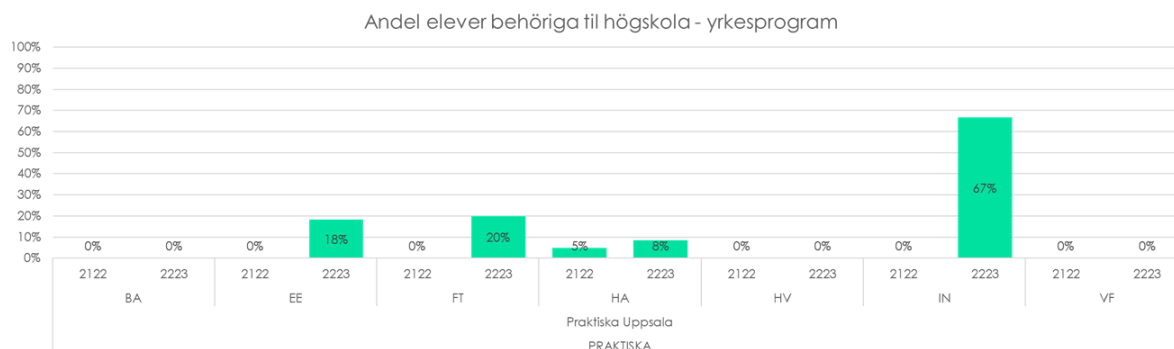
Avgångselever



Andelen elever med gymnasieexamen ökar, vilket är mycket positivt. Det är ingen skillnad mellan pojkar och flickor.



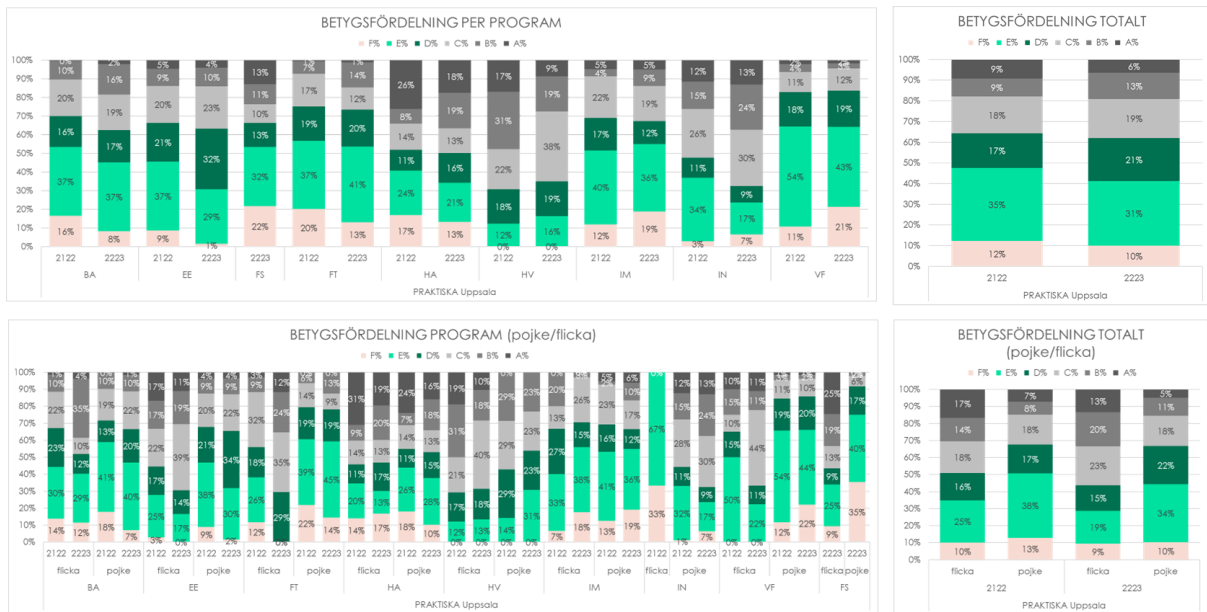
GBP, genomsnittlig betygspoäng, ökar lite grann. Här ser vi dock att flickor har högre betyg än pojkar.



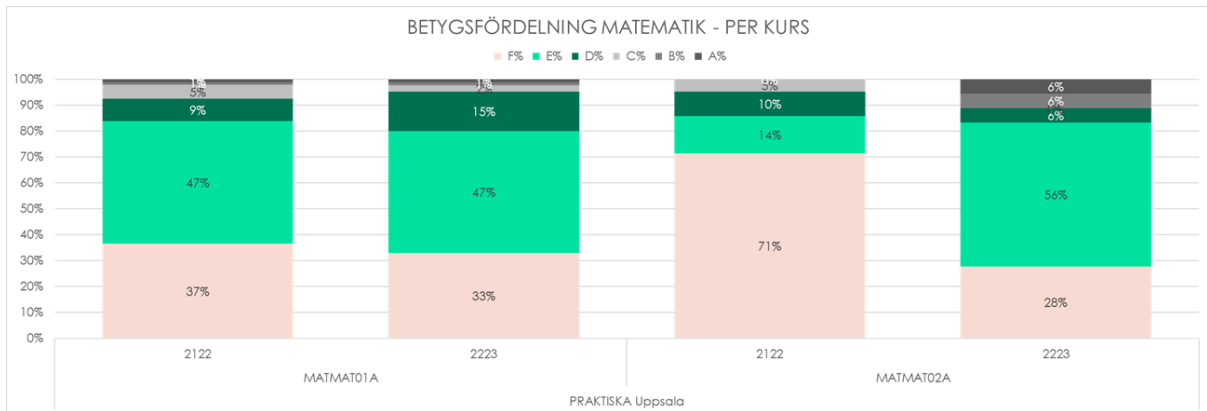
Totalt är det 14% av avgångseleverna som får en grundläggande behörighet till högskola och det varierar kraftigt mellan programmen. På grund av att det är få flickor totalt på skolan är det svårt att göra en rättvis jämförelse.

Det är 90% av skolans elever på de nationella programmen som går till en anställning och det är 5% som går till studier. Övriga elever har inte fått något arbete eller ska göra militärtjänst. Detta är fantastiska siffror, en rejäl höjning från tidigare år.

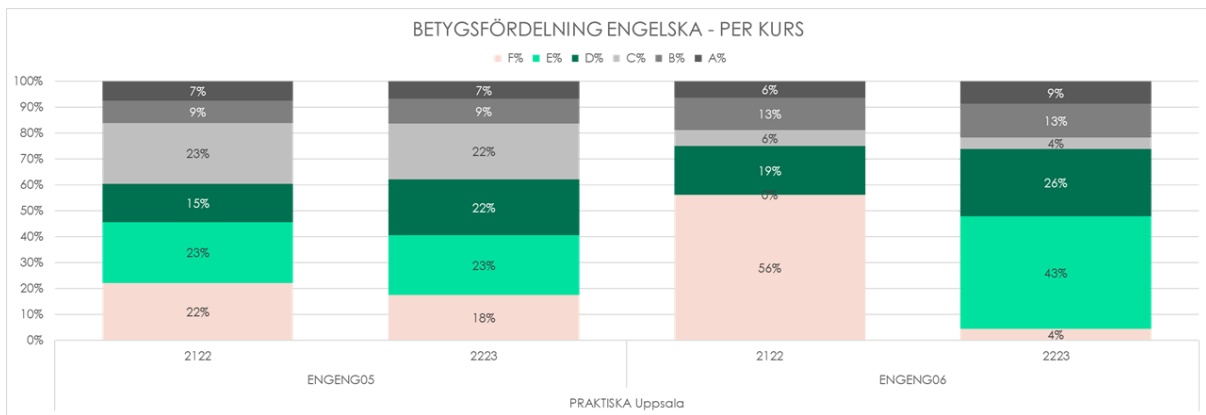
Samtliga elever



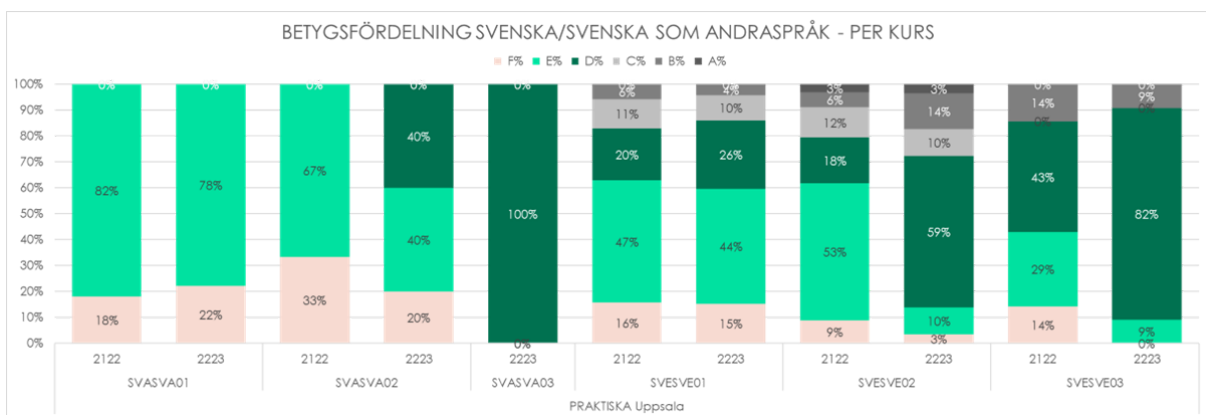
I diagrammen ser vi att färre elever än tidigare år har betyget F i någon kurs. Andelen F har ökat på programmen IN och VF, men minskats på alla andra program. Större andel av elever har något av de högre betygen jämfört med tidigare år.



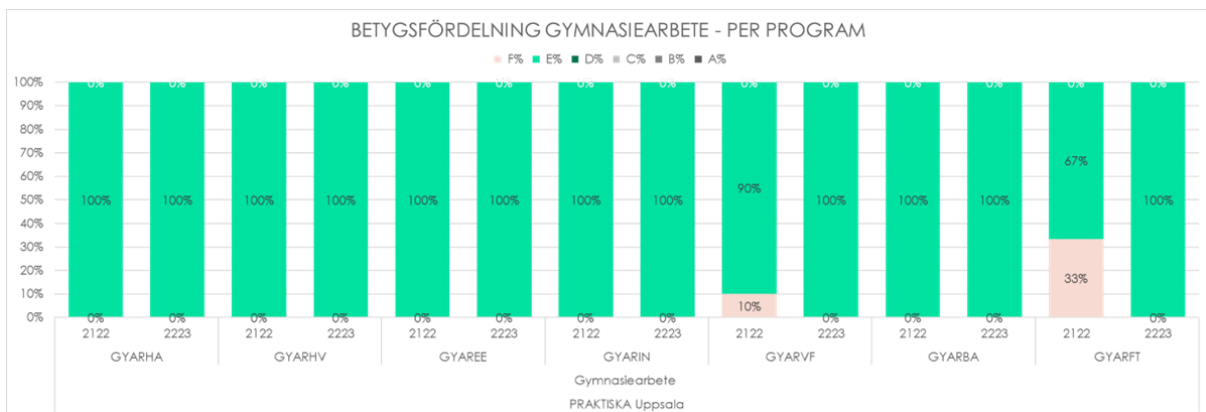
I kursen Matematik 1a ser vi att en mindre andel av eleverna har fått ett F, vilket är mycket glädjande. Dock är vi fortfarande inte nöjda, då ca en tredjedel av eleverna inte klarar första kursen i matematik under sitt första läsåret. Stora förbättringar i resultaten ser vi i kursen Matematik 2a.



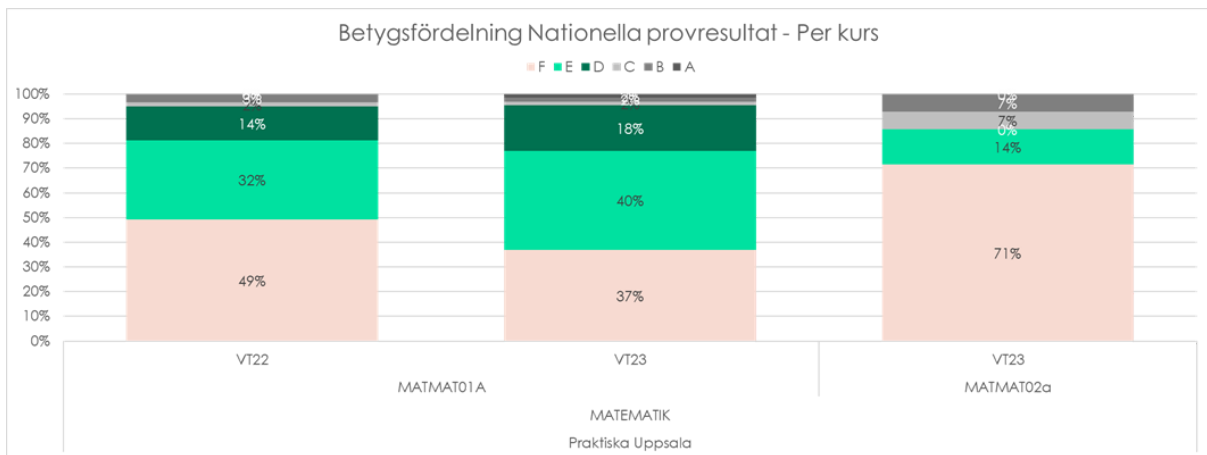
I kursen Engelska 5 ser vi också en förbättring av resultaten. Större andel av eleverna klarar kursen. Även en stor förbättring syns i kursen Engelska 6.



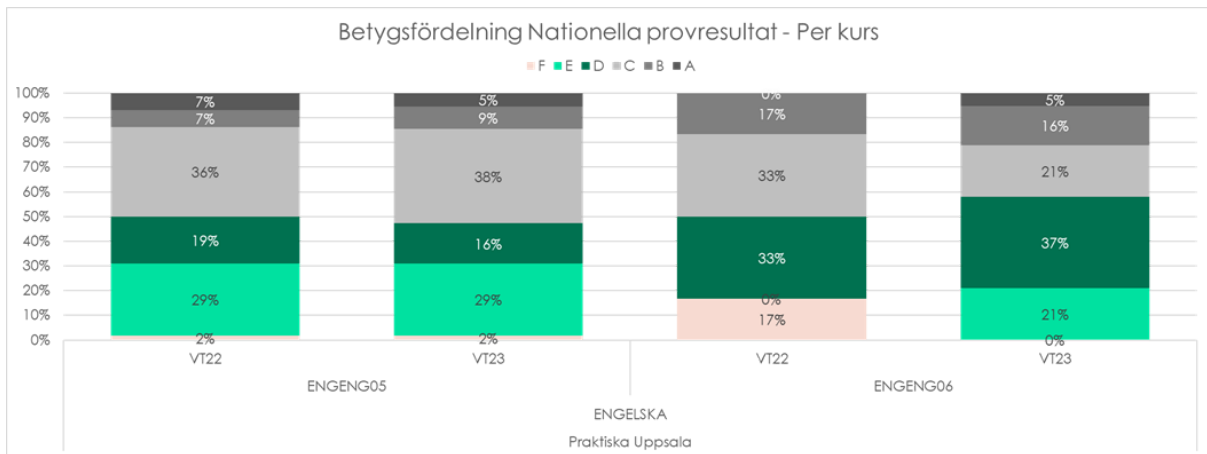
I kursen Svenska 1 har resultaten förbättrats, men i Svenska som andraspråk 1 har resultaten försämrats något. Svenska 2/Svenska som andraspråk 2 är det större andel som klarar. Alla elever klarar kursen Svenska 3/Svenska som andraspråk 3.



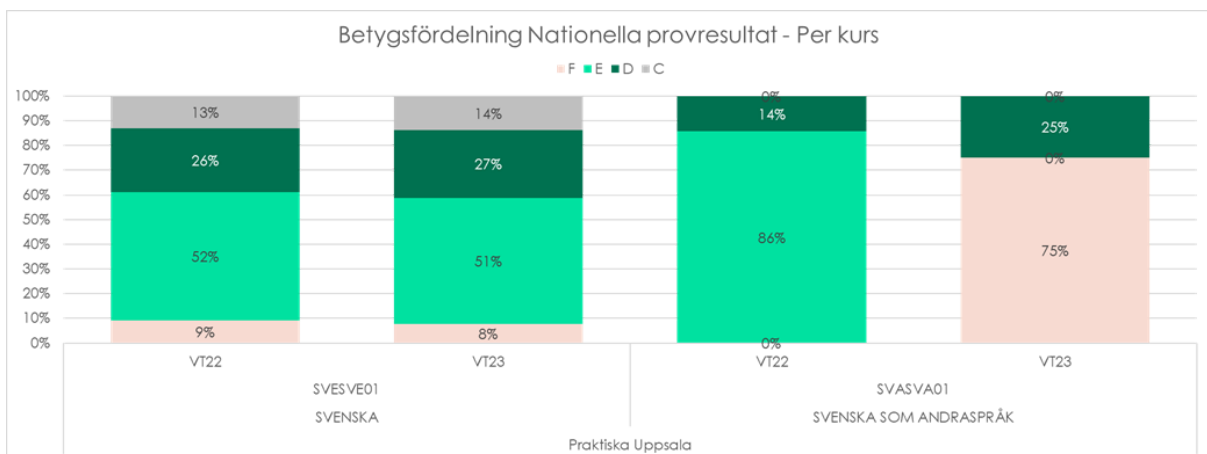
Alla elever klarar Gymnasiearbetet, vilket är en förbättring från förra året.



På de nationella provet i Matematik 1 är det 37% som inte klarar det, men det är ändå en stor förbättring jämfört med tidigare år.

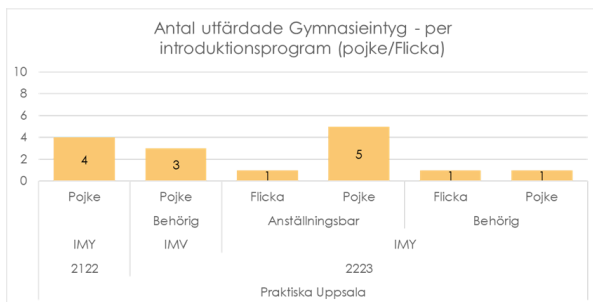
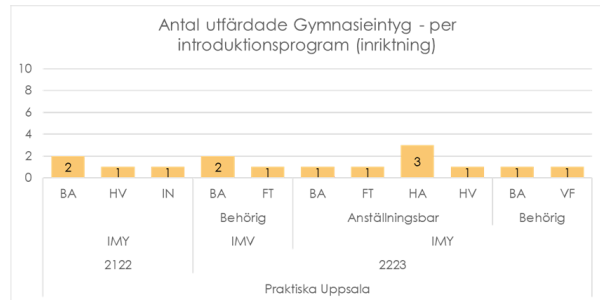
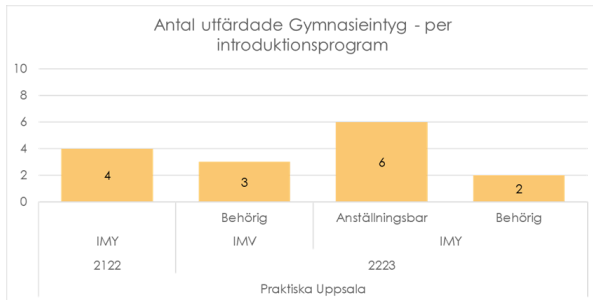


98% av eleverna klarar det nationella provet i Engelska 5, samma resultat som förra året och de får även högre provbetyg än tidigare. I Engelska 6 klarar alla elever det nationella provet.

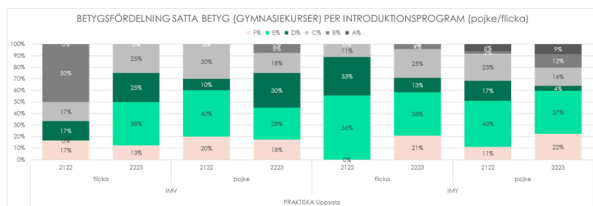
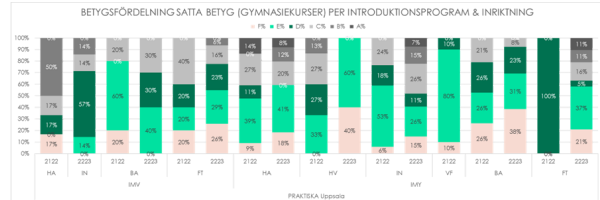
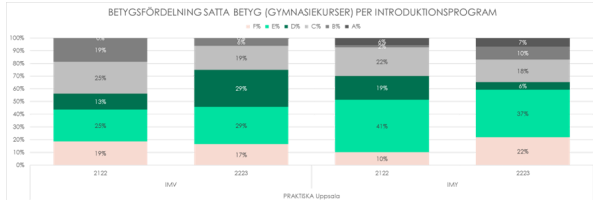


Även i Svenska 1 gör vi ett förbättrat resultat. I Svenska som andraspråk 1 är det ett sämre resultat, men eftersom det är väldigt få elever som läser kursen är procentsatserna inte rättvist att jämföra med.

Elever på introduktionsprogram



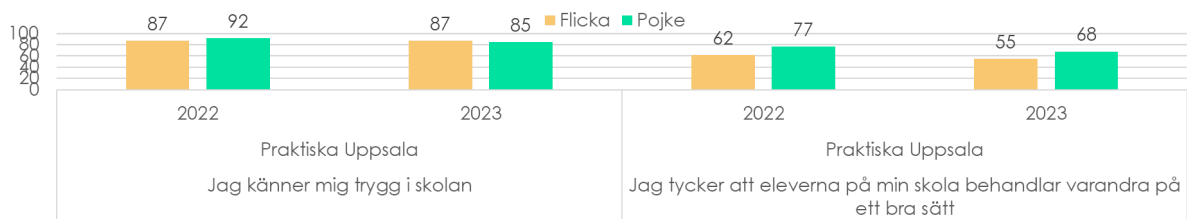
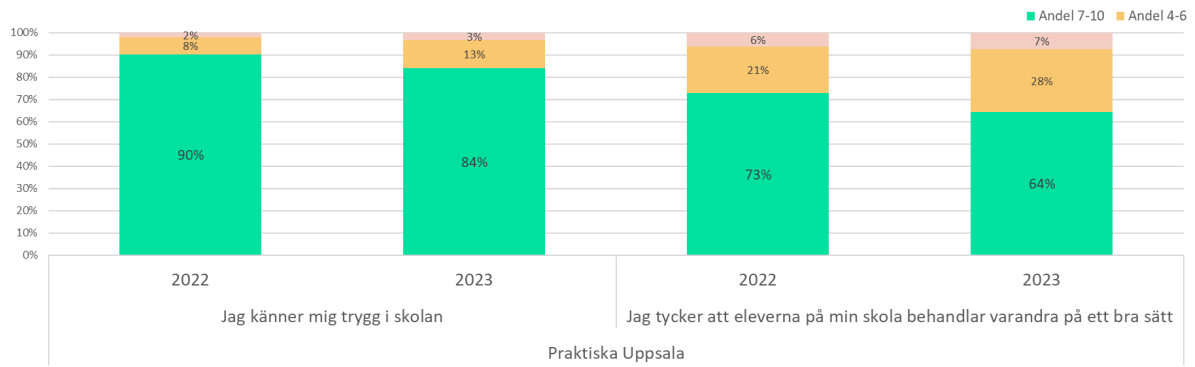
På IMY (Introduktionsprogram - Yrkesintroduktion) blir sex elever anställningsbara och två elever blir behöriga till nationellt program. Ingen större skillnad mellan inriktningarna. På IMV (Introduktionsprogram - Programinriktat val) blir tre elever behöriga.



Större andel av eleverna på IMV klarar sina kurser jämfört med tidigare år. På IMY är det dock ett försämrat resultat.

Normer och värden

Varje år gör skolan en elevenkät och några resultat presenteras nedan. Här görs jämförelse från tidigare år samt mellan pojkar och flickor.



84% av eleverna känner sig trygg på skolan, vilket är en liten minskning från tidigare år. Även frågan om eleverna behandlar varandra på ett bra sätt minskar något. Det är ganska jämn fördelning mellan pojkar och flickor angående trygghet, medan det skiljer en del på frågan om eleverna behandlar varandra på ett bra sätt.

4. Övergripande utvärdering av verksamheten

Undervisning – kunskaper och värden

Organisering av undervisningen

Undervisningstiden fördelas relativt jämnt över kurserna och över tre läsår. APL är förlagt mestadels i åk 2 och åk 3, men några program har kortare perioder av APL redan i åk 1. Lärarna är uppdelade i lärteam där de i stor utsträckning undervisar samma elever för att enklare kunna samverka kring elever och samarbeta i olika kurser. Elevernas utveckling följs upp en gång i månaden i en sk MUD (måluppfyllelsedokument) där undervisande lärare tillsammans diskuterar hur de kan utforma sin undervisning för att på bästa sätt nå eleverna och få dem att utvecklas. Varje år skrivs en elevhälsoplan, där arbetet med värdegrundsfrågor synliggörs och dokumenteras. Förstelärarna har lett arbetet med lektionsdesign och en långsiktig plan har tagits fram över utvecklingsområdena för lektionerna. Lärare har besökt varandra i klassrummet och skolledning har gjort lektionsbesök med uppföljande samtal. Vi har haft fokus på matematik i år, där en hel del arbete har vigts åt yrkesmatematik som lärarna i matematik och yrkeslärare har samarbetat kring.

Lärarna träffas också i ämneslag, för att tillsammans kunna planera, följa upp och utvärdera undervisningen. Vi har utökat detta till att innefatta hela Praktiska Nord, alltså tio stycken gymnasieskolor.

Vi har i år även arbetat för att skapa en bättre skolmiljö. Vi har börjat bjuda eleverna på frukost varje morgon, vilket har varit mycket uppskattat. Antalet elever som kommer till frukosten har ökat successivt under året. Vi har gjort om en del i lokalerna, för att skapa bättre gruppum och vi har påbörjat arbetet med att göra om i biblioteket. I år har även fokus varit att fortsätta implementeringen av den nya läroplanen kring samtycke och heder. Ett arbete där kurator har varit involverad och gått ut i klasserna.

Utvärdering av undervisningen

Vi har både hårda och mjuka värden att titta på när det gäller att utvärdera undervisningens kvalitet. Elevernas upplevelse, lärarnas upplevelse och betygsresultaten. Utifrån elevenkäten kan vi utläsa att 73% av eleverna är mycket nöjda med undervisningen. 77% upplever att de får stöd och hjälp och 76% att de får extra utmaningar om det behövs. 76% av eleverna anser att lärarna är kunniga och varierar undervisningen. 70% tycker det är bra studiero på lektionerna. Utifrån de undervisningsutvärderingar som varje lärare gjort kan vi se att resultaten blir bättre på vårterminen jämfört med höstterminen. Ett resultat som beror på att lärarna då har hunnit lära känna gruppen mer och bättre kunnat utgå från elevernas intressen, men också behov. De har också getts mer tid till att skapa goda relationer till eleverna. Lärarna har tagit fram ett eget fokusområde utifrån svaren på undervisningsutvärderingen. De har haft samtal med eleverna och återkopplat resultatet och låtit eleverna få komma med förslag på förbättringar.

Skolans examensgrad är 92% och betygssnittet är 13,2. Båda siffrorna är ökning från tidigare år och ett resultat som vi är mycket nöjda med. Det är ett resultat av tre års hårt arbete. Under dessa tre år har vi arbetat mycket med relationsskapande, tydligt ledarskap, bra struktur på lektioner, intresseväckande och varierande undervisning samt värdegrundsbasead undervisning. De som ändå inte når examen klarar inte kursen Matematik 1a. Flera av eleverna får kämpa med matematiken under alla sina tre år.

I år var det 33% av eleverna som inte klarade Matematik 1a. Lärarnas förklaring till det låga resultatet är att flera elever har hög frånvaro och att många av skolans elever har svårigheter i matematik och behöver lära sig matematik på ett annat sätt samt studieron. De upplever också att stödet från EHT har fungerat mindre bra, på

grund av frånvaro. Förutom att återuppta det goda samarbetet med EHT vill lärarna arbeta ännu mer med yrkesmatematik och utforska nya examinationsformer till nästa läsår. De vill också lägga mer fokus på studiero och avslut av lektionerna. Lärarna önskar även mer tid med elever som har svårigheter, genom extrapass som ligger bra i schemat.

I svenska har vi provat tvåläraresystem i två grupper, med en lärare i Svenska och en lärare i Svenska som andraspråk. Betygen har inte blivit bättre, men det har uppskattats av lärarna att kunna samarbeta på detta sätt med en grupp.

Skolan har fortsatt arbetet med lektionsbesök baserat på boken Lektionsdesign. Årets fokus har varit att skapa engagemang och nyfikenhet. Vi har läst kapitel i boken samt diskuterat och arbetat med dessa för att få inspiration till sin egen undervisning. Lärarna har fått besök av ledningsgrupp samt gjort besök hos varandra. Det vi ser hos varandra är att vi är bra på att skapa engagemang och nyfikenhet, vi har ett bra tempo och en tydlig struktur.

Arbetet med #schysstpåjobbet har gått enligt plan och vi har rekryterat nya medlemmar. Vi har utvecklat arbetet genom att starta ett samarbete med Tim Bergling foundation. Till nästa läsår behöver vi fortsätta rekrytera nya medlemmar då flera av medlemmarna tog examen i år. Vi behöver även göra fler medarbetare insatta i arbetet.

Slutsatser

För att få in mer yrkesmatematik är ett förslag att lärarna i matematik och yrkesläraren har eleverna ihop vid några tillfällen. Lärarna behöver mer inspiration och ska därför gå Skolverkets modul om Yrkesmatematik, tillsammans med andra lärare i matematik vid några övriga Praktiska gymnasieskolor.

Skolan ska fortsätta jobba kring planen med lektionsbesök utifrån Lektionsdesign och följa det upplägget då det har varit mycket uppskattat. På det sättet ökar vi det kollegiala lärandet och förbättrar undervisningen.

Både elever och lärare upplever i många fall att studieron i klassrummet behöver bli bättre. Det finns flera anledningar till dålig studiero, men en orsak kan vara att flera av våra lektioner är långa på grund av att vi har yrkesdagar och gg-dagar på schemat. Här behöver vi se över vad som går att göra med schemat.

Introduktionsprogram (IM)

Organisering av introduktionsprogram

Praktiska gymnasiet Uppsala bedriver två introduktionsprogram; Yrkesintroduktion (IMY) och Programinriktat val (IMV). Båda dessa introduktionsprogram är organiserade så att eleverna läser integrerat med det nationella programmet. En elev på ett Introduktionsprogram har sin klasstillhörighet på det nationella programmet.

Skolan erbjuder undervisning i två grundskoleämnen; matematik och engelska. Enstaka undantag som innebär undervisning i andra ämnen kan förekomma i enskilda fall. Elever på IMV läser alla kurser tillsammans med eleverna på det nationella programmet med undantag för engelska på grundskolenivå. Undervisning i grundskolans engelska sker i en undervisningsgrupp för alla de elever som läser detta grundskoleämne. Undervisningen i matematik grund sker däremot tillsammans med undervisningen i Matematik 1a men IM-eleverna har ett extrapass i matematik utöver detta. Elever på IM erbjuds ca tre timmars undervisning per vecka i engelska grund och ca 4 timmar i matematik. I de särskilda grupperna för IM-elever är lärartätheten stor och elevantalet i gruppen ligger mellan 3-10 elever. Undervisning i grundskoleämnen sker i en blandad grupp

där elever från olika program läser tillsammans. Detta gör att dessa lektioner schemaläggs på schemapositioner då ingen annan undervisning för årskursen pågår. Detta är nödvändigt för att möjliggöra att elever på IM kan delta i undervisningen i grundskoleämnen och de gymnasiekurser eleven ska läsa. Elever på IMV har APL i samma utsträckning som elever på det nationella programmet. Elever på IMY kan ha samma mängd eller mer APL än eleverna på det nationella programmet. På IMY kan även praktik förekomma. Praktik skiljer sig från APL då APL alltid är kopplad till en eller flera kurser inom gymnasieskolan, medan praktik inte kopplas till kurser.

Placering av elever på IMV och IMY hanteras av skolan själv. Placeringen sker genom att elever kallas till möten eller intervjuer på skolan under våren och ett urval görs sedan utifrån elevernas förutsättningar betygsmässigt, deras önskemål och skolans möjlighet att tillgodose dessa. Vi har valt att avsätta ett visst antal platser, istället för att endast ta emot IM-elever i mån av plats. Detta är en förutsättning för att kunna göra placeringen så som beskrivs ovan. Syftet med att hantera placeringen av IM-eleverna på ovan beskrivna sätt är att vi vill ge dessa utbildningsplatser till elever som verkligen är intresserade av yrket. Vi har tidigare år sett att många IM-elever inte alls har ett intresse för den bransch de utbildar sig till och då blir det inte så framgångsrikt att gå på IM då detta innebär mycket praktik eller APL. Elever på IMV som inte blir behöriga under sitt första år erbjuds plats på IMY där de kan välja att ha målet att bli behöriga eller målet att bli anställningsbara.

Biträdande rektor är programansvarig för IM-programmen. Alla elever som går på IMV har vid två tillfällen per termin fått muntlig gruppvis information av biträdande rektor om vad det innebär att gå på IMV. Då en elev börjar på IMV kallas eleven och vårdnadshavare till ett uppstartsmöte innan skolstart där de får information om vad IMV innebär. Vårdnadshavare har även informerats via ett informationsbrev och vid utvecklingssamtal. Elever som går på IMY samt deras vårdnadshavare har kallats till planeringsmöte innan eller i samband med skolstart varje nytt läsår. Vid detta möte görs en individuell studieplan och mål för utbildningen sätts. Den individuella studieplanen följs sedan upp och utvärderas och revideras vid behov, vid minst fyra tillfällen under läsåret. Den första utvärderingen sker alltid inom sex veckor efter skolstart. Biträdande rektor ansvarar för dessa möten och mentor deltar tillsammans med elev och vårdnadshavare. Detta innebär att elever på IMY har mer stöd/ett utökat mentorskap, jämfört med elever på de nationella programmen.

Utvärdering av introduktionsprogram

Av våra elever på IMY, som under detta läsår förväntades nå sina mål, är det 78% som får ett gymnasieintyg. För några är målet anställningsbarhet och för några är målet att bli behörig till ett yrkesprogram. Övriga elever får en IM-sammanställning och har alltså inte nått målet. Vi har haft några avhopp på IMY detta läsår. Orsakerna till avhoppet varierar. På IMV, som är ett ettårigt program, är det 57% som klarar sitt grundskoleämne. Alla elever som läser engelska på grundskolenivå klarar det och 40% som läser matematik på grundskolenivå klarar det. Vi har inte haft några avhopp.

Undervisningen i engelska på grundskolenivå har sett väldigt olika ut, det har varierat efter behov. Några elever har läst i stor klass medan andra har läst i väldigt liten grupp. Där har vi lyckats att tillgodose elevernas behov och anpassat undervisningen. I matematik på grundskolenivå har undervisningen varit mer lika. Eleverna har haft större delen av tiden i en stor klass och en liten del av tiden individuellt med läraren. I stor klass har vi dock haft dubbel bemanning. En anledning till att eleverna inte klarar sitt grundskoleämne är att de vill klara så många kurser trots att de bör fokusera på grundskoleämnet. Det är tufft att klara alla kurser på nationella programmet och även klara en kurs som eleverna har väldigt svårt med. Egentligen skulle de behöva mer tid, men utrymmet i schemat tillåter inte det, då behöver vi i så fall ta bort kurser som IMV eleverna inte ska läsa.

Slutsatser

Vi har en god organisation för att ta emot IM-elever och för att följa upp deras studier och studieplaner. År efter år lyckas vi bättre med elever som har som mål att bli anställningsbara än med elever som har som mål att bli behöriga. Vi ser inga skillnader på inriktningar på de båda IM-programmen. I övrigt är det svårt att dra slutsatser på gruppnivå/skolnivå eftersom det är så få elever på IM, så resultaten varierar kraftigt.

Vad gäller undervisningen så provar vi olika sätt att organisera den på, men inget sätt verkar vara mer effektivt än något annat sätt. Det skiljer sig från år till år med skiftande resultat. Lärarna tror dock att det blir svårt att erbjuda IM-eleverna att läsa lika många kurser som eleverna på nationella programmet gör om de ska ha någon chans att klara ämnet. Detta är dock raka motsatsen till vad eleverna vill. Men vi behöver bli bättre på att följa upp om en IM-elev behöver särskilt stöd. Ibland tar vi för givet att de t ex behöver undervisning i en liten grupp och ibland gör vi enbart om studieplanen än ser till behovet av stöd. Därför behöver vi följa upp IMV lika frekvent som IMY i fortsättningen.

Detta läsår har vi tappat uppföljningen av elevernas APL gjort av skolledningen. Vi behöver komma tillbaka till ett tätare samarbete mellan yrkeslärare, SYV och skolledning samt kontakten med Arbetsförmedlingen.

Bedömning och betygsättning

Organisering av bedömning och betygsättning

Bedömning och betygsättning har varit ett fokusområde detta läsår. Skolverket har kommit med betygsriterier istället för kunskapskrav och gjort en del ändringar i hur betyg ska sättas. Allt detta har personalen satt sig in i. Det har vi gjort genom att följa en kurs från Karlstads Universitet. Alla lärare har gått kursen tillsammans och haft diskussioner utifrån den. Vi har även samverkat med andra skolor inom Praktiska Nord för att få en ännu mer likvärdig bedömning. I svenska, engelska och matematik använder skolan nationella prov i slutet av varje obligatorisk kurs. Lärarna har haft sambedömning med andra skolor inom Praktiska på de nationella proven. Nya lärare får handledning i bedömning och betygsättning. Många lärare använder också Skolverkets bedömningsstöd. För att göra en allsidig bedömning av yrkeskunskaper tar lärarna in underlag från APL genom trepartssamtal med handledare samt appen LoopMe, där eleverna reflekterar kring sitt eget lärande.

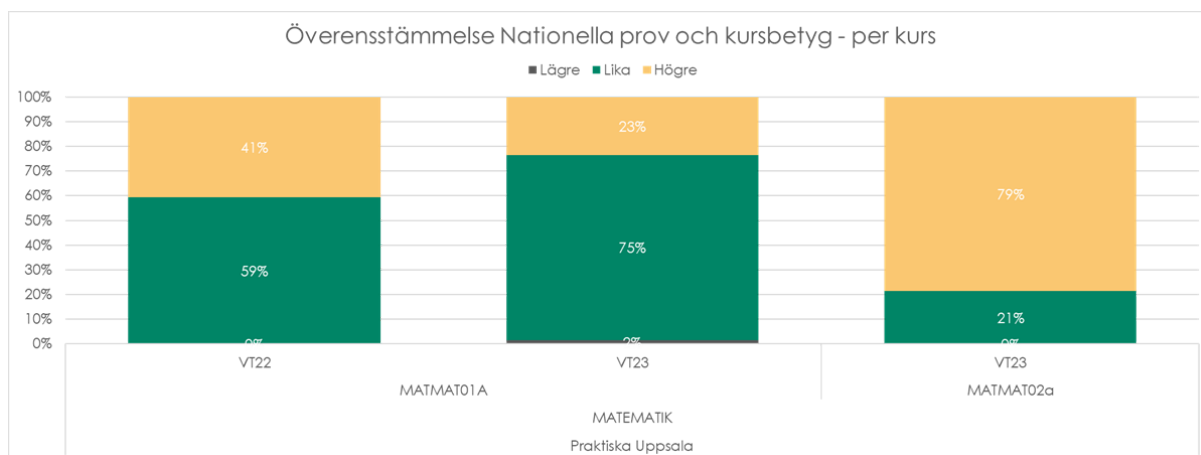
Varje termin får eleverna information om framgångar och utvecklingsbehov kopplade till varje kurs under ett utvecklingssamtal. Lärarna ger eleverna löpande information om hur det går för dem i kurserna, främst muntligt men också i skriftlig feedback av olika arbetsmoment.

Utvärdering av bedömning och betygsättning

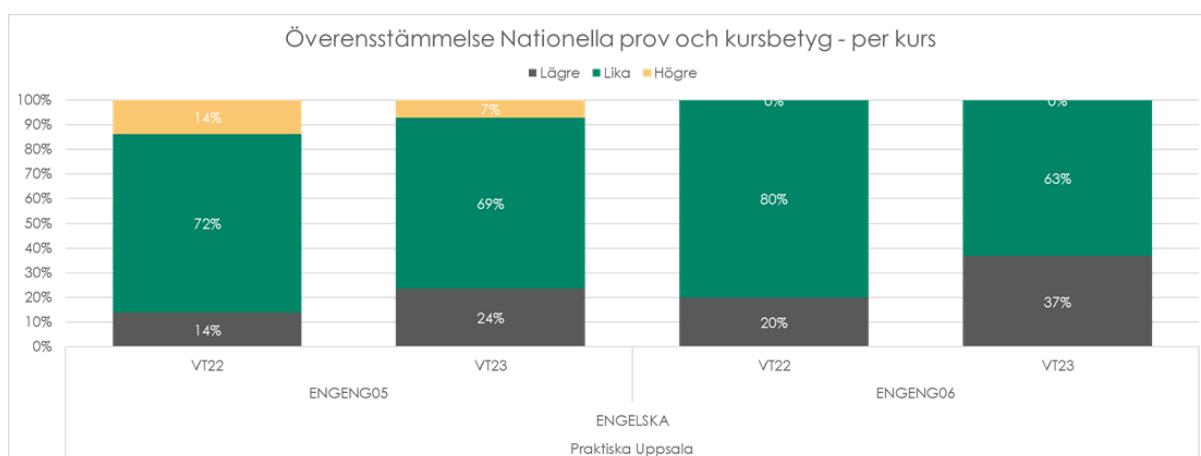
Utifrån undervisningsutvärderingen som eleverna fyller i två gånger per läsår kan vi utläsa att 74% är väldigt nöjda med hur lärarna informerar om hur bedömningar görs och hur betyg sätts. 77% är väldigt nöjda med hur lärarna återkopplar hur det går för dem i de olika kurserna. 79% tycker att läraren låter eleverna visa sina kunskaper på olika sätt. Dessa siffror har stigit jämfört med tidigare år.

De nationella proven är ett viktigt underlag vid betygsättning och ska särskilt beaktas. Diagrammen visar överensstämmelsen mellan resultat på nationella provet och kursbetyg. I Matematik 1a ser vi att 75% av

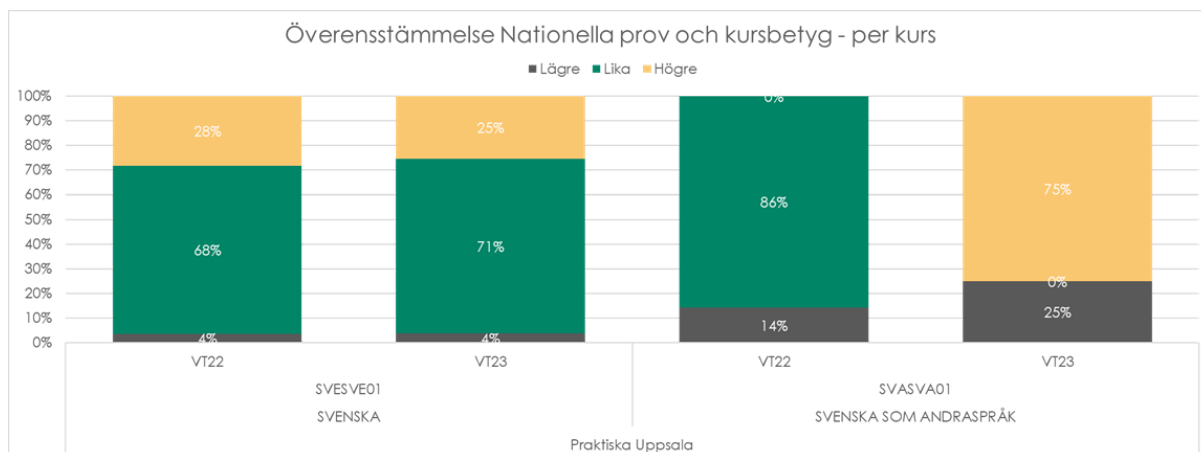
eleverna får lika betyg på provet som i kursen. Där det skiljer handlar det om elever som fick F på provet som i kursen får E. Lärarnas förklaring till detta är att några elever fick ett resultat precis under gränsen för godkänt, men hade klarat övriga delar av kursen. De som inte klarar nationella provet får göra ett sk kursprov i slutet av kursen för att få chans till ett godkänt betyg. Provet i Matematik 1a ställer höga krav på koncentration under flera timmar, vilket försvårar för flera av skolans elever. De extra anpassningar som lärare gör under kursens gång får heller inte göras under provet, vilket ytterligare försvårar för skolans elever. En annan anledning är att lärarna lägger en hel del tid på den del av centralt innehåll som behandlar yrkesmatematik och den delen kommer inte alls med på nationella provet.



I engelska ser vi att överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg är 69% respektive 63%. Här är det en ganska stor andel av eleverna som får ett lägre betyg på kursen än vad de fick på provet. En förklaring till det är att provet i engelska inte testar alla delar av kursen.



Slutligen har vi de nationella proven i svenska. Här ser vi att 71% får samma betyg på provet som i kursen. 25% får högre betyg i kursen än på provet. En anledning som lärarna uppger är att det är lätt att missa någon detalj i provet som sänker elevens betyg på provet, men som kan testas andra gånger i kursen. I svenska som andraspråk har skolan väldigt få elever och därför dras inga slutsatser om detta på gruppnivå.



Slutsatser

Betyg och bedömning är ett återkommande fokusområde då det är något av det viktigaste vi gör i skolans värld. Det behöver vara allsidigt och likvärdigt. Vi kommer fortsätta nästa läsår att implementera de nya lagkraven på bedömning och betygsättning. Vi behöver bli bättre på att samla in information från elevernas APL. I och med att AI har kommit på bred front och många elever vet hur det kan användas behöver vi också arbeta med examinationsformer som vi kan känna oss trygga med. Alla lärare var väldigt nöjda med samarbetet med andra skolor inom Praktiska, så det kommer vi fortsätta med.

Elevhälsoarbete

Organisering av elevhälsoarbetet

Skolans elevhälsosteam består av rektor, biträdande rektor/SYV, kurator på 50%, skolsköterska på 50% och specialpedagog på 80% samt vid vissa tillfällen skolläkare och skolpsykolog. Skolläkare och skolpsykolog deltar i arbetet med elevhälsoplanen och finns som stöd i särskilt svåra frågor eller stöd i områden där vi har stora behov. Vi har en heltidsanställd studiehandledare/elevstödjare som även arbetar som elevassistent och finns tillgänglig bland eleverna under och mellan lektioner. Elevhälsosteamet träffas två gånger i veckan. Ett av dessa möten ägnas åt det främjande och förebyggande arbetet och det andra mötet ägnas åt det åtgärdande arbetet.

I början av höstterminen analyserar EHT de screeningar och kartläggningar som genomförts i ett antal kurser. Utifrån resultaten planeras och organiseras sedan stöd och insatser, både på grupp- och individnivå. När resultatet från elevenkäten och LoV-enkäten kommer analyserar EHT dessa utifrån ett elevhälsoperspektiv för att planera fokusområden och insatser inför kommande kalenderår. Varje nytt läsår uppdateras elevhälsoplanen. I elevhälsoplanen finns ett årshjul med aktiviteter och en läsårsplanering för att säkerställa att läroplanens kapitel om normer och värden uppfylls. Där står till exempel att skolsköterska och kurator ska gå ut i klassrummen på bokade besök i det främjande arbetet, vilket planeras tillsammans med lärarna. Nytt för i år är att skolsköterskan skickar ut en digital hälsoenkät, som ligger till grund för hälsosamtalen.

Lärarna kommunicerar med elevhälsosteamet på flera olika sätt. Vi har under detta år haft regelbundna MUD-möten (Måluppfyllelsedokument). På dessa deltar alltid rektor, biträdande rektor och specialpedagog samt undervisande lärare. Under vårterminen deltog även kurator. Andra vägar in till EHT är via mejl eller genom samtal. När lärare eller mentor anmält ett elevärende till EHT fattar EHT vid behov, beslut om att en

pedagogisk utredning ska göras. Denna genomförs av specialpedagogen i samråd med undervisande lärare. Utredningen ligger till grund för rektors beslut om särskilt stöd.

Mentor kollar sina elevers frånvaro en gång i veckan, och tar kontakt med elever eller vårdnadshavare vid behov. Om frånvaron fortsätter trots samtal med elev och vårdnadshavare gör kurator på skolan en frånvaroutredning och åtgärder tas sedan fram av EHT.

Elevhälsans arbete utvärderas av eleverna genom LoV-enkäten och elevenkäten under året samt av personalen och EHT-teamet i slutet av läsåret.

I år har EHT haft ett nytt sätt att dokumentera och följa upp olika elevärenden på, vilket har varit framgångsrikt.

Utvärdering av elevhälsoarbetet

Under läsåret har ett fokusområde varit samarbete mellan EHT och lärare för bättre återkoppling och tydlighet i resursfördelning. Detta har försvårats pga sjukskrivningar, men även då fler i EHT var nya på arbetet. De flesta lärare upplever att skolan inte har lyckats med detta.

Fokus har också varit att EHT ska vara med mer på lektioner, vilket har genomförts med gott resultat. Slutsatser vi drar är att lektioner med EHT behöver vara mer förberedda och planerade tillsammans med läraren. Läraren behöver också vara aktiv och inte lämna över till EHT. På detta sätt visar skolan eleverna att det finns ett gott samarbete mellan EHT och lärare.

I år har arbetet med utredning och uppföljning tagit för lång tid på grund av sjukskrivning. Det har lett till att lärarna fattat en del egna beslut t ex om att en elev behöver en elevresurs i klassrummet. Tyvärr är det fortfarande många elever som inte klarar matematiken, vilket går att läsa mer om under andra avsnitt i kvalitetsrapporten. Elevhälsoteamet kan vara mer i klassrummet och tidigare insatser på gruppnivå, men även på individnivå, kan göras.

Läsåret startade utan kurator, vilket ledde till att vi inte kunde följa våra rutiner t ex kring uppföljning av frånvaro. Närvaron på skolan detta läsår är 79,3 % vilket är lite bättre än tidigare, men ungefär samma. Den anmälda frånvaron är 11,9% och den oanmälda 8,2%. Dessa siffror är ungefär lika år efter år. Tyvärr är det ett fåtal elever som är borta väldigt mycket. Viktigt är ändå att fortsätta med våra rutiner och följa upp närvaron kontinuerligt.

Genom svaren på elevenkäten kan vi också utvärdera elevhälsans arbete. Resultatet på varje fråga hamnar mellan 1-10. På frågan om eleverna kan få extra stöd och hjälp vid behov är resultatet 7,9, samma som förra året. Tryggheten ligger på 8,3 vilket är lite lägre än tidigare år. Studiemiljön 7,2 och studiero 7,4 vilket båda är en bättre siffra jämfört med förra läsåret. Här är det inget som sticker ut, men vi bör fortsätta prioritera dessa områden för högre målpuppfyllelse.

Slutsatser

Återkoppling är svårt. Lärarna kan göra ett bättre jobb i klassrummet ju mer de vet om eleven, men alla kan inte få reda på allt. EHT ska bli tydligare med lärarna om vad som händer när skolan skriver remisser av olika slag men även vad som händer när EHT tar emot elevärenden. EHT behöver visa på ärendegången mycket tydligare. Mentorerna/lärarna kan också vara med på EHT-möten i större utsträckning. Om det ska ske behöver vi sätta en agenda för det. Även lärarna behöver ha tydligare struktur kring ärendegången och inte föregå en utredning genom att till exempel prata med eleven eller vårdnadshavare om vad läraren tycker att eleven

behöver. För några år sedan genomförde en mentor och en representant från EHT så kallade klasskonferenser en gång per månad för att gå igenom varje elev. Eventuellt är det något skolan behöver ta upp igen och ha som rutin.

Skolan har bra kompetens i EHT som möter elevernas behov. Lärarna är bra när det gäller kunskap inför pedagogiska utredningar och inför neuropsykiatriska utredningar. Men det är en elevgrupp som kräver mycket resurser och det är svårt att få resurserna att räcka till. Vi behöver göra mer, t ex finnas mer ute i korridorer och göra fler klassrumsbesök. Hur vi använder de resurser som finns på bästa sätt, är en fråga skolledningen verkligen behöver fundera på och kommunicera.

Skolans MUD-möten är bra, men det behöver finnas mer flexibilitet i strukturen. Vissa klasser behöver vi prata oftare om och andra mindre om. Det behöver vara mer beslutsamhet och tempo och mindre upprepningar. Kurator bjuds in till MUD vid behov.

Arbetsplatsförlagt lärande

Organisering av APL

Rektor har under året, precis som tidigare år, delegerat arbetet med att anskaffa APL-platser till yrkeslärarna. Kvaliteten på APL-platserna säkerställs genom kontinuerliga besök av yrkeslärarna. Yrkeslärarna dokumenterar elevernas utveckling genom trepartssamtal och genom det digitala verktyget LoopMe. Med utgångspunkt i dessa kan lärarna säkerställa en god kvalitet på det arbetsplatsförlagda lärandet. All bedömning av elevernas kunskaper och utveckling på de delar av kurser som görs på APL sker i samtal och samråd med handledaren. Alla handledare uppmuntras att gå handledarutbildningen. Skolan använder appen LoopMe i arbetet med APL. Rektor och yrkeslärare kommer tillsammans överens om vilka kurser eller delar av kurser som är lämpliga att genomföra på APL. Arbetet med APL utvärderas vid läsårsslut av yrkeslärare tillsammans med skolledning. I år svarade alla yrkeslärare på några skriftliga frågeställningar från rektor. Varje program anordnar två gånger per läsår ett programråd där företagare, branschorganisationer, politiker, fackförbund och elever bjuds in. Vi fortsätter det påbörjade projektet med Uppsala kommun om gemensamma programråd på Bygg- och anläggningsprogrammet inriktning måleri, Försäljning- och serviceprogrammet samt EI- och energiprogrammet. Mentorerna och skolledning gör också några APL-besök, i syfte att skapa en större känsla av helhet för eleverna samt att visa engagemang och seriositet ut mot företagen och handledarna. Ytterligare ett syfte med besök från skolledning är att få se hur lärarna genomför sina besök och sina trepartssamtal samt ge tid och möjlighet för lärare och skolledning att diskutera APL, besök, möjligheter och utmaningar.

Utvärdering av APL

De flesta elever har haft APL enligt plan, men det skiljer sig lite från program till program. VVS- och fastighetsprogrammet samt Bygg- och anläggningsprogrammet är de program där det är svårast med APL-anskaffning. Tyvärr ser vi en nedgång av olika byggjobb i Uppsala vilket drabbar våra elever, därför har vi behövt använda samma APL-plats till elever som då har fått byta av varandra. Det får ingen negativ effekt för eleven men för läraren blir det dubbelarbete. De elever som inte har haft APL är oftast de elever med mycket hög frånvaro i skolan. Alla lärare är väldigt nöjda med handledarna och hur de tar emot eleven och ger eleven en värdefull APL. Bedömningen av APL fungerar bra. Skolan använder appen LoopMe som ett sätt att kommunicera med elever, och i vissa fall handledare, kring APL. De flesta elever använder appen, men några gör det inte. Vissa elever är duktiga på att synliggöra sitt lärande med till exempel bilder och reflektera över sitt lärande i text, men inte alla. Lärarna har en hel del telefonkontakt med företagen/handledarna och alla lärare gör besök. Dock fungerar inte trepartssamtalet fullt ut på något program. Anledningen till det uppger lärarna är

tidsbrist, både från handledare och från de själva. När eleven är tillbaka i skolan får eleverna berätta om sin APL-tid och även visa vad den har lärt sig. Det kan vara på både yrkestid eller gg-tid. Lärarna är väldigt duktiga på att matcha rätt elev med rätt APL-plats.

83% är trygga på sin arbetsplats och 71% är nöjda med sin APL. 75% tycker att handledarna är bra på att ge tydliga förklaringar och instruktioner. Eleverna på El- och energiprogrammet är minst nöjda och eleverna på Fordon-och transportprogrammet är mest nöjda.

I år har fler studiebesök gjorts och det har bjudits in fler externa aktörer till skolan såsom branschrepresentanter, fackliga företrädare, UF, handledare och företag.

Programråden ser olika ut för de olika programmen. Inriktningen Måleri, Försäljnings-och serviceprogrammet samt El-och energiprogrammet har haft gemensamma programråd med andra skolor, vilket har haft flera fördelar, men tyvärr inte fått flera företagare att komma. Inriktningen Husbyggnad är det som fungerar allra bäst, där branschrepresentanter och fackliga företrädare är väldigt aktiva. Svårigheten ligger just i att få företagare/handledare att komma på programråd.

Slutsatser

Självklart är målet att alla elever ska vara nöjda med sin APL-plats och sin handledare. För att nå dit behöver vi bli bättre på trepartssamtal. Vissa vill också ha APL i perioder istället för rullande några dagar i veckan, därför bör vi prova det på några program/årskurser. I år har det inte gjorts särskilt många besök av skolläring, med anledning av tidsbrist, men det kan också vara en sak som gör att APL känns viktig och meningsfull. Dock kommer det alltid att vara elever som känner att de har gjort fel yrkesval och inte uppskattar APL av den anledningen. Ny rutin för samtal med SYV behöver ses över. Där behövs tidigare insatser kring att visa upp yrket och vad det innebär. Där bör vi arbeta mot SYV på grundskolan men också visa för våra elever i åk 1, t ex genom att elever i åk 3 berättar, men självklart också genom fler studiebesök och fler inbjudna gäster.

För att få eleverna att jobba mer med LoopMe bör vi plocka in handledarna i LoopMe också. Då kommer de nog känna större mening. Då kan även handledarna kommentera och ge återkoppling på ett enkelt och snabbt sätt. Även GG-lärare skulle kunna använda LoopMe i sin undervisning, för att göra eleverna mer bekväma med appen.

Studie- och yrkesvägledning

Organisering av studie- och yrkesvägledningen

På Praktiska Gymnasiet Uppsala finns en utbildad studie- och yrkesvägledare (SYV) på 30%. Skolan har en SYV-plan som beskriver vad som görs under året och av vem. Individuell studie- och yrkesvägledning genomförs av SYV och den generella studie- och yrkesvägledningen genomförs framförallt av SYV och yrkeslärare, men även annan personal finns med i det arbetet. SYV ingår i elevhälsoteamet och deltar i EHT-möten varje vecka.

Samverkan SYV/lärare sker framför allt i arbetet med att förbereda elever för APL samt i det fortsatta arbetet att få elever att lyckas på sin APL. Skolan har ett samarbete med arbetsförmedlingen där EHT, SYV och mentor kan ta hjälp av arbetsförmedlingen för att få APL att fungera för elever med särskilda behov samt att hjälpa elever med särskilda behov ut i arbetslivet efter avslutat skolgång.

SYV genomför grupp vägledning med samtliga elever i åk 1 innan de går ut på APL för första gången. Syftet med dessa vägledningssamtal är att göra elever mer förberedda och trygga, så att de har större chans att lyckas på sin APL. Yrkesläraren förbereder eleven inför APL kring andra frågor som mer är kopplade till yrkeskunskaper och branschens olika villkor och förutsättningar. Ett visst samarbete finns här mellan yrkeslärare och SYV, när det kommer till elever som skolan bedömer kommer ha svårt att lyckas på sin APL.

Generell studie- och yrkesvägledning genomförs av SYV i alla årskurser klassvis, men med olika fokus. I åk 1 handlar det mycket om information och kunskap om hur gymnasiet fungerar och individuella val. I åk 2 handlar det också mycket om individuella val, valkompetens och om olika utbildningsvägar efter gymnasiet. I åk 3 är fokus kring examen och vägar vidare efter gymnasiet. Skolan har ett digitalt SYV-klassrum som är en plattform där eleverna kan hitta information och få tips och idéer kring allt som har med studie- och yrkesvägledning att göra. Vi fortsätter att informera om yrkeshögskola redan i åk 1. Syftet är att visa för eleverna att högskola och universitet inte är enda sättet att plugga vidare. Genom att eleverna tidigt får upp ögonen för YH-utbildningar breddas deras bild av vad gymnasieutbildningen kan leda till samt att de får en förståelse av hur bred deras yrkesutbildning faktiskt är. Även i åk 2 har YH-utbildningar lyfts tydligt. Effekten av detta syns i hur eleverna gör sina individuella val.

Individuell studie- och yrkesvägledning genomförs vid behov av både SYV och lärare. SYV ansvarar för att genomföra samtal med elever som är osäkra på sitt val av utbildning, hjälper till att byta utbildningsväg och informerar och hanterar sommargymnasiet. Alla elever erbjuds möjlighet till individuella samtal och hjälp att hitta och söka utbildningar efter gymnasiet.

SYV på skolan har ett nära samarbete med kommunens aktivitetsansvar. Elever som är osäkra på om de vill fortsätta gymnasiet vägleds tillsammans av skolans SYV och SYV på Kommunala aktivitetsansvaret (KAA).

Arbetet med studie- och yrkesvägledning utvärderas av personal i samband med att arbetsplanen utvärderas och genom de analysamtal som genomförs med alla yrkeslärare kring APL. I dessa lyfts även frågor kring samarbetet med SYV. En specifik fråga om studie- och yrkesvägledning finns med i elevenkäten, men resultatet av studie- och yrkesvägledning kan även utläsas i en del andra frågor som eleverna svarar på i enkäten.

Utvärdering av studie- och yrkesvägledningen

76% av eleverna svarade att de i mycket hög utsträckning kan få råd och stöd i valet av framtida studier och yrkesval vilket är en försämring från förra årets 79%. Vad detta beror på är svårt att veta då vi organiserat studie- och yrkesvägledning på samma sätt som förra året. Samarbetet med KAA har fungerat väl.

Vi ser ett ökat intresse av att plugga vidare efter gymnasiet och behovet av studie- och yrkesvägledning har ökat under detta läsår. Vad detta ökande intresse beror på är inte helt klart. Det kan vara världsläget och möjligheterna till jobb som gör att fler är intresserade av att plugga vidare, men det kan även bero på att informationen om YH och Komvux har blivit tydligare och att detta sker redan i åk 1 och sedan återkommer i både åk 2 och 3.

Mentorer uppger att samarbetet med SYV fungerar väl och att deras elever snabbt får samtal och hjälp av SYV vid behov. Önskemål om att SYV kommer in mer i undervisningen i vissa kurser finns. Detta kanske även skulle öka elevernas uppfattning om en tillgänglig studie- och yrkesvägledning. När det gäller studiebesök och information om branscherna så ligger detta på yrkeslärare och vi har gjort fler studiebesök på arbetsplatser än tidigare. Samtliga yrkeslärare önskar att SYV kunde vara med på vissa besök eller på lektioner där man pratar om branschen och om olika karriärvägar inom en viss bransch.

Den gruppvägledning som SYV genomför med eleverna innan deras första APL i åk 1 uppskattas av yrkeslärare men de flesta är osäkra på om detta faktiskt hjälper eleverna att lyckas på sin APL. Dessa vägledningmöten ses mer som en trevlig stund och uppskattas för att lärarna känner att de får lite stöd och avlastning.

Slutsatser

SYV-tjänsten ökade något inför detta läsår och kunde därmed fylla behovet bättre. Att skolan fick en utbildad SYV var också bra. Vi ser att arbetet med information om olika utbildningar efter gymnasiet fungerar väl eftersom fler väljer att söka dessa efter studenten. Vi ska fortsätta med att visa på dessa möjligheter och informera om YH i åk 1, 2 och 3. SYV behöver komma ut mer i klasserna och delta i vissa delar av undervisningen, både i gg-kurser och på yrket. Ett fokus framåt bör vara att göra ytterligare fler studiebesök hos olika företag eller bjuda in företagare till skolan. Samarbetet med KAA i Uppsala kommun behöver fortsätta på samma sätt som nu då detta fungerar mycket bra och hjälper våra elever att fatta välgrundade beslut om framtiden. Dock kan samarbetet med KAA i andra kommuner utvecklas. Kommunernas organisation för detta ser väldigt olika ut.

Gruppvägledning inför APL bör vi fortsätta med, då det bidrar till ett gott samarbete mellan SYV och lärare. Eleverna får dessutom höra en annan röst än enbart yrkeslärare om vikten av APL. Vi skulle behöva koppla in SYV tidigare när APL inte fungerar för eleven för att ta reda på varför APL inte fungerade. Ofta säger handledare en sak till eleven och en annan sak till yrkesläraren och därför är det svårt att utreda vad som egentligen ledde till att APL inte gick bra. Här behöver SYV hjälpa till och jobba för att eleven ska lyckas bättre på nästa APL-plats eller nästa APL-period.

5. Sammanfattning och fokus framöver

Studiero är något elever, lärare och övrig personal vill ska bli bättre för att öka måluppfyllelsen. Vi bör gräva djupare för att se vilka aktiviteter som vi ska arbeta med för att få en ökad känsla av studiero. När denna rapport skrivs har vi dragit slutsatsen att ett nytt ramschema, där vi blandar yrkesämnen och gg-ämnen mer, kan bidra till bättre arbetsdagar för eleverna. Det kan också skapa utrymme för att ha en lektion då och då i yrkesmatematik i verkstaden i samarbete med läraren i matematik och yrkesläraren. Säkert kan även andra aktiviteter leda till bättre studiero och det måste vi fundera över inför nästa läsår.

Betyg och bedömning är en viktig arbetsuppgift för lärare och de nya skrivningarna med sammantagen bedömning har diskuterats mycket under året, men bör fortsätta även nästa läsår. Även sambedömning bör ske på bredare front, i alla ämnen egentligen. Därför behöver vi samarbeta mer med andra skolor inom Praktiska gymnasieområdet. AI's intåg i den digitala världen ställer högre krav på oss som skola. Vi behöver rättssäkra våra examinationsformer och med det behöver vi hjälpas åt. Bedömning av APL är ytterligare ett område där vi bör lägga fokus nästa läsår. Många yrkeslärare upplever att de inte hinner ha trepartssamtal i den utsträckning de önskar.

Ärendegång kring elever är ett annat dilemma. Alla behöver förstå varandras arbetsroller och vad som händer vid anmälan till rektor, remissförfarande och resursfördelning. Eventuellt bör vi återinföra det vi tidigare kallade klasskonferens, där varje medlem i elevhälsoteamet ansvarade för ett visst program.

Till nästa läsår får skolan en ny studie- och yrkesvägledare, som snabbt behöver komma in skolans SYV-plan och lära sig om alla yrkesprogram. SYV:ens utvecklingsområde nästa läsår bör vara uppföljning av APL. Prata och hitta lösningar för elever som inte vill/vågar vara på APL eller elever som inte lyckas så bra på APL.

På IM-programmen behöver vi bli bättre på att utreda elevers behov av särskilt stöd. Vi är snabba med att sätta in åtgärder och kanske göra förändringar i studieplanen istället för att se vad eleven behöver. Vi måste också hitta tillbaka till ett tätt samarbete mellan mentor och biträdande rektor vad gäller IM-eleverna.

6. Grundfakta

Om Praktiska

Huvudman för Praktiska Gymnasiet Uppsala är Praktiska Sverige AB som är en del av AcadeMedia.

Praktiska Gymnasiet Uppsala och övriga skolor i Praktiska bedriver gymnasieutbildningar inom alla de nationella yrkesprogrammen samt gymnasieskolans introduktionsprogram.

Praktiska hade läsåret 2022/2023 36 skolor runt om i Sverige, från Ystad i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2022/2023 var det ca. 8200 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om Praktiska Gymnasiet Uppsala

Elever per program och årskurs

Nationellt program	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	13	4	4
Bygg- och anläggningsprogrammet	Måleri	6	5	3
El- och energiprogrammet	Elektriker	22	19	21
Fordons- och transportprogrammet	Karosseri och lackering	3	2	2
Fordons- och transportprogrammet	Personbil	6	2	8
Försäljning- och serviceprogrammet		13	-	-
Handel- och administrationsprogrammet	Handel och administration	-	15	10
Hantverksprogrammet	Florist	1	3	4
Industri tekniska programmet	Svets	6	5	3
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	9	8	6
Introduktionsprogram	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Programinriktat val	Bygg- och anläggningsprogrammet	2	0	0
Programinriktat val	Fordons- och transportprogrammet	2	0	0
Programinriktat val	Försäljning- och serviceprogrammet	2	0	0
Programinriktat val	Handel- och administrationsprogrammet	-	0	0

Programinriktat val	Hantverksprogrammet	0	0	0
Programinriktat val	Industri tekniska programmet	1	0	0
Yrkesintroduktion	VVS- och fastighetsprogrammet	0	0	1
Yrkesintroduktion	Bygg- och anläggningsprogrammet	2	1	0
Yrkesintroduktion	Fordons -och transportprogrammet	2	2	0
Yrkesintroduktion	Försäljning- och serviceprogrammet	1	-	-
Yrkesintroduktion	Handel- och administrationsprogrammet	-	3	4
Yrkesintroduktion	Hantverksprogrammet	1	1	1
Yrkesintroduktion	Industri tekniska programmet	2	2	0

Socioekonomisk bakgrund*

Läsår	Andel flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	20%	36%	26%
2021/2022	20%	41%	28%
2022/2023	21%	24%	45%

(*variabler som enligt forskning har stor påverkan på elevers skolresultat)

Personal

Andelen behöriga gg-lärare är 100%. Andelen yrkeslärare med pedagogisk examen är 20%. 85% har genomgått den interna PiL-utbildningen, alltså en utbildning som huvudmannen genomför med helt nya yrkeslärare. 13% av yrkeslärarna har påbörjat studier för att få en pedagogisk examen. Skolan har specialpedagogisk kompetens, kurator, skolsköterska, skolläkare och skolpsykolog. I övrigt arbetar även på skolan en administratör, en studie-och yrkesvägledare, en elevresurs, två studiehandledare och två elevassistenter.

Organisation och arbetsformer

Skolans utvecklingsorganisation består av en ledningsgrupp med en rektor, en biträdande rektor, en specialpedagog, två förstelärare samt en processledare. De träffas en gång per månad och arbetar med utveckling av skolan. Personer ur ledningsgruppen träffar lärarna vid olika möten under året med olika agendor. Alla lärare är mentorer. Skolan har ämneslag, både lokalt och regionalt. Lärarna är indelade i flera lärteam som har elever i olika kurser.