

**PRAKTISKA
PRAKTISKA**

KVALITETSRAPPORT

Praktiska Gymnasiet Trollhättan

Läsåret 2022/2023

Innehållsförteckning

1. Ledare - Rektor har ordet	2
Läsåret 2022/2023	2
2. Vårt kvalitetsarbete	3
Vår kvalitetsmodell	3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar	4
Lokal utvecklingsorganisation	4
3. Resultatredovisning (resultatkvalitet)	6
Kunskaper	6
Normer och värden	15
4. Övergripande utvärdering av verksamheten (strukturkvalitet & processkvalitet)	17
Undervisning – kunskaper och värden	17
Introduktionsprogram (IM)	19
Bedömning och betygsättning	20
Elevhälsoarbete	23
Arbetsplatsförlagt lärande	24
Studie- och yrkesvägledning	26
5. Sammanfattning och fokus framöver	28
6. Grundfakta	29
Om Praktiska	29
Om Praktiska Gymnasiet Trollhättan	29

1. Ledare - Rektor har ordet

Lsåret 2022/2023

Det är med en härlig skön känsla jag avslutar detta läsår och jag ser väldigt mycket fram emot nästa läsår. Arbetet har varit tungt i perioder på många sätt, men fantastiskt roligt och det håller på att växa fram en verksamhet som jag är mycket stolt att arbeta med.

Detta läsår har vår stora styrka varit vårt gemensamma arbete med det systematiska kvalitetsarbetet och våra förstelärares arbete med det. Det arbetet har skapat en betydligt mer djupare förståelse för alla i processen med att utveckla skolan, vi har lyckats skapa goda lärmiljöer bland både medarbetare och elever, vi har satt tydliga strukturer och rutiner och sett till att de efterföljs genom ett gediget utvärderingsarbete, men framförallt har vi skapat en god gemenskap och en tillhörighet bland alla som kommer ge oss många fördelar framåt i vårt arbete.

I början på året satt vi med väldigt många helt nya medarbetare, både helt nya yrkeslärare inom undervisning och helt nytexaminerade lärare. Detta såg jag då som något lite tyngre att rodda runt och såklart det är mycket arbete med att inviga nya till detta fantastiska yrke, men det har såhär efteråt också blivit en stor styrka hos oss. Som helt ny bidrar man med ny forskning, nya tankar och energi som smittar av sig. Detta har varit till stor fördel för oss.

Jag som rektor har läst det andra året av tre på rektorsprogrammet och jag känner mig mycket stärkt av det, träffarna och lärdomen jag får av det arbetet har gett mig en trygghet i mitt ledarskap och det tror jag också har smittat av sig på verksamheten. Jag har ett år kvar nu och ser mycket fram emot att göra det året, men också att det ska bli klart så att jag kan ägna all min tankeverksamhet till skolan.

Elevhälsan har detta år lämnat ett stort hål, sjukskrivningar och svårt att få tag på medarbetare med rätt kompetens har varit en stor del till det. Ändå känner jag att tack vare allt det andra goda arbete som skett har vi lyckats arbeta gott med elevhälsan och alla de processer och nu med alla kompetenser på plats så kommer nästa läsår bli väldigt bra.

Vi har en utmaning i hög frånvaro fortsatt och det är en del vi behöver lägga mycket fokus på, en bättre närvaro kommer skapa en betydligt bättre måluppfyllelse för våra elever.

Vi satte mål som en bättre arbetsmiljö, högre examensgrad och tryggare och nöjdare elever detta läsår och de har vi uppnått och nu ska vi framåt bara bli bättre och bättre på detta. Detta gör vi tillsammans och det är väldigt viktigt för mig!

Tack för detta läsår!

Linda Eriksson Lind

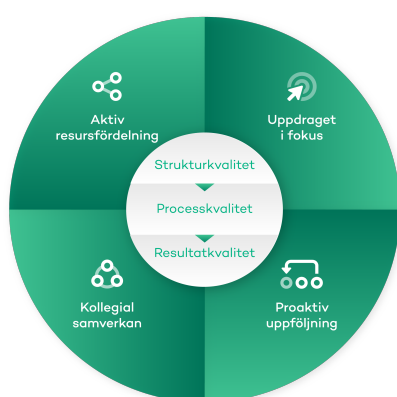
2. Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar det systematiska kvalitetsarbetet på vår gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat mot de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

- Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

- Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet.
- Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

- Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas
- Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

- Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är:

- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen
- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering
- två undervisningsutvärderingar (november och april) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven. Syftet är att skapa underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultat kvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre målluppfyllelse nästa läsår.

Lokal utvecklingsorganisation

På enhetsnivå genomförs kontinuerliga uppföljningar av elevernas resultat och olika processer som tillsammans bidrar till verksamhetens kvalitet. Ett exempel på detta arbete har varit att skapa fokusgrupper inom det systematiska kvalitetsarbetet, där man som grupp fokuserar på och arbetar med olika utvecklingsområden på skolan. Detta är ett ovant arbetssätt för verksamheten, då man upplevt och varit vana att inte vara med och driva det systematiska kvalitetsarbetet innan.

Det skapades fyra fokusområden tillsammans med förstelärare som vi skulle fokusera på i det systematiska kvalitetsarbetet och det ingår också i förstelärens uppdrag att driva arbetet.

- Betyg & Bedömning/Prövningar.
- Extra anpassningar/Studiero.
- Frånvaro & Närvaro/Trygghet på skolan.
- Struktur av APL.

Tillsammans med gruppen har man arbetat med sitt område under den kollegiala tiden på måndagar, men också tid man satt i gruppen själv utöver. Arbetet har dokumenterats i den gemensamma planen för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-planen) och man har i varje grupp skapat aktiviteter som sedan genomförts och analyserats.

Analys har fyra gånger under året genomförts av förstelärare, rektor och pedagogisk personal genom analysseminarier där arbetet med att utveckla verksamheten analyseras och bildar underlag till beslut om hur arbetet ska fortskrida. Här har också de olika fokusgrupperna fått analysera just deras arbete och hur man ska utveckla det framåt till nästa analysseminarium.

Eleverna har varit delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet genom att de flera gånger om året får besvara olika enkäter om hur de ser på verksamheten. Resultatet har man sedan använt i ett analysseminarium och arbetat med att ta fram nya mål för just sitt arbetsområde. Eleverna har även de varit involverade i

framtagandet av olika rutiner som på APL, hur vi arbetar med bedömning och kursmatriser, samt extra anpassningar och studiero.

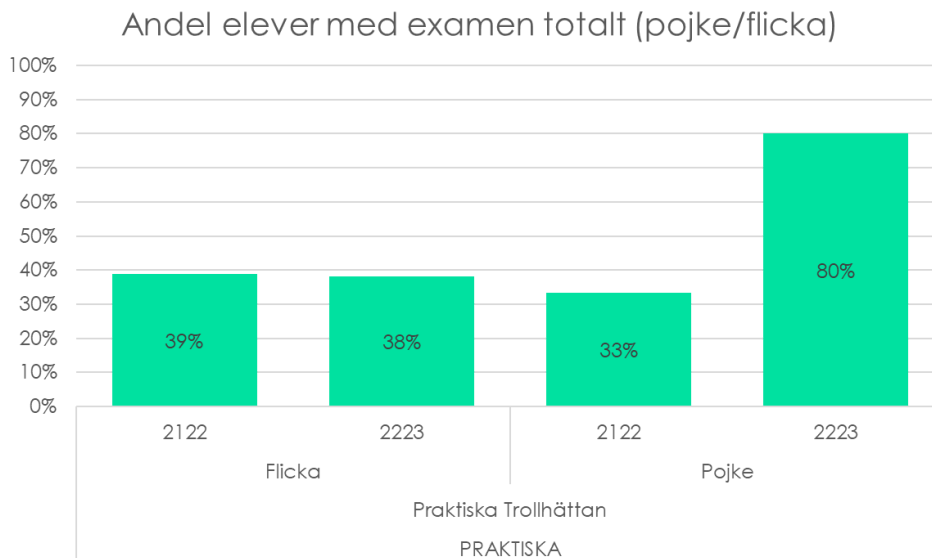
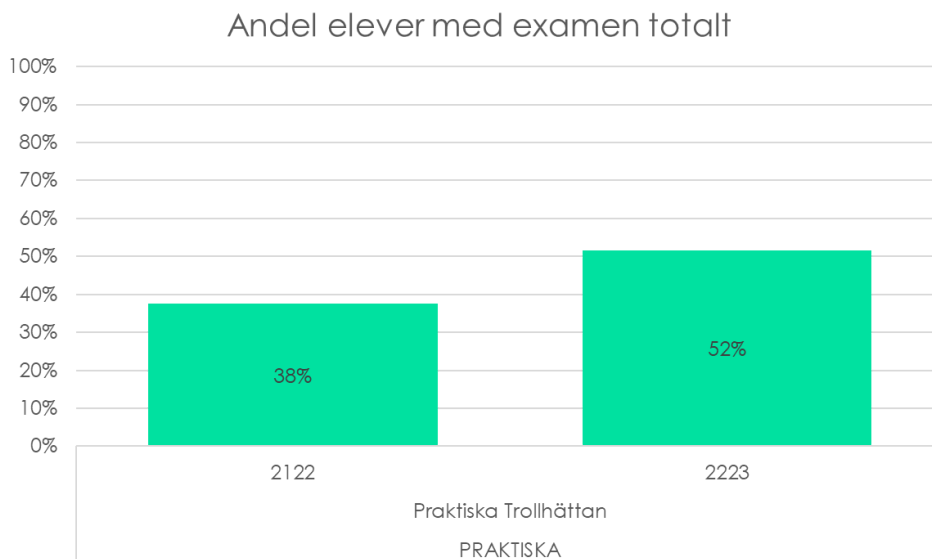
3. Resultatredovisning (resultatkvallitet)

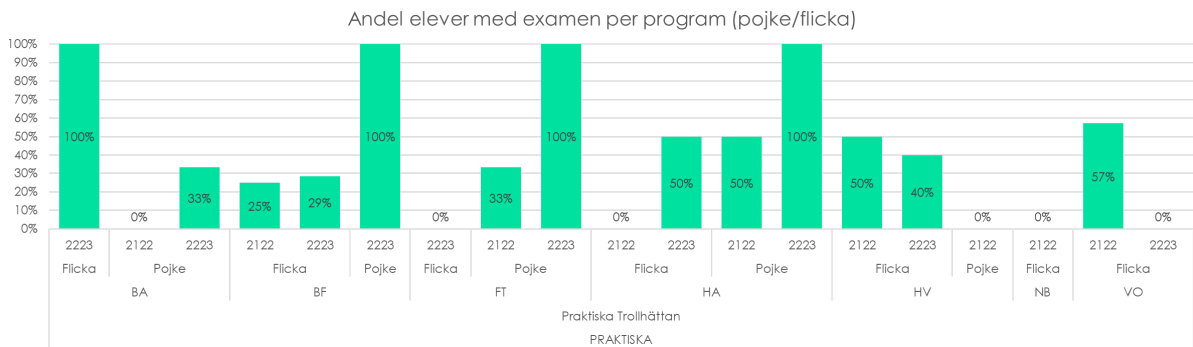
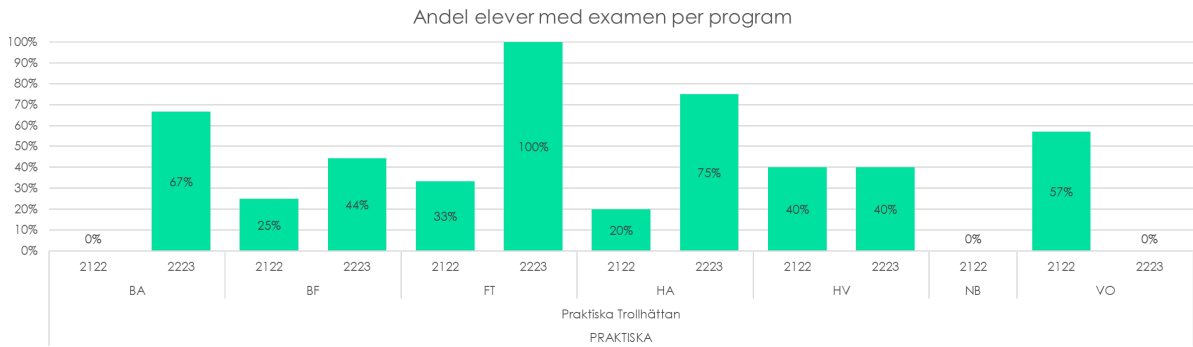
Resultatkvallitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

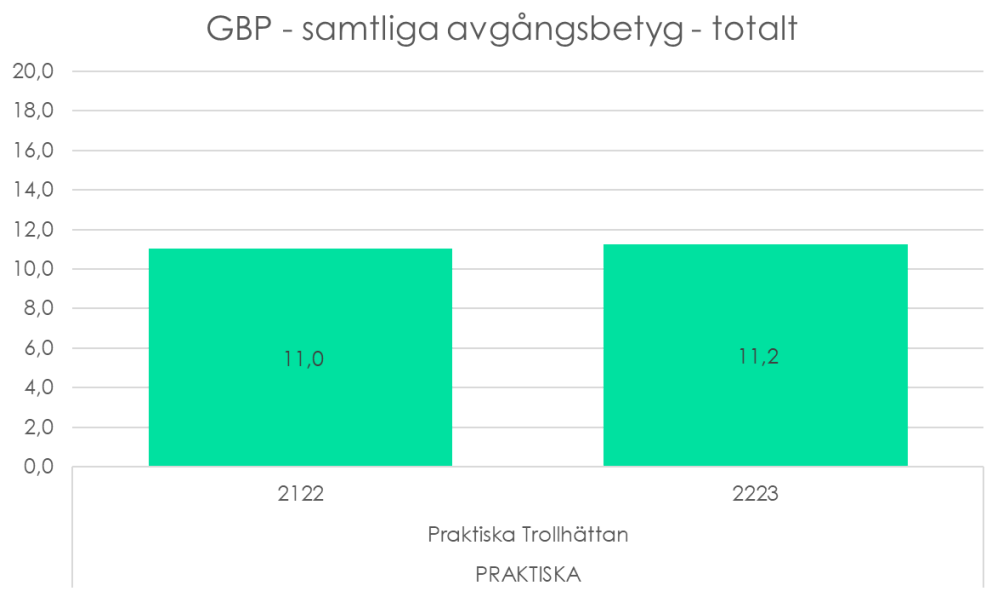
Avgångselever

- Andel med examen

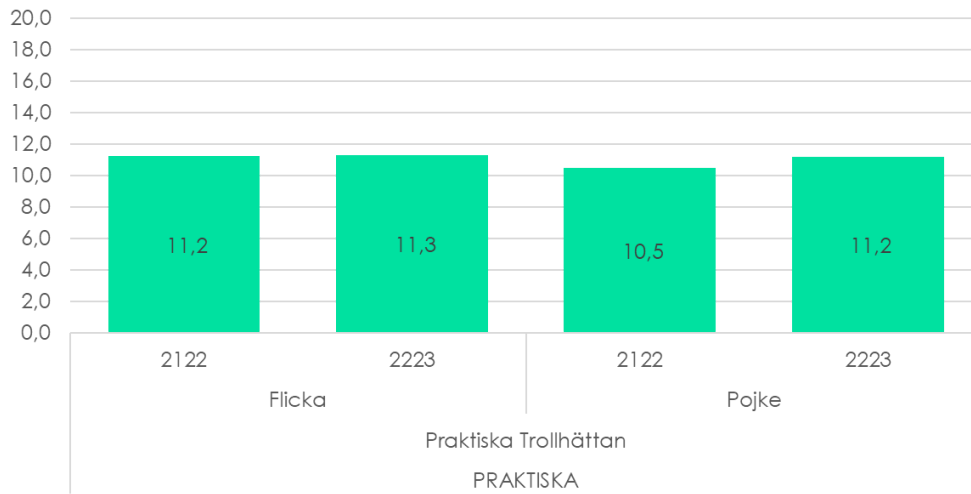




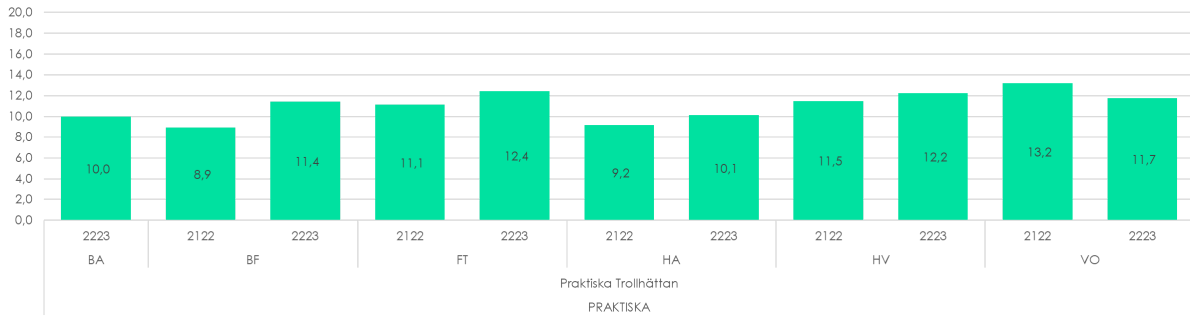
- GBP avgångsbetyg



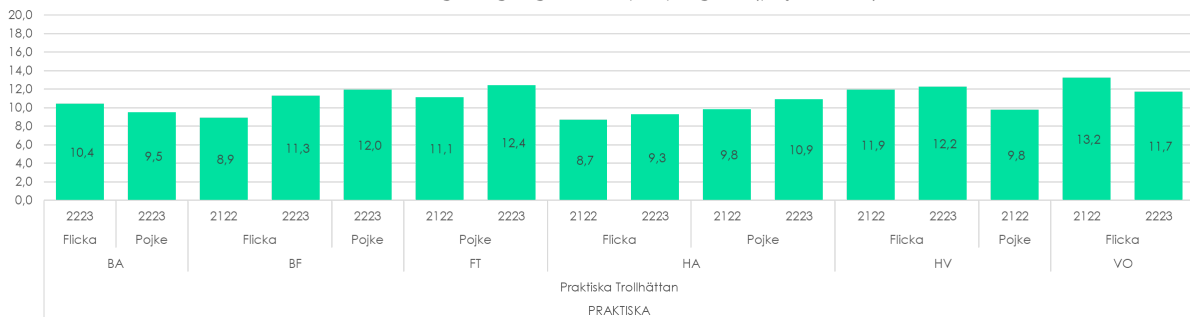
GBP - samtliga avgångsbetyg - totalt (pojke/flicka)



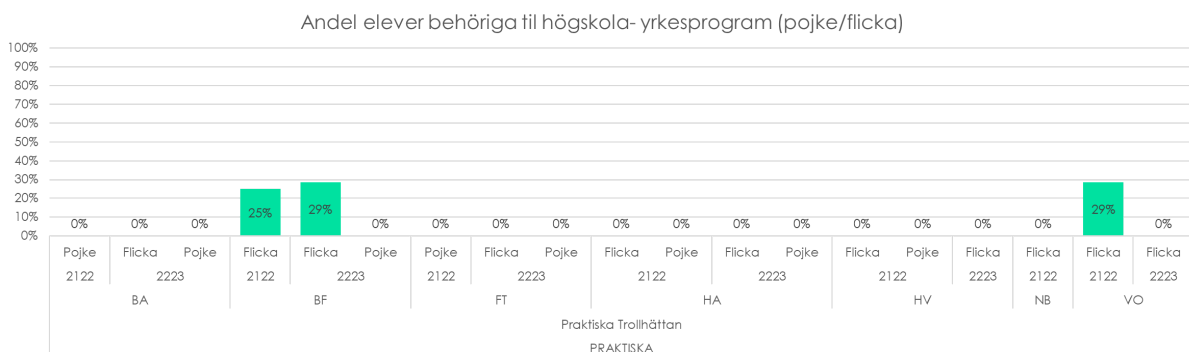
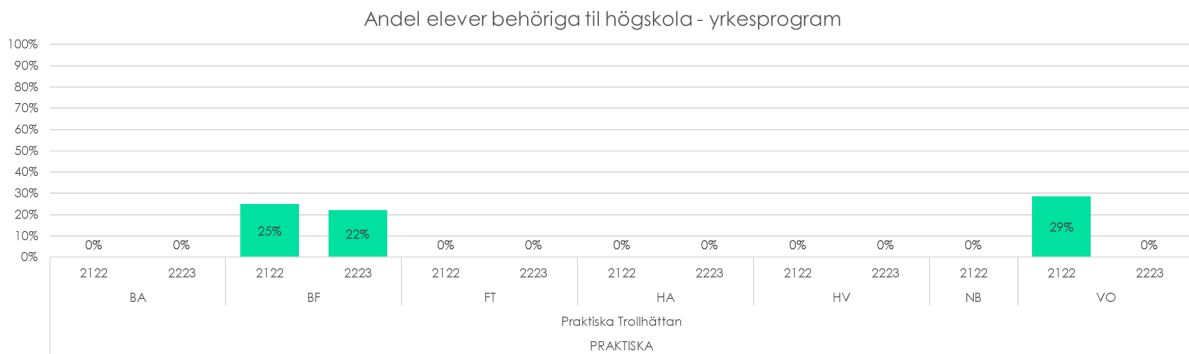
GBP - samtliga avgångselever - per program



GBP - samtliga avgångselever - per program (pojke/flicka)



- Andel med grundläggande behörighet

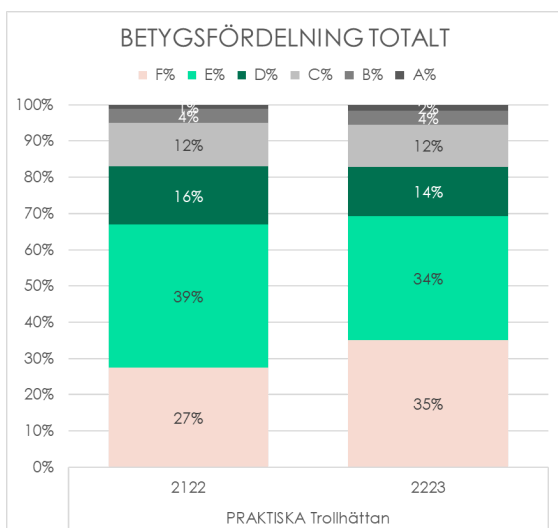


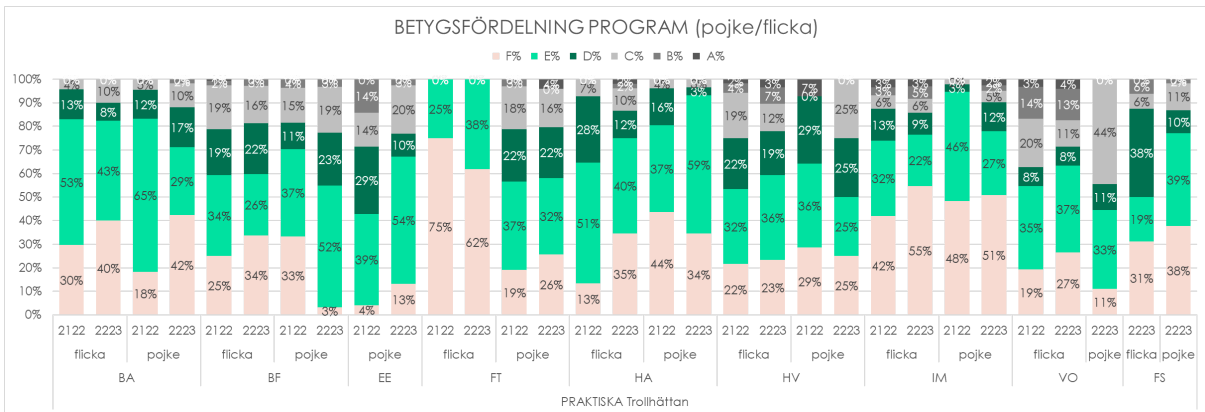
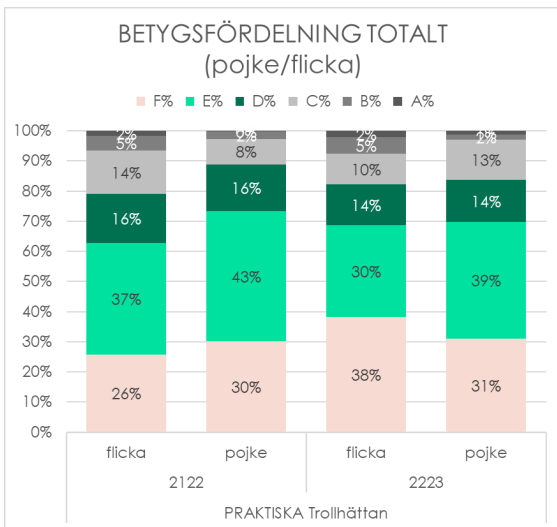
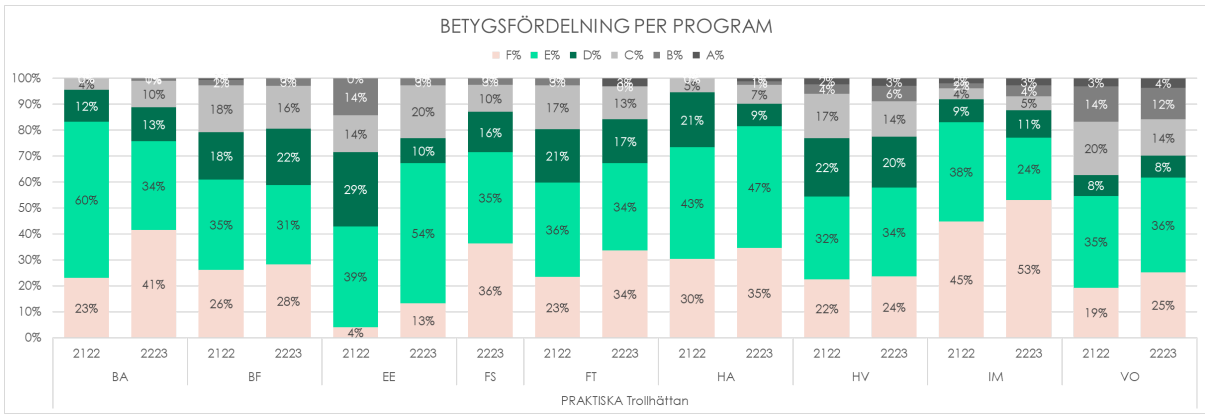
- Andel som fått anställning eller har sysselsättning efter avslutad utbildning är 69%

Andelen elever med gymnasieexamen har ökat från föregående år, vilket var ett av våra mål detta läsår. Fortsatt så ser vi att våra elever får arbete efter studierna och de flesta har återigen sysselsättning efter de avslutat sina studier hos oss. Vi ser också att det fortsatt är flickor som blir behöriga till högskolan och det har framförallt att göra med de som läser vård och omsorg, de eleverna är nästan uteslutande flickor och de vill läsa vidare till sjuksköterska.

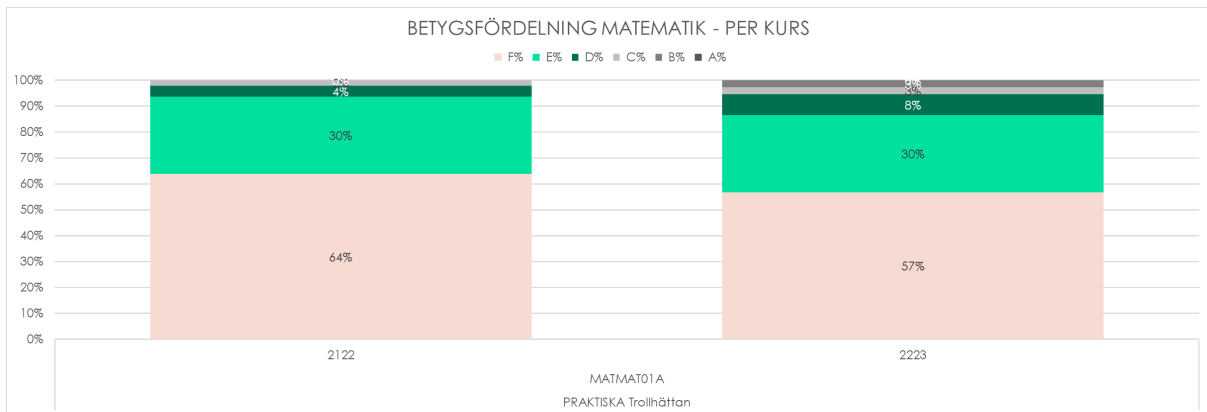
Samtliga elever

- Betygsfördelning

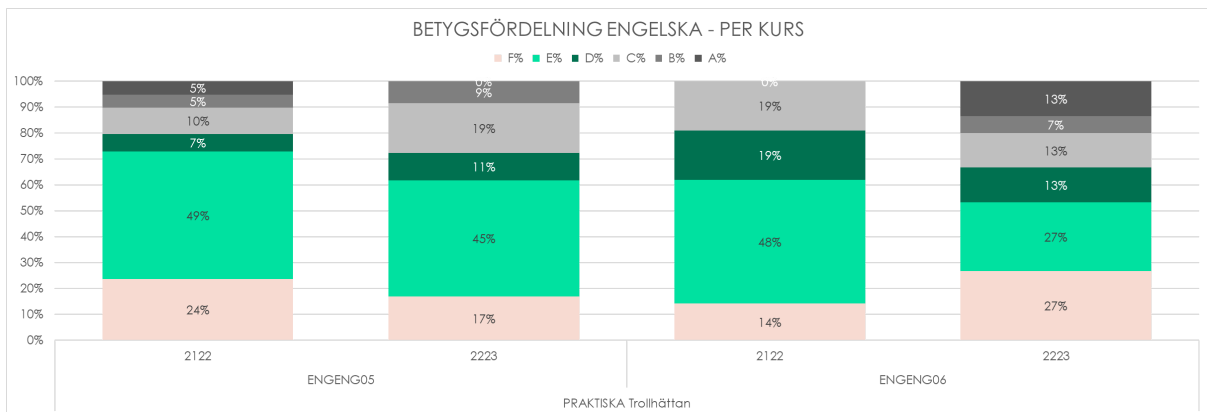




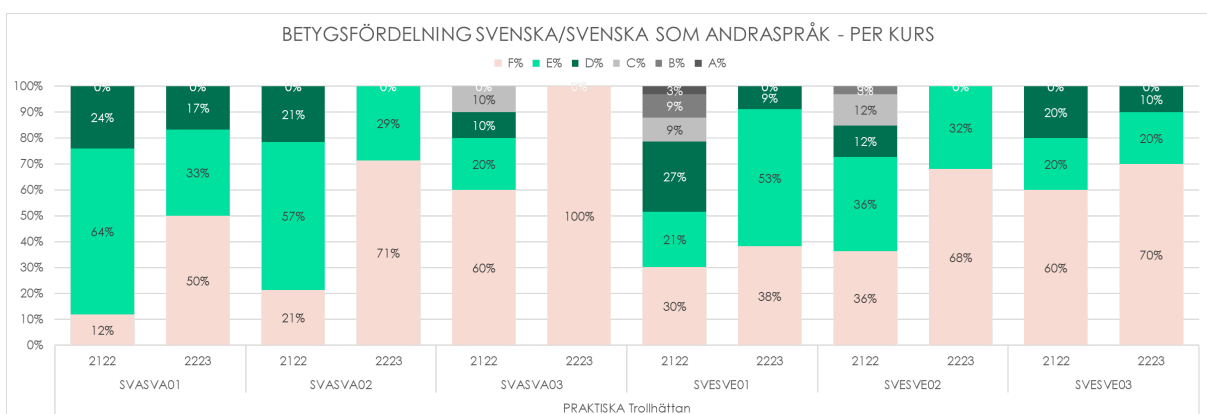
Matematik



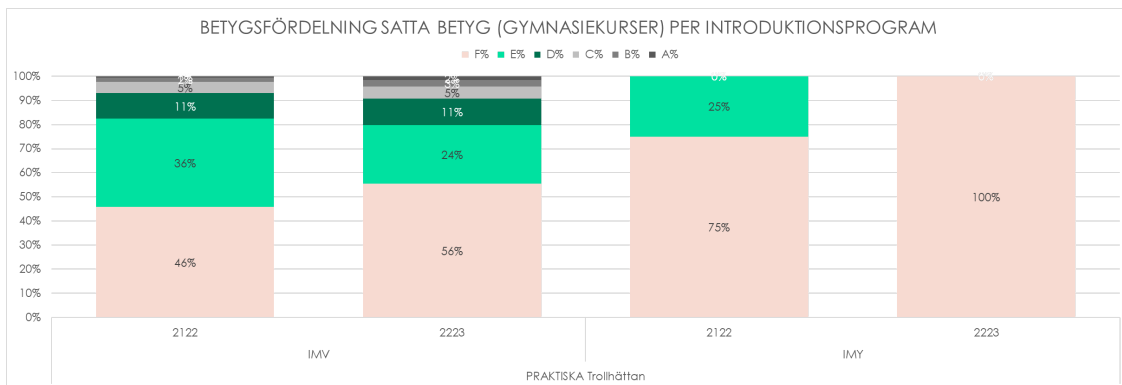
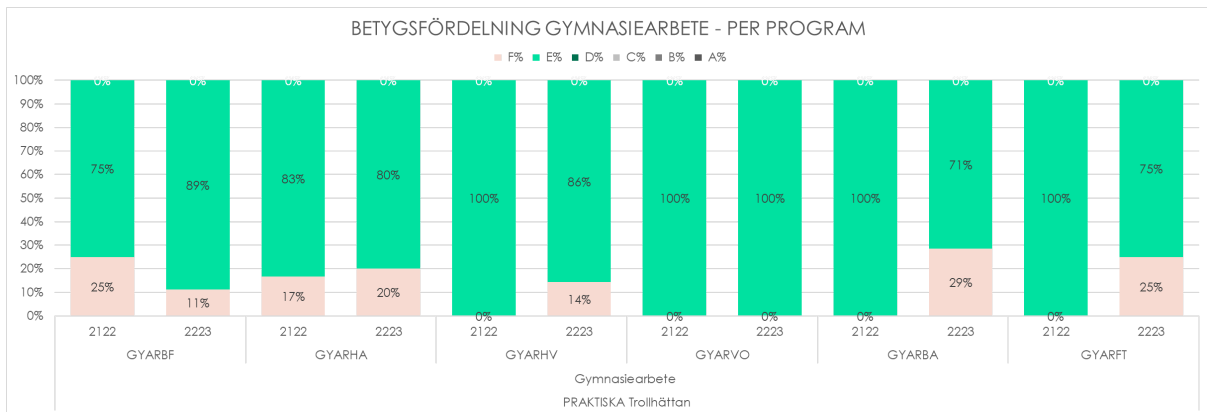
Engelska



Svenska/svenska som andraspråk

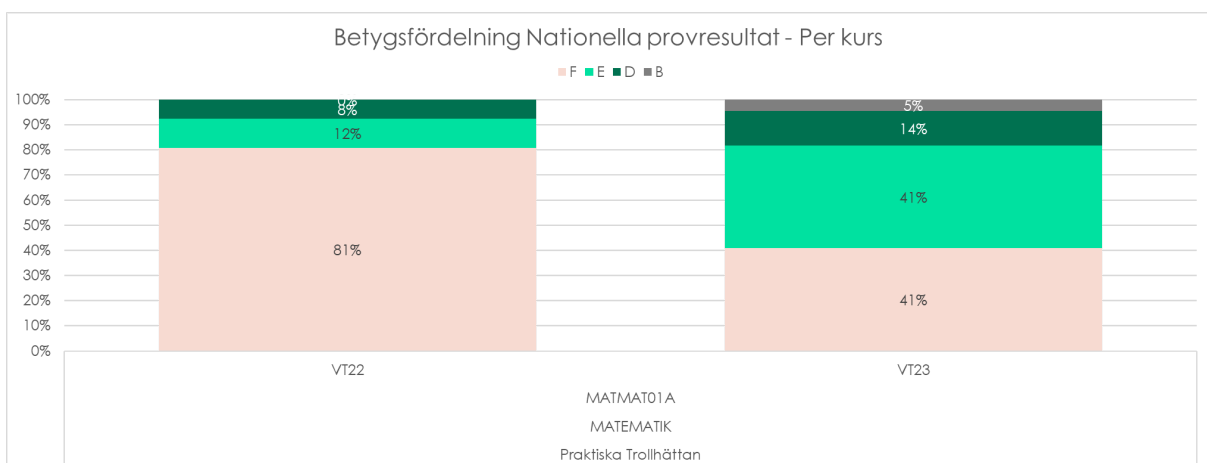


Gymnasiearbete

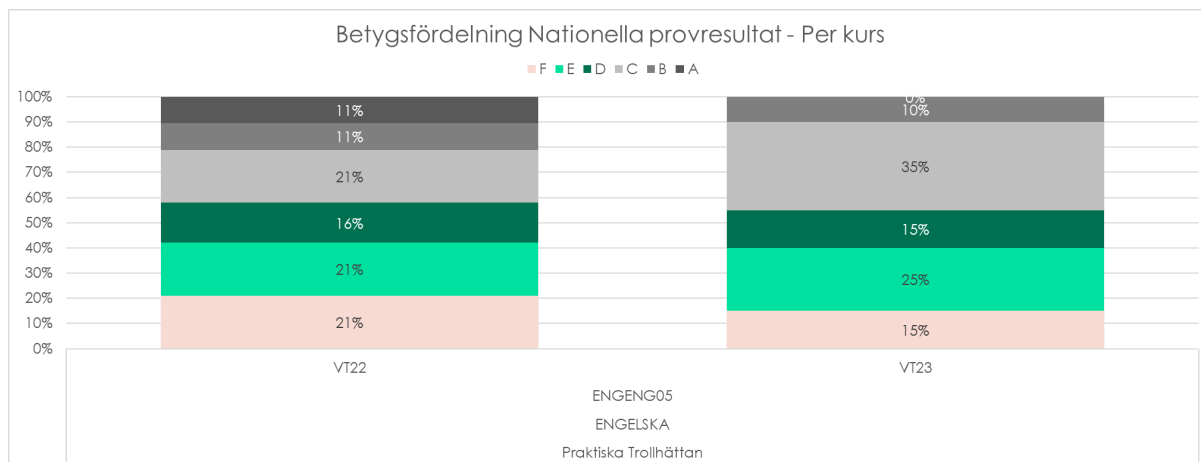


- Resultat nationella prov

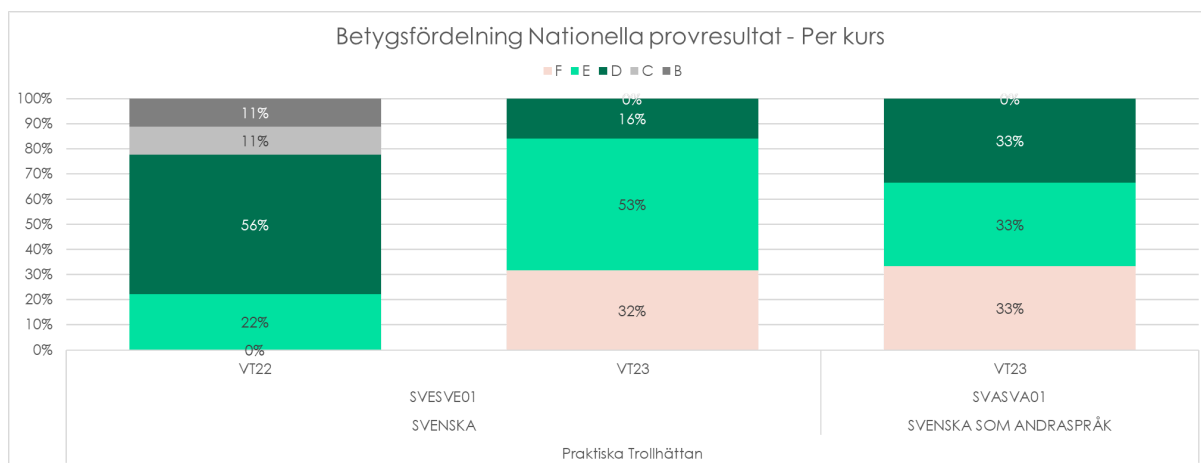
Matematik



Engelska



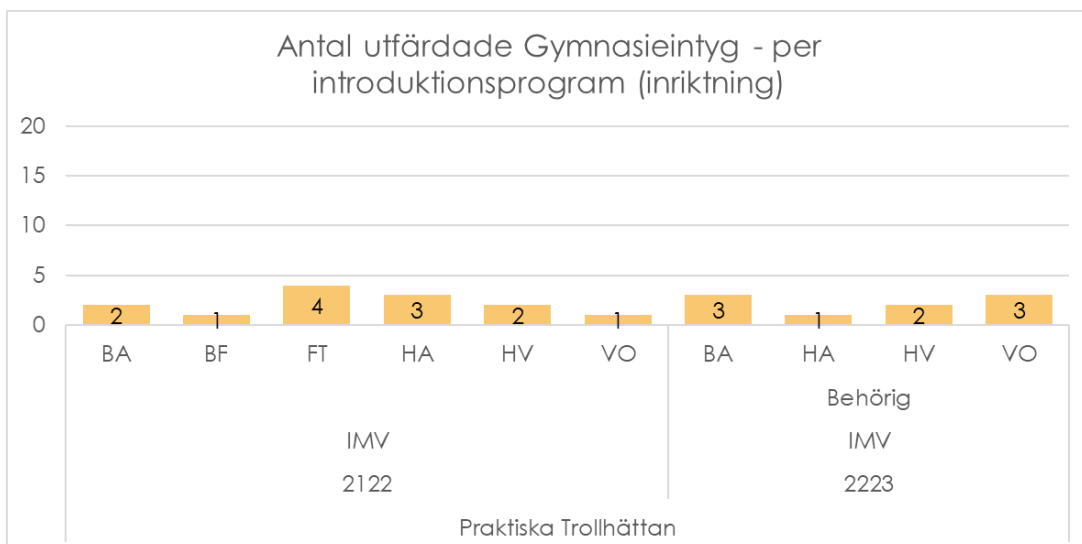
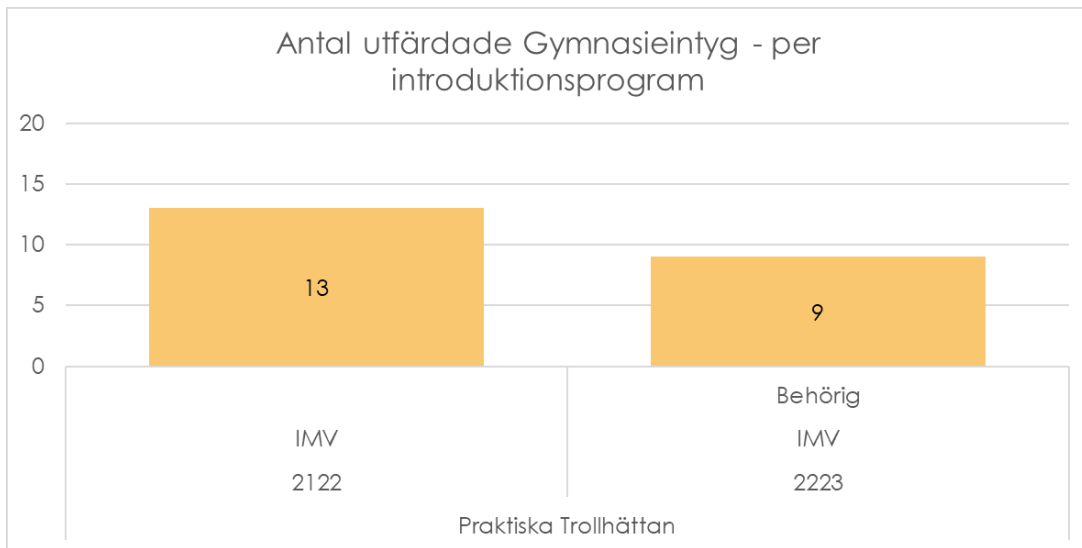
Svenska/svenska som andraspråk

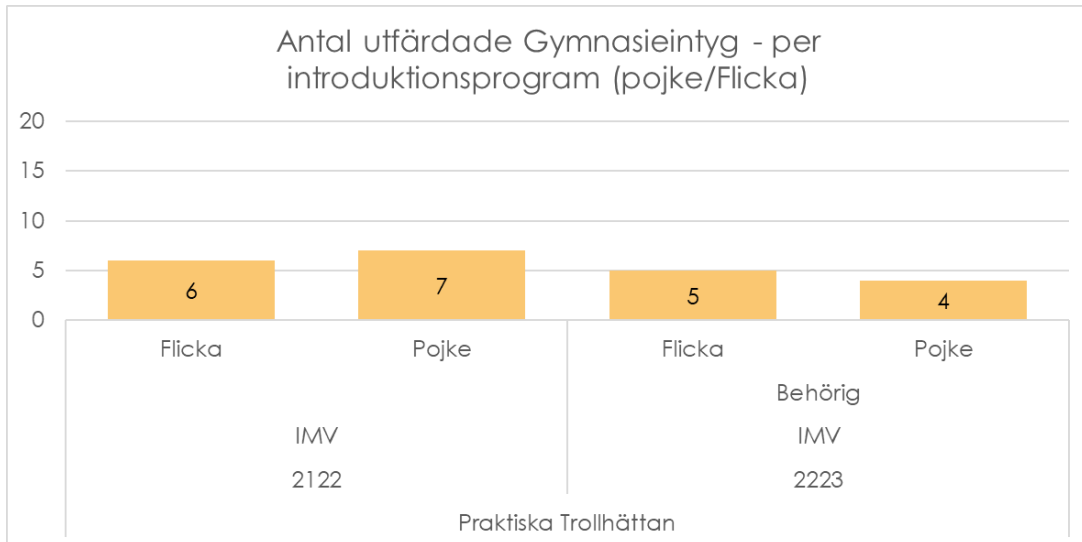


De totala resultaten på betygsfördelningen ligger kvar på ungefär samma nivå som året innan, däremot de nationella proven och framförallt i matematik har gett ett mycket gott resultat vilket gett fler elever chans på examen. Det förberedande arbetet där har varit avgörande för det goda resultatet. Vi har återigen en stor andel som klarar engelska och klarar engelska grund hos oss och det gör att fler blir behöriga till gymnasiet som då innan saknar engelska.

Elever på introduktionsprogram

- Utbildningsresultat

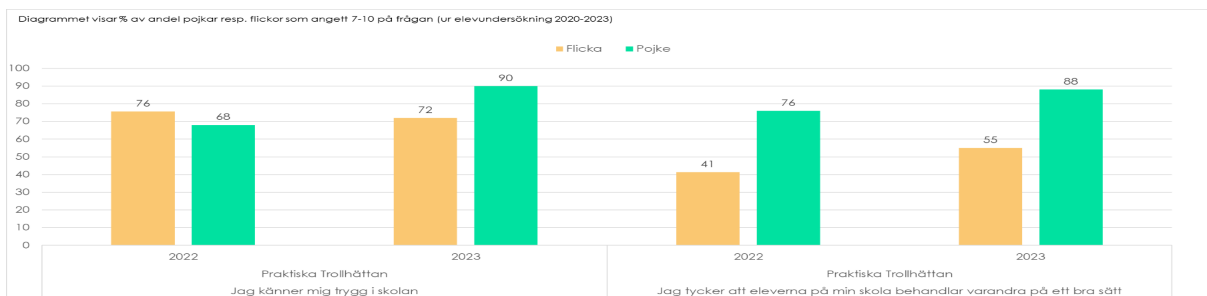
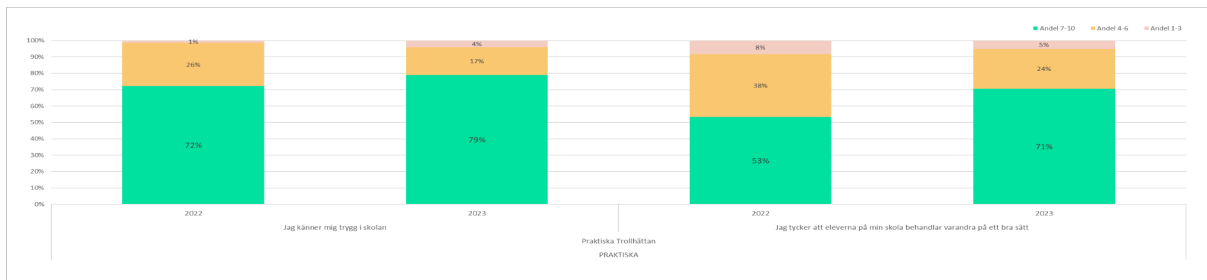




Vi har under läsåret ökat våra platser på introduktionsprogrammet och har haft en större andel elever på skolan som arbetat med grundskoleämnena. IMV gäller i denna tabell endast en elev, då vi inte längre har kvar yrkesintroduktion hos oss. Vi ser ingen större skillnad mellan flickor och pojkar som får gymnasieintyg.

Normer och värden

- Andel elever (% 7-10) som upplever sig trygga i skolan
- Andel elever, (% 7-10) som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt



Andelen elever som tycker att man blir väl behandlad på vår skola ökar med 12% och ligger nu på 88%, vilket är fantastiskt kul. Även att tryggheten ökar och det visar på att vi har ett gott värdegrundsarbete. Även tryggheten ökar stort och det visar att vårt goda arbete med värdegrund får resultat.

4. Övergripande utvärdering av verksamheten (strukturkvalitet & processkvalitet)

Undervisning – kunskaper och värden

Organisering av undervisningen

Detta läsår har vi gjort en stor verksamhetsförändring i det systematiska kvalitetsarbetet. I januari 2022 så kom det fram i medarbetarenkät att medarbetare inte var medvetna om eller förstått vad det var i det systematiska kvalitetsarbetet vi arbetat med under läsåret. Bland medarbetare ansåg bara 40% att deras kompetens togs tillvara fullt ut i det systematiska kvalitetsarbetet och endast 70% kände att man hade en bra uppfattning om vad som förväntades av dig som lärare och i undervisningen på skolan.

Man kunde också se i elevenkäten vid samma tid att man som elev inte var nöjd med skolan och att man saknade struktur, och då framför allt i frågor om lärare är kunniga, eller har varierad undervisning, som sjönk med 20%. Även i arbetet med APL, förståelsen och syftet med APL och arbetet med handledare så sjönk resultatet med 18%. I slutet på läsåret 21–22, så var det endast 34% av eleverna som lyckades nå tillräcklig måluppfyllelse för en examen. Den totala nöjdheten med skolan hade också sjunkit med 13%.

Tillsammans med förstelärare så gjorde vi då ett omtag och skapade fokusgrupper med olika fokusområden och så fördelade vi grupperna bland alla som arbetar på skolan. Detta arbete var framförallt för att alla ska vara delaktiga och ansvariga i hela processen med det systematiska kvalitetsarbetet. Fokusgrupperna har haft som uppdrag att inom sitt område skapa aktiviteter med mätbara mål som ska implementeras på hela verksamheten. Detta har gett en mycket bättre struktur och en djupare förståelse inom undervisningen, både i planeringsstadiet, utvärdering, hur man arbetar med extra anpassningar och en större möjlighet i elevernas lärande. Detta har sedan regelbundet följts upp genom besök av rektor i de olika fokusgrupperna, analysseminariet och de samtal med huvudmannen kring det systematiska kvalitetsarbetet, s.k. SKA samtal. Allt har dokumenterats i en plan för det systematiska kvalitetsarbetet.

Bland annat har kursmatriser och hur vi bedömer struktureras upp och förts många diskussioner kring, vi har arbetat med att sammanställa dokumentation på APL och hantering av APL så att vi har en samsyn på det. Ett arbete med att säkerställa mentors uppdrag, när det gäller frånvaro, har gjorts och vi har också arbetat med att tydliggöra extra anpassningar, hur man arbetar med dem, använder dem och på så sätt också skapa bättre trygghet och studiero på skolan.

Vi har också haft två interna inspektioner, den ena utifrån undervisning, extra anpassningar och elevernas möjlighet till lärande. Den andra inspektionen har varit på skolans arbete med det systematiska arbetsmiljöarbetet. Båda inspektionerna gav oss ett gott resultat, men även en del saker vi behöver arbeta med. Framförallt ska vi arbeta med bemötande kring våra elever och det faktum att vi fortsatt har en hög frånvaro på skolan. Detta resulterade i en handlingsplan där vi drog upp riktlinjer för arbetet framåt med detta.

En annan del som vi behöver se över är vår schemaläggning och garanterade undervisningstid, detta är ett stort och tungt arbete som rektor suttit själv med. Tyvärr har det resulterat i ett schema med en del håltimmar som skapat mycket frånvaro för eleverna. En av våra lärare på skolan ska nästa läsår vara delaktig i schemaläggning och på så sätt ska vi arbeta mer för ett jämnare schema.

Utvärdering av undervisningen

Bland eleverna ökade nöjdhet med 9% och i frågan om man har en varierad undervisning ökade det med 23% till 76% nöjda elever. I frågan kring APL ökade det med 7% upp till 76% nöjda elever. Vid de senaste rapporterna kring elever som kommer klara examen ökar vi nu också från 38% till 52%, vilket är fortfarande en låg siffra, men en klar förbättring kring året innan.

Vi har på skolan en god lärarbehörighet och de som är nya har vi arbetat med mycket kring onboarding, att få in dem i arbetet på ett bra sätt. Man kan se att de som är mer erfarna har en väldigt väl strukturerad och målinriktad undervisning som de också delger alla elever på ett naturligt och enkelt sätt i undervisningen. Tillsammans har vi alla detta läsår arbetat med att sätta riktlinjer för hur vi ska arbeta med extra anpassningar, studiero och ledning i klassrummet genom våra fokusgrupper i det systematiska kvalitetsarbetet, vilket gett ett mycket gott resultat.

I vårt sista analysseminarium där alla lärare utvärderar sitt arbete detta läsår framkom att eleverna har i den mån det går stort inflytande över innehåll och arbetssätt i undervisningen, man arbetar väldigt mycket med att ta in tankar från eleverna hur man kan arbeta och man arbetar mycket med att eleverna ska vara självgående i sin egen planering. Det framkom också att man arbetar mycket som mentor med värdegrunden tillsammans med eleverna och där diskussioner och god planering av undervisningen genomsyras med värdegrund, respekt och förståelse för varandra och sker något tar man tag i det med en gång. Det som saknats i värdegrundsarbetet är mer gemensamma aktiviteter där vi arbetar med dessa frågor i ett större verksamhetsperspektiv. Allt detta goda arbete har också gett att eleverna själva i årets enkät om undervisningen skattar skolan högt här.

I lärarnas utvärdering så framkom också att man har en god struktur kring målet med undervisningen och examensmålen, man ser också till elevens bästa och anpassar där eleverna är. De elever som ligger långt efter i vissa kunskaper får anpassningar med att arbeta där man är och på så sätt bygga upp sin kunskapsbank.

Fortsatt framåt behöver vi arbeta mer med att alla undervisning ska genomsyras av det program eleverna går, vi har startat de processerna lite, men behöver intensifiera med att eleverna känner igen sig i varje undervisningsmoment vilket program man går.

Slutsatser

Vårt välstrukturerade arbete ger ett gott resultat och vi ska fortsätta arbeta på samma inkluderande sätt som vi gjort nu. Man kan också tydligt se att bland medarbetare har detta år arbete med det systematiska kvalitetsarbetet skapats en större förståelse för skolans utveckling, men också ett bättre arbetsklimat där man har större förståelse för varandras arbete.

Vi ska fortsatt arbeta med våra fokusgrupper, men ska utveckla den processen. Vi ska också ta ett större grepp kring utvärdering av den egna undervisningen för att alla också ska kunna utvecklas mer individuellt. Detta års mål är att skapa inkludering bland medarbetare för att öka måluppfyllelsen för eleverna och där är vi på riktigt god väg, så vi ska absolut fortsätta med de processerna, men förfina dem ytterligare.

En mer strukturerad och välbalanserad elevhälsa samt SYV och biblioteks koordinators plats i verksamheten kommer också skapa goda möjligheter att utveckla undervisningen framåt.

Introduktionsprogram (IM)

Organisering av introduktionsprogram

Vi har introduktionsprogram på alla våra program utom el- och energi. Alla elever på introduktionsprogrammet läser mot ett yrkesprogram och följer de nationella eleverna från start, en kartläggning med mentor görs från start och en utredning av IM-samordnare genomförs innan höstlovet. Specialpedagog tar överlämningar från en avlämnande skola som lämnas över till undervisande lärare och mentor. Eleverna följs löpande upp genom samtal med IM-samordnare och mentorsmöten med elevhälsan regelbundet. Vid behov eller efter en pedagogisk utredning justeras schema eller upplägg för eleven för att ge dem bättre möjlighet att bli behöriga till gymnasiet.

Undervisningen följs också löpande upp genom analys och utvärdering i fokusgrupper med fokus på just betyg och bedömning och via öppna möten, klasskonferenser regelbundet.

Elever på introduktionsprogrammet har till stor del också APL. Där görs individuella upplägg utifrån behov och hur elevens studieplan ser ut.

Utvärdering av introduktionsprogram

Eftersom alla elever på introduktionsprogrammet läser mot ett program och med syfte att bli behöriga till gymnasiet. Det är viktigt för eleverna att känna sig inkluderade och tillhöra ett klass/program, vilket de gör på detta sätt och de får också arbeta i skolan med sitt valda yrke.

Vi har detta läsår arbetat med en IM-samordnare. IM-samordnare har som uppgift att säkerställa att alla IM elevers utbildning har rätt struktur och upplägg. Det är både IM-samordnare och mentor som ansvarar för att eleverna introduceras i sitt IM-upplägg genom mentors kartläggning och överlämningar som görs när eleven börjar hos oss. Det är även IM-samordnare som följer upp studieplanerna och ser över hur målen uppfylls för dessa elever. Kontinuerliga möten mellan IM samordnare och mentor sker under läsåret och då ser man till hur eleven ligger till, om någon utredning behöver till eller om något behöver anpassas i elevens studier. Även elevhälsan är delaktiga på dessa möten som sker var sjätte vecka.

Under året har vi också arbetat med fokusgrupper i det systematiska utvecklingsarbetet och de har fokuserat på betyg och bedömning, närvaro & studiero, APL arbetsplatsförlagt lärande och extra anpassningar, där har mycket samverkan skett kring elever på introduktionsprogrammet och gett en djupare förståelse både i undervisning och struktur på detta program.

Slutsatser

Vi har detta läsår ökat antal platser på introduktionsprogrammet och framförallt så fortsätter svårigheterna med att klara matematik från grundskolan för eleverna. De elever som kommer med F i engelska besitter ofta mer grundkunskaper och har lättare att klara engelska grund under ett år på gymnasiet, medan grundkunskaperna i matematik oftast ligger betydligt lägre på de som läser matematik grund, ibland så lågt som årskurs 3 från grundskolan.

Arbetet med IM-samordnare har gett ett väldigt gott resultat och en tydligare överblick över våra IM-elever. Mer stöd har kunnat ges snabbare eftersom det tidigt funnits en utredning eller kartläggning över eleven att använda i det fortsatta arbetet. Styrkorna har också funnits i att eleverna har fått en naturlig person att vända

sig till som också vet och har bra koll på deras studier. Även elevhälsans arbete har underlättats genom detta arbete då man snabbare har kunnat möta elevens behov. Rollen som IM-samordnare är fortfarande en ny roll och har alla möjligheter att utvecklas. En IM-samordnarutbildning ska genomföras för både rektor och IM-samordnare nästa läsår vilket kommer ge en fördjupad kunskap om just elever på introduktionsprogram. Detta kommer fortsatt ge oss goda förutsättningar att skapa ännu bättre kvalitet på våra introduktionsprogram.

Även arbetet med fokusgrupperna har gett oss goda förutsättningar kring arbetet med undervisning och struktur för introduktion eleverna, ett arbete som nästa läsår ska intensifieras tillsammans med läsårets förstelärare.

Bedömning och betygsättning

Organisering av bedömning och betygsättning

Detta läsår har vi haft som ett fokusområde just bedömning och betygsättning i vårt systematiska kvalitetsarbete. Mycket fokus har då lagts på gemensamma rutiner och struktur kring just bedömning.

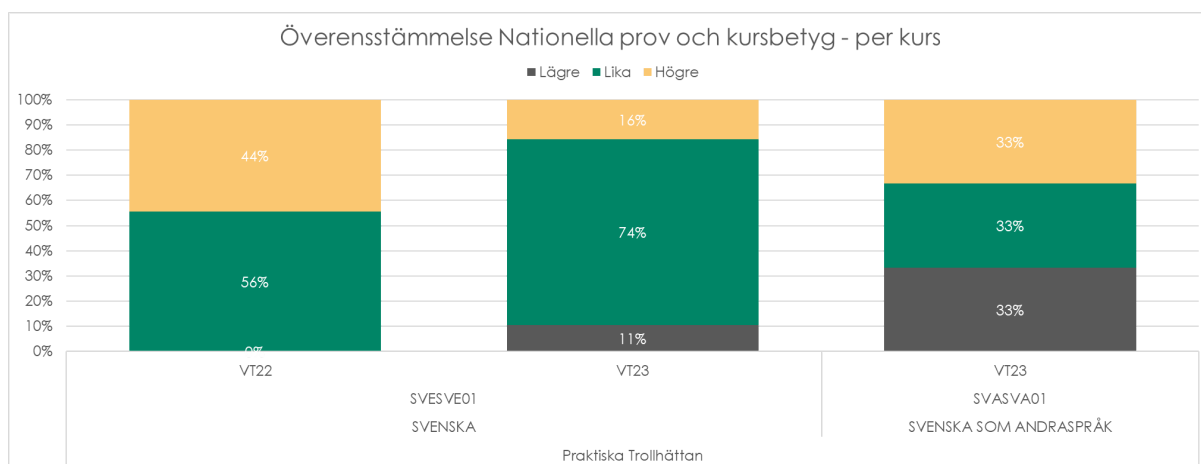
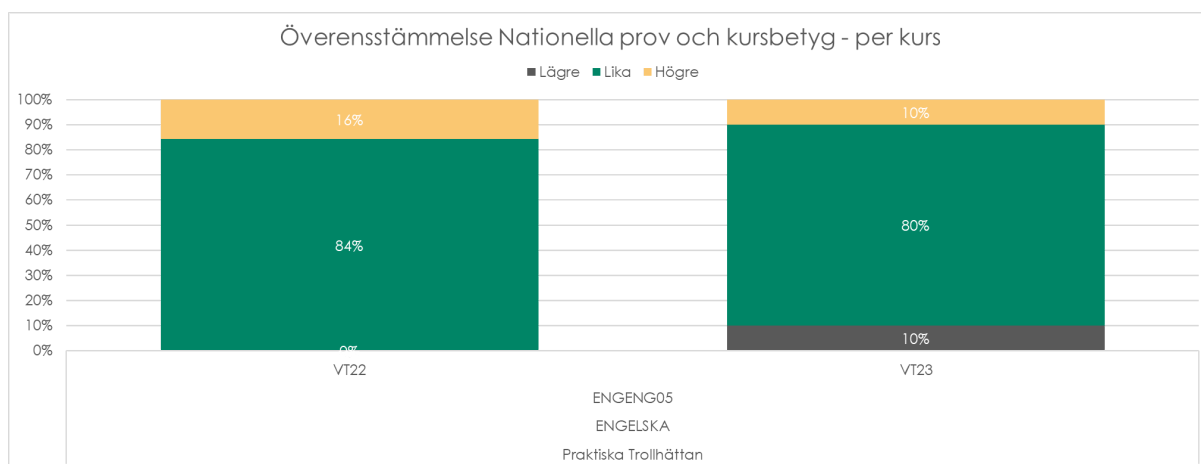
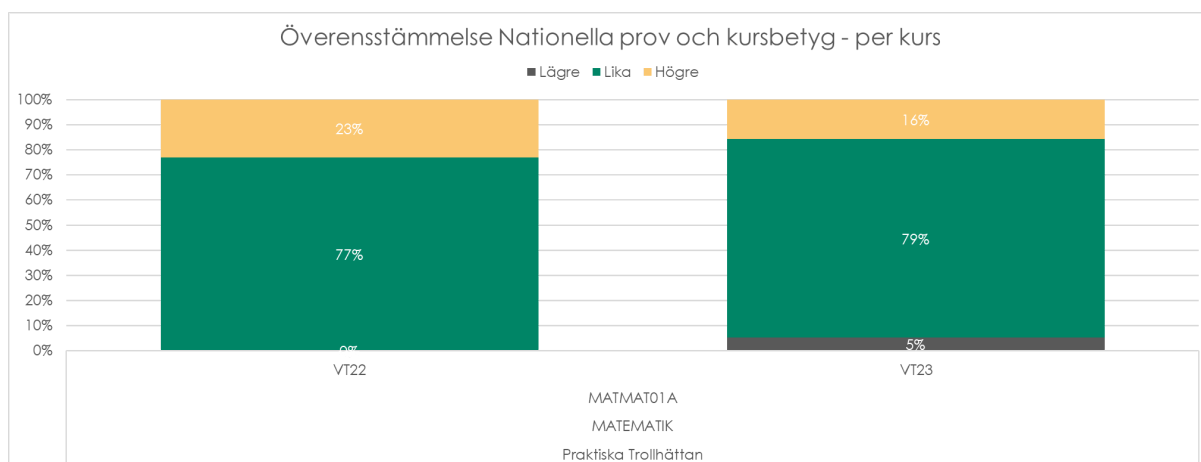
All personal tillsammans med rektor och förstelärare har arbetat med olika fokusgrupper under läsåret, där man haft en aktivitetsplan som man skapat i gruppen som sedan implementerats bland alla andra. Målet har varit att lära av varandra, skapa mätbara mål och sätta gemensamma rutiner för arbetet med de olika fokusgrupperna. En av dessa grupper var just bedömning och betygsättning. Där har målet varit att säkerställa betygsättningen genom diskussioner om skillnad mellan F och streck, hur vi använder våra kursmatriser och utifrån det sätter rätt bedömning och betyg på elever, samt strukturera upp informationen till eleverna om de olika betygsriterierna.

Även strukturen på APL och bedömningen på APL har struktureras upp genom en annan fokusgrupp, som tagit fram rutiner för hur vi bedömer våra elever på APL platsen. Alla rutiner som satts har kvalitetssäkrats genom rektor och förstelärare.

Genom analysseminarium har vi haft chans att dels utvärdera vårt arbete, men också delge arbetet till övriga kollegor och på så sätt ge möjligheten att alla arbeta med de aktiviteterna gemensamt.

Många lärare har detta läsår varit väldigt nya, både nyutexaminerade och helt nya yrkeslärare vilket har varit ett lite tyngre arbete till och från. Både rektor och förstelärare har arbetat med ett onboarding material för dessa, men vi behöver utvärdera detta och arbeta med att komma igång med det snabbare för helt nya lärare.

Utvärdering av bedömning och betygsättning



Arbetet med att förbereda eleverna på NP och att ge dem en tydlig struktur under själva proven har gett resultat. Våra lärare har arbetat mycket med att säkerställa att eleverna är väl förberedda innan, vilket också gjort att eleverna känner sig mindre stressade över proven, detta kan också bidra till resultatet.

Vi ökar i enkätfrågor som att jag får den hjälp jag behöver + 16%, lärarna varierar undervisningen och är kunniga + 23%, nöjd med undervisningen på skolan +12% och nöjdhet med min APL plats + 9%. Detta indikerar att det välgjorda och väl genomförda arbetet med fokusgrupper i det systematiska kvalitetsarbetet gett

resultat. Målet där har varit att skapa högre måluppfyllelse genom ökad inkludering i det systematiska kvalitetsarbetet.

Detta läsår har vi ökat vårt intag på elever som ej är behöriga till gymnasieskolan, elever som saknar betyg i matematik grund eller engelska grund och man kan se att detta påverkar betyg och bedömning överlag. Även om arbetet är väl genomfört och gediget bland pedagogisk personal, så når vi inte alla dessa elever för att deras grundkunskaper i skolan brister överlag. Vi kan t.ex se att på el - och energiprogrammet där vi endast har behöriga till gymnasiet, där klarar sig eleverna bättre. Detta ger också att vi minskat något i den totala betygsfördelningen och har några fler F detta år mot föregående år. Skillnaden mellan pojkar och flickor ändrar sig inte och det är fortfarande fler killar som klarar godkända betyg än flickor. Vi har några avvikelser per program och det är åk 3 i Bygg - och anläggning samt Barn - och fritid åk 2 som ligger på högre grad F än andra klasser. Detta är inte vanligt för just dessa program, utan här sticker just klassen ut och där är det i Barn - och fritid en hög grad av elever som är i behov av särskilt stöd, medan det i bygg - och anläggningsklassen handlar mer om ett missnöje kring sin skolgång. Det är alltså svårt att sätta fingret på en gemensam nämnare kring dessa grupper.

Vi har arbetat detta läsår med att sätta gemensamma rutiner för när kursmatriser ska vara uppdaterade och när betygssamtal ska ha varit genomfört. Tillsammans har vi satt att kursmatriser ska vara uppdaterade innan utvecklingssamtal och att betygssamtal eller samtal om hur eleven ligger till ska ske minst 2 gånger per termin. Vid medarbetarsamtalen detta läsår så ställdes också frågan individuellt när man genomförde dessa samtal, resultatet var att de flesta arbetar med det löpande, de resterande håller sig till de satta datum vi gjort gemensamt. Detta innebär att eleverna får mer betygssamtal än utsatt och på så sätt känner att de bättre vet hur de ligger till.

Utifrån de fokusområden vi arbetat med i det systematiska kvalitetsarbetet har det detta läsår varit betydligt lättare för lärare att ha bra underlag när man ska planera undervisningen och sedan bedöma denna. Detta för att mycket gemensamma rutiner sattes upp och gemensamt underlag använts. Man har arbetat med samsyn kring tolkning av bedömningar och mycket reflektioner och diskussion kring avvikelser. Detta genom vårt gemensamma mötestid. De nationella proven stämmer i hög grad överens med slutliga betygssättningen och detta beror på ett gediget och välstrukturerat förarbete från pedagogisk personal och ett bra samarbete kring genomförandet av dessa prov. Det som saknas är sambedömning och detta för att vi är en liten verksamhet som tyvärr oftast bara har en lärare i varje ämne. Försök till samarbete och sambedömning i Trollhättan har gjorts, men utan resultat.

Det fokusområde arbetet som skett i det systematiska kvalitetsarbetet har även det varit till stort stöd för nya lärare, däremot har det saknats ett fördjupat onboarding arbete, som vi inför läsår 23-24 nu sätter upp nya rutiner för.

Elever har fått i hög grad ett betygssamtal löpande under året och vi har gemensamt satt en tidslinje på när utvecklingssamtal ska vara genomfört, samt hur det ska gå till. Där har de som är nya lärare fått stöttning av medmentor, specialpedagog eller lärare. Utvecklingssamtalen har följt en gemensamt satt mall för att ge så mycket och likvärdig information till både elever och vårdnadshavare.

Slutsatser

Fortsatt så ska vi fortsätta arbeta med de fokusgrupper vi haft i det systematiska kvalitetsarbetet och då även ha som fokus betyg och bedömning. Arbetet har detta år gett ett bra resultat, skapat goda diskussioner, erfarenheter och kunskaper har utbyttts på ett betydligt bättre sätt och vi har satt en bra struktur. Vi behöver fortsätta arbeta med att hitta fler olika sätt att sambedöma och då även utanför vår skola, med andra skolor. Vi

behöver också intensifiera arbetet och mer involvera eleverna i det, delaktighet och tankar från eleverna är en stor utvecklingspotential och kommer ge oss många fler bra rutiner och erfarenheter.

Vi kommer också nästa läsår att sätta ett tema kring vetenskapligt förhållningssätt på vårt arbete med alla fokusgrupper, detta gäller då absolut betyg och bedömning. Vi kommer också arbeta mer med samverkan av bibliotek på det sättet och då genom en ansvarig för detta som ska se till att det sker en god samverkan mellan biblioteket och pedagogisk personal.

Det finns väldigt många lärare med stor erfarenhet hos oss som vi ska ta hjälp av och framförallt förstelärare. Vi har en hög grad av behörighet på våra lärare, det är endast några av yrkeslärare som inte är behöriga, men de håller på att läsa eller ska läsa framöver. Den höga graden av behörighet och erfarenhet är en styrka hos oss som vi ska arbeta vidare med.

Elevhälsoarbete

Organisering av elevhälsoarbetet

Detta verksamhetsår har elevhälsan haft både upp- och nedgångar. Vi har haft en kurator som arbetat två dagar i veckan, en specialpedagog som först arbetade på en halvtidstjänst, för att sedan när det var möjligt gå upp till 70% och tillslut i april anställdes en specialpedagog på 95%. Skolsköterska har tyvärr varit sjukskriven och en vikarie har varit svårt att få tag på, vi har arbetat med lite olika upplägg, men under vårterminen har vi haft en mer beständig skolsköterska som gjort ett fantastiskt upphämningsjobb. Alla delar inom elevhälsan har de rätta behörigheterna och god erfarenhet och de tjänster vi har nu tycker jag räcker till för våra elevers behov.

Skolpsykolog och skolläkare är centralt anställda och arbetar som övriga funktioner inom elevhälsan främst främjande och förebyggande.

Elevhälsomöten har skett varje vecka och där har man tagit upp elever som behöver någon form av extra stöttning, eventuell utredning eller annan insats. Vi har också en gång per termin haft planerade elevhälsomöten med skolläkare och skolpsykolog. Var 6:e vecka har elevhälsan haft möte med mentorer och medmentorer utifrån det måluppfylleddokument vi arbetar med och andra insatser som krävs för berörda elever. Även klasskonferenser, sk. Öppna Möten har skett tre gånger per termin där resterande medarbetare fått information kring utredande, åtgärdande och uppfyllt arbete kring elever. Elevhälsan har också alla suttit med i de fokusgrupper som vi arbetat med under året i det systematiska kvalitetsarbetet.

Utvärdering av elevhälsoarbetet

Vi har haft svårt att möta elevernas behov fullt ut detta läsår och detta på grund av att det saknats en skolsköterska största delen av läsåret och även en utbildad och erfaren specialpedagog. Den specialpedagog som axlat rollen har gjort ett väldigt bra arbete, men det har saknats erfarenhet och kompetens där. Kurator och rektor har fått ta en stor del av arbetet med struktur, samtal och planering som ska täcka flera kompetenser i arbetet med elevhälsan.

Våra rutiner har varit väl inarbetade sedan innan och på grund av det har det fungerat väl ändå, vi arbetar med att ha en god översyn över elever genom anmälan till elevhälsan som görs av mentorer, det kan vara frånvaroanmälan eller risk att inte klara kurser. Vi har arbetat utifrån vårt måluppfyllelse dokument och på så sätt haft en god översyn över hur eleverna ligger till. Eftersom det saknats mycket kompetenser i elevhälsan har

det varit svårt att arbeta främjande och förebyggande detta år, då fokus har varit att hjälpa där det behövs. Målet har alltid varit att arbeta ute bland elever, men då det saknats kompetens så har det varit svårt att hinna med. Kurator har tagit ett stort arbete genom att både ha samtal, möten med vårdnadshavare, lärare och samverka med till exempel socialtjänst och BUP, detta har bidragit stort till att vi haft en trygg och bra skola. Pedagogisk personal och övrig personal har hjälpt till att vara ett stöd ute i skolan kring studiero när det saknats från elevhälsan resurser.

Slutsatser

Det har varit ett tufft år för elevhälsan, avsaknaden av skolsköterska har varit stor och märkts tydligt. Det saknas mycket skolsköterskor med rätt kompetens och framförallt när det är små skolor med små tjänster. Vi har detta år absolut hamnat i arbetet med att bara försöka lösa det så gott det går och även om det saknats kompetenser så har de som varit på plats gjort det fantastiskt. Eleverna känner sig tryggare och tycker de har studiero i större utsträckning innan och de anser även att det tas om hand om när det sker något på skolan.

Framåt har vi nu stora möjligheter, en specialpedagog som startade i april med rätt kompetens och som redan nu arbetar väldigt fint med att vara en del av både elever, lärare och elevhälsan. Där ska vi mer och mer arbeta med att specialpedagog ska vara ett stöd för lärare i planering och undervisning, samt ett stöd för eleverna som behöver extra anpassningar eller särskilt stöd. Ett projekt med matematik och specialpedagogik är också i startgrupparna. Vi ser även att specialpedagog ska vara ett stöd i frånvaro/närvaro arbetet i det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi har också nu en skolsköterska som hunnit arbeta in sig sedan i mars -23 och redan nu påbörjat arbetet med oss i hela elevhälsan. Där ska vi arbeta med att sätta rutiner och struktur för hennes arbete, skapa en tydlig tidslinje för hur hon ska genomföra de olika momenten som åligger en skolsköterska, samt skapa ett gott arbete tillsammans med kurator när det gäller studiero och trygghet.

Vi kommer även ha en SYV koordinator på plats som kan vara med och stötta i elevhälsoarbetet framöver, detta har saknats hos oss i många år att ha någon fysiskt på plats och det kommer stärka arbetet med elevhälsan ytterligare.

Arbetsplatsförlagt lärande

Organisering av APL

På vår skola är Barn - och fritidsprogrammet och Försäljning - och service programmet lärlingsprogram, medan resterande program är skolförlagd APL. Dessa elever gör sin APL lite olika, några är ute veckovis, medan några är ute någon eller några dagar i veckan.

Från förra läsåret visade enkätresultat att flera elever inte kände sig trygga på sin APL plats och att de inte fick den hjälp de behövde av sin handledare, så detta blev ett fokusområde i verksamhetens arbete detta läsår.

Vi har detta läsår flera yrkeslärare som är helt nya som lärare och det har varit en nödvändighet att arbeta med dem tillsammans med erfarna yrkeslärare när det gäller APL. Varje yrkeslärare ansvarar för att anskaffa och kvalitetssäkra APL platser. Finns det någon APL plats som man är osäker på, tas diskussionen med rektor och beslut tas därifrån hur man ska gå vidare. Alla APL-platser riskbedöms och detta dokumenteras i vår arbetsgivarkoll, ett system för att hålla reda på alla arbetsgivare och för att sedan genom det göra godkända digitala kontrakt för alla arbetsgivare och elever. Dessa godkänns och signerar av rektor.

En av svårigheterna har varit att hitta en balans för de nyaste yrkeslärarna hur och vilka moment man ska lägga ut på en APL-plats. Där har rektor och en av förstelärare som är yrkeslärare arbetat mycket med dessa nya yrkeslärare för att hitta en bra struktur i det och på så sätt kunna göra en bättre och rättvis bedömning.

I det systematiska kvalitetsarbetet har det under året arbetats fram en rutin kring hur många antal besök man minst ska göra på en APL plats för att kunna följa elevens lärande och utveckling, samt när och hur trepartssamtal ska genomföras. Det har på detta sätt blivit mycket lättare att följa elevens utveckling löpande på APL platsen och också på det sättet se över om APL-platsen och handledaren håller god kvalitet. Vid behov har anpassningar då gjorts för elever i samråd med rektor och elevhälsan för att elev på bästa sätt ska kunna få en bra APL.

Årets enkätresultat efter genomfört arbete med APL och tydligare struktur och riktlinjer kring APL förbättrades och vi kan se att vårt arbete nu är på rätt väg. Vi har fortfarande en del saker att strukturera upp som t.ex. programråd och arbetet med att eleven ska känna att APL genomsyrar hela deras utbildning.

Utvärdering av APL

Som flera föregående år är den stora svårigheten att få till APL-platser med god kvalitet, anskaffningen är svår och det är problematiskt att få handledare som är utbildade eller väl förberedda på sitt uppdrag. Där det fungerar bäst ser vi är där man har en god relation som yrkeslärare och handledare och där informationen till handledaren och APL - platsen är tydlig och välstrukturerad.

Under året har APL varit ett fokusområde i det systematiska kvalitetsarbetet och en fokusgrupp av yrkeslärare ledda av en av förstelärarna har arbetat med att strukturera upp anskaffning av APL-platser, informationen till APL platser och handledare, trepartssamtalen och bedömningen på APL.

Skolan har en god koppling till yrkeslivet och ett flertal studiebesök har genomförts under läsåret, samt många besök av externa föreläsare. Vi har god kontakt och ett gott samarbete med fackliga representanter och skolan är med och driver många yrkesfrågor på detta sätt också.

VO-college är en sådan del där vi aktivt arbetar med att vara en del i att utveckla vård- och omsorgsprogrammet i kommunen.

Framåt behöver vi lägga fokus på programråd och den samverkan, vi behöver också starta igång att samverka mer mellan den gymnasiegemensamma undervisningen och yrkesundervisningen på skolan, eleverna behöver mer känna att deras val av program genomsyrar hela deras skolgång.

Slutsatser

Vi har detta läsår en mycket högre andel som tagit examen, från förra läsårets 38% till detta år 52%. Vi kan också se att vi fortsätter ha en hög grad av våra elever som har sysselsättning efter de slutat hos oss och många får jobb på sina praktikplatser, antalet elever med sysselsättning är 69%.

Vår styrka detta läsår är den förändring vi arbetat med i APL strukturen och det har gett resultat. Fler elever klarar sin APL, fler elever känner sig trygga på sin APL och med sin handledare, fler tar examen och det finns en betydligt bättre samsyn bland yrkeslärarna på skolan om hur vi ska arbeta med APL. Processen och arbetet med

fokusgruppen APL har varit den stora delen till detta och att så många av våra nya yrkeslärare har fått ingå i den gruppen, det har skapat en bra utveckling för dem när man är ny som yrkeslärare.

Det som saknas fortfarande är samverkan med gymnasiegemensamma lärare för att eleverna ska få en bättre helhet på utbildningen. Det finns idag några som aktivt arbetar med att strukturera upp sin undervisning för att kopplas ihop med yrket, t.ex. i matematiken där vi arbetar med yrkesmatte och lärare i matematik arbetar tillsammans med yrkeslärare för att visa hur matematik ser ut i deras valda yrke. Vi behöver också arbeta mer för att strukturera upp våra programråd och målet är att alla programmen ska ha aktiva programråd detta kommande läsår.

Studie- och yrkesvägledning

Organisering av studie- och yrkesvägledningen

Verksamheten har även detta år arbetat med en digital studie - och yrkesvägledare, SYV. Rutinmässigt har det arbetet fungerat bra, bokningssystemet har varit lätt och kopplat till elevernas konton och man har kunnat välja på möte genom ett telefonsamtal eller ett digitalt möte. Eleverna har i hög mån själv tagit kontakt med SYV för att boka möten.

Genom mentorsmöten och elevhälsomöten har behovet kartlagts och eleven har om den behöver fått hjälp att boka möten med SYV. SYV har också ansvarat för att skapa och dela filmer om olika delar inom SYVs uppdrag som eleverna velat veta, till exempel vad man gör efter gymnasiet, hur går högskoleprovet till o.s.v.

SYV har vid två tillfällen besökt oss fysiskt och då haft bokade fysiska möten med elever och vårdnadshavare.

Vid en interninspektion som gjordes höstterminen -22 gjordes anmärkningar på att arbetet med studie - och yrkesvägledning inte var tillräckligt och efter det har nya rutiner och struktur tagits fram och inför läsåret 23-24 kommer vi arbeta med en digital SYV, samt en SYV-koordinator på skolan som ska vara tillgänglig att arbeta med eleverna fysiskt.

Utvärdering av studie- och yrkesvägledningen

Kompetensmässigt så har den digitala SYV vi erbjudit elever varit bra, hon har rätt utbildningar och erfarenhet. Tyvärr ligger ju svårigheten i att vara tillgänglig och delaktig när man inte är på plats och det är ett utvecklingsområde hos oss. En liten skola gör också att behovet av SYV inte är så stort och därtill är det svårt att hitta en SYV med rätt kompetenser som vill arbeta på en sådan mindre tjänst.

Utbudet och tillgängligheten digitalt med vår SYV har fungerat väldigt bra, men avsaknaden av att ha någon på plats märks och varken samverkan eller integration i undervisningen sker. De flesta av våra yrkeslärare arbetar väldigt bra med kontakter med yrkeslivet och att möta företrädare för det trots att vi inte har en SYV fysiskt på plats. Detta tillsammans med den digitala tillgängligheten gör ändå att eleverna får en allsidig information om olika utbildningsvägar eller karriärmöjligheter.

Slutsatser

Arbetet med en digital SYV har fungerat bra, men man märker att tillgängligheten är svår och sällan några spontana möten eller frågor som uppstår skett mellan elever och SYV. Vid en interninspektion så framkom att vi

behöver skapa större och lättare tillgänglighet för våra elever när det gäller studie - och yrkesvägledning. Det saknas också samverkan mellan pedagogisk personal och studie- och yrkesvägledning, samt i elevhälsan ingår ingen studie - och yrkesvägledare. Detta gör att vi kommer läsåret 23-24 arbeta med en digital SYV som nu, som besitter rätt kompetenser och erfarenhet, men också har en SYV-koordinator på skolan som kan möta eleverna fysiskt.

5. Sammanfattning och fokus framöver

De viktigaste slutsatserna jag gör detta läsår är att när alla arbetar tillsammans och med samma mål, så blir arbetet betydligt lättare, mer målinriktat och mycket bättre. Vi har i år lyckats med målet om att alla ska ha en ökad förståelse för alla processer inom skolan och alla har mer eller mindre varit delaktiga i detta. Skolans förstelärare har gjort ett fantastiskt arbete som vi alla varit delaktiga i och detta ska intensifieras till nästa läsår. Vi har ökat våra platser på IM, vilket gör att vi behöver arbeta på ett litet annat sätt för att möta alla och även om elevhälsan har saknats till stor del, så har vi lyckats med processerna inom betyg och bedömning, extra anpassningar, närvaro/frånvaro och APL. Vi har fått en mycket bättre samverkan på skolan och en mycket bättre samsyn som skapat en god arbetsmiljö och även om vi har en del att arbeta vidare på så har arbetet kommit långt.

Vi behöver till nästa läsår arbeta mer med frånvaron på skolan, den är fortsatt hög och där behöver vi se över hur vi ska möta eleverna och arbeta med det. En högre närvaro kommer såklart ge en ökad måluppfyllelse för eleverna.

Vi behöver också se över och arbeta med anskaffning av APL platser, detta arbete är oerhört tungt för våra yrkeslärare och det är svårhanterat. Många arbetsplatser ser det som ett stort extraarbete att ha elever hos sig och där behöver vi arbeta med struktur ut till handledare för en ökad förståelse för dem.

Vi kommer också framåt arbeta mer med samverkan med bibliotek och ett mer källkritiskt förhållningssätt. Vi är i en tid när chatbotar används för att skriva uppsatser t.ex. och där behöver vi mötas och hitta ett arbetssätt. Även hur vi mer ska involvera elevernas lärande i bibliotek och hur de ska använda detta.

Vi kommer fortsätta arbeta med betyg - och bedömning i vårt systematiska kvalitetsarbete och där kommer en fokusgrupp arbeta med just detta under året med ledning av förstelärare och rektor. Vi kommer även arbeta mer med våra undervisnings utvärderingar som kommer två gånger per år och ge alla lärare på ett bättre sätt möjlighet att koppla det resultatet till betyg - och bedömning bland annat. Alla medarbetare har genomgått betyg - och bedömningskursen från Karlstads universitet och de som kommer som nya nästa läsår ska också göra det.

6. Grundfakta

Om Praktiska

Huvudman för Praktiska Gymnasiet Trollhättan är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.

Praktiska Gymnasiet Trollhättan och övriga skolor i Praktiska bedriver gymnasieutbildningar inom alla de nationella yrkesprogrammen samt gymnasieskolans introduktionsprogram.

Praktiska hade läsåret 2022/2023 36 skolor runt om i Sverige, från Ystad i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2022/2023 var det cirka 8200 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolgång som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om Praktiska Gymnasiet Trollhättan

Elever per program och årskurs

Nationellt program	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	2		12
Barn - och Fritidsprogrammet	Pedagogiskt arbete och Socialt arbetet	4	3	10
Försäljnings - och Serviceprogrammet	Försäljning och Service	10	3	5
Hantverksprogrammet	Frisör	1	3	7
Hantverksprogrammet	Barberare		1	
El - och energiprogrammet	Elteknik	6	6	
Fordon - och Transportprogrammet	Personbil		5	4
Vård - och Omsorgsprogrammet		1	3	5
Introduktionsprogram	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Programinriktat val	Bygg- och anläggning	5		
Programinriktat val	Fordon - och transport	3	3	1
Programinriktat val	Hantverk	2	1	
Programinriktat val	Försäljning - och service	4	2	
Programinriktat val	Barn - och fritid	2	4	1
Programinriktat val	Vård - och omsorg	6	2	

Socioekonomisk bakgrund*

Läsår	Andel flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	59%	17%	57%
2021/2022	58%	16%	48%
2022/2023	51%	22%	38%

(*variabler som enligt forskning har stor påverkan på elevers skolresultat)

Personal

Andelen behöriga lärare i de gymnasiegemensamma ämnena är 100% behörighet. Andelen behöriga yrkeslärare är 4 st av 10 st totalt. Av de obehöriga yrkeslärarna läser en just nu till yrkeslärare och 2 st har genomgått den interna PiL utbildningen med godkänt resultat.

Organisation och arbetsformer

Skolans ledningsgrupp består av rektor och två stycken förstelärare, dessa driver tillsammans det systematiska kvalitetsarbetet och strukturerar upp enkätarbetet. Förstelärare är också ansvariga på verksamheten när rektor inte är på plats. Skolan har två stycken skyddsombud, samt två stycken fackliga representanter som sköter samverkan på skolan. Elevhälsan består av rektor, specialpedagog, kurator och skolsköterska. Vi har detta läsår arbetat i fokusgrupper istället för arbetslag, dvs vi har blandat grupper av olika lärare, elevhälsan och administration att arbeta med olika fokus i det systematiska kvalitetsarbetet.