

**PRAKTISKA
PRAKTISKA**

KVALITETSRAPPORT

Praktiska Gymnasiet Nyköping

Läsåret 2022/2023

Innehållsförteckning

1. Ledare - Rektor har ordet	2
Läsåret 2022/2023	2
2. Vårt kvalitetsarbete	3
Vår kvalitetsmodell	3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar	4
Lokal utvecklingsorganisation	4
3. Resultatredovisning (resultatkvalitet)	5
Kunskaper	5
Normer och värden	12
4. Övergripande utvärdering av verksamheten (strukturkvalitet & processkvalitet)	14
Undervisning – kunskaper och värden	14
Introduktionsprogram (IM)	16
Bedömning och betygsättning	18
Elevhälsoarbete	23
Arbetsplatsförlagt lärande	25
Studie- och yrkesvägledning	26
5. Sammanfattning och fokus framöver	28
6. Grundfakta	29
Om Praktiska	29
Om Praktiska Gymnasiet Nyköping	29

1. Ledare - Rektor har ordet

Läsåret 2022/2023

Läsåret 2022/2023 var ett läsår då vi såg fram emot en lugnare skolsituation då vi lagt senaste tidens pandemi bakom oss. Redan förra läsåret påbörjades en personalrotation på framförallt industritekniska programmet och den fortsatte även läsåret 2022/23. Det har verkligen gått troll i rekryteringarna och det har blivit alldeles för många turer under de senaste två läsåren för att det ska gå att arbeta med utveckling. Det har varit tufft för de lärare som varit stabila och det har tyvärr också märkts hos våra elever som framförallt saknat stabilitet. Vi avslutar dock året med en bemanning som ger hopp om framtiden och som kommer att ge möjlighet att lyfta blicken och också utveckla utbildningen istället för att bara pussla och få den att gå ihop. De svetsarprovningar vi gjort och omdömena från årets APL visar att eleverna i åk 3 ändå är bra rustade för en framtid inom industrin, men vi kan också vara oroliga för betygen hos åk 2.

Skolan fortsätter leva upp till sin fina examensstatistik, 100% av eleverna på nationellt program har nått en yrkesexamen även år 2022/23. Det är något vi verkligen kan vara stolta över! Många av eleverna har som mål att börja jobba efter gymnasiet och en yrkesexamen är en bra grund för det.

Det var en stark årskull som började på VVS- och Fastighetsprogrammet 2021 och det kan vi se både i den genomsnittliga betygspoängen men också på omdömen på APL:en och vi får ett väldigt fint resultat i VVS-branschens gymnasiearbete där en hög andel klarar både skolverkets krav men också branschens. Aldrig tidigare har så hög andel klarat branschens krav på gymnasiearbetet, ett gymnasiearbete som görs inom ramen för att skolan är ett VVS college.

Årets höjdpunkt har ändå varit att ta våra första elever på Barn- och fritidsprogrammet i mål och få fira studenten med dem. En kull som varit den kull vi provat alla våra tankar och idéer på och nu ser vi att de fått fina omdömen på APL:en och att många ungdomar presterat bättre än de gjort på tidigare skolor. På ett nystartat program finns det alltid saker att skruva på men det här är en bra start och en bra grund att bygga vidare på.

I övrigt har det varit mer rörigt på skolan än vi är vana vid. Det har varit fler kränkningsanmälningar, mer skadegörelse och fler elever som haft hög frånvaro. Vi har under året arbetat med alla dessa frågor och kan härleda mycket av detta till åk 1 och 2. Vi kan också se i våra undersökningar under året att åk 1 och 2 har en lägre grad av nöjdhet än åk 3 men också lägre än vad skolan generellt är van vid. Samtidigt rapporterar lärarna om att det är många fler elever än vanligt som är otränade i hur man uppför sig på en skola. Som exempel är det många elever som springer in och ut ur lektionssalen eller som inte ens vill vara i lektionssalen, det är konfliktfyllt att arbeta med att eleverna ska lämna in mobiltelefonerna och det är svårt för många elever att göra som personalen säger. Vi har funderat kring det som om ungdomarna fått mindre träning på att arbeta i grupp och att respektera andra då det varit mycket distansundervisning under deras tid på högstadiet. Vi vet inte om vi är rätt ute men det vi vet är att de insatser vi gjort inte räcker och att vi behöver fundera till nästa läsår på hur vi får mer ordning på våra lektioner och i skolan generellt. Med det sagt finns det ingenting som visar på några extrema siffror på något sätt men siffrorna skiljer sig från våra tidigare siffror som brukar vara en bit över medel när vi jämför med andra skolor, nu håller vi oss kring medel. I betygsresultaten kan vi också se en pendling då andelen elever med F i åk 1 och 2 är högre än på många år.

2. Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar det systematiska kvalitetsarbetet på vår gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat mot de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

- Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

- Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet.
- Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

- Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas
- Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

- Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är:

- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen
- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering
- två undervisningsutvärderingar (november och april) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven. Syftet är att skapa underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre målluppfyllelse nästa läsår.

Lokal utvecklingsorganisation

På enhetsnivå genomförs uppföljningar av elevernas resultat och olika processer som tillsammans bidrar till verksamhetens kvalitet. Exempel är arbetet för ökad närvaro, undervisning, elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt arbetsplatsförlagda lärandet (APL). Fyra gånger om året genomför rektor och personal analysseminarium där arbetet med att utveckla verksamheten analyseras och utifrån det tar vi avstamp i hur arbetet fortsätter. Eleverna görs delaktiga i arbetet genom att de flera gånger om året får besvara olika enkäter om hur de ser på verksamheten. Resultatet av enkäterna diskuteras sedan med mentor på mentorstiden.

Varje månad samlas de som finns runt varje program för att diskutera elevernas målluppfyllelse och insatser kopplade till målluppfyllelse dokumentet (MUD) som underlag. Det ger oss en snabb överblick hur det går för enskilda elever och kurser och utifrån det kan vi snabbt hitta åtgärder och mer långsiktigt också se vad vi behöver arbeta med som skola eller som grupp.

De insatser som görs på skolan diskuteras också i gruppen rektor, förstelärare, speciallärare och tillsammans initierar vi olika insatser och även utvärderar dem. Även rektor och biträdande rektor har forum för att titta på var skolan befinner sig och vad som är nästa steg i rätt riktning.

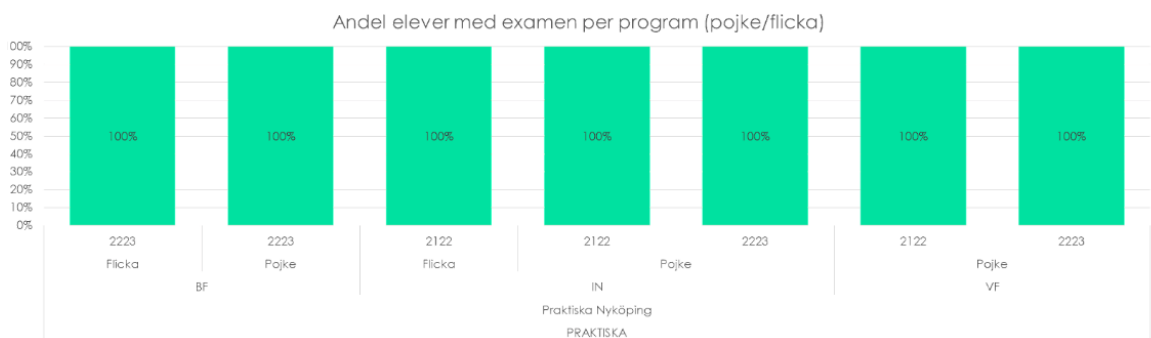
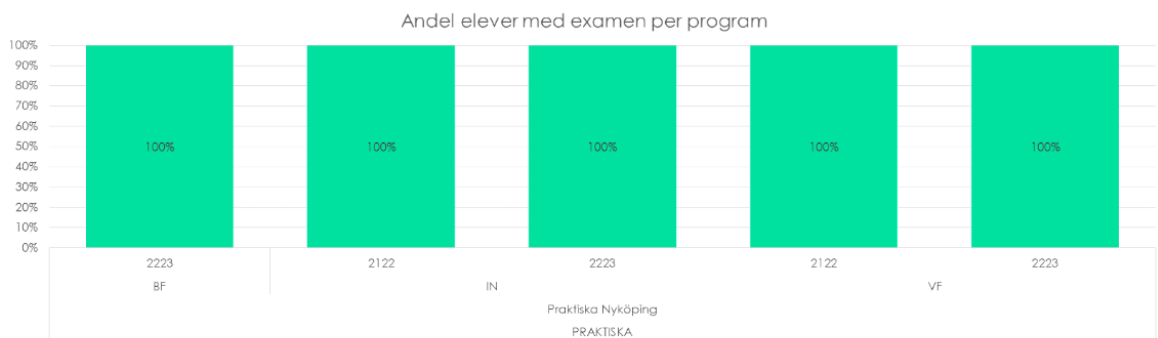
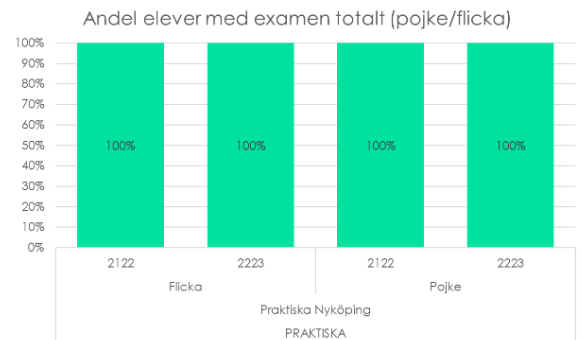
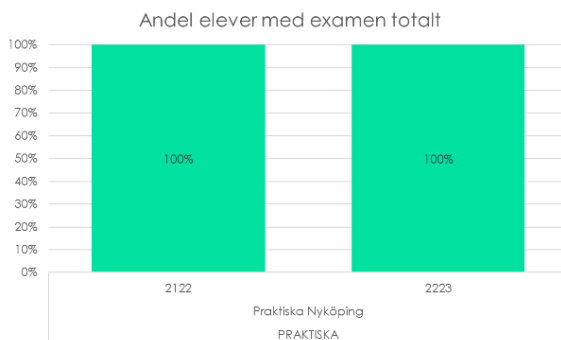
3. Resultatredovisning (resultat kvalitet)

Resultat kvaliteten handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

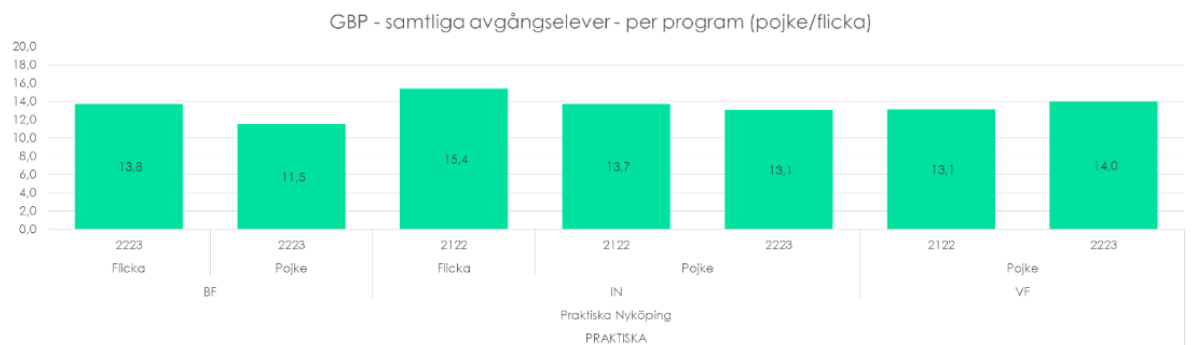
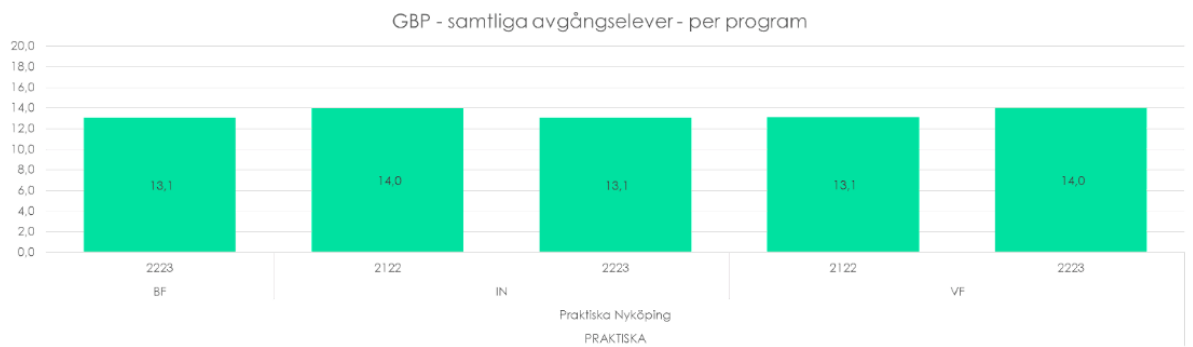
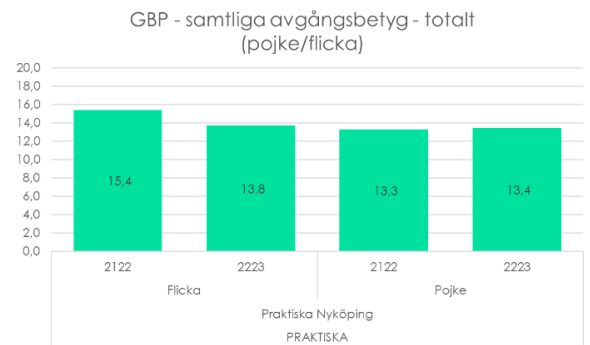
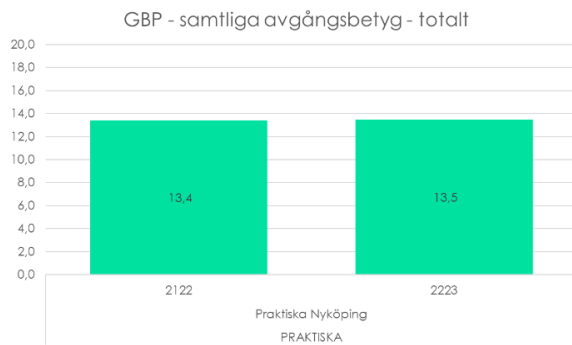
Kunskaper

Avgångselever

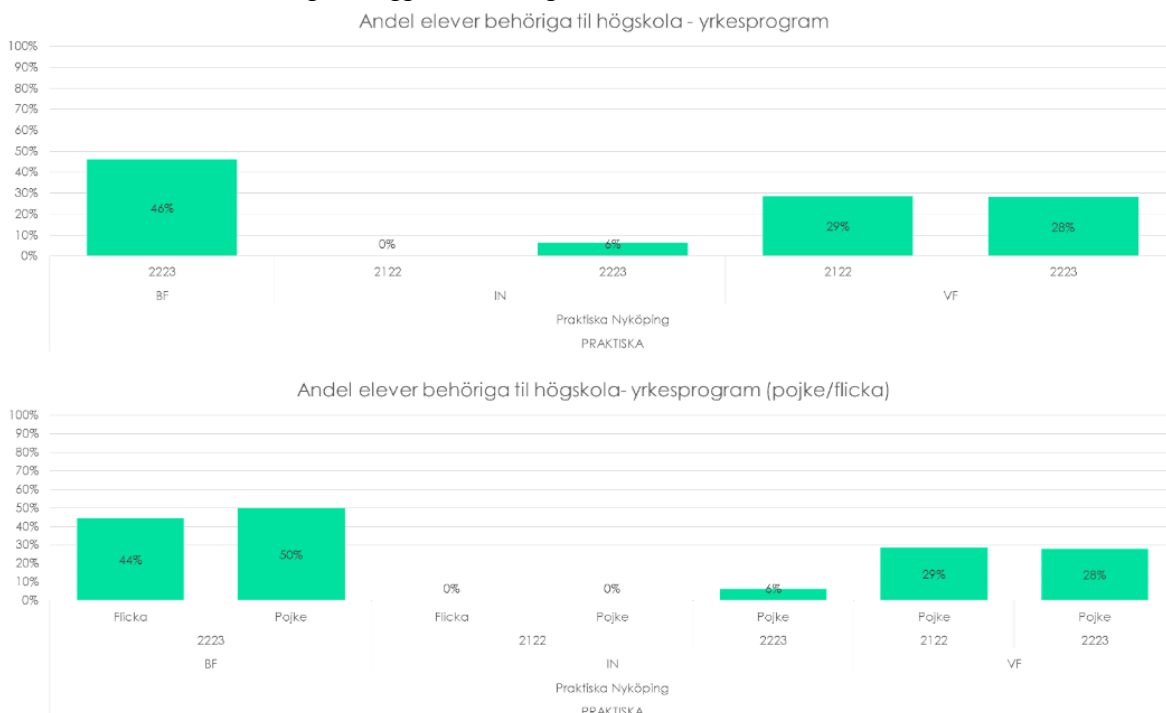
- Andel med examen



- GBP avgångsbetyg



- Andel med grundläggande behörighet



- Andel som fått anställning

Program	Jobb	Jobb inom yrket	Studier	Totalt jobb+studier
BF	46%	31%	8%	54%
IN	81%	69%	-	81%
VF	68%	48%	-	68%
IMY	80%	50%	10%	90%
Skolan	69%	50%	3%	72%

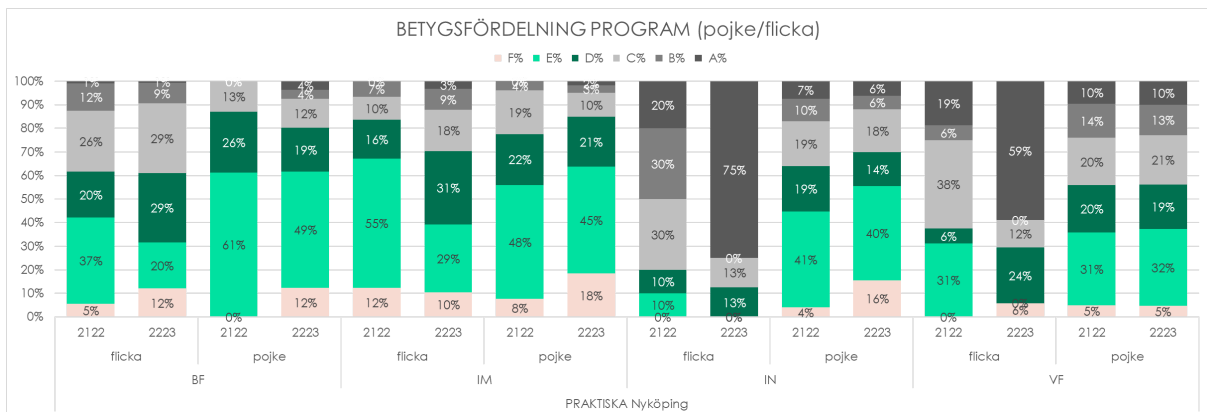
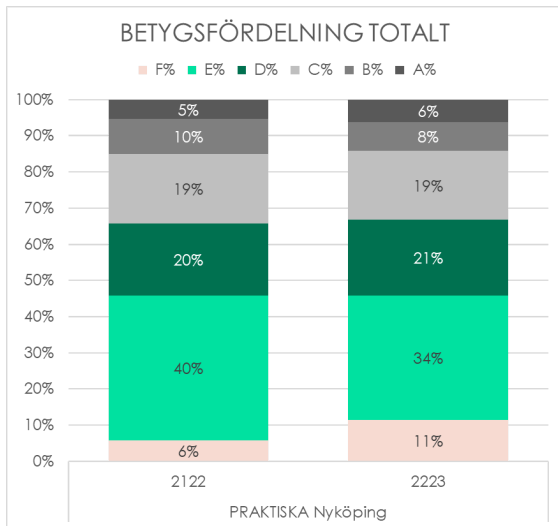
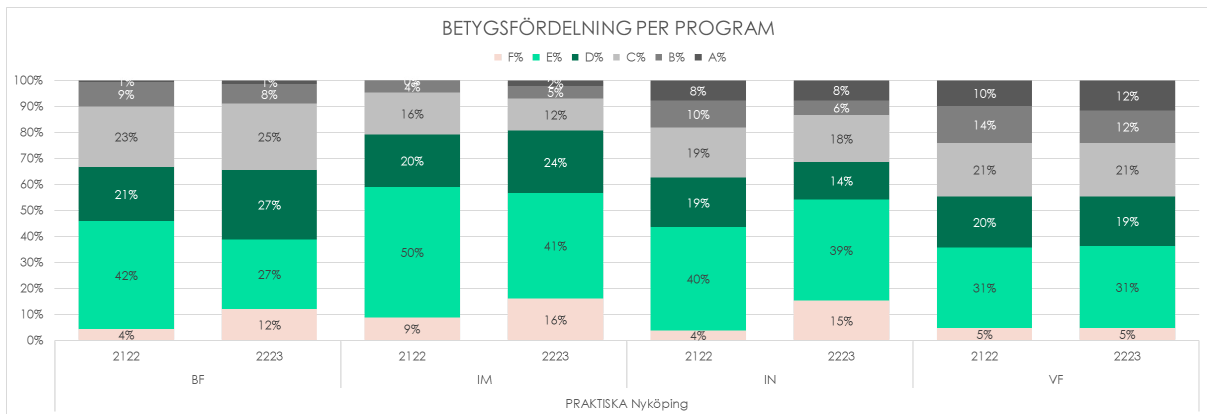
Andelen elever med gymnasieexamen är fortfarande 100% vilket är ett fantastiskt resultat. Skolan når också sitt genom tiderna näst högsta GBP 13,5 vilket är en tiondel högre än förra läsåret. På programnivå så har GBP ökat med 0,9 på VF men sänkts med samma siffra på IN. BF har ingenting att jämföra med då det är första avgångsklassen men deras GBP landar på 13,1.

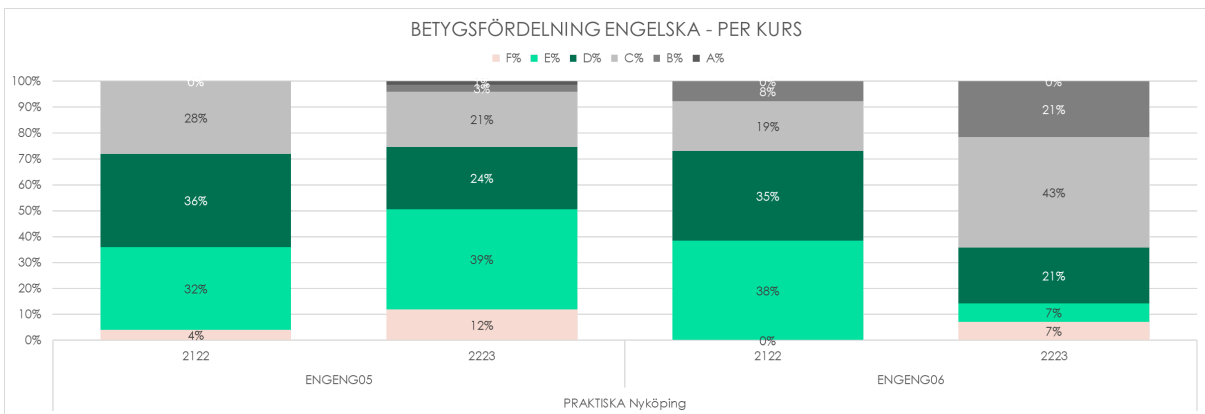
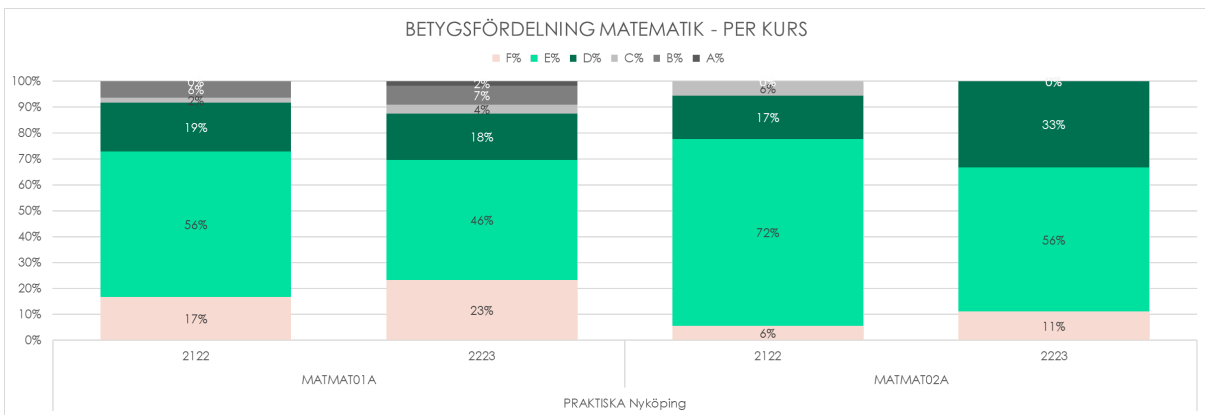
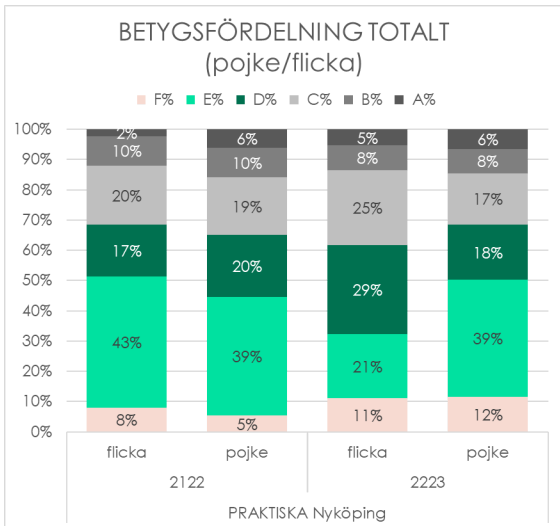
Andelen behöriga till högskola är klart högst på BF som har 46% med en högskolebehörighet. På VF ser det ut ungefär som året innan och på IN har vi gått från 0% till 6%. På BF är det ungefär lika stor andel tjejer som killar som nått en högskolebehörighet men på de andra programmen är det bara killar vilket kan förklaras med att det inte var några tjejer i avgångsklasserna på de programmen.

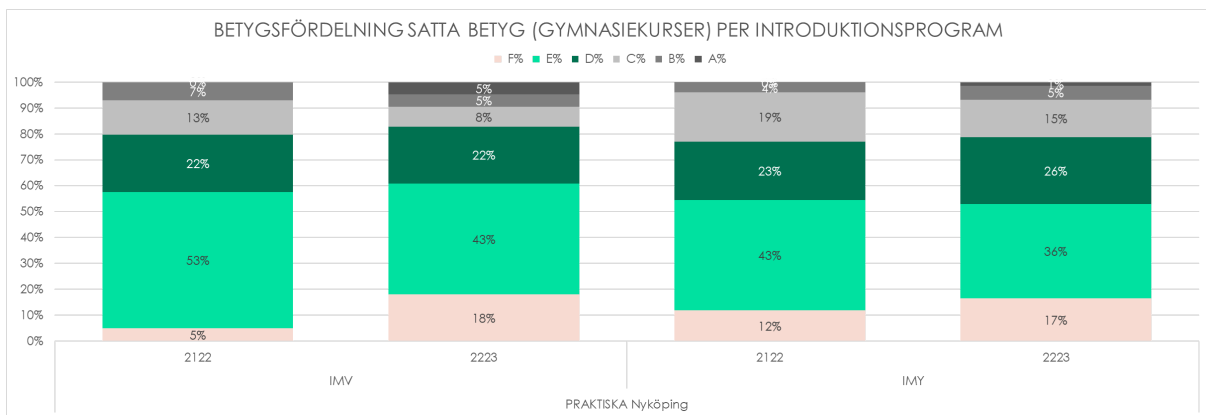
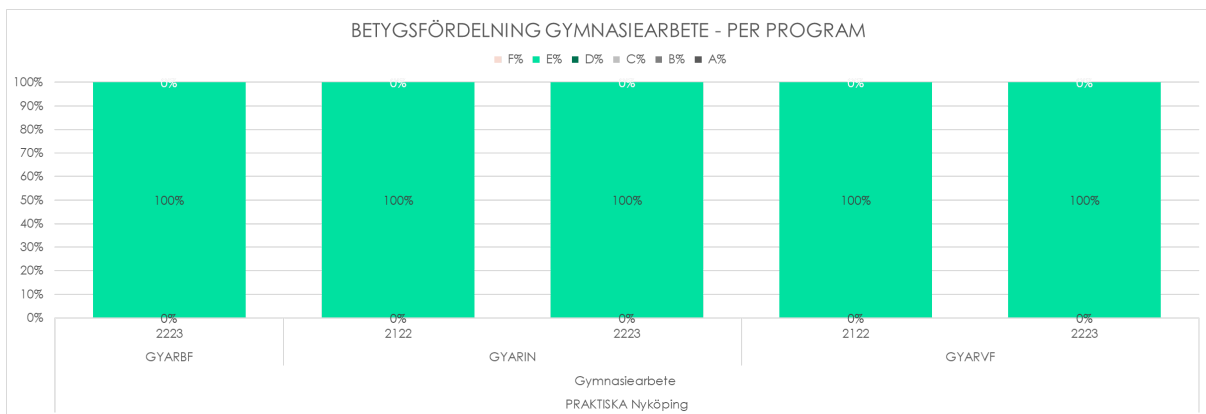
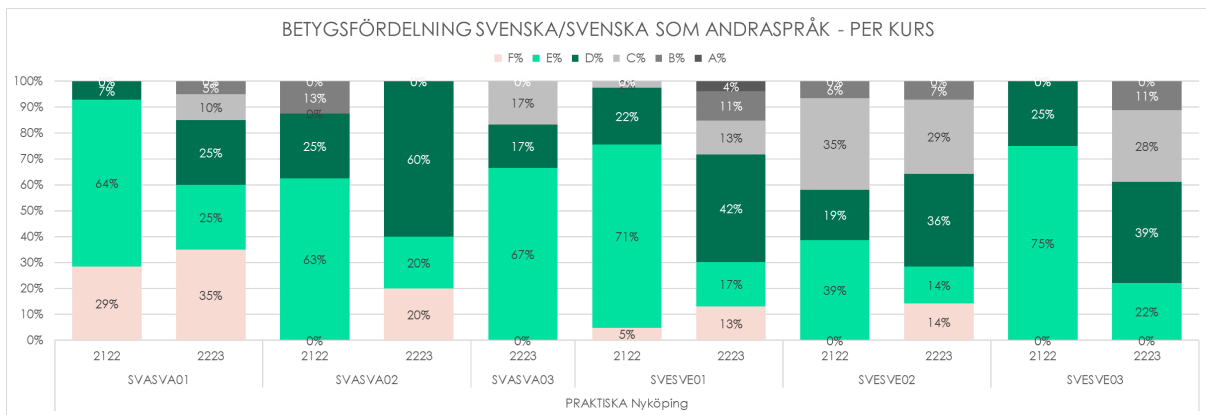
Andelen elever med arbete är lägst på vårt nystartade program Barn- och Fritid. Till det ska man ha med sig att många pedagogiska verksamheter har lägre aktivitet under sommaren och att läget i kommunerna just nu är hårt och att det är flera kommuner som har sparkrav. Förhoppningsvis är det många som får jobb till hösten. Det som är roligt att se är att det statistiskt har varit bäst att gå yrkesintroduktion för de har störst andel elever i jobb, störst andel i studier och därmed också högst andel elever i aktivitet vilket glädjer oss enormt.

Samtliga elever

- Betygsfördelning

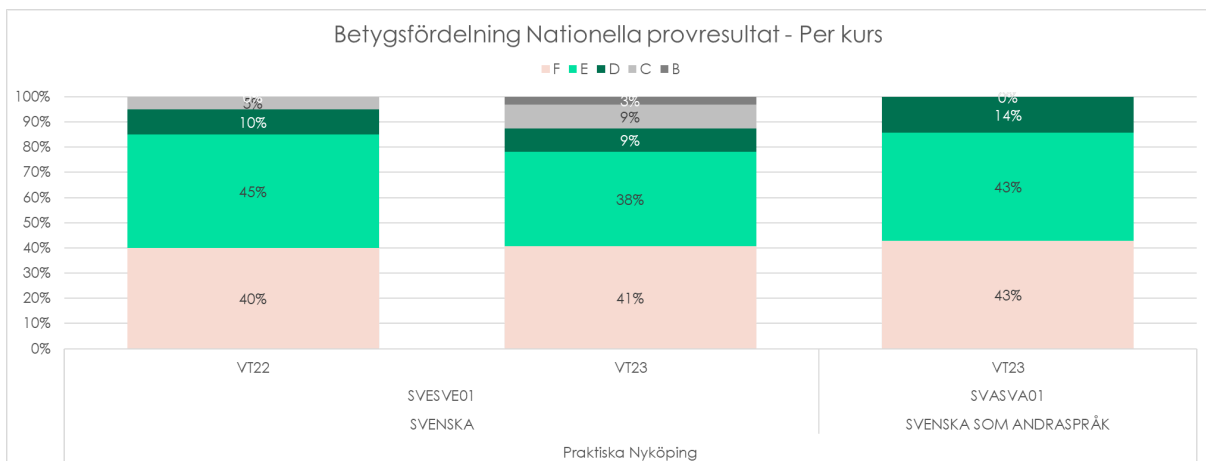
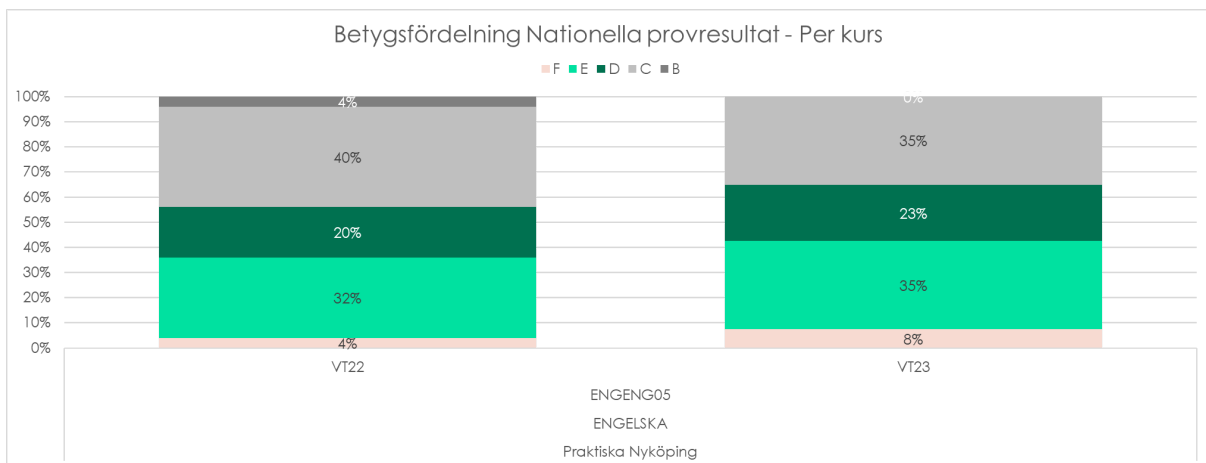
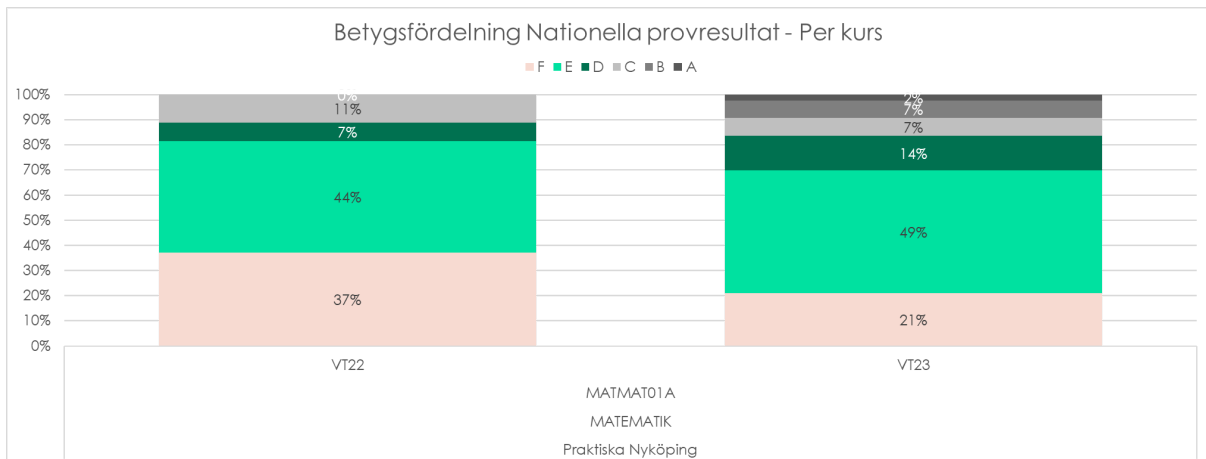






Det vi kan se är att fördelningen betygen emellan är väldigt lik förra årets fördelning med undantag för andelen E och F som i år fördelar sig annorlunda. Det är betydligt större andel F i år än förra året. Tittar man könen emellan är fördelningen också lik, även på antalet satta F, men betydligt större andel D och C till tjejerna när killarna får E:n. Eftersom vi vet att andelen F i år 3 var väldigt låg kan man förvänta sig att skolans fina resultat-trend kommer att brytas och både andelen elever med gymnasieexamen kommer att bli färre och den genomsnittliga betygs-poängen kommer att bli lägre.

- Resultat nationella prov

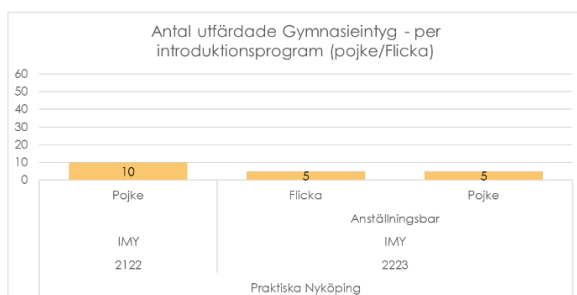
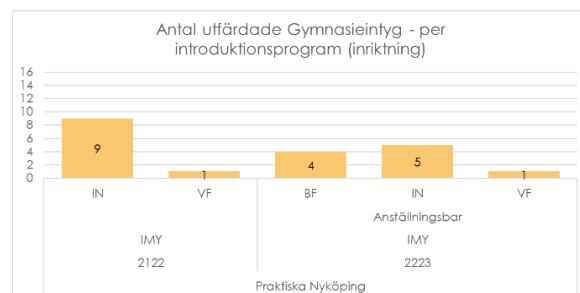
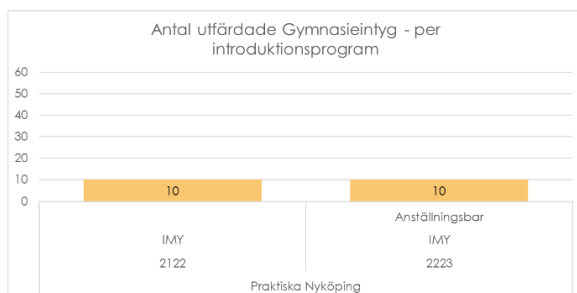


Tittar man på de nationella proven så ser resultaten i engelska och matematik relativt bra ut. I matematik är andelen F lägre än förra året och andelen högre betyg är högre än förra året. I Engelska har vi lite större andel F och E:n på bekostnad av de lite högre betygen, men det är fortfarande ett för skolan bra resultat.

I svenska och svenska som andraspråk är det sämre resultat men i ämnet svenska är resultaten marginellt bättre än förra året då vi hade något fler högre betyg. Det man kan slå fast är att andelen elever med F är hög.

Elever på introduktionsprogram

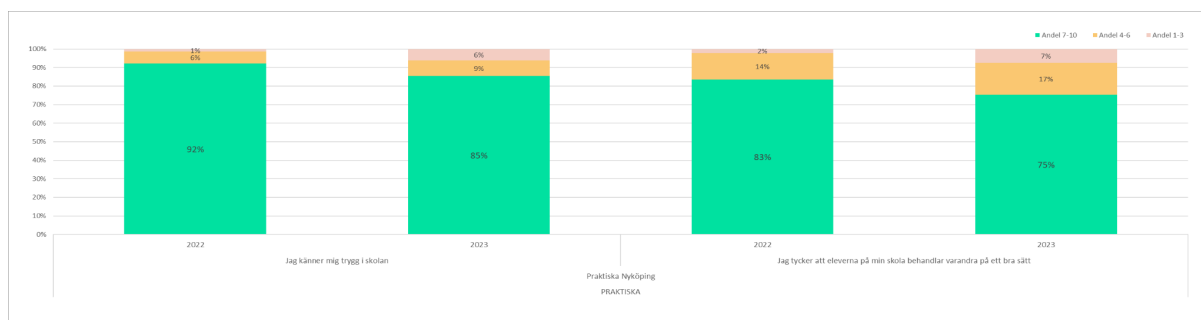
- Utbildningsresultat

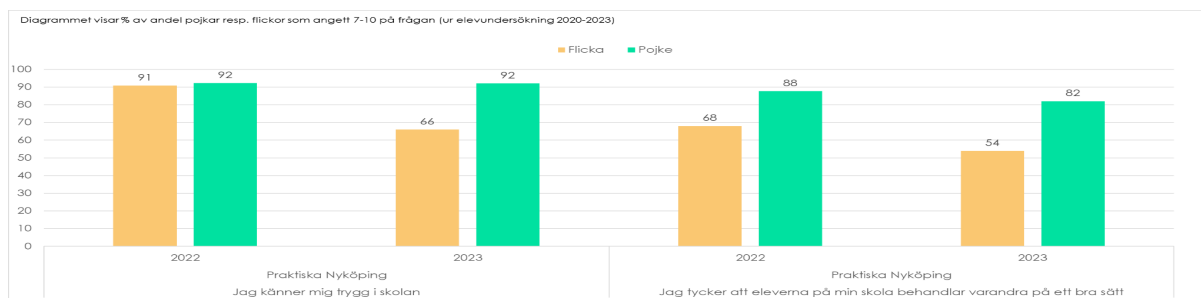


Det är samma antal gymnasieentyg utfärdade i år som förra året. Överlag kan vi se att andelen F går upp. Eftersom det var få F i åk 3 vet vi att andelen F i åk 1 och 2 är högre än den brukar vilket går hand i hand med den trend vi ser på nationella programmen .

Normer och värden

- Andel elever, (% 7-10) som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt (Elevenkät)
- Andel elever (% 7-10) som upplever sig trygga i skolan (Elevenkät)





Andelen elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt sjunker från förra året som då var en sänkning från året innan. Vi har fler kränkingsanmälningar än vi brukar ha, vilket pekar på samma sak. Även om det är en sänkning är det fortfarande i snitt lika med hur eleverna inom hela Praktiska Gymnasieområdet svarat och också lika med alla elever inom Academedia så även om vår upplevelse kan vara att det är ett hårdare klimat än vi haft senaste åren så är det inte alarmerande. Det är en nedåtgående trend som vi vill ändra och det innebär att vi behöver fortsätta titta på insatser för att komma till bukt med detta.

När det gäller tryggheten tappar vi också och det är förstås lika tråkigt. En viktig faktor för att eleverna ska kunna prestera är att de känner sig trygga. Genomgående i hela undersökningen kan man se att det skiljer sig mycket klasserna emellan vilket gjort att det framförallt är två klasser vi genomfört insatser i under våren. Det är två klasser som sticker ut extra mycket med låga resultat och där vi också vet att sammanhållningen saknas, det är grupper med många grupper i gruppen. Vi har framförallt jobbat med gruppstärkande aktiviteter.

Vi kan även se att flickorna är generellt mer otrygga. En siffra som ökat jämfört med förra läsåret.

4. Övergripande utvärdering av verksamheten (strukturkvalitet & processkvalitet)

Undervisning – kunskaper och värden

Organisering av undervisningen

Organisering av undervisning har varit ett område vi lagt ner mycket tid på under året då frånvaron bland personalen har varit hög, mycket på grund av vård av barn och egen sjukdom. Vi har fortsatt med vår vikarieorganisation som vi tog fram under covid vilket innebär att lärarna i stor utsträckning har vikarierat för varandra inom sina team. Det innebär att eleverna i stor utsträckning haft en lärare med liknande kompetens, ofta en lärare de känner och en lärare som varit väl insatt i planeringen när deras ordinarie lärare varit borta. Det har fungerat väldigt väl.

Vi har fortsatt med vår utbildning för nyanställda men fick göra ett omtag vid jul då vi fick ytterligare ny personal. En av våra två svetslärare blev sjukskriven på 50% under hösten och då fick vi ta in en vikarie. Vid jul slutade den andra svetsläraren även om vi lånade in honom 1-2 dagar i veckan fram till v.12 då åk 3 gick på APL. När han slutade ersattes han av en ny lärare som ganska direkt blev hemma på grund av personliga skäl så då fick vår vikarie gå in och ta ytterligare ansvar. Vid påsklovet anställdes ytterligare en svetslärare och vår vikarie kunde gå tillbaka till att vikariera på 50%. Det har varit oturligt och olyckligt men det har varit faktorer som varken skola eller medarbetare kunnat påverka. Vi hade en ny ellärare vid skolstart som hade undervisning en dag innan han sa att han inte ville undervisa mer. Turligt hittade vi en ny lärare som tog över tjänsten efter några veckor. Vi har också förlorat en yrkeslärare mot CNC och där kunde vi också ta in vikarie samtidigt som vi gjorde en mer långsiktig rekrytering som innebär en omorganisation till nästa år. Då vi haft bekymmer i flera år att rekrytera el-lärare har vi nu bestämt oss för att lägga ut elkurserna på yrkeslärare mot inriktningsämnet vilket vi tror gör elen både mer stabil och relevant framöver. Det gör att det blir lite av en omorganisation men med alla svetslärare på plats kommer den organisationen bli bättre än tidigare.

På skolan arbetar vi med verktyget realtids-MUD. Där kan vi följa varje elev i varje kurs varje vecka och utifrån det göra olika insatser kopplat till undervisningsgrupp, elev eller lärare. MUD står för Måluppfyllelsedokument och är ett verktyg hela skolan arbetar med. Lärarna fyller i ett dokument och markerar då hur det går för eleven, det vill säga om eleven når kunskapskraven eller om vi behöver göra olika insatser. Utifrån dokumentet så genomför vi sedan möten ca 1 gång per månad där undervisande lärare, mentor och elevhälsan finns med. Tanken är att dokumentet ska vara ett proaktivt verktyg och att vi utifrån det kan koppla olika insatser både utifrån elev, klass och lärnivå. Vi har gått tillbaka till att ha mötena fysiskt och det blir skillnad. Det är lättare att tappa fokus och titta på det som inte fungerar istället för att se vad som fungerar och bygga vidare på det. Vi har fått jobba med gruppen i omgångar med att ta nya tag och få alla med på tåget kring syftet med mud.

På skolan genomför vi pedagogiska forum varje vecka där all undervisande personal, delar av elevhälsan och skolläring finns med. Där diskuterar vi olika pedagogiska frågor utifrån en fastställd planering som utgår från skolans SKA-plan. Det är främst förstelärare, speciallärare och kurator som leder dessa möten men även rektor och biträdande rektor kan ansvara för vissa delar/pass. Under året har vi bland annat jobbat med undervisning, betyg och bedömning, våld, språkbruk, NPF och jämställdhet.

Lärarnas arbetstid börjar kl 07.30 och varje morgon börjar med ett möte. Måndagar pedagogiskt forum, tisdagar ett kortare morgonmöte, onsdagar ett jättekort möte följt av tid för mentorerna att samverka kring sina mentorselever, på torsdagar ett kort morgonmöte och på fredagar teammöten, där de är indelade i olika team (IN, VF, BF och ett blandat med GGÄ) och genomför möten utifrån deras behov. På måndagar har vi

möten till kl 8.45 och eleverna börjar kl 9.00 men övriga dagar finns det gott om tid att samverka med varandra efter mötestiden men innan lektionerna börjar kl 8.30.

Undervisningstiden fördelas utifrån skolans resultat, med mål att så många som möjligt ska nå examen men också utifrån elevernas intresse och programval. Det innebär att de flesta gymnasiegemensamma ämnena får tid på bekostnad av individuella val och att vi försöker lägga ut mycket tid på vissa yrkeskurser som vi också förlägger APL-tid på. Det gör vi för att kunna gå igenom allt innehåll på skolan för att sedan kunna fördjupa sig på APL:en då flera APL-platser har svårt att styra innehållet för att de behöver fokusera på de ordrar de har då. När det gäller schemaläggning så försöker vi ha något längre yrkeslektioner, kortare lektioner i teoretiska ämnen och vi har sammanhållna skoldagar.

Utvärdering av undervisningen

Skolan har fina resultat i avgångsklasserna framförallt då alla elever som läste fullständigt program tog yrkesexamen. Den genomsnittliga betygspoängen är för skolan hög men inte riktigt i de nivåer som var förrförra året. Skolans första elever från Barn- och Fritidsprogrammet har avslutat sina studier och vi visar på att vårt tillvägagångssätt för att nå examen var applicerbart även på BF-programmet. De har en GBP på 13,1 vilket ligger under förra årets rikssnitt.

Året var personalmässigt rörigare än vi hade hoppats och vi har haft många nya och erfarna lärare på skolan. Om man tittar på resultatet från årets undervisningsutvärderingar kan man se en tillbakagång från förra året vilket vi härleder till oerfaren personal. Under våren har siffrorna höjts vilket vi tror har att göra med att nya lärare kommit in i jobbet allt eftersom, men vi har dock en bit upp till förra årets vårresultat. Vi kan också se att det finns några lärare som hamnar lågt och att spannet lärarna emellan blir stort. Det som blir viktigast just nu är att få tillbaka stabiliteten i personalgruppen och kunna fortsätta att jobba med utveckling. Flera fina insatser är påbörjade under året och vi hoppas att det ska ge effekt över tid, bland annat arbetet kring undervisning. Tittar man på siffrorna från undervisningen gällande studiero så var höstens svar 68% och vårens 73% vilket ger utrymme för förbättring men när man lyssnat på lärarna under året så är ordning och studiero i klassrummet kanske än mer utmanande än så.

På skolan är 11 % av alla betyg som satts under läsåret ett F. Det är nästan dubbelt så högt som förra årets 6%. Under året har vi gjort många insatser och utan dem hade andelen F varit ännu högre. Det visar att skolans arbete med ledning och stimulans, med extra anpassningar och också särskilt stöd ger effekt. Det är dock viktigt att fortsätta det arbetet och framförallt möta så många ungdomar som möjligt i ledning och stimulans. Andelen F i åk 1 är hög (15%) och så även i åk 2 (10%). Det är vanligt att andelen F i åk 1 och 2 är högre än i åk 3 men i år är det ovanligt höga siffror. Under åk 2 och 3 erbjuds eleverna fortsatt undervisning i kurser de fått F i och sedan prövning i kurserna vilket brukar resultera i att fler elever når betyg.

Vi kan dock se att vissa kurser sticker ut och det är bland annat industrikurser men även naturkunskap samt matematik, svenska, svenska som andraspråk och engelska som kanske är mer vanligt förekommande även på andra skolor. Industrikurserna finns det olika analyser av men att det inte gynnat eleverna med personalbyten kan vi slå fast. Vi ser också en oroande och växande trend bland ungdomarna där allt fler behöver vara hemma i större utsträckning på grund av sitt mående som ofta sträcker sig bakåt i tiden och det funnits liknande situationer i grundskolan. Vi ser också en större ovana att förhålla sig till undervisning där många elever av olika skäl inte lyssnar på personalens instruktioner och tillsägelser, kommer och går som de vill från klassrummet, släpper inte telefonen osv. Vi hanterar många fler ordningsstörande beteenden än tidigare år.

Slutsatser

Vi behöver fortsätta att jobba för att öka studieron då både elever och lärare vittnar om att det är för stökigt i klassrummen. Det handlar om allt från språkbruk, till volym, telefoner och spring in och ut ur klassrummet. Vi behöver också fortsätta att jobba med vår undervisning för att kunna möta alla elever i klassrummen. Om eleverna upplever att undervisningen är intressant, varierande och utmanar dem på rätt nivå samtidigt som det är studiero drar det förhoppningsvis med sig andra faktorer såsom ökad närvaro, ökad trivsel och trygghet. Således blir undervisningen en fortsatt viktig faktor och något vi behöver fortsätta att jobba med för att kunna nå ännu längre.

En annan aspekt är att arbeta med elevernas språkbruk som vi ser är den vanligaste källan till konflikter, kränkingsärenden och andra situationer. Med färre händelser ökar tryggheten och då kan fokus riktas mot studierna istället.

Det innebär bland annat att vi kommer att fortsätta att använda våra pedagogiska forum för att kollegialt lära av varandra och dela goda exempel. Vi kommer också att behöva arbeta om och fundera på strategier kring våra klassrumsregler som idag finns men inte efterlevs av personalen eftersom det föranleder så många konflikter i klassrummet.

Introduktionsprogram (IM)

Organisering av introduktionsprogram

Skolan erbjuder IMV kopplat till alla tre nationella program på skolan. Skolan erbjuder dessutom IMY i några olika former. IMYIN och IMYBF där eleverna läser integrerat tillsammans med nationella elever. Skolan har också två IMY-utbildningar mot Industritekniska programmet som läser i egna grupper. Den ena gruppen läser mot CNC och den andra gruppen mot svets.

Eleverna har ett schema under veckans alla dagar och startar sin skoldag oftast vid 8.30 och går sedan till ca 15.30 på dagarna, skolan har inte några håltimmar. Introduktionsprogrammet är en del av skolan och är lika inkluderad i verksamheten som övriga utbildningar. Det innebär att förutsättningarna för lärare, möten osv ser precis likadant ut som för övrig personal och elever på skolan. Så på samma sätt som vi följer upp de nationella eleverna i MUD och realtids-MUD:en så gör vi på samma sätt på IM-programmet. Där förändrar vi också elevernas individuella studieplan, i samråd med eleven, när vi ser att det skulle kunna vara en gynnsam insats. Nästan alla lärare undervisar på både nationella- och introduktionsprogram.

Skolans systematiska kvalitetsarbete har under året handlat om insatser som påverkat introduktionsprogrammet i lika stor utsträckning som de nationella programmen. Detta främst på grund av att IM-programmet är en integrerad del av verksamheten och de flesta lärare och personal arbetar på utbildningen.

Utvärdering av introduktionsprogram

I våra rena IMY-klasser når sistaårseleverna gymnasieintyg. Det är två väldigt små klasser och det är svårt att göra någon större utvärdering av resultaten då gruppen är så liten. Det man istället kan fundera över är varför 62,5% av eleverna avbrutit utbildningen i förtid, utan gymnasieintyg. När de siffrorna analyseras så landar vi i att flera elever flyttat från området och utifrån det behövt avbryta sin utbildning. Med den statistiken känner vi

oss lite tryggare och dessutom var det en liten kull från början då endast 16 elever påbörjade någon av dessa två utbildningar. För de elever som avslutar med gymnasieintyg så gör de det med goda resultat.

För avgångseleverna på IMY mot CNC är gruppen så liten att vi väljer att inte göra några betygsjämförelser eller förklaringar av respekt för våra elevers integritet.

Eleverna som läser integrerat med nationella klasser får oftast med sig ännu fler poäng än de eleverna som går i rena IMY-klasser. En av förklaringarna till det är att det görs en bedömning innan utbildningen börjar hurvida eleverna klarar av att följa tempot i en nationell klass vilket gör att de eleverna oftast har mer med sig från grundskolan och större motivation för utbildningen från start. Av eleverna som tar examen i år är det 16,7% av eleverna som gått ett Introduktionsprogram på skolan. Tittar man på de elever som tar examen så kan man generellt se att eleverna som påbörjat på ett IM-program har lägre genomsnittlig betygspoäng. Det skiljer mellan 1,4 och 2 poäng på de olika programmen om man jämför GBP för de som gått ett IM-program mot de som startat på skolan som behörig. På totalen skiljer sig 1,8 poäng mellan grupperna.

Resultaten för de elever som ska fortsätta sin utbildning nästa läsår sticker ut från tidigare år. Vi har fler elever som har fått med sig väldigt lite från året och många fler elever än vanligt som huvudman fattat beslut om reducerad studietid. Vi har också fler elever än vanligt som fått betyget F i yrkeskurser. Det är oroväckande framförallt eftersom lärarna upplever att det är svårt att få eleverna att förhålla sig till "vanliga" klassrumsregler så som att lyssna på läraren, vara kvar i undervisningslokalen, byta om för praktiskt arbete osv. Det här är tendenser som vi även ser i de nationella klasserna där vi också ser hur det påverkar elevernas resultat negativt. På samma sätt har vi många elever som gått reducerad tid i högstadiet eller varit hemma under längre perioder och som inte förmår att vara i skolan längre dagar. I några fall har vi lagt in mer APL under perioder men även där behöver vi anpassa för att eleverna ska orka ta sig igenom dagarna.

Uppföljningarna av eleverna görs varje månad med hjälp av verktyget MUD och möten kopplat till det. Utifrån den bilden tittar vi också på vilka åtgärder som behöver göras och kan likväl som att ta bort en kurs innebära att vi lägger till en kurs. Det finns så klart många andra extra anpassningar som görs och även särskilt stöd som sätts in men tittar man på hur MUD-möten påverkar individuella studieplanen så är de flesta ämnen/kurser och även målet med utbildningen. När vi har en plan för vad vi på skolan anser är bästa planen så träffar vi elev och vårdnadshavare och berättar hur vi tänker. Allt som oftast tycker eleven att det låter som ett bra förslag det vi presenterar.

Under året så får eleverna som läser IM-programmet integrerat i klasserna tydlig information av mentor och av elevcoach om vad som gäller och att eleverna läser på IM-programmet. De har även särskilda tillfällen i veckan där de läser sitt grundskoleämne för allt som oftast har eleverna som läser integrerat målet att övergå till nationellt program. Vi upplever att alla elever har koll på vad som gäller, har koll på sin plan och vet vad som är målet med utbildningen. Fler och fler elever tenderar att ha som mål att bli anställningsbar.

Av de elever som påbörjade ett IM-program 2019 så har 39% lämnat skolan med gymnasieintyg, 19% med yrkesexamen, 3% är i fortsatt utbildning på skolan och 39% har avbrutit sina studier.

Av de som påbörjade 2020 så har 29% fått gymnasieintyg, 21% yrkesexamen, 7% är i fortsatt utbildning på Praktiska och 43% har avbrutit sin skolgång.

Av de som påbörjade ett IM-program 2021 har 32% blivit behöriga och 27% har lämnat utbildningen. Av de som blivit behöriga är fortfarande alla i studier på skolan.

Av de som påbörjade ett IM-program 2022 har 4% lämnat skolan och 33% blivit behöriga. Av de som blivit behöriga är fortfarande alla i studier på skolan.

Även om en stor andel avbryter sina studier är det också många som lyckas med sina utbildningar och framförallt får med sig mycket bättre resultat än tidigare. En av nycklarna som vi tror ger effekt är just att vi inte gör så stor sak av att det är just IM-elever. De undervisas av samma lärare som undervisar nationella klasser, ibland vid olika tillfällen och ibland integrerat, de läser samma kurser, de blandas i skolans korridorer vilket gör att eleverna på skolan inte har koll på vilka elever som har alla betyg på plats och vilka elever som inte har det. De insatser vi gör på skolan riktas oftast mot alla lärare och alla program för vi tror att det vi gör för att öka måluppfyllelsen/närvaron/annat i en klass även är bra för andra klasser. Vi träffar och följer upp elevernas studieplaner men å andra sidan är inte det unikt för IM-elever för vi har samma förfarande med andra nationella elever som vi kanske träffar för att måluppfyllelsen inte ser så bra ut som vi vill och då gör olika planer/anpassningar för att komma till rätta med det.

80% av eleverna på yrkesintroduktion hade jobb efter avslutad utbildning, dessutom var 10% i studier. De båda är högre siffror än vi kan se på de nationella programmen och siffror som visar att vi förbereder eleverna väl för arbetsmarknaden. Att det dessutom är 50% av eleverna som arbetar inom det yrket de utbildade sig till får vi räkna som att utbildningarna är väl anpassade för att möta arbetsgivarnas förväntningar inom de branscher vi utbildar. Många elever var relativt nya i Sverige när de började på skolan och många har inte gått i svensk grundskola eller bara gått något enstaka år i svensk grundskola vilket gör resultatet extra roligt.

Slutsatser

Skolan har ett väl fungerande arbete på introduktionsprogrammet och har bra utbildningar som i hög grad leder till jobb. En av de absolut viktigaste delarna är att ha väldigt bra individuell koll på eleverna samtidigt som de behandlas som "vem som helst" på skolan. Vi ska fortsätta arbeta med samma metoder och arbetssätt som vi gör på det nationella programmet men vi ska fortsätta arbeta för att stärka vår undervisning oberoende av vem eller vilka elever som vi har i klassrummet. Det som är bra för några är oftast bra för alla. Det innebär att vi även på IM-programmen behöver jobba med ordning och studero på lektionerna för att fler elever ska lyckas med mer.

Bedömning och betygsättning

Organisering av bedömning och betygsättning

Bedömning och betygsättning hör starkt ihop med planering. Vikten av att planera för bedömning är något vi haft med oss under en längre tid. Skolan arbetar sedan tre läsår tillbaka med något som kallas "Hållbar planering", det innebär att vi under strukturerade former och med kollegial fortbildning arbetar med våra pedagogiska planeringar för att dels öka måluppfyllelsen, dels konkretisera vad vi ska göra och hur vi ska bedöma det men samtidigt för att också säkerställa att undervisning och bedömning sker rättssäkert. Varje fredag har lärarna tid i sina team och där har de alltid möjlighet att diskutera bedömning tillsammans med sina kollegor inom samma område (IN, VF, BF och GGÄ).

På skolan finns också pedagogiska forum - en tid varje vecka där pedagogiska frågor diskuteras under ledning av förstelärare eller någon annan som är mer relevant utifrån ämnet. Där kommer ofta frågor och diskussioner kring planering, undervisning och bedömning upp. Under våren har vi haft flera tillfällen kring betyg och bedömning och då med fokus på de nya allmänna råden. Vi har jobbat med de allmänna råden vid flera tillfällen under året men satt särskilt fokus på det under april/maj. Under året har också all undervisande personal genomgått AcadeMedias utbildning kring betyg och bedömning som Karlstads universitet varit med

Eleverna i åk 3 säger att de når examen utan godkänt i kurserna och de har helt enkelt gjort ett aktivt val att inte ens försöka nå betyg. I naturkunskap 1a1 är det 40% som får F. På BF läser eleverna Naturkunskap 1a1 i åk 1 och även där är andelen F hög, 61% och i Naturkunskap 1a2 är andelen också 61%. Då väljer inte eleverna bort av taktiska skäl vilket betyder att vi inte lyckas nå fram ändå.

På skolan kan vi se att andelen tjejer och killar skiljer sig åt. På skolan är ca 75% av eleverna killar. Det man kan se är dock att tjejerna i högre utsträckning får med sig högre betyg. Det är svårt att dra några stora paralleller av det då andelen tjejer är så liten på IN och VF och andelen killar på BF är låg så det blir mest en jämförelse över program.

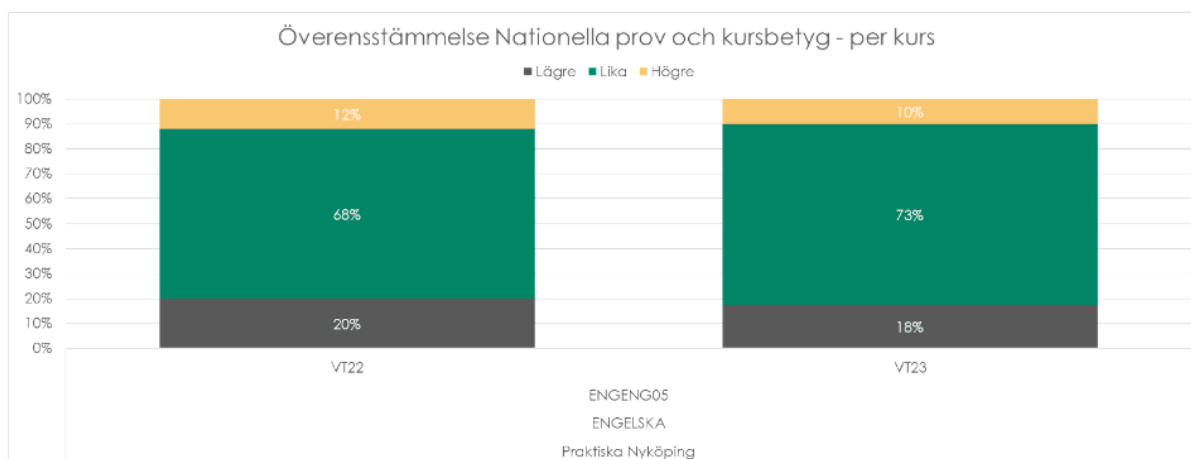
Arbetet med matriser har varit positivt men är fortfarande något vi behöver jobba vidare med för att det ska bli ett mer naturligt inslag i alla kurser på skolan. Flera lärare arbetar flitigt med det och tycker att det är ett bra verktyg för att också synliggöra eleverna kunskap både för sig själva och för eleverna.

Under året har vi utmanats med fler elever som riskerat att inte nå målen där insatserna vi gjort inte heller gjort skillnad. Vi har flera elever som inte vill vara i verkstaden, andra elever som har svårt att förhålla sig till de arbetsmiljöreregler som finns i en verkstad, elever med hög frånvaro, elever som inte vill vara i klassrummen och flera elever som inte vill ut på APL. Det har så klart varit en utmaning vi stött på tidigare men inte i den här utsträckningen. Det innebär att vi har flera elever i framförallt åk 1 men även i åk 2 som har få betyg med sig till nästa årskurs och där vi dessutom provat många saker. Vi funderar i termer kring hur mycket de här eleverna drabbats av distansstudier utifrån pandemin som var och om det kan ha föranlett att de helt enkelt är mer otränade på att gå i skola och förhålla sig till tider, personal, elever och undervisning som sker på plats i grupp. Oavsett om vi är på rätt spår eller inte är det här en fråga skolan behöver jobba vidare med. Hur får vi fler att nå längre?

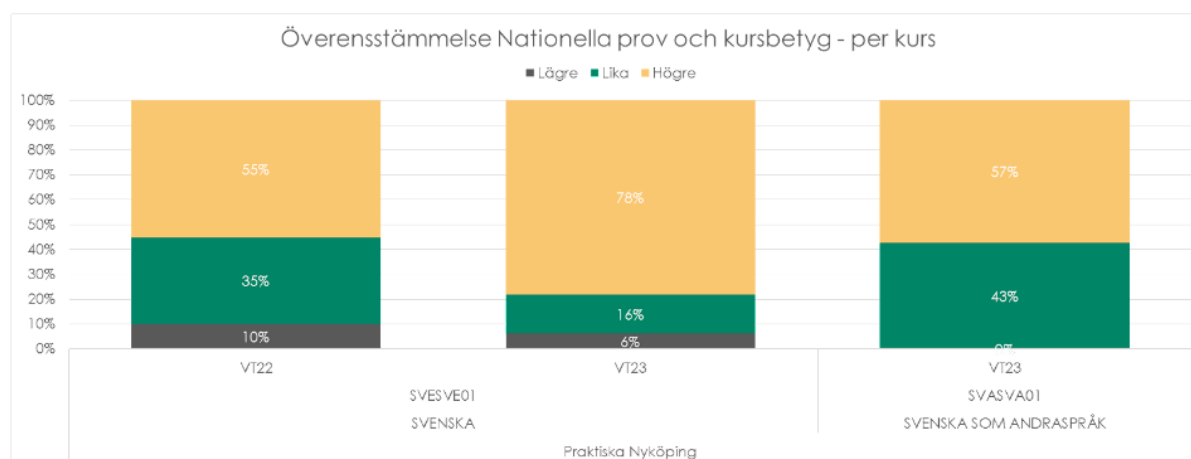
Genomförandet av NP tar stora resurser och mycket kraft då många elever har historiskt jobbigt med NP och mycket stress och ångest kopplat till det, dessutom har skolan många elever som behöver anpassningar. På skolan är vi överens om att provsituationerna inte gynnar våra elever utan testar deras kunskaper i en otrugg och ovan miljö. Proven är långa, framförallt matematiken, och testar också förmågor som fokus, uthållighet och stresstålighet vilket är förmågor som flera elever har tufft med. Det är dock spännande att se vilken skillnad det ändå är utifrån de olika proven eftersom det är samma elever med samma funktionsvariationer som skriver proven. Det vi ser är att använda ett språk som man behärskar är lättare än att komma ihåg att få med realia och hålla tider, kunskaper som vi ser att eleverna kan använda vid andra tillfällen.

Organisationen runt prov kräver mycket av många i personalen och det är svårt att få till alla anpassningar som ska göras och många av eleverna är dessutom vana vid andra anpassningar än de som erbjuds. I ungefärliga siffror är det 55 elever som skrivit varje prov och det är 9 personal som tagit hand om eleverna. Det är ungefär i snitt en personal på sex elever vilket visar vilket arrangemang det är för skolan att anordna proven men också andelen elever som har rätt till anpassningar.

Resultaten i engelska är fina och det finns en hög samstämmighet i relationen mellan NP och kursbetygen. Det finns några elever som når höga betyg som inte gjort alla delar på NP men då fått motsvarande uppgift att göra vid ett annat tillfälle. Det engelskalärarna konstaterar är att provet bara testar deras förmågor i språket och inte i realia vilket gynnar våra elever. Överlag har eleverna en god nivå i engelska språket och uppgifterna är i nivå med den engelska eleverna kan. Lärarna kan till och med tycka att det är relativt lätt att klara provet. Det är många svar som är "på raden" och uppsatsen bygger på personliga åsikter så eleverna behöver egentligen bara tycka saker istället för att referera och citera. Det muntliga är mer en diskussion än en viss tid du ska framföra en presentation på. Dessutom kan du ha F på delar av provet men ändå få ett godkänt betyg på totalen.



När det gäller svenska och svenska som andraspråk så är resultaten mindre bra och samstämmigheten med kursbetygen är låg. Det finns framförallt tre saker som faller våra elever. Det vanligaste är att eleverna missat instruktionerna på uppsatsdelen och då inte gjort korrekta referat eller angett källa till det de skrivit om. Lärarna säger att många texter som fått F är egentligen bra texter, någon till och med på A-nivå, men faller just på källor och referat. Eleverna har under lektionstid gjort fyra skrivuppgifter där det ingår källhänvisningar och referat och de uppgifterna har många elever klarat. Dvs eleverna vet hur man gör men förstod inte att det var det de skulle göra även vid den här uppsatsen.

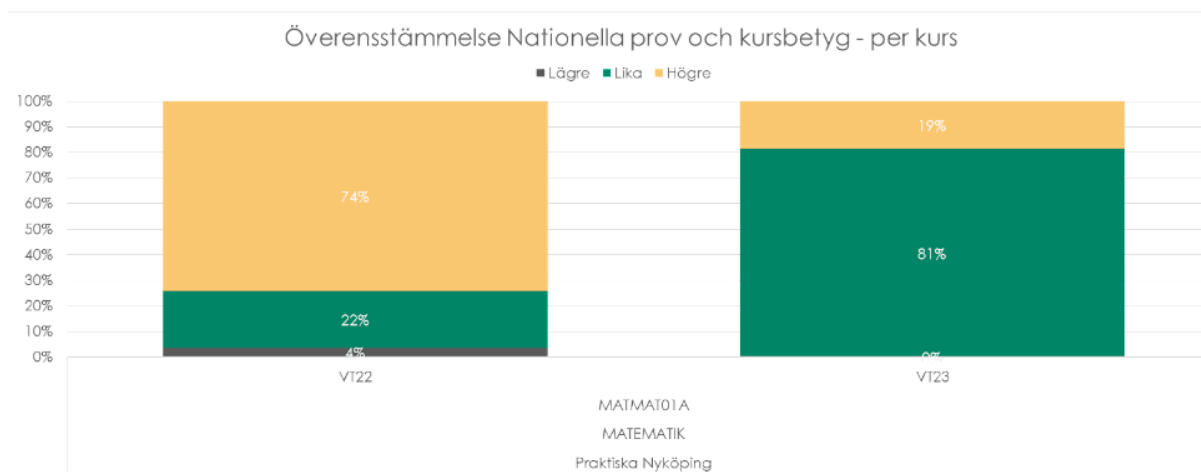


Det andra de faller på är den muntliga delen och det är framförallt att deras presentationer är för korta. Det ska vara minst 3 minuter och för några elever så har det bara tagit strax över två minuter. Talen i sig kan ha varit bra, men det finns en så tydlig tidsgräns så att det blir ett F på den delen. Eleverna har gjort muntliga presentationer på liknande sätt under lektionstid och där har lärarna sett att eleverna uppnår betygsgränserna.

Det tredje är läsförståelsen som våra lärare tyckte var ovanligt svår i år. Det är flera elever som har missat E-gränsen på 20p och som landat på 18 poäng istället. Frågorna har gett två poäng per fråga. Eleverna har vid tidigare uppgifter under lektionstid visat på en läsförståelse som når betygsgränserna för E.

Det finns så klart undantag. Det är flera elever som inte skrivit alla delar och har därför inte fått något provresultat men ett kursbetyg. Sen finns det ju också elever som har missat andra saker på provet och saknar de kunskaper som krävs för att kunna nå ett E i betyg på både provet och i kursen.

I matematik gör vi ett för skolan bra resultat. Det finns stora skillnader klasserna emellan vilket också visar oss att vår egen uppfattning om nivåerna i grupperna stämmer. I en grupp har vi under året varit matematiklärare, speciallärare och ytterligare en eller två resurser på de flesta matematiklektionerna och ändå är det där vi ser att resultaten är som lägst. Det som ändå gör oss glada är att vi har elever i samma klass som får höga betyg och som också presterar högt på nationella proven. Hade vi inte haft den bemanning vi haft kanske inte de eleverna fått den utmaning och hjälp som de behövt och då inte kunnat prestera på samma nivå.



Vi ser att det finns en överensstämmelse mellan resultaten på nationella provet och kursbetyget men att det finns också några fall där resultaten skiljer sig åt och i alla fall är det ett högre kursbetyg än resultat på nationella provet. Många elever uppger att provet är långt och att energin tar slut. Det är fyra timmar eleverna ska prestera och i flera fall ser vi att eleverna lämnar blankt på slutet av proven och i något fall har eleven till och med kontrollräknat att det "räcker till E" för att sedan lämna in. De elever som har högre kursbetyg har kommit ganska nära nästa betygsnivå på proven med bedöms ha visat kunskaperna vid tidigare tillfällen och också i sammanhang som varit relevanta. De elever som skrivit F på provet har fått göra ytterligare ett slutprov med områden som de inte visat på det nationella provet att de behärskar. På det provet har eleverna fått anpassningar likt kortare paus (övervakad) och att personal läst frågorna högt när eleverna velat det.

Slutsatser

Överlag är skolan bra på att hitta arbetssätt som får eleverna att nå kunskapskraven för E och med tiden har vi också blivit bättre på att få eleverna att nå högre betyg än så. Vi tror att den gemensamma kompetensutvecklingen som sker på pedagogiska forum tillsammans med att varje Team fått egen tid för att arbeta med just deras ämnen gör att vi tillsammans når utveckling.

Vi är dock oroliga för utvecklingen i åk 1 och 2 och behöver fundera på om det finns insatser vi kan göra som skulle kunna bryta den nedåtgående spiral vi ser. Vi tror att vi behöver gå tillbaka till grunderna för skola och vara hårdare med våra regler. Det finns en klar utmaning i det då vi samtidigt upplever att eleverna i större grad inte lyssnar på personalen och inte heller tar någon större notis om korrigerande samtal och skriftliga varningar. Vi behöver arbeta för att få eleverna med oss i detta och också arbeta lika.

Till nästa års nationella prov ska vi arbeta ännu mer med att förbereda eleverna inför framförallt svenskaprovet. Vi behöver prata om källor och referenser i anslutning till att provet ska skrivas och prata om vikten av att använda det på provet (och så klart även på andra texter där man använder någon annans material).

Elevehälsarbete

Organisering av elevehälsarbetet

På skolan finns ett elevehälsoteam som i vid läsårets början bestod av kurator 100%, skolsköterska 40%, elevcoach (ej lagstadgat uppdrag) 100% och skolläkare och skolpsykolog som är gemensam för Praktiska gymnasieområdet. I slutet av september kom vår speciallärare tillbaka efter föräldraledighet och har jobbat 80% sedan dess. Under speciallärarens frånvaro fördelades hans uppgifter ut på övriga medlemmar i elevehälsan samt rektor och en lärare.

Elevehälsan och rektor träffas varje tisdag 9.30 - 11.00 för att genomföra ett åtgärdande möte där fokus är enskilda elever och hur vi arbetar framåt. Mötena dokumenteras i ett elevehälsoprotokoll. Under året har vi arbetat om våra främjande möten och har träffats mer sällan men då vi träffats har vi haft en klarare agenda och varit mer effektiva. Utifrån det har sedan olika kompetenser jobbat vidare med material som vi sedan presenterat för rätt grupp.

Skolsköterska jobbar mycket med hälsosamtal, vaccinationer och samtal kring olika livsstilsfrågor men är också med och föreläser för eleverna när det är aktuellt, tar fram material till mentorsmöten och föreläser för personal.

Kurator ansvarar för att ta fram material och struktur och ger stöttning till mentorerna när det gäller att planera sina mentorsmöten. Kurator är också inblandad i pedagogiska forumen och samtalar/utbildar personalen i vissa frågor, även om vi mest fokuserat på andra frågor i år. Kurator har också ett ansvar i att följa upp mentorernas arbete med närvarorutinen och träffar varje mentorpar några gånger per läsår för att gå igenom klassen och vilka insatser som är gjorda eller som ska göras. Kurator har också varit delaktig i skrivandet av närvarorutinen och CSN-rutinen och har ett särskilt ansvar för att bestämma vilka elever som är undantagna CSN-anmälan och inte. Kurator är ute och föreläser i klasser, träffar personal för handledning, träffar elever enskilt och är ett stöd för rektor i strategiska frågor kring värdegrund, bemötande och närvaro. Kurator ansvarar också för Praktikkampen och aktiviteter kopplade till den. Kurator har också ansvarat för #våga kärlek som genomfördes i februari månad. Kurator samverkar också med en hel del andra myndigheter och instanser.

Speciallärare arbetar med pedagogiska utredningar, förbereder beslut om särskilt stöd, följer upp och utvärderar särskilt stöd, handleder personal, genomför samtals/utbildningsinsatser hos personal i form av anpassningar i undervisningen, bemötande, planering, bedömning osv. Specialläraren jobbar också som stöd vid vissa lektioner och även enskilt med elever. Specialläraren arbetar också med handledning av våra elevassistenter och träffar dem varje onsdag. Speciallärare fungerar också som strategiskt stöd tillsammans med förstelärare i frågor som handlar om undervisning eller klassrummet. Speciallärare har ansvarat för en grupp personal och tillsammans har de planerat och genomfört #vågavettas som gick av stapeln i november och mars.

Elevcoach jobbar mer operativt med att stötta eleverna i deras skolarbete och närvaro. Mycket tid av arbetet handlar om att ha kontroll över vilka elever som behöver lämna in vad, se till att ha en dialog med eleven och jobba med listor för att tydliggöra för eleven vad som ska göras, ringa/SMS:a och jobba för att eleverna kommer till skolan, ha koll på elevernas studieplan och flagga om något avviker, fånga upp eleverna i korridoren och möta dem på morgonen. Elevcoachen driver också med hjälp av olika lärare och resurser Målpass, som är en sorts läxhjälp som ligger vid olika tillfällen i veckan.

Utvärdering av elevhälsoarbetet

När elevhälsan varit fulltaliga så har elevhälsoarbetet fungerat väldigt bra och flera förebyggande insatser är genomförda men också finns det ett välfungerande åtgärdande arbete. Det vi har sett i år är att det åtgärdande arbetet har tagit mer tid och att det har varit fler elever som fått större insatser än tidigare både gällande mående och mer specialpedagogiska insatser. I år har vi haft ännu mer kontakt med socialtjänsten än tidigare både gällande anmälningar men också i samråd med elever som är över 18 år.

Skolsköterskan har genomfört alla hälsosamtal och ligger bra i fas med sitt arbete.

Under året har vi genomfört två tillfällen med #vågasvettas som handlar om fysisk aktivitet och välmående. Vi har också genomfört #vågakärlek där vi belyst kärlek och relationer i olika form. Båda aktiviteterna har varit bra men vi har haft svårare att få med oss eleverna i #vågasvettas i år än förra året. Det är andra året i rad vi gör den utvärderingen och en insats som behöver ses över. Vi får med oss många elever i rastaktiviteter och aktiviteter i skolan men när det gäller att förändra sin vardagsmotion var aktiviteten obefintlig.

Specialläraren har varit med och arbetat tillsammans med förstelärare i arbetet med pedagogiskt forum utifrån våra SKA-planer. Vi har haft flera workshops med tillgänglig och varierad undervisning med inslag av hur man kan ta med det digitala i undervisningen och jobba interaktivt med Menti och Google formulär. Vi har också arbetat med matriser och med planering och hur vi startar lektioner. Vi har tagit fram en gemensam rekommendation för hur vi startar och avslutar lektioner och genomfört auskultationer kopplat till det.

Utifrån andelen elever med examen, 100%, kan vi anta att arbetet ger resultat, men när vi vet att resultaten är lägre i åk 1 och 2 är det svårt att vara helt nöjd. Vi kan också se att en stor andel av elever som varit föremål för elevhälsans arbete antingen med eller utan ÅP har fullföljt de planer som funnits och fått med sig bra resultat.

Vi kan se i elevenkäten att nästan alla resultat sjunkit jämfört med tidigare år. Det är dock svårt att analysera siffrorna helt och hållet eftersom skolan växt mycket procentuellt. I år går det 25% fler elever på skolan än förra året vilket gör att även om siffrorna sjunkit något så har vi ändå lyckats förhindra att det rasat vilket man skulle kunna gissa på när det blir en så stor förändring. Det är klart att det inte är bra att tappa för andra året i rad och det är en trend som skulle behöva brytas, men då skolan är i storleksmässig förändring behöver det inte vara lika illa som det verkar. Att växa med så många elever betyder ju också att vi har många nya personal på skolan och det tar också ett tag innan de kommer in i arbetet och kulturen på skolan. Det som är mest intressant när man börjar analysera siffrorna är att två klasser har väldigt låga resultat och vi har gjort insatser i grupperna till följd av det. När några grupper svarar väldigt lågt påverkar det så klart medelvärdet.

Ett nytt projekt har startats av Arbetsförmedlingen och skolan har fått ta del av det. Det heter SAMstart och innebär att arbetsförmedlingen träffar funktionsvarierade elever redan i skolan för att finnas med som ett skyddsnet när de avslutar sina studier och kliver ut på arbetsmarknaden. Något vi ska fortsätta vara angelägna om att få delta i då det ger många ungdomar fördelar som de behöver för att få ett jobb. Med ökningen av elever som får med sig mindre så blir det här extra viktigt för dem.

Slutsatser

Till nästa år gäller det att fortsätta på inlagen väg och hålla i alla de processer som påbörjats. Under nästa år kommer det att ske ett rektorsbyte vilket förmodligen i alla fall långsiktigt kommer att påverka skolan men kortsiktigt behöver man hitta en övergång som gör att ingenting tappas mellan stolarna, framförallt då många elever behöver mycket. I övrigt verkar det som att personalgruppen kommer att vara relativt stabil utifrån personalgruppen som avslutade läsåret och med det finns förutsättningar att fortsätta bygga kultur. Vi behöver också ta med oss frågorna om studiero och rörligheten vi upplever och gemensamt landa i något som vi kan upprätthålla.

Vi ska fortsätta med utbildningen för nyanställda för den tror vi är viktig för att fortsätta sprida vår kultur och vårt arbetssätt. Även om det inte är många nya i personalgruppen i höst så är det flera som kommit nya under våren som inte gått den.

Gällande ökningen av det åtgärdande arbetet behöver man ha uppsikt över och försäkra sig att det fortsatt finns tid för främjande och förebyggande arbete. Skolan behöver också fortsätta försäkra sig om att det finns en mottagare för de elever som lämnar skolan utan fullständiga betyg.

Arbetsplatsförlagt lärande

Organisering av APL

Yrkeslärarna har ansvaret för att skaffa APL-platser och att följa upp APL:en med eleverna. Biträdande rektor har fortfarande haft ett övergripande ansvar och varit kontaktperson mot SSAB. Biträdande rektor har under året samlat yrkeslärare, fortbildat och arbetat för att arbeta med de processer och rutiner som finns. Han jobbar också med den internationella APL:en.

I år har vi gått in i verktyget Loop-Me och använt det med våra elever för att kunna ta del och ha en löpande kommunikation när de gör sin APL. Det finns också en funktion där vi kan registrera de kontakter vi haft med eleverna. Vi har ännu en bit kvar för att kunna säga att vi arbetar i LoopMe och vi behöver få både mer aktivitet hos eleverna men också få all personal att använda den, i år ser vi att framförallt IN-lärarna har hamnat efter. Till vårt försvar så har det också funnits utmaningar i verktyget och också en rotation av personal på IN.

Utvärdering av APL

I och med att alla elever med 2500p på nationella program nått examen så har eleverna klarat målen på APL bra i åk 3. Det gäller även för övriga elever på skolan med undantag för någon enstaka elev.

Överlag har APL:en fungerat väl i år och många elever har haft bra upplevelser. Eleverna i åk 3 får fina vitsord och många har fått anställning på sina APL-platser. I några fall har handledarna haft synpunkter på elevernas sociala färdigheter och i något fall på deras kunskaper och då framförallt inom svets och ritningsläsning. Vi tar till oss av kunskapsdelande men har svårt att se hur vi ska göra kring några elevers funktionsvariationer och blir oroliga för hur några av eleverna ska kunna få en anställning efter skolgång, Då blir arbetsförmedlingens projekt SAMstart än viktigare där dessa elever har av arbetsförmedlingen på direkten.

Vi har flera elever som inte velat göra APL och som har varit svårmotiverade att få ut på APL. I något fall har vi lyckats och i några andra fall har det blivit åtgärder inom ramen för ett åtgärdsprogram.

Det här läsåret skulle fem elever gjort APL utomlands. Turin i Italien blev staden dit de åkte. Fyra av eleverna kom hem innan utsatt tidsgräns mycket på grund av att mottagarorganisationen inte kunde hitta relevanta APL-platser. En elev var där 9 veckor och hade en jättebra tid. Skolan har även haft en yrkeslärare på Industriprogrammet, en yrkeslärare på VVS- och fastighetsprogrammet och biträdande rektor på plats under en period för att titta på hur mottagarorganisationen jobbar och för att besöka eleverna och deras APL-platser. Det var en bra resa som gav många tankar om utveckling inför nästa resa. Praktiskas organisation kring I-APL har också förändrats under året och det finns goda tankar och påbörjat arbete för att det ska bli bättre nästa år.

Slutsatser

Skolan har en hög examensgrad vilket visar att eleverna klarar sina mål på APL:en i hög grad. Det vi ska ta med oss framöver är att utveckla arbetet med Loop-me och få det att fungera även på IN och utveckla det på VF. Med många nya, framförallt på IN-programmet, så handlar arbetet framöver också om att fortsätta arbeta med de rutiner som finns och få en stabilitet på skolan och en likvärdighet över programmen.

Studie- och yrkesvägledning

Organisering av studie- och yrkesvägledningen

I år har vi fortsatt att ha en digital SYV genom Academedia Vägledning. Det innebär att vi haft en utbildad SYV på 20% som har varit bokningsbar för eleverna alla dagar i veckan genom en portal www.snackamedskolan.se. Från början hade vi samma person som avslutade läsåret innan men under senare delen av hösten fick vi en annan SYV. Han arbetar 80% på en annan Praktiska skola och 20% för oss. Han är väl insatt i IM-programmet vilket är viktigt för oss.

Under läsåret har SYV träffat alla klasser och föreläst om examen, vidare studier, att söka jobb osv. Det här är också saker som vi tidigare vävt in i utbildningen på andra sätt, exempelvis genom vårt treåriga projekt Namnet på din dörr, och i svenskundervisningen där eleverna skrivit CV och personligt brev. I år är första gången på länge som vi valt att inte starta projektet "Namnet på din dörr" och då har det blivit ganska tydligt att vi tappat vissa delar. Vi behöver hitta någon form av rutin för vilka delar som vi ska väva med i kurserna och vem som ska göra det. Ett tydligt exempel är att vi ser att eleverna blir svagare i sin kontakt med APL-företag och att det är en utmaning att på ett korrekt sätt ringa och prata med sin handledare. Det här är saker vi behöver väva med in så att fler kurser tränar dem i deras förmåga. På yrkesintroduktion har eleverna tränat sig i anställningsintervjuer och det ser vi är givande på så många olika sätt och det blir dessutom oftast en rolig aktivitet/lektion för eleverna.

Yrkeslärare ansvarar för själva yrkesvägledningen genom samtal, diskussioner och studiebesök. SYV har hjälpt IM-eleverna med sina gymnasieval i samverkan med deras mentor.

Mentorerna ansvarar för att prata om studieplaner, gymnasieexamen, individuella val och inriktningsval. Det är något som arbetas med under mentorstid.

När det gäller arbetet med studieplaner så är inte det en arbetsuppgift som ligger på SYV utan det är rektor som ansvarar för. Uppföljning av IM-elevernas individuella studieplaner ansvarar skolans elevcoach för som nu också är IM-samordnare och under året ingått i ett IM-nätverk.

SYV-arbetet har följts upp genom möten mellan SYV och rektor där vi utgått från den plan som satts för arbetet.

Utvärdering av studie- och yrkesvägledningen

Den digitala vägledningen har fungerat bra, men det finns nackdelar med det och ett exempel är att rektor hela tiden "suttit emellan" och fått en hel del extra administration. Fördelen med det å andra sidan är att studie- och yrkesvägledaren har sparat den tiden så hen i sin tur har kunnat lägga mer tid på samtal och föreläsningar med kvalitet och det tycker vi att vi fått. Vi upplever att den största fördelen med digital SYV har varit att

materialet har varit riktigt bra och det märks att även om tjänsten är relativt liten så ingår SYV:en i ett nätverk som gör att det vi får håller hög kvalitet.

Eleverna har vågat boka samtal och det är många som ringt, framförallt utifrån om hjälp kring antagning och liknande. De elever som haft jobbigare har kunnat få hjälp av kurator, elevcoach eller mentor och har på det sättet fått kontakt.

Yrkesvägledningen sker mest av våra yrkeslärare som pratar om branschen, gör studiebesök och ibland har vi inbjudna gäster från olika företag.

En av de saker som vi verkligen ser fungerar är elevernas kunskaper om hur man når examen. De är fullt medvetna om vad som krävs vilket är både till en fördel och nackdel. Fördelen är att många, i år alla, når examen. Nackdelen är att de vet om att naturkunskap 1a1 och religion 1 inte "behövs" för examen, man kan ta F i kurserna.

Slutsatser

Även om vi saknar att ha en SYV på plats så ser vi fördelen av att ha distanslösning. Det är så mycket bättre kvalitet på arbetet än de tidigare lösningar vi haft så vi kommer att fortsätta med arbetet. Till nästa år tar vi med oss att boka in informationstiderna tidigare och informera om tiderna en stund så att eleverna känner sig mer förberedda när tillfället äger rum.

5. Sammanfattning och fokus framöver

Då skolans rektor sedan många år kommer att lämna skolan så blir fokus att skola in en ny rektor samtidigt som det nuvarande arbetet fortsätter. Det ger den nye rektorn tid att komma in i skolan och på sikt sätta sin prägel på arbetet. Det kommer också ske några andra organisatoriska förändringar då tillfälliga lösningar under personalrotationen kommer att avsluta sina tjänster och inskolade lärare kommer att ta över arbetet och driva det vidare. Nu handlar det i första läget att få stabilitet och göra det vi brukar göra utan att tappa något mellan stolarna. I andra läget handlar det om att titta på utgångsläget och se var vi ska fokusera och lyfta oss.

Det vi vet att vi behöver jobba vidare med är främst ordningen och studieron i våra klassrum. Det kan inte vänta. Vi behöver enas om vad som ska gälla i våra klassrum och sedan hålla på det. I verkstaden behöver det också jobbas med ordning och reda men där behöver man också titta på vad eleverna ska ha på sig när lektionen börjar och hur man efterlever det.

Vi tar också med oss att vi lyckats med våra avgångselever och att vi vet att vi har arbetssätt som fungerar. Samtidigt är vi medvetna om att resultaten i åk 1 och 2 är svagare än vi är vana med och behöver fortsätta jobba för att nå alla elever, men också titta på planer för de elever som saknar mycket. I år är det många fler elever än vanligt som nästan inte får med sig någonting från läsåret som varit och vi behöver analysera hur vi hjälper dem vidare.

6. Grundfakta

Om Praktiska

Huvudman för Praktiska Gymnasiet Nyköping är Praktiska Lärande AB, som är en del av AcadeMedia.

Praktiska Gymnasiet Nyköping och övriga skolor i Praktiska bedriver gymnasieutbildningar inom alla de nationella yrkesprogrammen samt gymnasieskolans introduktionsprogram.

Praktiska hade läsåret 2022/2023 36 skolor runt om i Sverige, från Ystad i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2022/2023 var det ca 8200 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolgång som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om Praktiska Gymnasiet Nyköping

Elever per program och årskurs

Nationellt program	Inriktning	År 1	År 2	År 3
BF		14	8	11
BFPEA		14	8	
BFPED				13
IM		39	19	8
IMVBF		6		3
IMVIN		6		
IMVVF		2		
IMYBF		3	4	2
IMYIN		21	14	2
IMYVF		1	1	1
IN		8	13	16
IN		8		
INDRI			6	9
INSVE			7	7
VF		23	18	25
VF		23		
VFKYL			6	12

VFVVS			12	13
Totalsumma		84	58	62

Socioekonomisk bakgrund*

Läsår	Andel flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	12%	17%	39%
2021/2022	19%	23%	35%
2022/2023	23%	28%	37%

(*variabler som enligt forskning har stor påverkan på elevers skolresultat)

Personal

På skolan finns 5,5 lärare som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen. Av dem är 3 legitimerade och 2 är i ämnesstudier på universitet.

På skolan finns 10,5 yrkeslärare. Av dem är 3 legitimerade yrkeslärare, 1 i pågående yrkeslärarutbildning, två har avslutat vår internutbildning PiL och två lärare har pausat sina studier på yrkeslärarprogrammet. En legitimerad lärare är i studier för att utöka sin behörighet.

På skolan arbetar kurator 100%, Speciallärare 80%, Skolsköterska 40%.

Organisation och arbetsformer

Skolan består av en rektor, en biträdande rektor, 17 lärare, elevhälsa, elevcoach och elevassistenter där både antalet lärare och antalet elevassistenter varierat under året.

Biträdande rektor arbetar bland annat med frågor kring lokaler och APL/företag.

På skolan finns en förstelärare som tillsammans med rektor och ofta speciallärare planerar och genomför insatser kopplat till skolans systematiska kvalitetsarbete.

Lärarna är indelade i team som fungerar ungefär som arbetslag. Indelningen sker utifrån ämnena man undervisar i. I år har vi haft team IN, team VF, team BF och team GGÄ. När de träffas i sina team så träffas ofta elevhälsan samtidigt.

Skolan har inte någon formell ledningsgrupp men vid större beslut som vi vill stöta och blöta eller när det handlar om utvecklingsarbete så är det oftast rektor, biträdande rektor, speciallärare, kurator, förstelärare och eventuellt en eller flera teamledare och elevcoach som är med. Vilka beror helt på vad det är som ska diskuteras och vad frågan gäller. Det blir lite som en amöbalik organisation som anpassar sig efter situationen.