

**PRAKTISKA
PRAKTISKA**

KVALITETSRAPPORT

Praktiska Gymnasiet Kungsbacka

Läsåret 2022/2023

Innehållsförteckning

1. Ledare - Rektor har ordet	2
Läsåret 2022/2023	2
2. Vårt kvalitetsarbete	3
Vår kvalitetsmodell	3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar	4
Lokal utvecklingsorganisation	4
3. Resultatredovisning (resultatkvalitet)	5
Kunskaper	5
Normer och värden	12
4. Övergripande utvärdering av verksamheten (strukturkvalitet & processkvalitet)	13
Undervisning – kunskaper och värden	13
Introduktionsprogram (IM)	14
Bedömning och betygsättning	15
Elevhälsoarbete	16
Arbetsplatsförlagt lärande	17
Studie- och yrkesvägledning	18
5. Sammanfattning och fokus framöver	19
6. Grundfakta	20
Om Praktiska	20
Om Praktiska Gymnasiet Kungsbacka	20

1. Ledare - Rektor har ordet

Läsåret 2022/2023

Jag är sedan januari 2023 ny rektor på Praktiska Gymnasiet i Kungsbacka. Vi har under våren haft 120 elever inskrivna fördelade på programmen VVS och fastighet, Bygg och anläggning, Barn och fritid, Försäljning och service samt Naturbruk. Vi är 20 stycken anställda inklusive skolsköterska, kurator, specialpedagog, administratör, elevassistent, vaktmästare/cafévård och rektor. Det är en personalgrupp som har arbetat länge ihop vilket ger en trygghet för både personal och elever. Min upplevelse är att personalen har en generellt hög kompetens för att möta våra elevers olika behov. Här ser jag stora fördelar med det "lilla konceptet" som vi har på vår skola. Jag kan även se att det "lilla konceptet" kan vara till nackdel, då tänker jag utifrån ett ekonomiskt perspektiv. Många av våra elever befinner sig i stora svårigheter som inte alltid är kopplade till skolmiljön. Det kan röra sig om elever med stor psykisk ohälsa, "hemmasittare" samt olika behov utifrån funktionsnedsättningar. I dessa fall krävs det oftast andra insatser och stöd för att eleverna ska kunna tillgodogöra sig den utbildningen de har sökt.

Det har sedan tidigare funnits en bra struktur för MUD-möten och gemensamma mötestider för personalen. Förstelärarna har träffat övrig personal en gång i veckan för att lyfta och driva pedagogiska utvecklingsfrågor. Som ny rektor har jag under våren skruvat lite i organisationen då jag såg ett litet glapp mellan GG lärarna och yrkeslärarna i synsättet kring lärandet. Jag ser behovet av ett större samarbete mellan de två lärarkategorierna. Det finns en nyfikenhet på det kollegiala lärandet men vi är inte riktigt där ännu då det finns en viss "rädsla" att bli bedömd.

Jag ser fram emot att få vara med och starta upp ett nytt verksamhetsår där jag kommer att göra små justeringar i organisationen som jag hoppas skall gagna elevernas lärande.

Hans Björklund

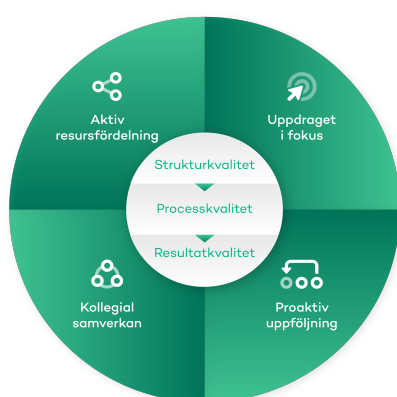
2. Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar det systematiska kvalitetsarbetet på vår gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat mot de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

- Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

- Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet.
- Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

- Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas
- Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

- Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är:

- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen
- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering
- två undervisningsutvärderingar (november och april) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven. Syftet är att skapa underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Lokal utvecklingsorganisation

Under våren har vi haft ett rullande schema varje vecka för våra MUD-möten. Detta har gett en väldigt bra överblick över elevernas kunskapsnivå, anpassningar och närvaro på lektionerna. Utöver detta har EHT haft en fast mötestid på måndagar där vi har lyft de elever som krävt extra anpassningar eller andra behov för att nå en ökad måluppfyllelse.

Förstelärarerna har under våren haft som mål i vår SKA plan att få en "ökad närvaro" för våra elever. Våra SKA möten har legat en gång i veckan på måndagar. Under denna tid har de även arbetat med olika elev case för att arbeta mer med ett kollegialt lärande och bli bättre på att anpassa undervisningen för eleverna.

De elevenkäter som genomförts under våren har gått igenom och analyserats på våra tisdagskonferenser. Dessa har även presenterats och gått igenom med representanterna i elevrådet som sedan har tagit det vidare till klassråden.

Under våren har vi haft två stycken värdegrundsdagar. Temat för första dagen var värdegrunden utifrån Planen mot kränkande behandling. Temat för andra dagen var "känslor" där bl.a kvinnojouren i Kungsbacka var och föreläste.

Som ny har det varit svårt att "hitta" systematiken då det inte fanns någon direkt struktur på dessa möten under hösten. Vi fick snabbt arbetat fram ett kalendarium för att hitta en struktur i våra möten så det på sikt blir en systematik i arbetet med diverse uppföljningar.

3. Resultatredovisning (resultat kvalitet)

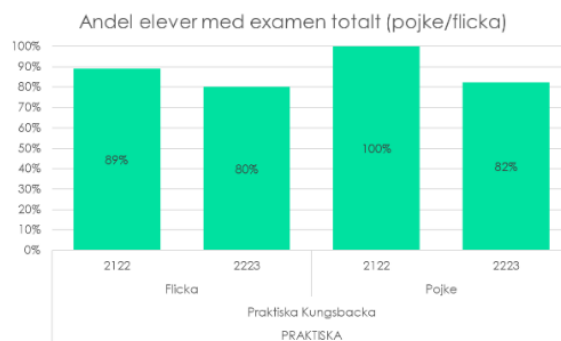
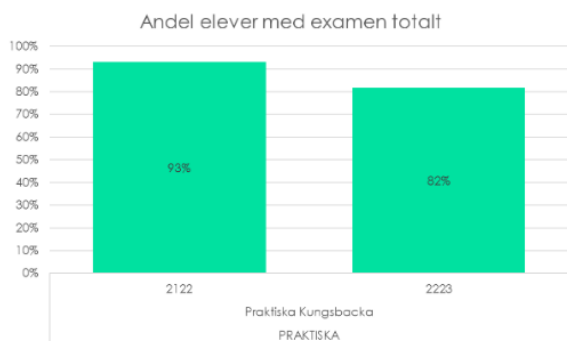
Resultat kvaliteten handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

Avgångselever

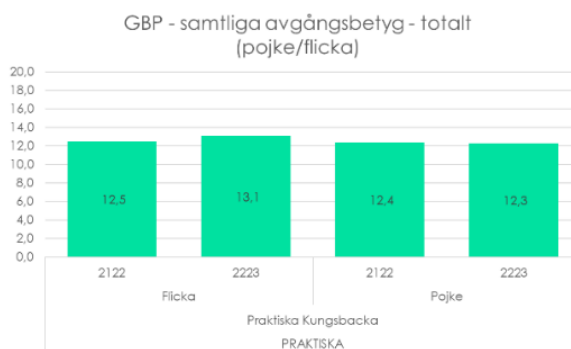
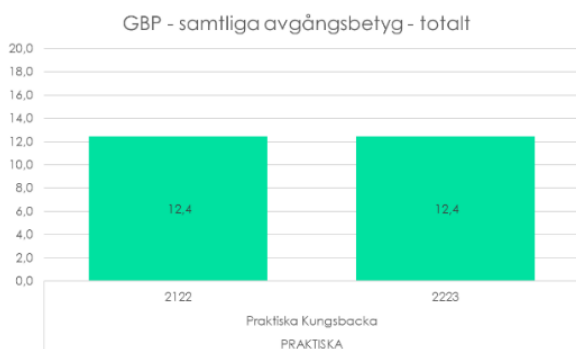
- Andel med examen

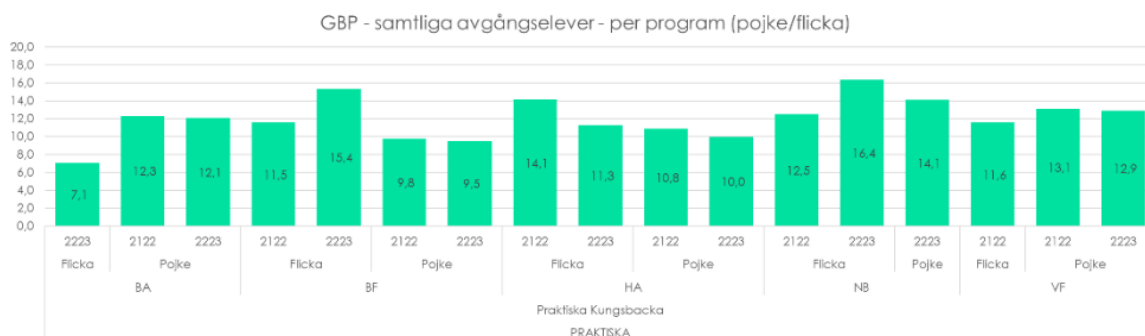
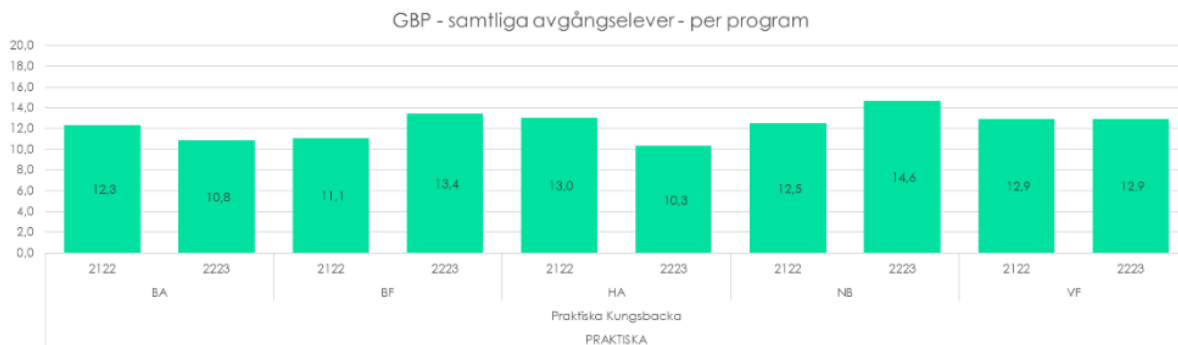
Om jag jämför resultatandelen elever med examen 22 och 23 så har vi gått från 93% elever med examen till 82% elever med examen. Tittar man på pojke och flicka ser man även här en generell sänkning mellan 22 och 23. Vi ser denna sänkning inom de flesta programmen. Inom Naturbruk har vi dock ökat antalet elever med examen från 83% till 100% tittar jag på VF så ligger det programmet fortfarande med 100% godkända 22 och 100% godkända 23.



- GBP avgångsbetyg

Tittar man på GBP samtliga avgångsbetyg totalt så är resultatet detsamma mellan 22 och 23 med 12,4%. Tittar man på pojke och flicka så har resultatet ökat för flickor från 12,25 2022 till 13,1 2023 medans resultatet har sänkts marginellt för pojkar från 12,4 2022 till 12,2 2023 Tittar vi på resultatet per program så ser vi en ökning Barn och fritidsprogrammet och och Naturbruk. Vi ser även att flickorna har lyckats bättre även på programnivå.





- Andel med grundläggande behörighet

Tittar man på de olika programmen när det gäller grundläggande behörighet så ser det ut så här.





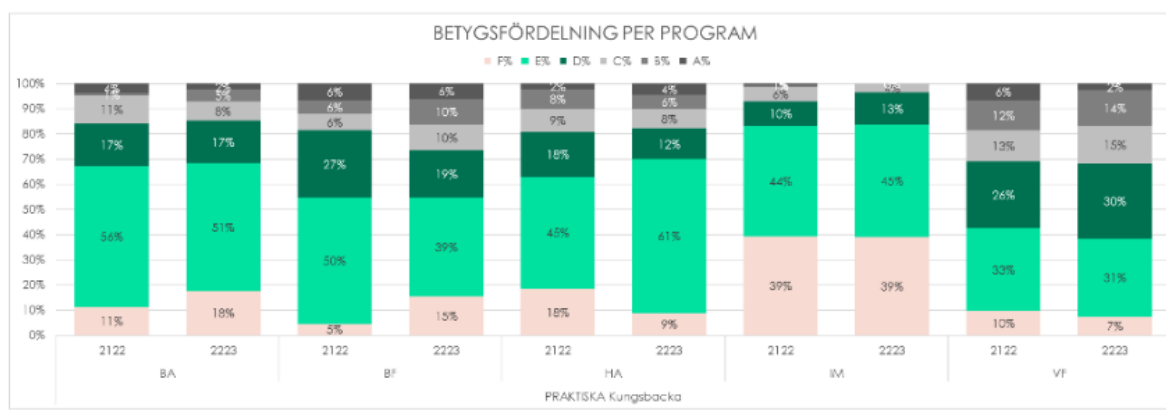
- Andel som fått anställning/valt att studera vidare

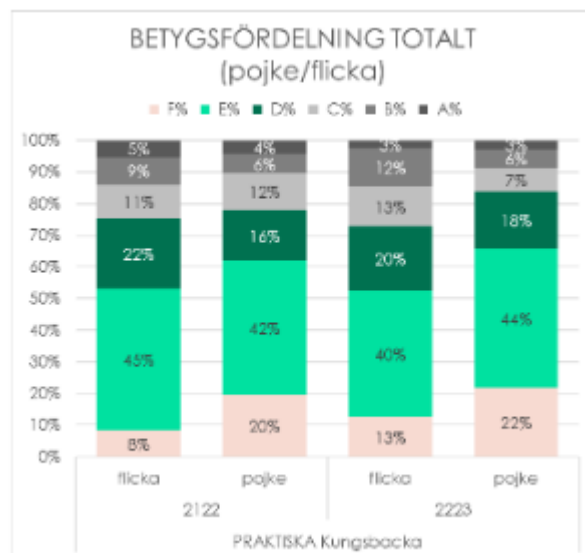
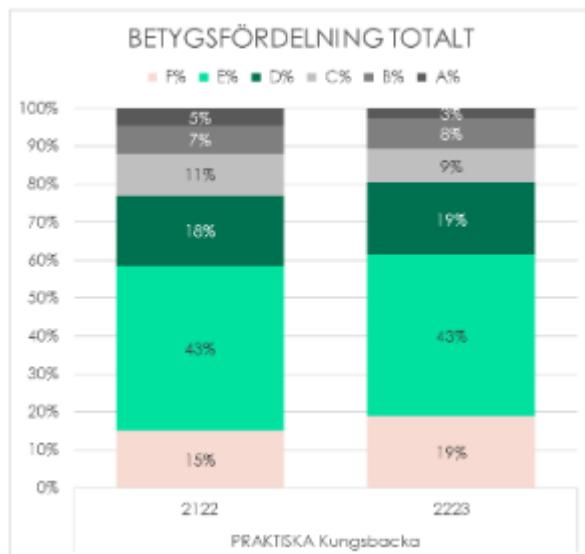
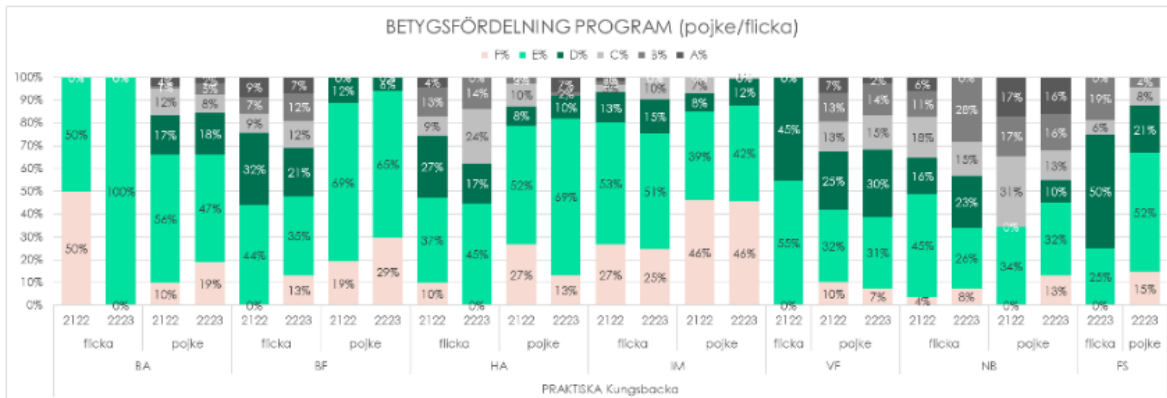
Praktiska Kungsbacka	Antal elever	Fått jobb	Varav inom yrket	Går vidare till studier
BA	6	3	2	1
BF	3	3	2	0
HA	10	8	4	0
NB	4	2	1	2
VF	8	5	4	0
SUMMA	31	21	13	3

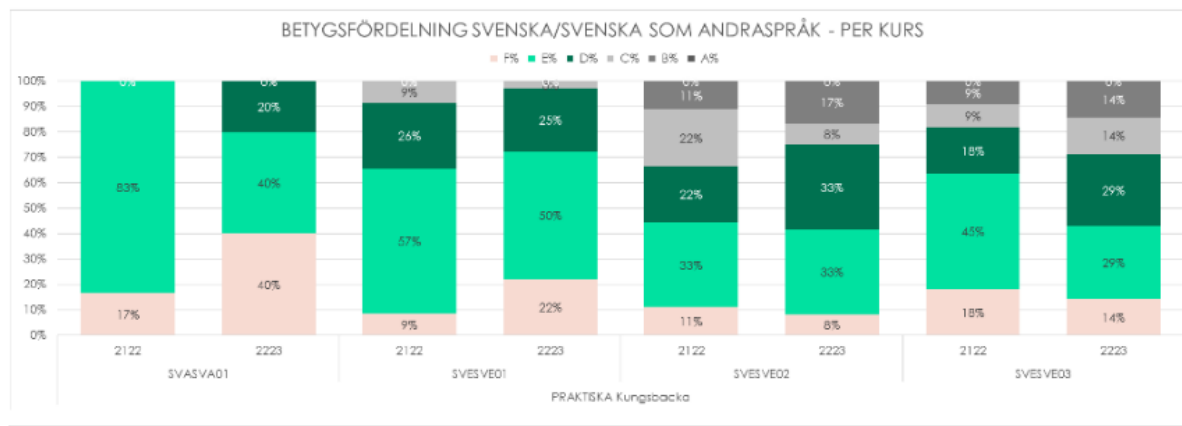
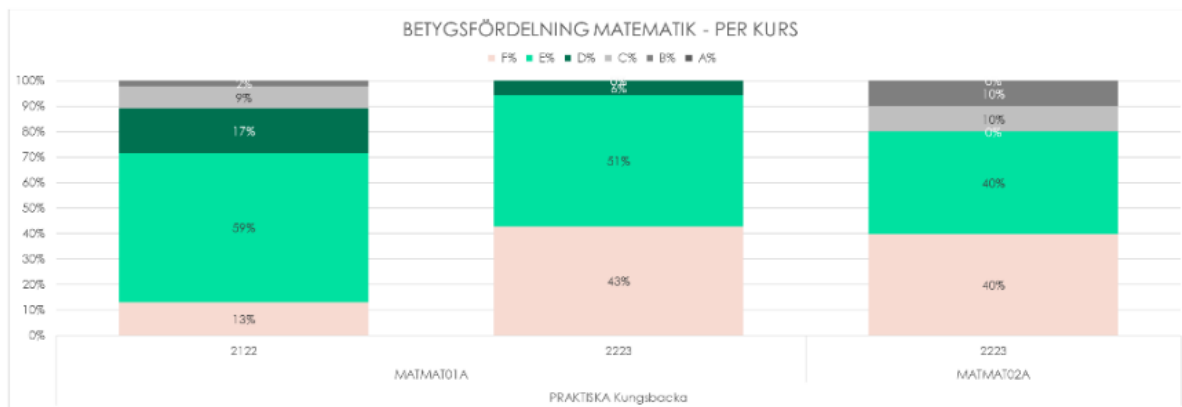
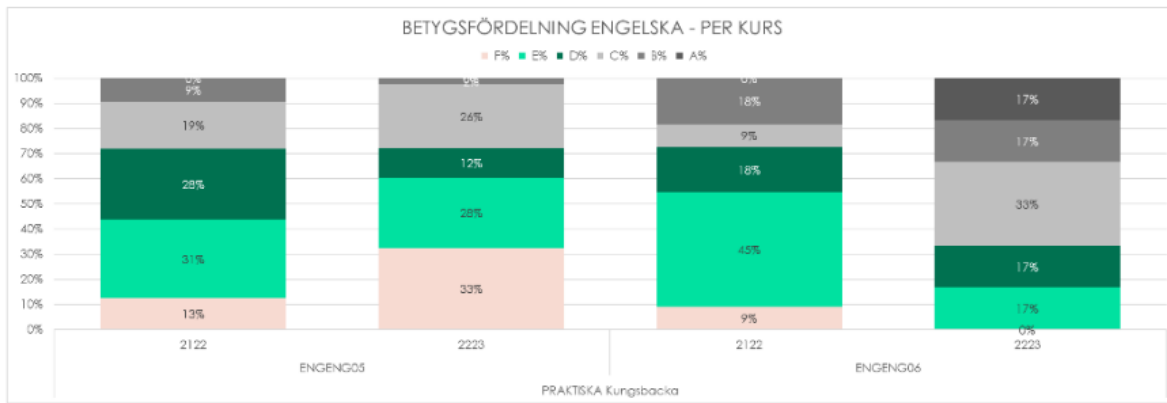
Två tredjedelar av eleverna går ut i jobb. Av dem är det knappt hälften som fortsätter inom den bransch de utbildat sig till. Eleverna på Naturbruksprogrammet är de som i högst grad väljer att gå vidare till fortsatta studier.

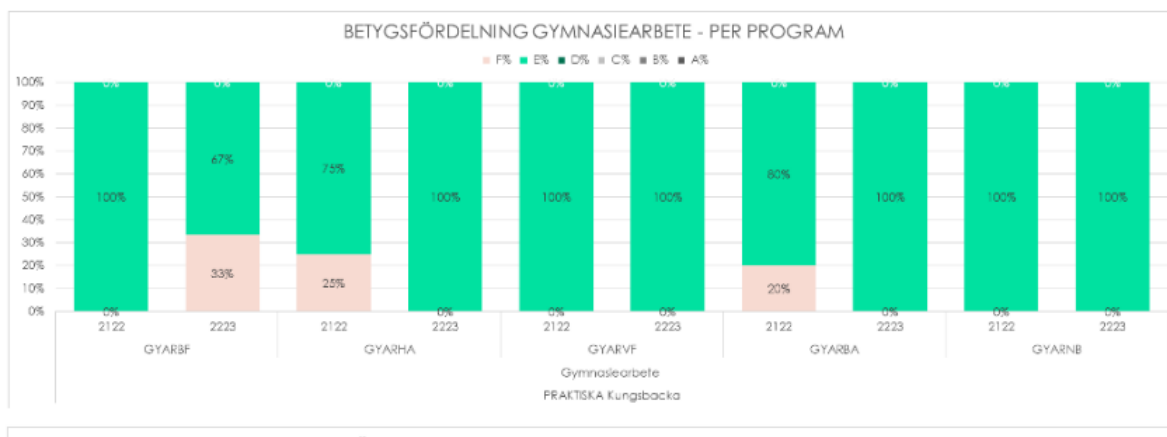
Samtliga elever

- Betygsfördelning





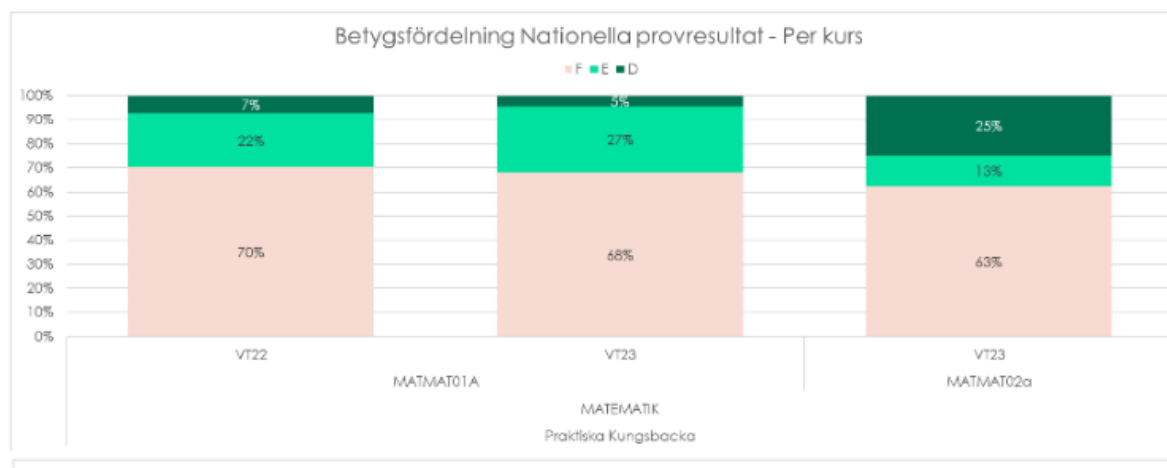


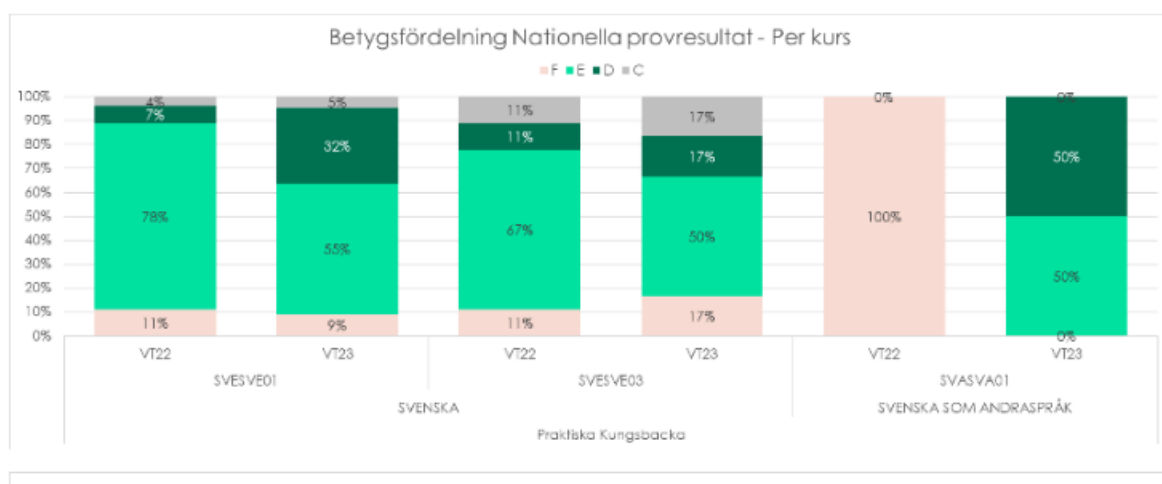
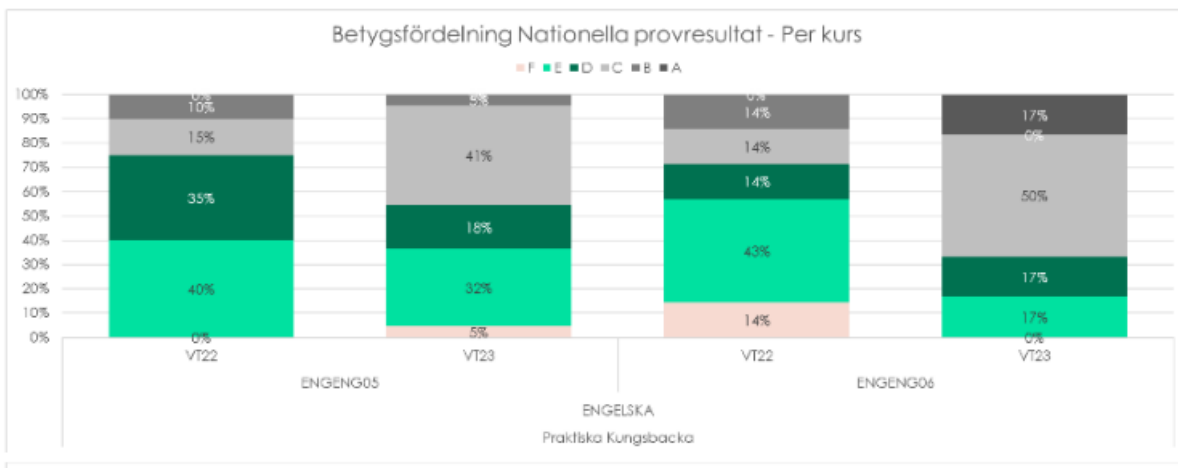


Betygsfördelningen är förväntad utifrån elevernas prestation och de åtgärder och anpassningar som har gjorts under året. Många av våra elever kommer från grundskolan med övervägande F i sina betyg och där ett E blir målet för undervisningen, Viktigt här är att inte sluta utmana då E nivån på våra elever är den som dominerar. Resultatet ligger stadigt mellan 22 och 23.

- Resultat nationella prov

Resultatet på de nationella proven är ett förväntat resultat framför allt resultatet på matematiken. Inom matematiken har vi arbetat med anpassningar i form av extra vuxen i rummet, enskild undervisning samt anpassat resultat. Vi kan se en progression hos eleverna men inte tillräckligt för att nå betyget E.

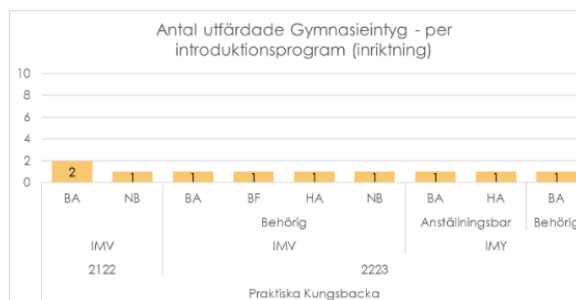
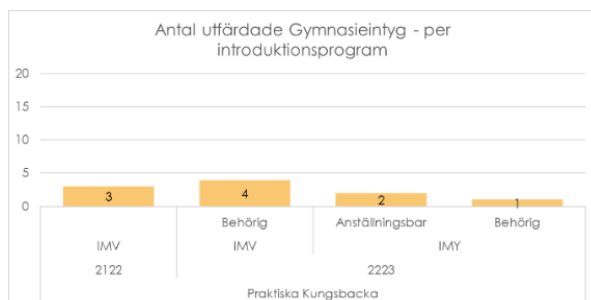


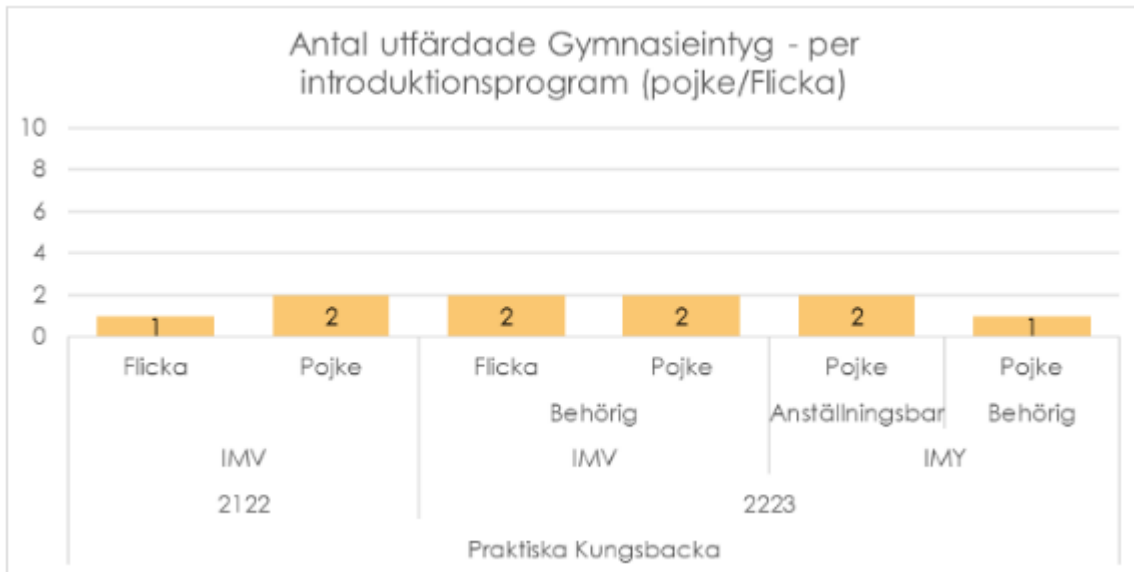


Elever på introduktionsprogram

- Utbildningsresultat

Även här ser vi ett förväntat resultat.

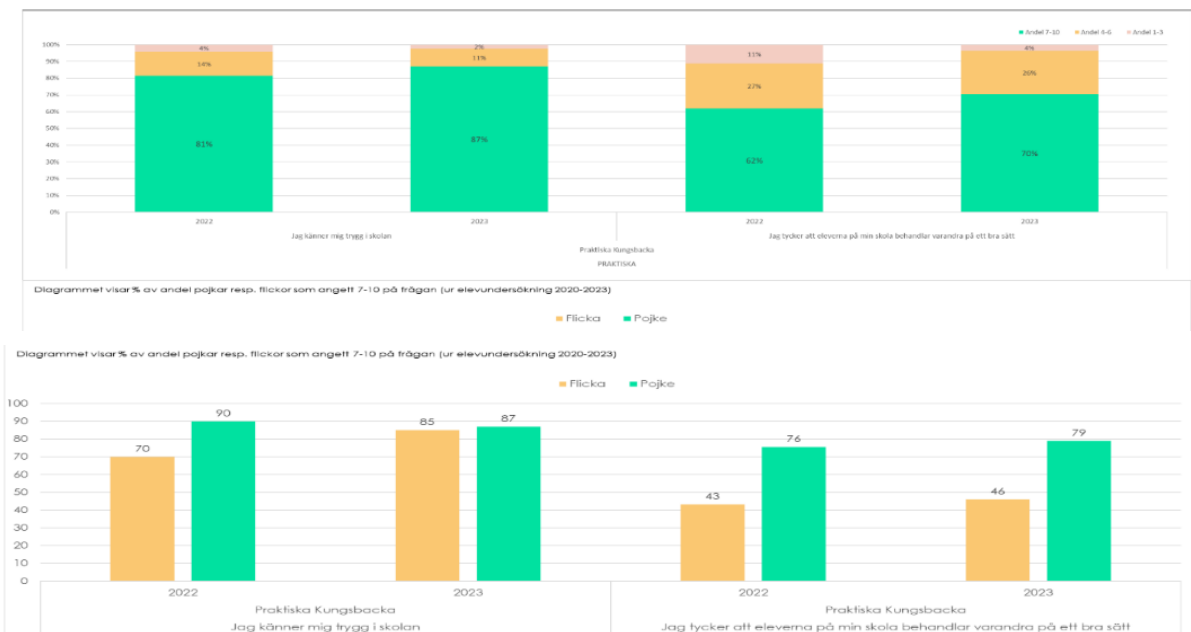




Normer och värden

- Andel elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt
- Andel elever som upplever sig trygga i skolan

Resultatkvalitet - Demokrati- och värdegrundsarbete



Vi ser en positiv ökning i resultatet mellan 2022 och 2023. Vi har aktivt arbetat med värdegrunden under läsåret. Under våren har vi arbetat hårt med språkbruk samt varit ute mer bland eleverna. Den positiva ökningen kan härledas till detta arbete.

4. Övergripande utvärdering av verksamheten (strukturkvalitet & processkvalitet)

Undervisning – kunskaper och värden

Organisering av undervisningen

Jag tog över en redan lagd organisation och schema. Min upplevelse är att det har varit ett bra schema för eleverna då det är lagt så att eleverna inte har några håltimmar. Eleverna har fått de ämnen och den garanterade undervisningstiden som respektive program ska ha. Eftersom vi är en liten skola och enligt min mening med en relativt hög lärartäthet har vi kunnat erbjuda små undervisningsgrupper och i vissa fall dubblera antalet lärare i klassrummet. På detta sätt har vi säkerhetsställt att undervisningen utgår och omfattar värdegrundsuppdraget. Rent generellt ligger GG lärarna med en högre undervisningstid i klassrummet jämfört med yrkesläraren. I undervisningstiden för yrkesläraren räknar vi in APL besök samt mentorskap vilket inte GG lärarna har. Elevernas kunskapsutveckling följer vi regelbundet upp på våra MUD möten som sker enligt ett rullande schema varje vecka. Eftersom varje lärare är ensam i sin yrkesprofession är det svårt att få till en samverkan mellan ämneslärare och yrkeslärare. Vi har under våren lagt mer energi på att få till ett kollegialt lärande för att hitta en samsyn kring elevernas lärande samt skapa ett gemensamt förhållningssätt.

Tidigt in på terminen tog vi tag i språkbruket bland eleverna på skolan. Många av eleverna kände sig rädda och otrygga på skolan. Detta blev även inslag på våra två värdegrundsdagar. Lärarna har vistats mer ute i korridorerna samt att vi alla har ätit vår lunch tillsammans med eleverna. Vi alla har hjälpts åt med att poängtera när dåligt språkbruk har använts. Med dessa små åtgärder har vi märkt en klar förändring, vi har fått en trevligare och lugnare miljö.

Utvärdering av undervisningen

Rent generellt bedriver lärarna en strukturerad och målinriktad undervisning. Eleverna får den garanterade undervisningen i de ämnen som programmet föreskriver. Trots att vi har små klasser är studieron i klassrummet ofta inte den bästa. När vi tittar på studieron i klassrummet ligger vi på 52% (Praktiska totalt ligger på 67%) Här ser vi ett klart förbättringsområde. I den elevutvärdering som gjorts av respektive lärare kan jag se att eleverna generellt är väldigt nöjda med respektive lärares undervisning. Många av våra elever har kommit till oss utan betyg från grundskolan, eleverna har inte med sig någon studieteknik. För många elever är vi skolan som eleven kom in på, som sista alternativ, och eleven själv kanske inte vill gå det program som den antagits till. Detta gör det svårt med motivationen och studieron i klassrummet blir då lidande. Lärarna är duktiga på att göra anpassningar för eleverna, min upplevelse är att GG lärarna anpassar mer än vad yrkeslärarna gör. En liten teori är att eleverna är mer praktiskt lagda och det praktiska arbetet gör att de fokuserar mer. Dock ser jag att anpassningar måste ske mer även i yrkesämnena då det förekommer teoretiska moment. Under våren har vi fått arbeta mycket kring värdegrundsfrågorna i klassrummet. Jag tycker att vi är en bra bit på väg även om vi har en bit kvar. Min upplevelse är att eleverna inte har så stort inflytande över undervisningen. Inflytandet sker oftast i form av anpassningar, till exempel; Hur lär du dig på bästa sätt.

Slutsatser

Jag ser ett ökat fortbildningsbehov för lärarna i NPF diagnoser. Många av våra elever har en eller flera diagnoser och anpassningarna är många. Min erfarenhet är att ju större kunskap läraren har ju bättre kan man anpassa undervisningen med små enkla medel. Under våren har vi till exempel beställt specialklockor till alla klassrum som visar tiden både analogt och digitalt, för att hjälpa eleverna som inte har någon tidsuppfattning. Vi behöver skapa mer samarbete mellan GG lärarna och yrkeslärarna för att skapa en samsyn kring elevens

lärande. Lärarna behöver generellt bli bättre på att ta vara på varandras kunskap, förhållningssätt och bemötandet av eleverna. Inför läsåret 22-23 tog skolan in många elever som inte var godkända i svenska, engelska och matematik. Det har visat sig att kunskapsnivån inom basämnena har varit lägre än förväntat. När det gäller matematiken har vi fått sänka nivån avsevärt men ändå utmana eleverna. Vi ser en progression i de anpassningar vi har gjort. Inför kommande läsår kommer vi screena alla elever i basämnena för att snabbt kunna sätta in de resurser som krävs för att fler elever skall nå målen och få det stöd de har rätt till.

Introduktionsprogram (IM)

Organisering av introduktionsprogram

På skolan har vi haft en IM-samordnare som har fungerat som mentor för samtliga elever som har valt IMV och IMY. Denna person har även varit ett stöd/resurs till GG lärarna som har haft huvudansvaret för undervisningen i GG ämnena. Samordnaren har fått en väldigt bra relation med dessa elever vilket har varit positivt utifrån elevens lärande. Dock kan jag se att ansvaret för dessa elever har hamnat i knät på samordnaren då yrkesläraren inte alla gånger ser det som "sin" elev. Det blir i många fall lite förvirrande för eleven som har sin APL knutet till något av programmen och ser sig själv tillhöra den klassen. Våra IM elever har varit indelade i grupper utifrån vilka ämnen de har behövt läsa upp. Alla IM-elever har under läsåret haft APL under två dagar i veckan.

Vi följer upp dessa elever på samma sätt som övriga elever på våra MUD möten.

Utvärdering av introduktionsprogram

Jag skulle säga att IM-utbildningarna fungerar bra. Eftersom vi är en liten skola med relativt hög lärartäthet har vi möjlighet att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov. Det har många gånger varit svårt att hitta rätt anpassningar då elevernas olika behov har varit så pass stora. Det har handlat om elever som inte har kunnat ta sig till skolan på grund av diverse svårigheter. Det man inte ser i detta arbete är att eleverna faktiskt har gjort en progression i sitt lärande trots att de inte har nått betyget E. Jag kan se att dessa elever klarar sig lite bättre inom yrkesämnena. Dessa elever följs upp av IM-samordnaren på samma sätt som övriga elever på MUD möten. Det är även IM-samordnaren som följer upp elevernas studieplaner. IM-eleverna följer för övrigt skolans ordinarie rutiner. Eleverna som har valt IM träffar samordnaren för utbildningen som också är deras mentor. Under introduktionen får de information om vad utbildningen innebär.

Slutsatser

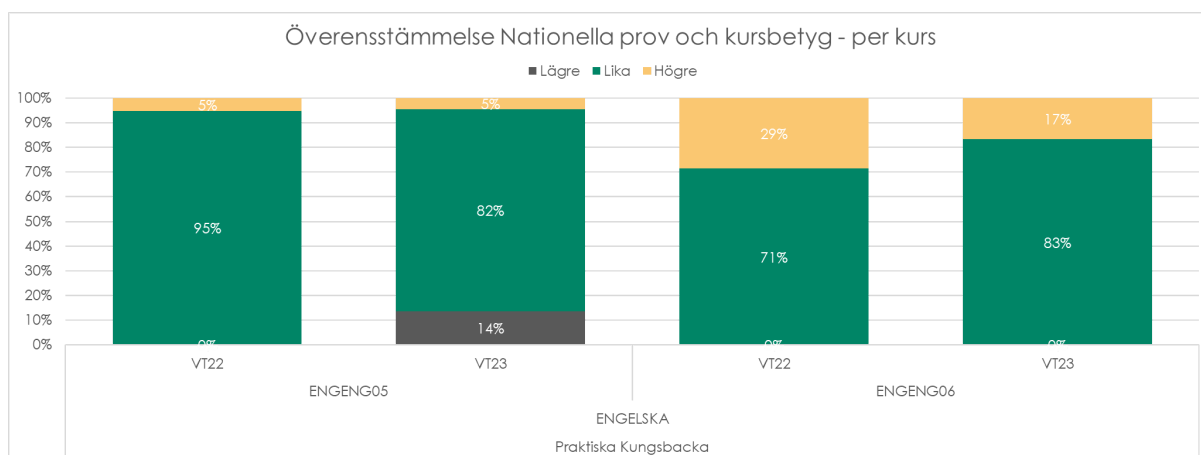
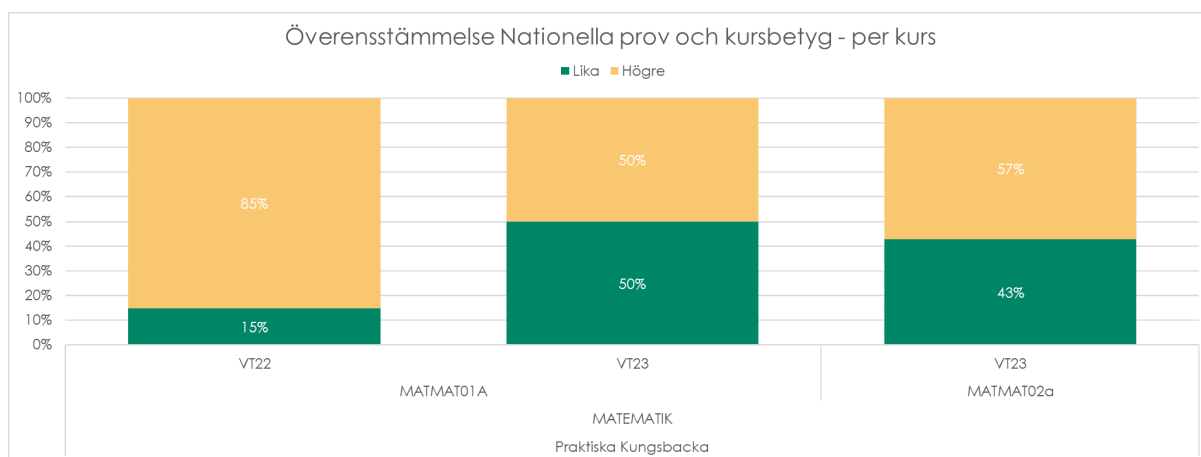
Jag ser att de anpassningar som görs för IM-eleverna behöver föras över och bli tydligare till framförallt yrkeslärarna som träffar eleverna i yrkesämnena. Yrkeslärarna behöver också vara mer delaktiga i det arbete som samordnaren gör samt skapa förutsättningar för ett samarbete mellan samordnaren och övrig personal på skolan. Då antalet IM-elever har ökat det senaste året så har arbetsbördan ökat för samordnaren. Detta innebär att jag kommer lägga ut mentorskapet på ytterligare två lärare till hösten. Samordnarfunktionen kommer att finnas kvar som tidigare. Jag ser ett behov i att vi blir bättre på att följa upp dessa elever då det är här det mesta av anpassningsarbetet görs. Många av våra elever har även externa kontakter på tex vårdcentral eller BUP. Jag ser även behovet av en utökad föräldrakontakt kring dessa elever.

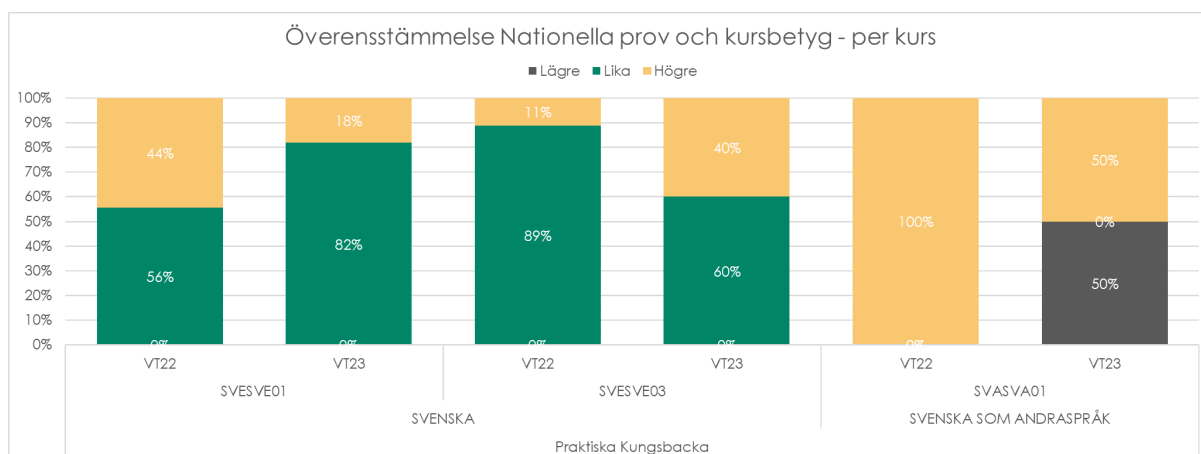
Bedömning och betygsättning

Organisering av bedömning och betygsättning

Under våra tisdags konferenser har vi pratat och diskuterat mycket kring en likvärdig bedömning och betygsättning. Då varje lärare är ensam är det svårt att få till en sambedömning i ett specifikt ämne. Yrkeslärarna genomför ett trepartssamtal tillsammans med elev och APL handledare. Detta samtal vägs in i den sammanlagda bedömningen och betygsättningen. Jag upplever att GG lärarna ställer mer frågor till mig som rektor hur de ska tänka kring bedömningen inför betygsättningen. Min upplevelse är att lärarna rent generellt är duktiga på den formativa bedömningen och använder den i första hand i utvecklingssamtalen. Jag kan se en viss skillnad i hur man tänker kring betyg och bedömning mellan GG-lärare och yrkeslärare. Under läsåret har vi haft sambedömning med Praktiska Majorna i ämnet matematik. I engelska och svenska har dessa lärare sambedömt lokalt på skolan.

Utvärdering av bedömning och betygsättning





Elever får fortlöpande information om hur de ligger till i sina kurser i Schoolsoft. Jag upplever att lärarna är duktiga på att dokumentera elevernas kunskapsnivå. Eleverna vet alltid vad som krävs av dem för att nå godkända betyg. Tyvärr är det så att eleverna själva inte tar ansvaret för att titta i Schoolsoft för att få information kring hur de ligger till. Mentorerna har utvecklingssamtal en gång per termin. Inför utvecklingssamtalet skickar mentor ut information till vårdnadshavare och elev om hur eleven ligger till i de olika kurserna, hur ser det ut med närvaron. Efter att ha stämt av med samtliga mentorer om hur samtalen har gått så har alla varit väldigt nöjda med samtalen. Min upplevelse är att lärarna är duktiga på den formativa bedömningen då den nästan sker dagligen i form av bland annat motivationssamtal. Detta tror jag också kan bli en framgångsfaktor om vi fortsätter att arbeta på det sättet. Lärarna behöver dock bli bättre på att använda olika metoder för att kunna göra säkrare och mer likvärdiga bedömningar. Detta ser jag som ett utvecklingsarbete, det är också ett svårt utvecklingsarbete då varje lärare är ensam i sin yrkesprofession. Personalen har inte gått kursen om betyg och bedömning som anordnas av Karlstads universitet detta läsår.

Slutsatser

Jag tänker att utifrån det elevunderlag vi har på skolan kan vi förbättra detta arbete på alla plan. Det är en hårfin gräns mellan att curla och ställa krav på eleven. Framför allt tänker jag att vi måste öka samarbetet mellan GG lärare och yrkeslärarna för att skapa en samsyn kring elevens målpuppfyllelse. Inför vårens betygsättning har jag fått många frågor från lärarna hur det skall bedöma vissa elever. Jag tänker att det är ett tecken på att man inte riktigt äger frågan och att man känner sig lite osäker.

Elevhälsöarbete

Organisering av elevhälsöarbetet

Under hösten fanns inte ett komplett EHT på skolan. Tf rektor var även skolans specialpedagog, kurator saknades också inledningsvis, men rekryterades under sen höst.

Idag har skolan ett fulltaligt EHT i form av skolsköterska, kurator, specialpedagog och rektor. EHT har mötestid en gång i veckan. Knutit till EHT finns även en skolläkare och en skolpsykolog vid behov. På dessa möten lyfts framförallt de elever som är i behov av anpassningar och extra insatser. EHT är även med på samtliga MUD möten. EHT samverkar med övriga lärare på skolan kring eventuella anpassningar som ska genomföras runt en elev. EHT fungerar har även en handledande roll för de lärare som är i behov av det. Under våren har inte elevhälsan specifikt och uttalat varit delaktig i det systematiska kvalitetsarbetet. Inför hösten genomförs en ny

struktur i EHT-arbetet. Då EHT-arbetet haltat lite under våren har det varit svårt att arbeta med det främjande och förebyggande arbetet.

Utvärdering av elevhälsoarbetet

Då det inte har funnits ett fullt utbyggt EHT på skolan så har det saknats kompetens för att möta elevernas olika behov. Det har även saknats rutiner för beslut om ÅP från rektor. Åtgärdsplanerna har skrivits av specialpedagog men en struktur kring uppföljning har saknats. Min generella uppfattning är att eleverna har varit nöjda med det extra stöd de har fått. Det gäller även de vårdnadshavare som jag har varit i kontakt med. Min kortfattade bedömning är att EHT-arbetet bara kan bli bättre inför kommande läsår.

Slutsatser

Vi behöver hitta en struktur inom EHT där våra olika kompetenser skapar en samsyn kring elevens individuella behov. Vi behöver vara tydliga i vår rollfördelning, vem gör vad utifrån vår specifika kompetens och profession. Jag vill se en systematik i elevarbetet på skolan där beslutade åtgärder följs upp och utvärderas. Jag vill se ett EHT som är tydligt i organisationen och som finns till för elever, vårdnadshavare och personal.

Arbetsplatsförlagt lärande

Organisering av APL

Alla våra elever har under året varit lärlingar. Uppdraget att skaffa fram APL platser till eleverna ligger på mentorn för varje program. Det är även mentor som fungerar som kontaktperson mellan eleven och APL platsen samt ansvarar för att momenten från kursplanen genomförs och bedöms. Yrkeslärarna har en dag, då de är frikopplade från övrig undervisning, för att kunna genomföra APL besök samt ha trepartssamtal som ligger till grund för betygsättningen. Alla elever har schemalagd APL varje vecka. Årskurs ett har APL två dagar/vecka, årskurs två har tre dagar i veckan och årskurs tre har fyra dagar i veckan. För de elever som har valt att läsa högskoleförberedande har vi minskat ner en APL dag/vecka. På skolan finns även ett programråd som träffas två gånger per år.

Utvärdering av APL

Min upplevelse är att det blir allt svårare och svårare att få fram APL platser rent generellt. Det är också en skiftande kvalitet på de APL platser som vi har. Kungsbacka är en liten kommun vilket gör det lite svårare att hitta en APL plats i närmiljön. När det gäller trepartssamtalen kan dessa bli bättre än vad det är idag. När det gäller APL så blir min kortfattade bedömning att vi kan göra detta arbete mycket bättre. Jag ser också ett förbättringsområde för att skapa bättre förutsättningar för yrkeslärarna att göra sina APL besök. Under året har dessa besök haltat lite beroende på förutsättningar. Yrkeslärarna är nogga med att höra av sig via telefon till APL platsen. I elevutvärderingarna som gjorts önskar nästan alla elever att mentorerna skulle besöka dem mer.

Slutsatser

När det gäller APL så blir min kortfattade bedömning att vi kan göra detta arbete mycket bättre. Yrkeslärarna måste bli bättre på att göra sina APL besök. Vi måste utveckla samarbetet mellan GG lärarna och yrkeslärarna. Vi måste bli bättre på att informera APL platsen om vilka eventuella svårigheter eleven befinner sig om det tex rör sig om tidsuppfattning mm. Vi har ett gott samarbete med de APL platser/ företag vi har. Företagen tar gärna emot våra elever från år till år. Tyvärr märker vi av lågkonjunkturen på framförallt bygg- och VVS-sidan.

Studie- och yrkesvägledning

Organisering av studie- och yrkesvägledningen

Vi har en digital SYV som fungerar väldigt väl och det är min upplevelse. Eleverna kommer i kontakt med SYV via Schoolsoft vilket har fungerat bra under våren. Sedan är det alltid svårt när man inte har tillgång till en fysisk person. Då tänker jag framför allt utifrån ett återkopplade perspektiv.

Utvärdering av studie- och yrkesvägledningen

Då vår SYV är digital så sker all kontakt via Schoolsoft. Min upplevelse är att eleverna har fått den hjälp och stöd de har haft behov av. Min upplevelse är att arbetet med SYV har varit väldigt bra. Eleverna har varit väldigt nöjda med tillgängligheten, eleverna tycker de har fått den hjälp de har varit i behov av. Syv har på ett naturligt sätt blivit kopplad till yrkeslärare då eleverna har valt en praktisk utbildning. Upplever att Syv har den kompetens och förhållningssätt som förväntas.

Slutsatser

Under våren har jag inte haft något samarbete med SYV, har träffat henne en gång vilket var ett positivt möte. Eleverna får det stöd och hjälp de behöver.

5. Sammanfattning och fokus framöver

Praktiska Gymnasiet Kungsbacka är en väl fungerande skola. Det är en lugn och trygg personalgrupp som har arbetat länge tillsammans. Det råder en väldigt god stämning mellan personal och elever. Lärarna är generellt duktiga på att se den enskilde elevens behov för att kunna tillgodogöra sig kunskap. Utifrån elevperspektiv är vår litenhet ett vinnande koncept samtidigt som det är vår stora nackdel då varje lärare är ensam i sin yrkesprofession. Vi har en tung elevgrupp, på många plan där vår litenhet inte ger oss de resurser vi skulle behöva för att höja måluppfyllelsen ytterligare. Jag kan även se att lokalerna inte ger oss de rätta förutsättningarna för att kunna utveckla undervisningen och öka attraktiviteten för vår skola.

Inför kommande läsår måste vi...

- Hitta en bra struktur för EHT-arbetet.
- Öka samarbetet mellan GG lärarna och yrkeslärarna.
- Skapa samsyn när det gäller betyg och bedömning
- Yrkeslärarna måste göra fler APL besök
- Bli bättre på att följa upp och utvärdera anpassningar som gjorts för eleverna.

6. Grundfakta

Om Praktiska

Huvudman för Praktiska Gymnasiet Kungsbacka är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.

Praktiska Gymnasiet Kungsbacka och övriga skolor i Praktiska bedriver gymnasieutbildningar inom alla de nationella yrkesprogrammen samt gymnasieskolans introduktionsprogram.

Praktiska hade läsåret 2022/2023 36 skolor runt om i Sverige, från Ystad i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2022/2023 var det cirka 8200 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om Praktiska Gymnasiet Kungsbacka

Elever per program och årskurs

Nationellt program	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Barn- och fritidsprogrammet	Pedagogiskt och socialt arbete	5	4	3
Bygg - och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	7	7	3
Försäljnings- och serviceprogrammet		7	-	-
Handels- och administrationsprogrammet		-	4	3
Naturbruksprogrammet	Djurvård	3	2	4
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	6	6	8
Introduktionsprogram	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Programinriktat val (IMV)	Bygg- och anläggning	4	1	1
	Barn- och fritid	1		
	Försäljning och service	8		
	Handel- och administration		2	1
	Naturbruk	3		
	VVS- och fastighet	1		
Yrkesintroduktion (IMY)	Barn- och fritid	1	1	
	Handel- och administration		4	5
	Naturbruk	5		

Socioekonomisk bakgrund*

Läsår	Andel flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	37%	33%	23%
2021/2022	35%	35%	19%
2022/2023	30%	41%	20%

(*variabler som enligt forskning har stor påverkan på elevers skolresultat)

Personal

Elevhälsan: Behörig specialpedagog, behörig skolsköterska, obehörig skolkurator (har jämställd utbildning)

Behöriga GG lärare: Sex st

Behöriga Yrkeslärare: Fyra st

Yrkeslärare med PIL utbildning: 2

Obehörig yrkeslärare: Två st

Obehörig elevassistent:

Organisation och arbetsformer

Skolans inre organisation

Rektor

Administratör

Elevvärd/ vaktmästare

Två förstelärare

Ledningsgrupp bestående av rektor, administratör samt två förstelärare.

EHT, bestående av rektor, kurator, specialpedagog samt skolsköterska.

Skolan har inga arbetslag då varje lärare är ensam i sin yrkesprofession.