PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Uppsala

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **5**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 6

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 11

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 13

Slutsatser och fokus framöver **17**

Resultatredovisning **18**

Avgångselever 18

Samtliga betyg 18

Nationella provresultat (Obl. prov) 18

Om skolan

Huvudman för Praktiska Uppsala är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Praktiska Uppsala

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Bygg- och anläggningsprogrammet		17
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	13
Bygg- och anläggningsprogrammet	Måleri	15
El- och energiprogrammet		32
El- och energiprogrammet	Elteknik	43
Floristutbildningen		5
Fordons- och transportprogrammet		3
Fordons- och transportprogrammet	Personbil	7
Försäljnings- och serviceprogrammet		35
Hantverksprogrammet	Florist	13
Hotell- och turismprogrammet		7
Industritekniska programmet	Svetsteknik	22
Introduktionsprogram, Programinriktat val		4
Introduktionsprogram, Yrkesintroduktion		7
Riksrekryterande utbildningar		5
VVS- och fastighetsprogrammet		13
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	14
Yrkesprogram		-5
Samtliga		**250**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	21 %	23 %	46 %
24/25	22 %	21 %	45 %

Lärare Praktiska Uppsala

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

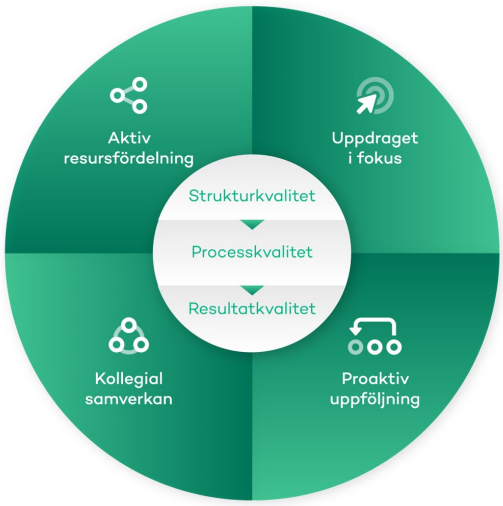
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	87,6 %
24/25	89,7 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Andel elever med examen är 95%. För flickor är siffran 93% och för pojkar är siffran 96%. Det skiljer sig också mellan de olika programmen, där de flesta programmen har 100% examensgrad, men Försäljning-och serviceprogrammet samt VVS-och fastighetsprogrammet uppvisar större utmaningar kopplade till måluppfyllelse och genomströmning.
Förra året hade skolan en examensgrad på 92%. Flickorna hade då 80% och pojkarna 94%. Även förra året var det FS och VF som hade lägre examensgrad än övriga program.

22% av eleverna har grundläggande behörighet till högre studier, en sänkning med 6 procentenheter från förra året. Flickorna har 43% och pojkarna 16%, flickorna har därmed ökat mycket medan pojkarna har sjunkit mycket. Tittar vi på programnivå är det framförallt elever på Hantverksprogrammet och El-och energiprogrammet som får grundläggande behörighet till högre studier, lika som föregående år.

Det är tydligt att behörigheten för pojkar samt genomströmningen på FS och VF är utvecklingsområden.

Samtliga elevers resultat

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) är 12, 9 precis samma som förra året. Flickorna (14,3) har högre betyg än pojkarna (12,5). De program som har högre än snittet är Hantverksprogrammet, Industritekniska programmet samt El-och energiprogrammet. De program som ligger under snittet är Bygg-och anläggningsprogrammet, Försäljnings-och serviceprogrammet, Fordon-och transportprogrammet samt VVS-och fastighetsprogrammet.

Tittar vi på den övergripande betygsfördelningen på skolan ser vi att antalet F har minskat från 11% till 7% på totalen och de högre betygen A-C är ungefär detsamma. Flickorna har högre betyg än pojkarna. I jämförelse bland de olika programmen skiljer det sig ganska mycket. Floristutbildnignen, Försäljning-och serviceprogrammet och VVS-och fastighetsprogrammet har högst andel F och Industriteknikska programmet, Hantverksprogrammet och El-och energiprogrammet har större andel höga betyg än övriga program.

I Engelska nivå 1 får 2% av eleverna F i betyg, förra året var det 12% som fick betyget F i kursen Engelska 5. Det är betydligt större andel som får något av de högre betygen A-C jämfört med förra året. I Matematik nivå 1 får 16% av eleverna betyget F, förra året var siffran 37%. En mycket stor förbättring. I Svenska nivå 1 är det 1% som får betyget F, förra året var siffran 26%. En mycket stor förbättring. Även andel höga betyg A-C har ökat jämfört med tidigare år. I Svenska som andraspråk är det också en förbättring från tidigare år. I Gymnasiearbetet är dock resultatet ett annat, i år får 9% av eleverna F i betyg, i jämförelse med förra året där endast 2% fick betyget F.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

De nationella provresultaten bland alla nationella prov visar 21% F och förra året var siffran 23%. Det är inga större skillnader i det totala resultatet jämfört med förra året och inte någon större skillnad mellan pojkar och flickor. 68% av betygen på proven är detsamma som betygen på ämnet/kursen. 23% av provbetygen är högre och 9% är lägre än betygen på ämnet/kursen. Fler elever klarade det nationella proven i Svenska nivå 1 i år (87%) jämfört med tidigare år (80%). Överensstämmelsen mellan provresultat och ämnesbetyg är 73%. 2% får lägre betyg i ämnet och 25% får högre betyg. I Svenska som andraspråk nivå 1 får 14% F i provbetyg, samma som förra läsåret, och överensstämmelsen i år är 100%.

I Engelska nivå 1 var det endast 2% som fick provbetyget F, samma som förra året. Överensstämmelsen är 78% och i övrigt sätts lägre betyg på ämnet i jämförelse med provbetyget.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

För att skapa förutsättningar för lärarna att samverka i frågor som rör bedömning och betygssättning leder rektor det arbetet. Skolan samarbetar med Uppsala universitet genom att en lärare ingår i gruppen som arbetar med framtagandet av de nationella proven i svenska. Förstelärare har spridit denna kunskap till övriga lärare på skolan. Rektor skapar också mötestillfällen med övriga skolor inom Praktiska Nord, där lärarna får diskutera olika aspekter av bedömning och betygsättning. I svenska, engelska och matematik, där skolan använder nationella prov i slutet av varje obligatorisk kurs, har vi samrättning och sambedömning, både inom skolan och med lärare inom Praktiska Nord. Rektor ser till att varje ny lärare får handledning i bedömning och betygsättning av en förstelärare med lång erfarenhet. Många lärare använder också Skolverkets bedömningsstöd. För att göra en allsidig bedömning av yrkeskunskaper tar lärarna in underlag från APL genom trepartssamtal med handledare samt

appen LoopMe, där eleverna reflekterar kring sitt eget lärande. Lärarna diskuterar ofta olika sätt att visa kunskap på och de varierar examinationerna.

Skolan genomför yrkesprov på några program där sådana finns. Det gäller VVS-och fastighetsprogrammet, El- och energiprogrammet, Floristutbildningen samt Fordon-och transportprogrammet. Här ger rektor utrymme och är delaktig i processen. Utöver ovan beskrivna återkommande arbete har vi detta läsår även specifikt arbetat med fortbildningsinsatser av GY25 gällande betyg och bedömning.

Arbetet med GY25 har gett lärarna värdefull kunskap om nya sätt att bedöma och betygsätta eleverna efter nya lagkrav. Lärarna uppger själva att de känner sig pålästa och trygga med det nya och att skolan behöver fortsätta arbetet allt eftersom nya nivåer kommer under de kommande läsåren.

Utifrån analysen av elevernas resultat gällande examen, behörighet och genomsnittlig betygspoäng gör vi följande utvärdering:

Tydliga framgångar och styrkor

- Höjd examensgrad: Särskilt glädjande är att flickornas examensgrad har ökat
- Minskade F-betyg i kärnämnen: Skolan har gjort framsteg i grundläggande nivå 1-kurser:
    - Matematik: F-betygen har mer än halverats
    - Svenska: F-betygen har sjunkit
    - Engelska: F-betygen har sjunkit
    - Detta syns även på totalen där andelen F-betyg på skolan har minskat från 11% till 7%. Det tyder på att skolan har satt in rätt stödinsatser i dessa kurser.

Utvecklingsområden

- Paradoxen mellan examen och högskolebehörighet

Trots att fler elever tar examen, har andelen som får grundläggande behörighet till högre studier sjunkit. Det innebär att eleverna klarar sin yrkesexamen, men att de i allt mindre utsträckning läser eller klarar de kurser som krävs för vidare studier. En förklaring till det är att fler elever än tidigare väljer kurser som gör att de kommer in på yrkeshögskola snarare än universitet/högskola.

- Könsskillnaderna

Det finns en klyfta mellan pojkars och flickors prestationer:

    - Behörighet: Flickorna har ökat, medan pojkarna har sjunkit
    - Betygspoäng: Flickorna snittar högre än pojkarna
    - Notis: Pojkarna har en högre examensgrad, men smalare behörighet och lägre betygspoäng.

Gymnasiearbetet

Medan F-betygen i kärnämnena har minskat, har F-betygen i Gymnasiearbetet ökat. Eftersom ett godkänt gymnasiearbete är ett absolut krav för examen, är detta en av anledningarna till att de sista 5% av eleverna missar sin examen.

Programvisa skillnader

Skolan är skiktad utifrån programmen:

- Hantverksprogrammet och El-och energiprogrammet utmärker sig positivt både gällande betygspoäng, höga betyg (A-C) och högskolebehörighet. Även Industritekniska programmet ligger över snittet.
- Försäljning- och serviceprogrammet samt VVS- och fastighetsprogrammet har stora utmaningar. De har lägst examensgrad, lägst genomsnittlig betygspoäng och högst andel F-betyg – och detta mönster upprepar sig från förra året. Även Fordon-och transportprogrammet och Bygg-och anläggningsprogrammet dras med låga betygssnitt.

Utifrån analysen av överensstämmelse mellan nationella prov och kurs-ämnesnivåbetyg gör vi följande utvärdering:

Tydliga framgångar och stabilitet

- Svenska nivå 1 lyfter: Andelen elever som klarade nationella proven i Svenska ökade. Detta bekräftar den positiva trenden där F-betygen i kursen minskade.
- Starka resultat i Engelska: Nationella proven i Engelska nivå 1 visar på ett bra resultat, vilket är helt i linje med elevernas nivåbetyg.
- Hög stabilitet på totalen: Nationella provresultaten i stort är stabila med en svag förbättring, och det är positivt att det inte finns några stora könsskillnader här.

Utmaningar och avvikelser

Resultatet indikerar en diskrepans där en högre andel elever erhåller ett högre ämnesbetyg i förhållande till sitt provbetyg. Detta synliggör ett fortsatt utvecklingsbehov kring det kollegiala arbetet med likvärdig bedömning, för att säkerställa att nationella prov fungerar som stödjande och vägledande i betygssättningen.

- Generell avvikelse
    - 23% av eleverna får ett högre slutbetyg i kursen än vad de fick på nationella proven.
    - Endast 9% får ett lägre slutbetyg.

- Svenska nivå 1
    - På nationella proven i Svenska fick 13% av eleverna F, men i nivåbetyget var det bara 1% som fick F
    - Var fjärde elev får ett högre slutbetyg än sitt provbetyg, medan bara 2% får lägre.
    - Slutsats: Skolans utmaning vid de nationella provets genomförande är att möta alla elevers behov och göra de anpassningar som vanligtvis görs. I statistiken syns inte heller elever som endast ligger något poäng ifrån en viss betygsgräns.

- Engelska nivå 1
    - I Engelska är överensstämmelsen god, men här ser vi det omvända mönstret: i de fall det diffar sätter lärarna lägre slutbetyg i ämnet än vad eleven fick på provet.

- Slutsats: Eleverna presterar alltså bättre på det nationella provet i engelska än vad de lyckas visa under resten av kursen. Lärarnas utvärdering av det är att några elever presterar väldigt bra på vissa delar men svagare på andra delar.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Undervisningstiden fördelas relativt jämnt över kurserna/nivåerna och över tre läsår. I svenska arbetar vi med två lärare i klassrummet i de grupper där det är en blandning av svenska och svenska som andraspråk. I matematik har specialpedagogen varit väldigt delaktig i undervisningen.

Rektor organiserar för olika forum där utveckling av undervisning sker.

- Undervisande lärare för en viss elevgrupp träffas en gång i veckan för att diskutera hur de kan utforma sin undervisning för att på bästa sätt möta elevgruppen.
- Lärarna träffas i ämneslag en gång i månaden för att tillsammans planera, följa upp, utvärdera och utveckla undervisningen. Vi samverkar även med skolorna i Praktiska Nord för att bredda ämneslagen, de träffas fem gånger på ett läsår.
- En gång i månaden träffas alla lärare i ett pedagogiskt forum som hålls av förstelärare. Här arbetar vi med skolans fokusområden från den systematiska kvalitetsarbetsplanen för att utveckla undervisningen. De pedagogiska forumen grovplaneras och följs upp på ledningsgrupp som rektor leder.
- Innehållet på studiedagar är också ofta kopplade till att fortbilda sig på olika sätt för att utveckla undervisningen.

Skolledning har genomfört lektionsbesök med efterföljande samtal om undervisning och hur den kan utvecklas.

Årets arbetsplan i det systematiska arbetet rörande undervisning fokuserade på studiero. Här har skolan arbetat med

- Ledarskap i klassrummet
- Rutiner kring konsekvenstrappa

Större delen av lärarna upplever att de råder studiero i klassrummen/verkstäderna och i elevenkäter ser vi att endast 8% anser att studieron är dålig. 23% av eleverna är nöjda med undervisningen och 65% är mycket nöjda. I lärarnas pedagogiska analyser framkommer att många arbetar hårt med att skapa professionella, varma och trygga relationer till eleverna, där lärarna visar att de bryr sig om eleverna. De insatser vi gjort kring ledarskap med olika mallar och metoder, lektionsbesök med efterföljande samtal samt filminspelning av sig själv i klassrummet verkar ha gett effekt, då många vill fortsätta arbeta på det sättet och självskattar sin undervisning högre i slutet av läsåret.

I elevenkäten som eleverna svarade på i mitten av läsåret uppger de att studiemiljön är ungefär lika bra som tidigare år. Men i slutet av läsåret har både elever och personal uppmärksammat att det har blivit lugnare på skolan, i korridorer, uppehållsrum och matsal.

Lärarna lär av varandra i alla de forum rektor skapar. Under lärarmöten delar de med sig av som vad som fungerar bra och mindre bra i en viss grupp, under ämneslagen får de tillfälle att planera undervisningen tillsammans och de pedagogiska mötena ger fortbildning och erfarenhetsutbyte. Under lektionsbesöken får varje lärare individuell återkoppling att arbeta vidare med och de får

granska sig själva under filminspelningen. Dessa organisatoriska strukturer ska skruvas vidare på nästa läsår för att möta de identifierade utvecklingsområdena: pojkars måluppfyllelse, genomströmningen på Försäljning- och serviceprogrammet och VVS-och fastighetsprogrammet samt måluppfyllelsen i gymnasiearbetet.

Tvålärarsystemet i svenska och specialpedagogens inblandning i undervisningen i matematik har varit framgångsfaktorer, vilket tydligt syns i statistiken.

APL [YP]

Rektor har under året, precis som tidigare år, delegerat arbetet med att anskaffa APL-platser till yrkeslärarna. Kvaliteten på APL-platserna säkerställs genom kontinuerliga besök av yrkeslärarna. Yrkeslärarna dokumenterar elevernas utveckling genom trepartssamtal och genom det digitala verktyget LoopMe. Med utgångspunkt i dessa kan lärarna säkerställa en god kvalitet på det arbetsplatsförlagda lärandet. All bedömning av elevernas kunskaper och utveckling på de delar av kurser som görs på APL sker i samtal och samråd med handledaren. Alla handledare uppmuntras att gå handledarutbildningen. Rektor och yrkeslärare kommer tillsammans överens om vilka kurser eller delar av kurser som är lämpliga att genomföra på APL.

Mentorer och skolledning gör också några APL-besök, i syfte att skapa en större känsla av helhet för eleverna samt att visa engagemang och seriositet ut mot företagen och handledarna.

Praktiska Sverige AB har ett väl inarbetat samarbete med flera organisationer i Europa inom ramen för ERASMUS. Där våra elever har möjlighet att göra tre veckor APL i ett annat europeiskt land. På skolan finns en internationaliseringsansvarig som har god kontakt med de i organisationen som arbetar centralt med detta.

Alla program har minst 15 veckors APL, men dessa läggs ut olika på de olika programmen. Några program går ut på APL redan i årskurs 1 för att snabbt få en inblick i arbetslivet. Det är Industritekniska programmet, Floristutbildningen samt Försäljning -och serviceprogrammet. På övriga program har vi gemensamt på programråd beslutat att inte ha någon APL i åk 1.

Under detta läsår har vi satt upp följande mål i SKA-planen:

- Tydligare rutiner kring arbetet med företag
- Likvärdighet i uppföljning av APL inklusive trepartssamtal
- Samarbete kring de digitala hjälpmedlen så som LoopMe, APL-kontrakt, Classroom
- Samverkan kring elever som saknar plats
- Riskbedömningar
- Förbättra samrådsprotokoll

Under årets ämneslagträffar har yrkeslärarna fått stöd från regionala APL-samordnare för att få ordning på all dokumentation så att den följer alla riktlinjer och är likvärdig. Under studiedagar har de fått utbildning i DK, LoopMe och Classroom och kvalitén i denna form av dokumentation har ökat. Skolan tog fram en plan för samverkan kring elever som av någon anledning saknar en plats, men planen sattes aldrig i verket. Alla lärare har fått tid för erfarenhetsutbyte vad gäller att anskaffa platser, hålla trepartssamtal samt förbereda eleverna inför deras första APL-period.

Arbetet med APL utvärderades vid läsårsslut av yrkeslärare i deras pedagogiska analyser. Den tydligaste slutsatsen är att det skiljer sig mycket mellan de olika programmen vad gäller trepartssamtal och anskaffning. På ett par program har det varit svårt att hitta bra APL-platser medan det för en del program gått bra. Svårigheten ligger i att det råder lågkonjunktur och flera företag inom byggbranschen kämpar för överlevnad. Under året har nästan alla program fått till tydligare dokumentation som samrådsprotokoll, besök och användandet av LoopMe och nya rutiner med APL-förteckningar har satt sig.

73% av avgångseleverna har ett arbete efter studenten och 3% går vidare till studier. Övriga elever söker arbete eller ska göra militärtjänst. I jobbmätningen ser vi att det framför allt är BA, IN VF och FS som ligger lågt och FT, EE och HV ligger högt.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Varje år i augusti upprättar elevhälsoteamet en elevhälsoplan där arbetet med värdegrundsfrågor i undervisningen synliggörs och dokumenteras. Elevhälsoplanen innehåller ett årshjul över återkommande aktiviteter samt en utvecklingsdel som beskriver läsårets fokusområden gällande trygghet och värdegrundsarbete.

I oktober genomförs Likabehandlings-och värdegrundsenkäten med samtliga elever. Resultatet analyseras och diskuteras därefter i personalgruppen. Utifrån denna kartläggning skapas en ny Plan mot kränkande behandling (PMKB) som presenteras för personalen. Planen publiceras på Schoolsoft och gås även igenom muntligt med eleverna i en förenklad version på mentorstiden i januari och augusti. Resultatet av Likabehandlings-och värdegrundsenkäten diskuteras och analyseras dessutom i elevrådet. Eleverna är genom klassråd och elevråd delaktiga i att arbeta fram skolans ordningsregler. De finns även representerade som skyddsombud.

Genom välplanerade uppstartsdagar och specifika "lär känna dagar" skapas tidigt trygga gruppkonstellationer i klasserna, vilket förebygger utanförskap och konflikter.

För att säkerställa vuxennärvaro i hela verksamheten finns ett mingelschema, vilket innebär att lärare och övrig personal finns i korridorerna och allmänna utrymmen under rasterna. Skolans skolvärd fungerar som ett tryggt och synligt vuxenstöd för eleverna ute i korridorerna.

Vårterminens flytt till nya lokaler har stärkt skolans trygghetsarbete. De nya lokalerna försvårar för obehöriga att komma in, samtidigt som de större ytorna ger fler valmöjligheter och utrymmen för eleverna, vilket har skapat en tryggare miljö.

Under detta läsår har vi satt upp följande mål för det systematiska kvalitetsarbetet:

- Få fler redskap för att skapa goda relationer
- Utveckla skolans konsekvenstrappa

Vid ett specifikt utbildningstillfälle (lett av förstelärare) har personalgruppen läst, analyserat och diskuterat valda delar av Skolverkets material om relationsskapande metoder och dess betydelse för trygghet och studiero.

Den organisation och de strukturer som har lagts under läsåret har i hög grad varit ändamålsenliga och haft en tydligt positiv inverkan på skolans resultat. Genom att följa skolans konsekvenstrappa har organisationen fått ett effektivt verktyg för att hantera studiero och trygghet. Det ser vi genom antalet skriftliga varningar, avstängningar och byte av undervisande grupper.

Resultaten från årets elevenkät visar samtliga områden på en uppåtgående trend:

- Tryggheten på skolan har ökat från 77 % föregående år till 86 % under detta läsår.
- Trivseln bland eleverna har förbättrats från 68 % till 75 %.
- Att eleverna har en bra studiemiljön har lyfts från 57% till 68%.

Nästa läsår fortsätter rektor leda arbetet vidare för att använda den nyvunna tryggheten till att lyfta elevernas upplevelse av studiemiljön/studiero och trivseln i klassrummen.

Värdegrundsarbetet

Förstelärare genomför flera workshops med personalen under året gällande värdegrundsfrågor. Syftet är dels att personalen ska hålla sig uppdaterad inom olika områden.

Förstelärare ansvarar även för en del av skolans värdegrundsarbete som kallas #schysstpåjobbet. Detta berör de olika diskrimineringsgrunderna samt psykisk hälsa och omfattar elever i årskurs 1–3. Ett antal elever agerar ambassadörer för projektet och leder workshops med eleverna, där stort fokus läggs på diskussioner om normer.

Under detta läsår har vi satt upp följande mål i det systematiska kvalitetsarbetet:

- Kurator tar fram material och samarbetar med lärarna kring självkänsla
- EHT är med lärarna och undervisar tillsammans inom vissa områden
- Ökat samarbete med EHT där EHT tar fram material till skolans årshjul

Kuratorn har lett en workshop om självkänsla med alla årskurs 1 elever och även några klasser från årskurs 2 och 3. Utvärderingen visar att eleverna tog till sig materialet på ett mycket positivt sätt. Trots att ämnesområdet är relativt omfattande och stundtals abstrakt, lyckades eleverna förstå innehållet väl. En av undervisningsgrupperna arbetade vidare med temat i svenskundervisningen, vilket har bidraget till en starkare kontinuitet.

Inom ramen för kursen naturkunskap har skolsköterskan besökt samtliga grupper i årskurs 2 för att hålla i undervisning om sexualitet, samtycke och relationer. Insatsen utformades interaktivt, vilket gav eleverna utrymme att ställa anonyma och öppna frågor, samt möjlighet att fördjupa sina kunskaper genom strukturerade diskussionsfrågor och olika klassrumsaktiviteter.

Rektor och biträdande rektor har påbörjat arbetet med machokultur och språkbruk, ett arbete som kommer att fortsätta nästa läsår.

Värdegrundsarbete inom ramen för *#schysstpåjobbet* har utvecklats ytterligare under läsåret. Som ett led i detta har ett interaktivt samtalsspel introducerats för personalen, vilket har skapat en strukturerad plattform för kollegiala diskussioner kring normer och de olika diskrimineringsgrunderna.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Som rektor skapas förutsättningar för hög närvaro genom ett tätt samarbete mellan undervisande lärare, mentorer och elevhälsoteam. Arbetet leds aktivt genom att rektor, tillsammans med biträdande rektor och kurator, följer upp mentorernas arbete och att skolans frånvarorutin följs.

Inför läsåret formulerades skolans frånvarorutin om med syftet ett tydliggöra ansvarsfördelningen mellan undervisande lärare, mentorer och elevhälsoteam.

Under detta läsår har vi satt upp följande mål i det systematiska kvalitetsarbetet:

- Rektor, biträdande rektor och kurator stöttar de program/klasser med störst behov
- Kurator gör frånvaroutredningar tillsammans med mentorerna

Rektor, biträdande rektor och kurator har under höstterminen gett extra stöd och resurser direkt till de program och klasser som uppvisar de största utmaningar med frånvaro. Denna resursförstärkning fokuserades primärt kring skolstarten och terminens inledning, för att därefter fasas ut. Uppföljningen visar att insatsen var för kortvarig. VVS-och fastighetsprogrammet, Bygg-och anläggningsprogrammet samt Försäljning-och serviceprogrammet förblev de programmen med lägst närvaro på skolan. Det skiljer sig dock mellan årskurser, där årskurs 3 har en högre frånvaro än årskurs 1 och 2.

Stort fokus vid läsårets start var skolans frånvarorutin. De inledande stegen i frånvarorutinen, att läraren rapporterar lektioner varje dag och mentorernas veckovisa kontroller, har varit positiv för att identifiera och fånga upp elever i ett tidigt skede. Uppföljningen har emellertid varit ojämn, då samtliga mentorer inte har genomfört kontrollerna varje vecka, vilket har lett till att frånvaromönster i vissa fall har missats. I de fall där mentorer tidigt har etablerat en nära dialog med vårdnadshavare syns dock en tydlig positiv trend med ökad närvaro. Vidare har mentorerna initierat ett stort antal frånvaroutredningar under året, men en utmaning har varit att upprätthålla kontinuiteten och säkerställa att dessa utredningar har uppdaterats löpande under läsårets gång.

Redan från skolstart under detta läsår har vi fokuserat på att analysera både den anmälda och oanmälda frånvaron. Som en följd av detta har skolan utfärdat fler CSN-varningar till elever med en hög andel anmäld frånvaro. Vissa mentorer har dessutom integrerat närvaroarbetet på mentorstiden genom att regelbundet se över elevernas frånvaro. Det har lett till att ökat elevernas medvetenhet och gett dem en bättre översikt. När frånvaron trots dessa insatser har fortsatt att vara hög, har frånvaroutredningar och i vissa fall även pedagogiska utredningar startas.

Frånvaroutredningar och pedagogiska utredningar har synliggjort de bakomliggande orsakerna till frånvaron, till exempel ångest eller svårigheter i lärmiljön. Däremot har inte utredningar lett till en omedelbar ökning av närvaron, dock har närvaron förbättrats i vissa fall. Utifrån resultaten i utredningarna har skolan kunnat sätta in olika insatser, såsom anpassade scheman, åtgärdsprogram för särskilt stöd och anpassad APL.

Skolans totala närvaro för läsåret uppgick till 80,0%, vilket innebär en svag ökning jämfört med föregående läsår. Närvaroarbetet engagerar såväl undervisande lärare som mentorer och

elevhälsoteam. Analysen av närvaron visar dock skillnader mellan program, där VVS-och fastighetsprogrammet, Bygg-och anläggningsprogrammet samt Försäljning-och serviceprogrammet har hög frånvaro. I utvärdering av läsårets frånvarorutin finns det även steg i rutinen som hoppades över helt.

Särskilt stöd

Skolans elevhälsoteam består av rektor, biträdande rektor, studie-och yrkesvägledare, skolsköterska och specialpedagog samt vid vissa tillfällen skolläkare och skolpsykolog. Skolläkare och skolpsykolog deltar i arbetet med elevhälsoplanen och finns som stöd i särskilt svåra frågor eller stöd i områden där vi har stora behov. Skolan har en elevassistent och en skolvärd. Elevhälsoteamet träffas två gånger i veckan. Ett av dessa möten ägnas åt det främjande och förebyggande arbetet och det andra mötet ägnas åt det åtgärdande arbetet. Biträdande rektor leder elevhälsomötena. I grunden har vi en bred kompetens inom elevhälsoteamet för att möta elevernas behov inom de medicinska, psykologiska, psykosociala samt specialpedagogiska kompetenserna. Ibland får vi ta in psykologisk kompetens utifrån för att möta elevers behov.

I det främjande och förebyggande arbetet har vi arbetat med screeningar och kartläggningar, överlämningar från grundskola, uppföljningsmöten och tidiga lektionsbesök av elevhälsoteamet i klassrummen. I början av höstterminen analyserar elevhälsoteamet de screeningar som genomförts i svenska, matematik och engelska. Utifrån resultaten planeras och organiseras sedan stöd och insatser, både på grupp och individnivå.

Specialpedagog har ansvarat för att genomföra kartläggningar, upprätta åtgärdsprogram och bedriva särskilt stöd i klass, i liten grupp och enskilt. Specialpedagog har varit tillgänglig alla dagar och även tillgänglig på de extra tider som funnits i schema för engelska, svenska och matematik. Lärare samarbetar i uppföljningsmöten för att kunna fånga upp eleverna i grupper och för att kunna samtala med andra pedagoger kring eleverna för att stöd ska kunna sättas in vid behov.

Detta läsår organiserats undervisningen i matematik på ett annat sätt. Utöver våra två utbildade lärare i matematik har även speciallärare i matematik varit delaktig i undervisningen. De har tillsammans planerat undervisningen och följt upp den i täta ämneslagmöten. Upplägget av undervisningen ändrades till att tidigt fånga upp elever med störst behov genom att sätta in stödtimmar.

Många av de åtgärdsprogram som varit aktiva detta läsår i åk 1 har varit i form av stödinsatser i svenska, matematik och engelska. Stöd som getts har varit mestadels på lektionstid och skett naturligt i gruppen i form av förstärkning från speciallärare. Men stöd har även getts på extra tider utanför ordinarie undervisning.

Det har skett många kartläggningar i ämnen under detta läsår som har resulterat i 38 aktiva åtgärdsprogram. Vi ser att behovet är störst på VVS-och fastighetsprogrammet, Bygg-och anläggningsprogrammet samt Försäljning-och serviceprogrammet.

Organisationen kring repriskurserna i matematik, svenska och engelska har varit lyckad då de flesta eleverna som deltog kunde delta i flera av dessa under läsåret för att komma i mål med fler ämnen. Organisationen byggde på att det skulle vara små grupper med närhet till läraren vilket resulterade i många fina resultat.

Det ordnades sommarskola i matematik och där lyckades de som deltog att komma i mål.

Studie- och yrkesvägledning

Under detta läsår har skolan haft en utbildad studie- och yrkesvägledare i kombination med tjänsten som biträdande rektor på heltid. Att en studie- och yrkesvägledare har funnits på plats på skolan alla dagar i veckan har ökat tillgängligheten för eleverna. Studie- och yrkesvägledare har även ingått i elevhälsoteamet. Det har hjälpt att tidigt identifiera elever som är i behov av vägledningsinsatser, till exempel elever som riskerar att inte nå gymnasieexamen.

Ansvaret för arbetet med skolans studie- och yrkesvägledning är ett ansvar för hela skolans personal. Det innebär att studie- och yrkesvägledare har huvudansvaret för den enskilda vägledning, samt information om utbildningsvägar, ansökningsprocesser och olika val som görs under gymnasiet. Rektor styr arbetet och strukturen för att integrera vägledning i den ordinarie undervisningen. Yrkeslärare ansvarar för att koppla undervisning till aktuella branscher och framtida yrkesliv. Mentorerna ansvarar för att följa upp elevernas individuella studieplaner samt måluppfyllelse i samverkan med studie-och yrkesvägledaren.

Utifrån skolans plan och årshjul har följande insatser genomförts under läsåret:

- **Introduktionssamtal för IM-elever**: Genomförande av individuella introduktionssamtal med samtliga nya elever på introduktionsprogram (IM) i början av läsåret.
- **Strukturerad studieplanering:** Informationstillfällen till alla elever i årskurs 1 och 2 om den individuella studieplanens uppbyggnad, funktion och betydelse för elevens gymnasieexamen.
- **Studiebesök:** Organisering av studiebesök inom relevanta branscher för alla årskurser ledd av skolans yrkeslärare.
- **Valkompetens och behörighet:** Genomförande av informationspass inför individuella val, val av inriktning samt information om behörighet och eftergymnasiala utbildningar.
- **Fördjupad individuell vägledning: Erbjudande** och genomförande av individuella vägledningssamtal för de elever som var i behov av eller önskade fördjupa sig ytterligare i sina framtida studie- och yrkesval.
- **APL-förberedelser**: Riktade förberedelseinsatser ledda av yrkesläraren inför elevernas APL, i syfte att stärka elevernas förutsättningar beredskap ute på arbetsplatserna.
- **Framtidsplanering i årskurs 3**: Information gällande högskoleprov och ansökningsprocesser till högskola/yrkeshögskola.
- **Samverkan med Arbetsförmedlingen**: Informationsträffar och individuella avstämningar för elever i årskurs 3 med dokumenterade funktionsnedsättningar, för att säkra stöd inför övergången till arbetslivet.

I elevenkäten svarar 76% elever att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval. En högre siffra från förra året vilket kan beror på att studie- och yrkesvägledare har varit mer tillgänglig jämfört med året innan.

Organisationen har fungerat okej för att fånga upp elever i riskzonen, med ett prioriterat fokus på årskurs 3 elever och deras måluppfyllelse inför gymnasieexamen. Denna prioritering innebar dock att uppföljningen av årskurs 2 elever tidvis bortprioriterades.

Under detta läsår har antalet elever som valt svenska nivå 2 och engelska nivå 2 ökat. Elevernas valstrategier i styrs i hög grad av de specifika behörighetskraven för yrkeshögskolan, vilket påverkar skolans samlade resultat gällande högskolebehörighet.

Utvärderingen visar att hela skolan behöver samverka i högre grad för att utveckla arbetet med APL. Även om studiebesök har genomförts på flera program, saknas det fortfarande på andra, vilket skapar en bristande likvärdighet. Genom ett fördjupat samarbete mellan studie-och yrkesvägledaren och yrkeslärare kan studiebesöken struktureras bättre framöver. En annan utvärdering är att ett antal elever har fått sina APL-platser avbrutna i förtid. Detta visare på ett behov av ett bättre samarbete mellan studie-och yrkesvägledaren och yrkeslärare, där fokus måste ligga på att ta fram en tydlig rutin för att förebygga avbrutna placeringar och snabbare sätta in åtgärder.

Rektor tar dessa lärdomar vidare till nästa läsår genom att skruva på hur organisationen ska se ut för att säkra likvärdigheten i studiebesöken på samtliga program samt hur bevakningen av årskurs 2 ska säkerställas, utan att tappa det framgångsrika arbetet i årskurs 3.

Slutsatser och fokus framöver

De framgångsrika insatserna kring de gymnasiegemensamma ämnena i årskurs 1 synliggör ett behov av att under kommande läsår ändra fokus så att yrkesämnena och gymnasiearbetet tillförs motsvarande resurser och uppmärksamhet. Arbetet med APL har under rektors ledning tagit steg framåt, men behöver ta ytterligare kliv för ökad kvalité och likvärdighet.

Skolan behöver fortsätta arbetet med sambedömning och fortbildning i den nya ämnesbetygsreformen tills den är helt implementerad.

Organisering av undervisningen i matematik, lärarnas planering och kontinuerliga uppföljning har varit mycket lyckad. Skolan tar lärdom av upplägget från detta läsår men behöver fortsätta hitta fler sätt för att förbereda eleverna inför nationella prov.

Frånvaroarbetet har gett en svag positiv effekt men vi har fortfarande en hel del kvar att utveckla och förbättra. Tryggheten har dock blivit betydligt högre vilken är en viktig faktor i detta arbete. Vi har ett bra värdegrundsarbete med #schysstpåjobbet som stabil grund, men det vill vi fortsätta utveckla.

Undervisning och lärande

- Fortsätta arbetet med APL för att säkerställa högre kvalitet.
- Arbete för likvärdig bedömning och betygsättning

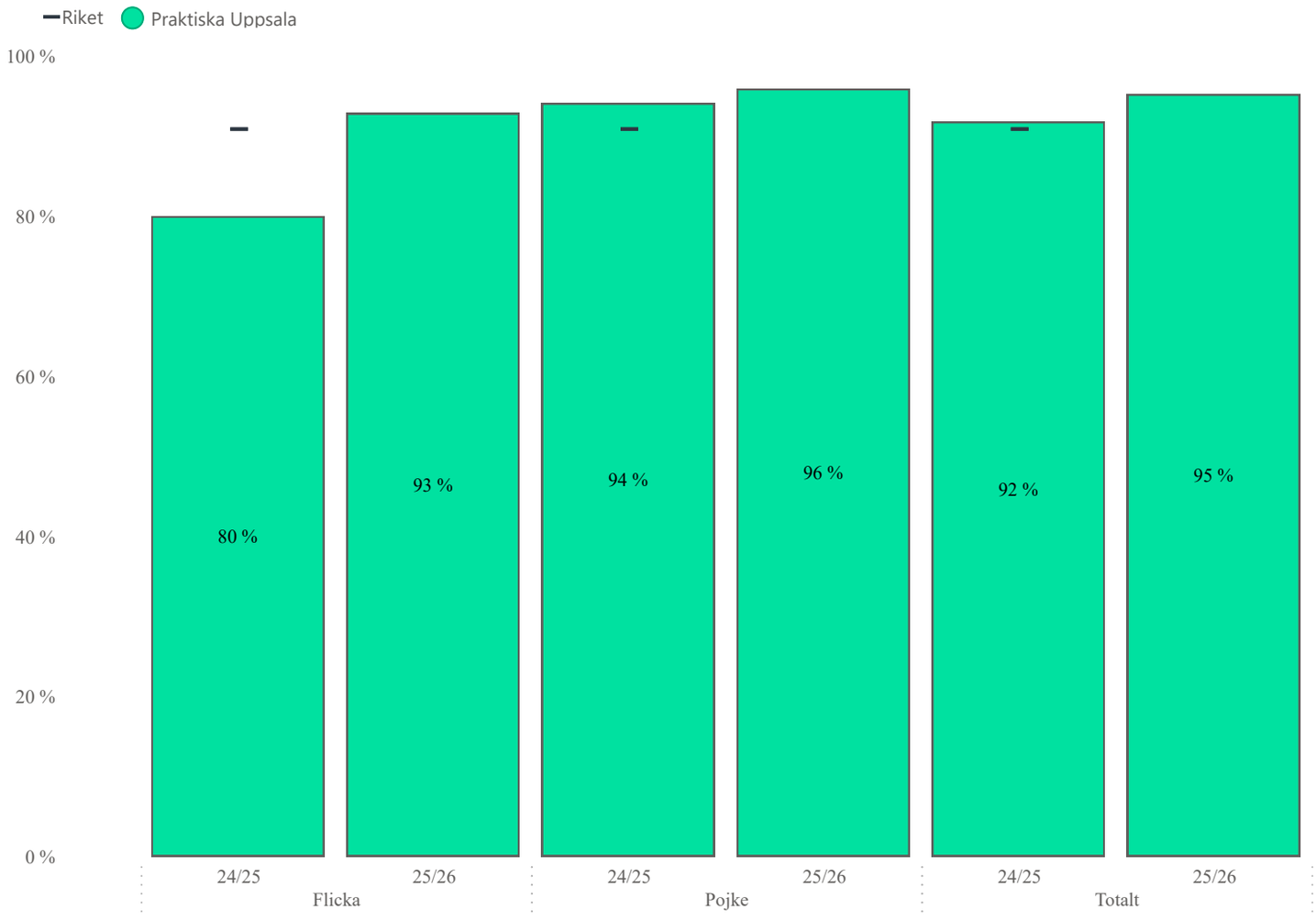
Trygghet och värdegrundsarbete

- Skolregler och förväntansdokument för ökad trygghet och studiero

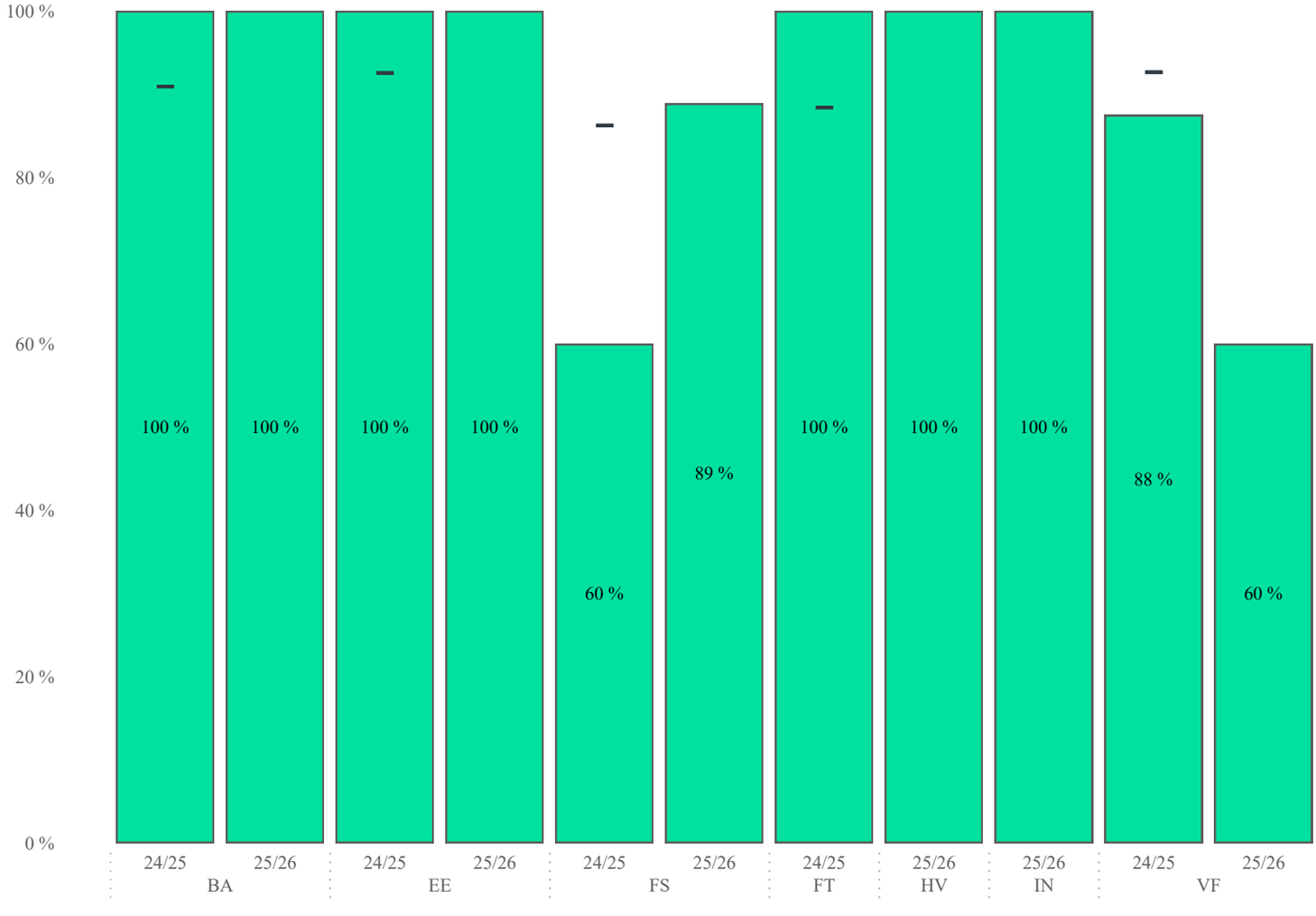
Elevhälsa och stöd

- Skolan behöver ta fram tydliga rutiner för elever som behöver stöd på sin APL-plats och för elever som blir av med sin APL-plats.
- Inför nästa läsår behöver skolan säkerställa att systematiska uppföljningar av studieplaner påbörjas i ett tidigare skede i årskurs 2.
- Implementering av rutiner i det nya systemet DF respons.

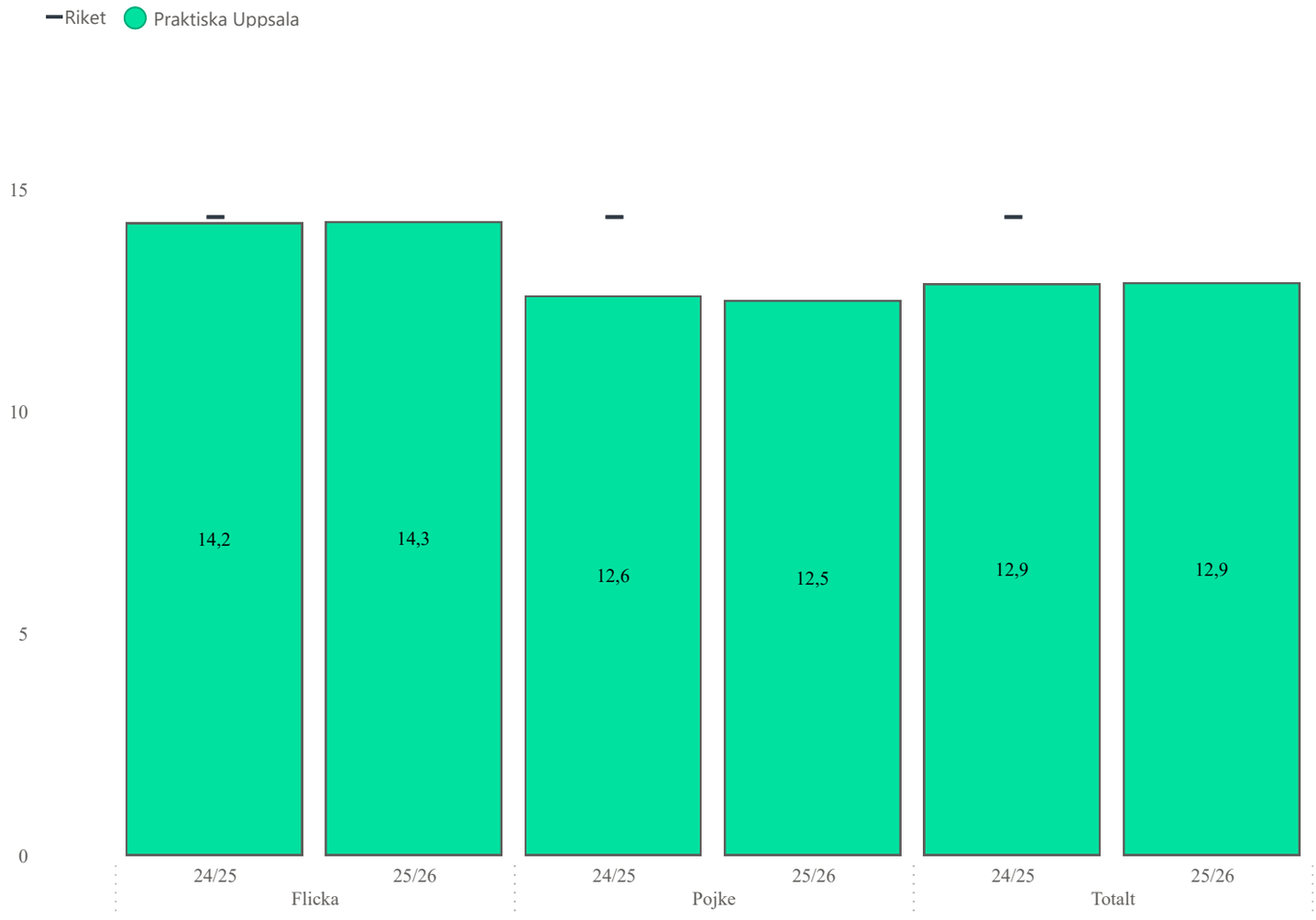
Andel elever med examen, per kön



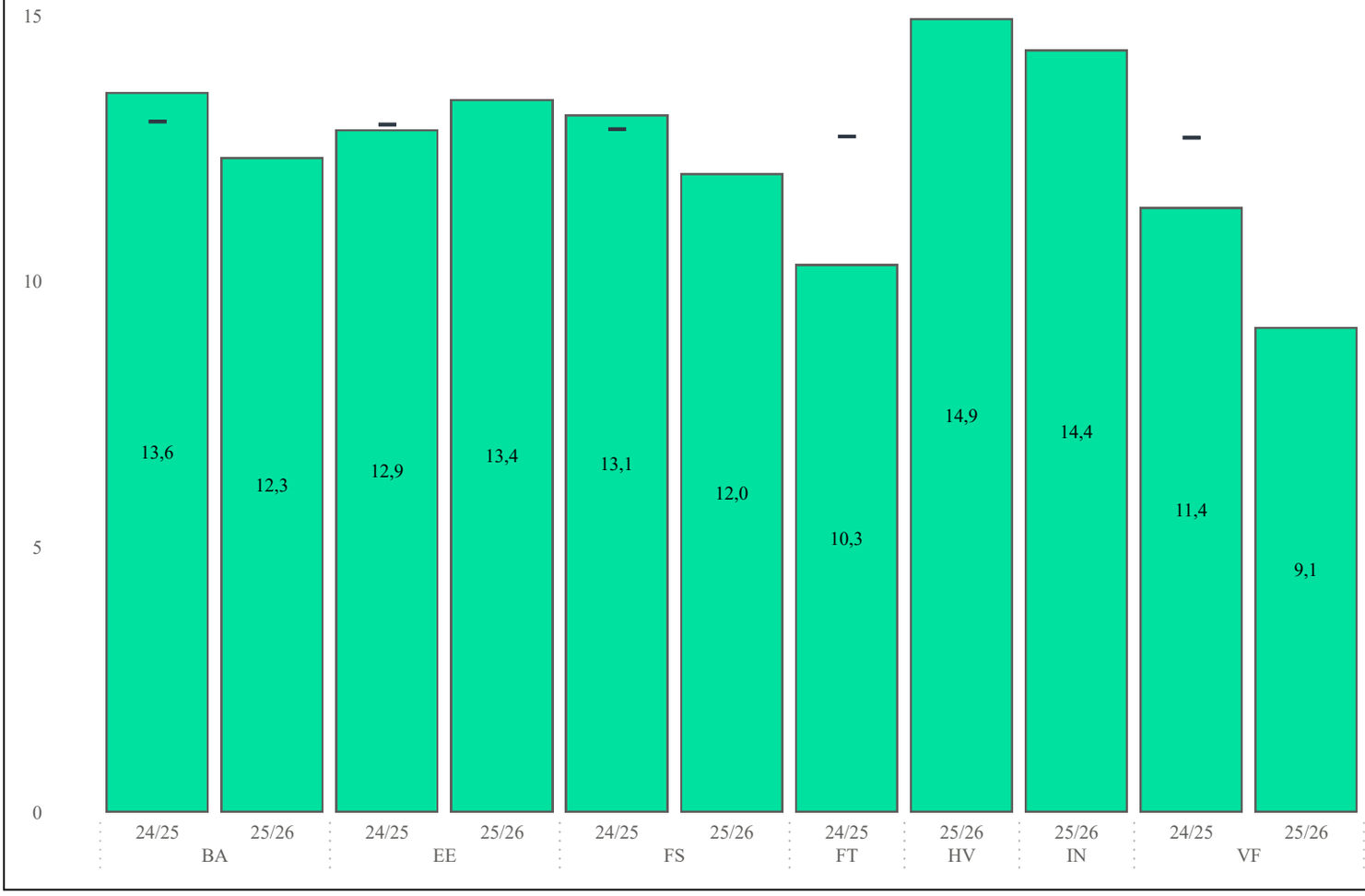
Andel elever med examen, per program



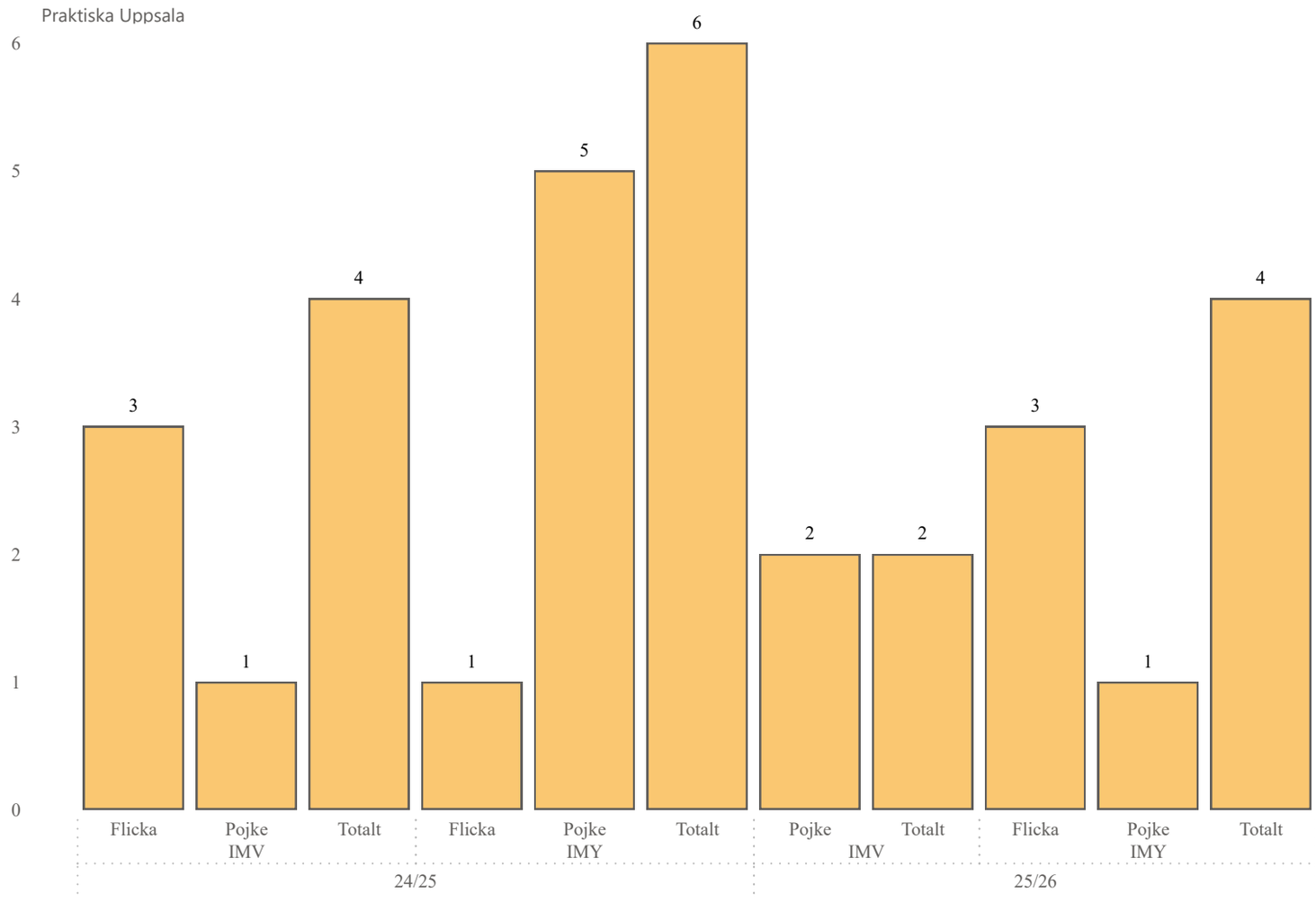
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



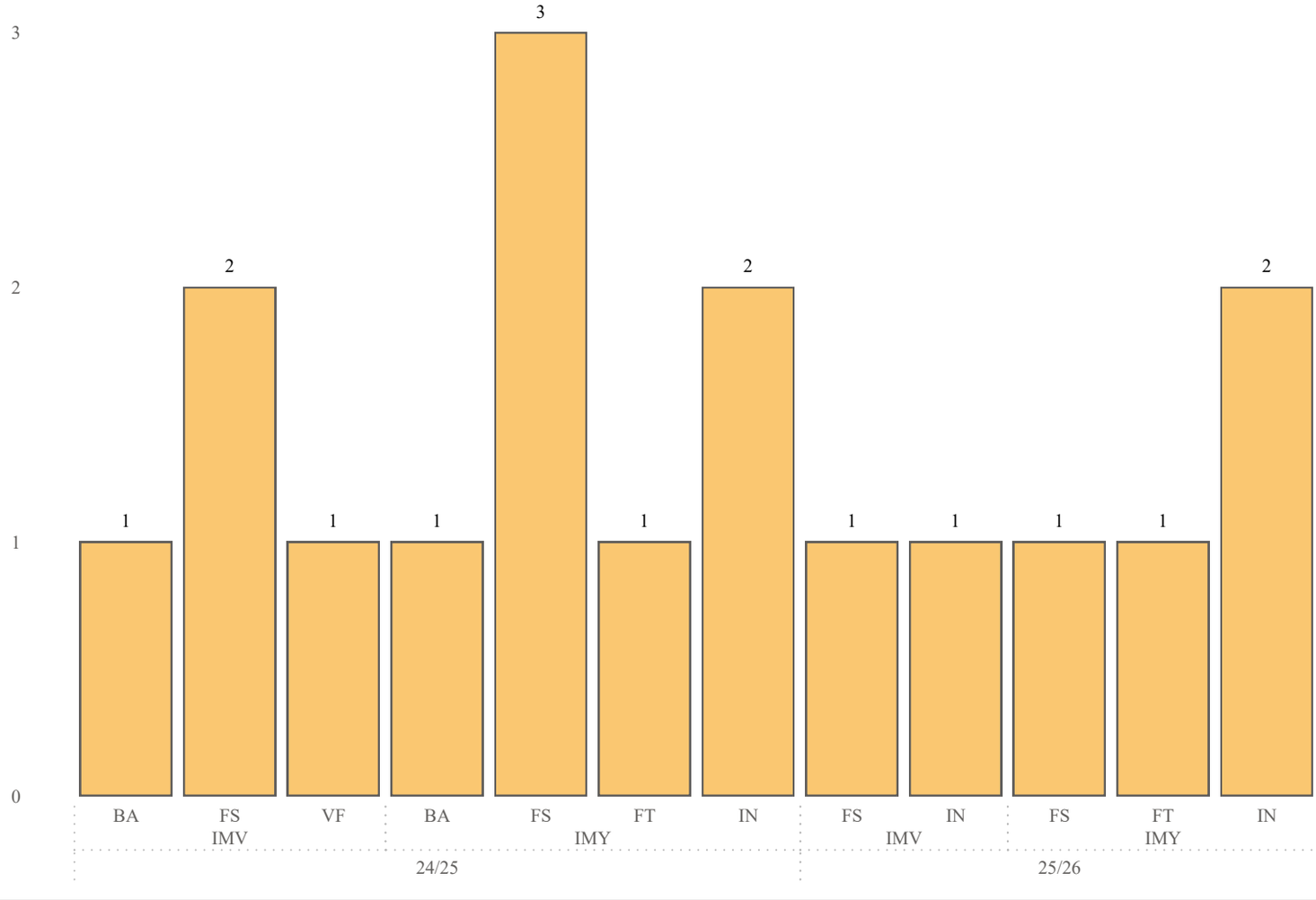
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



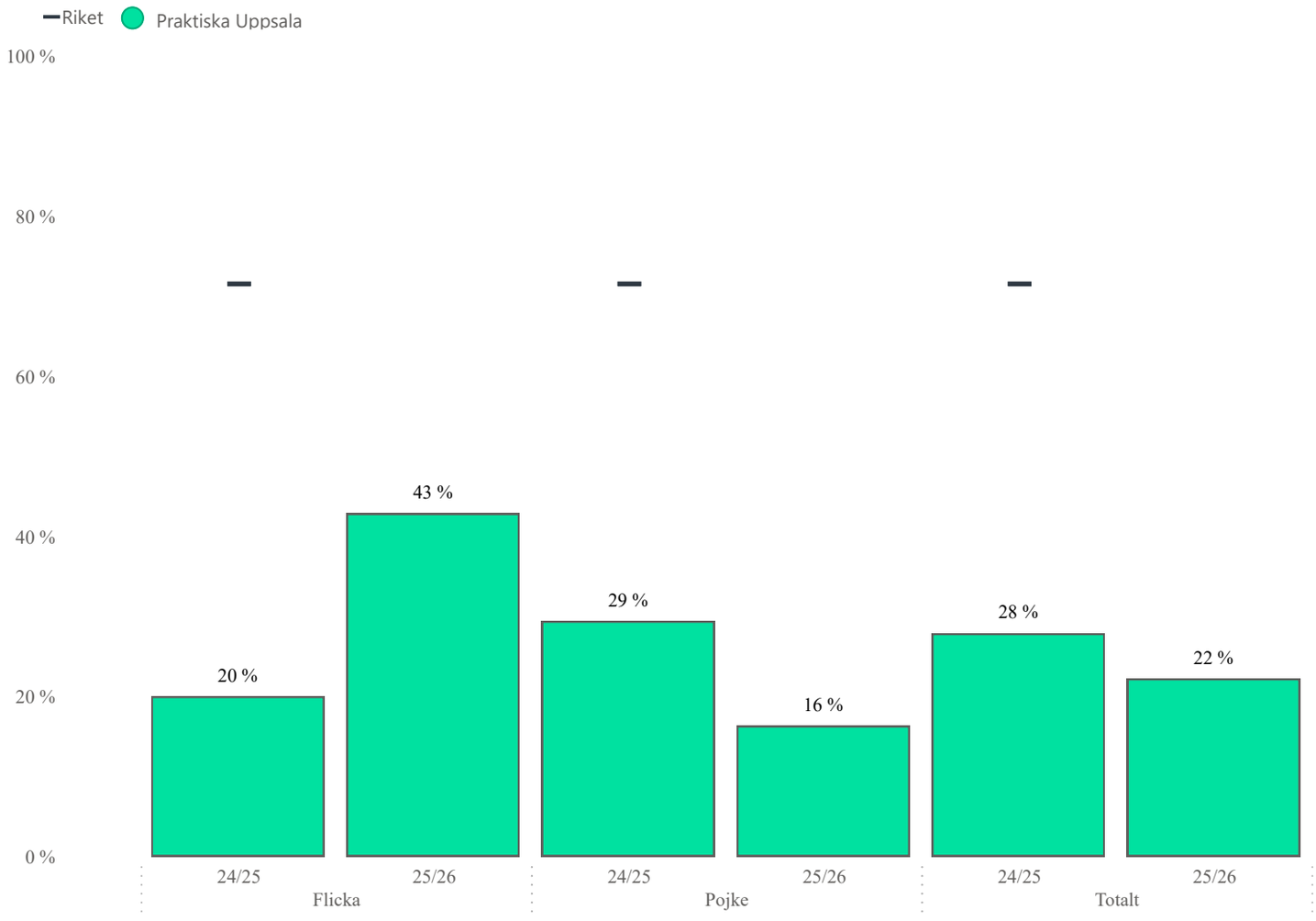
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per kön



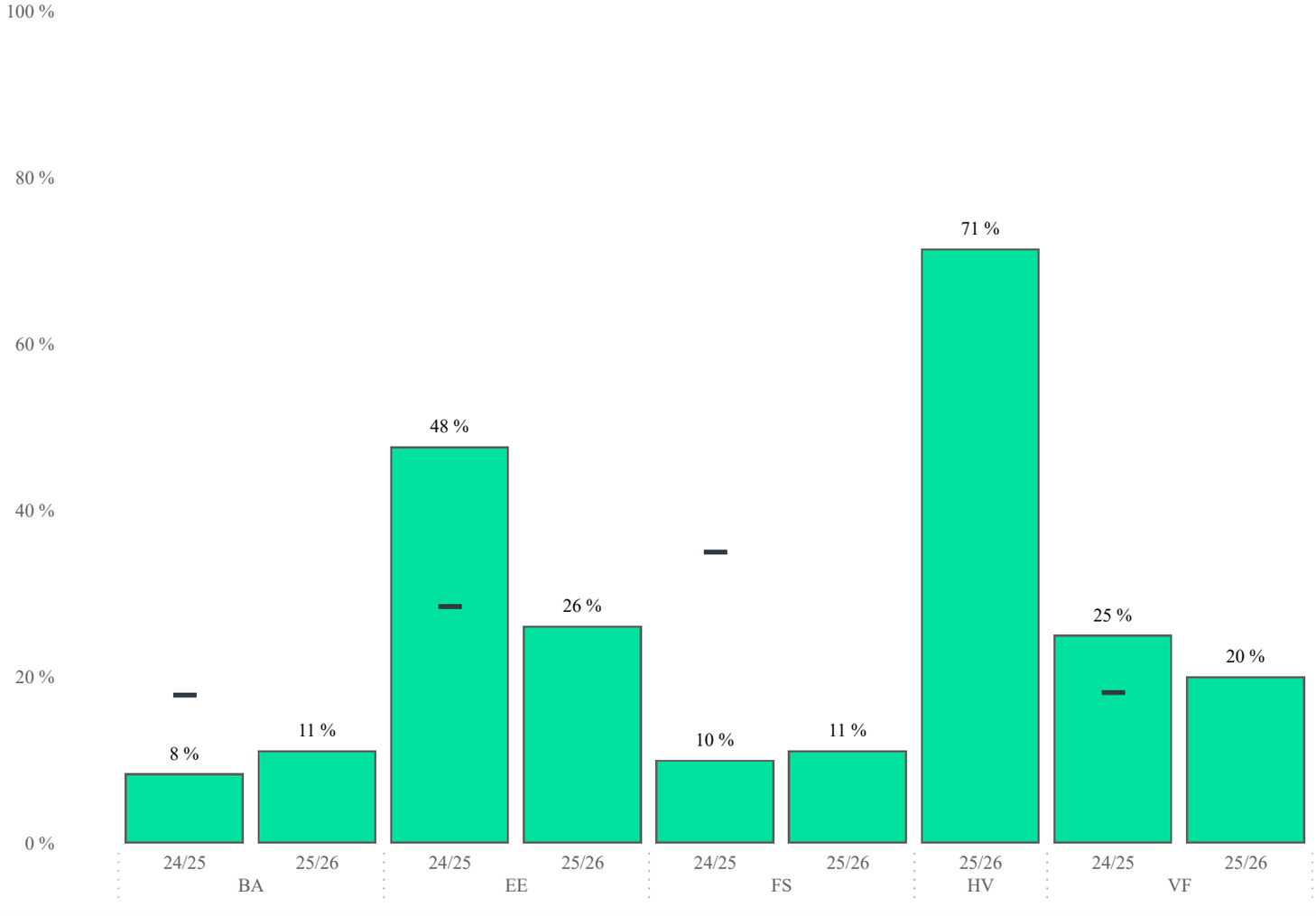
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per program och inriktning



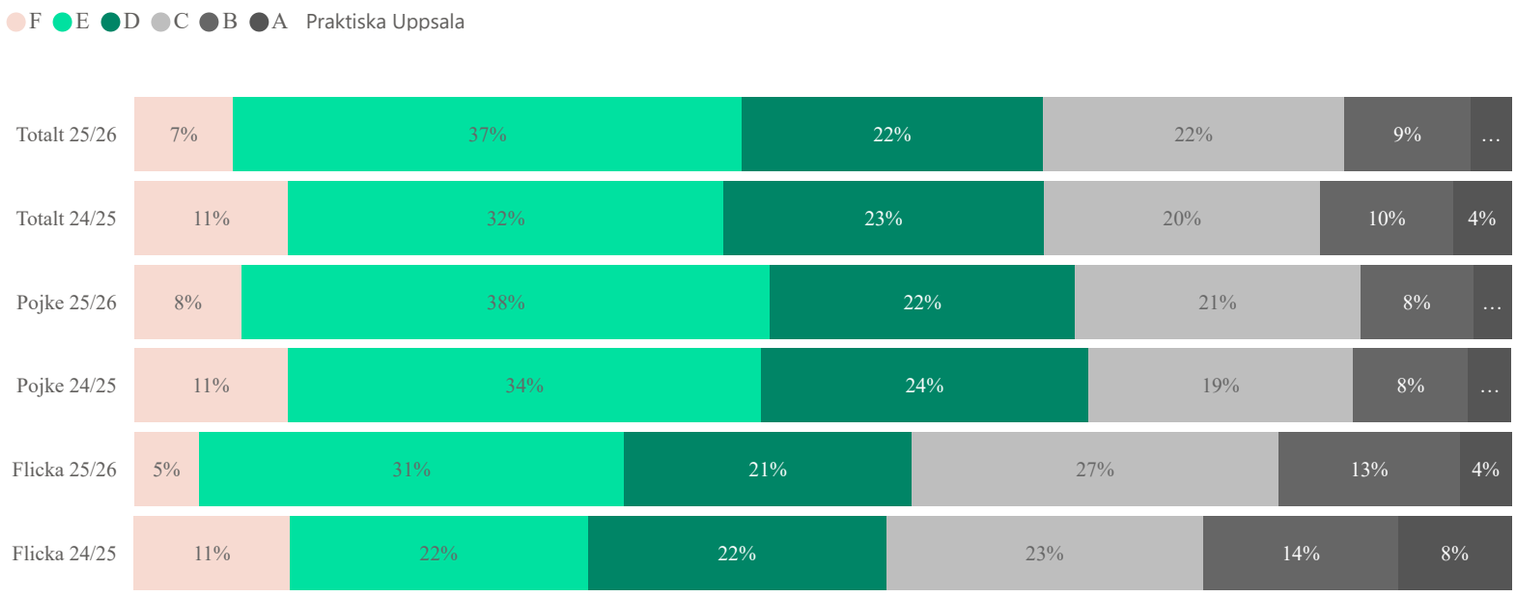
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



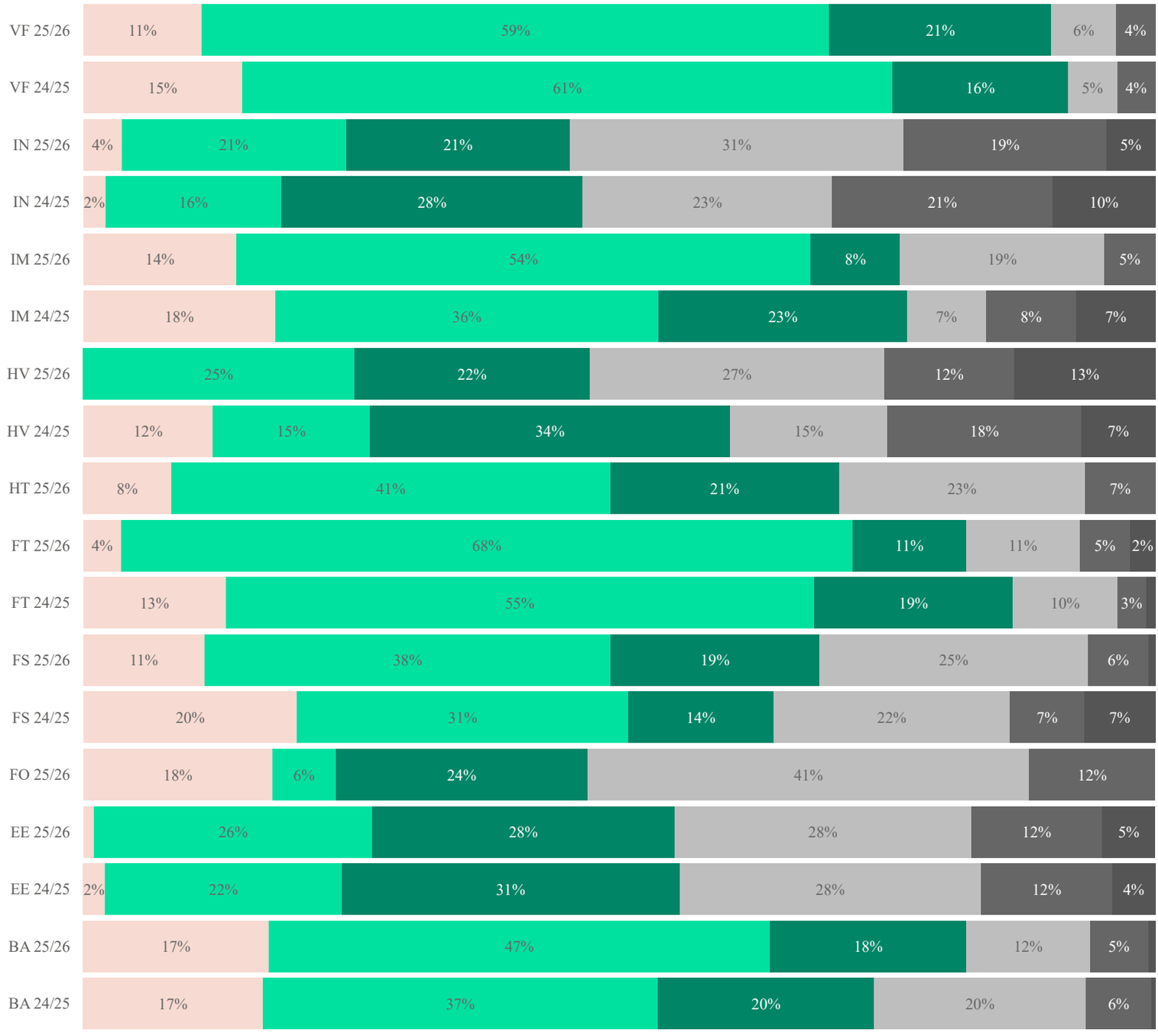
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



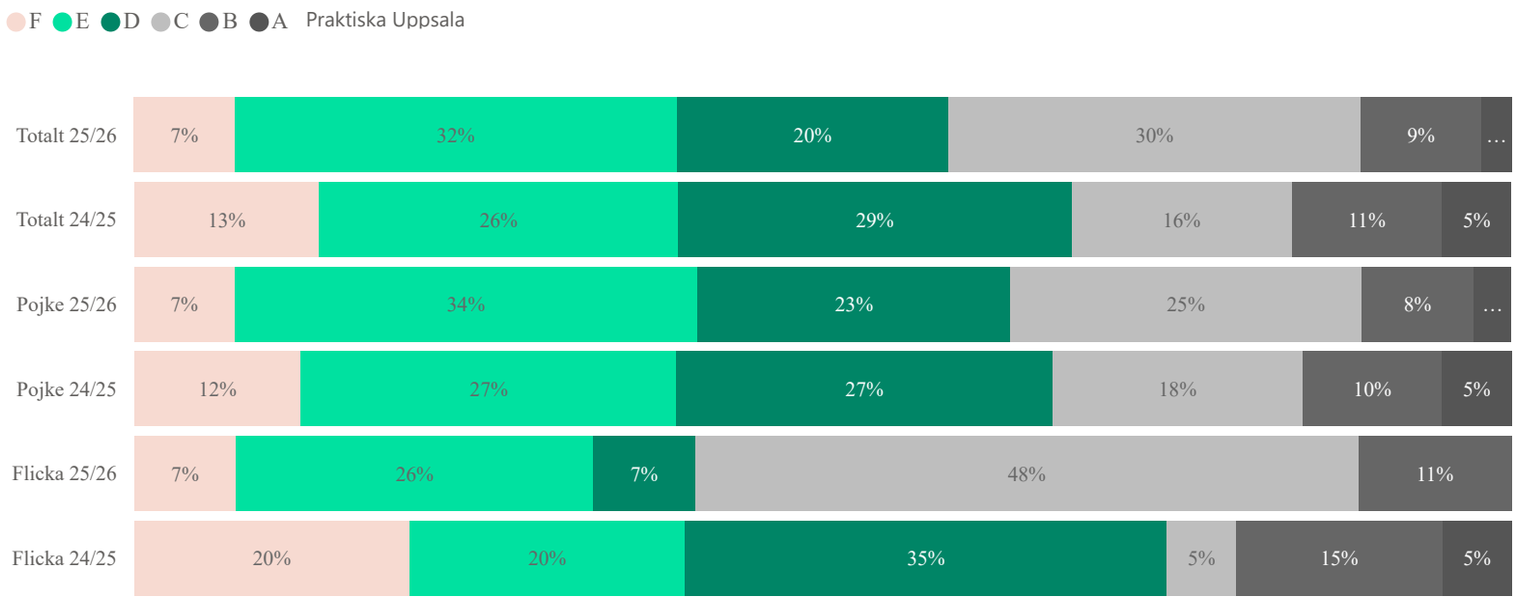
Betygsfördelning, per kön



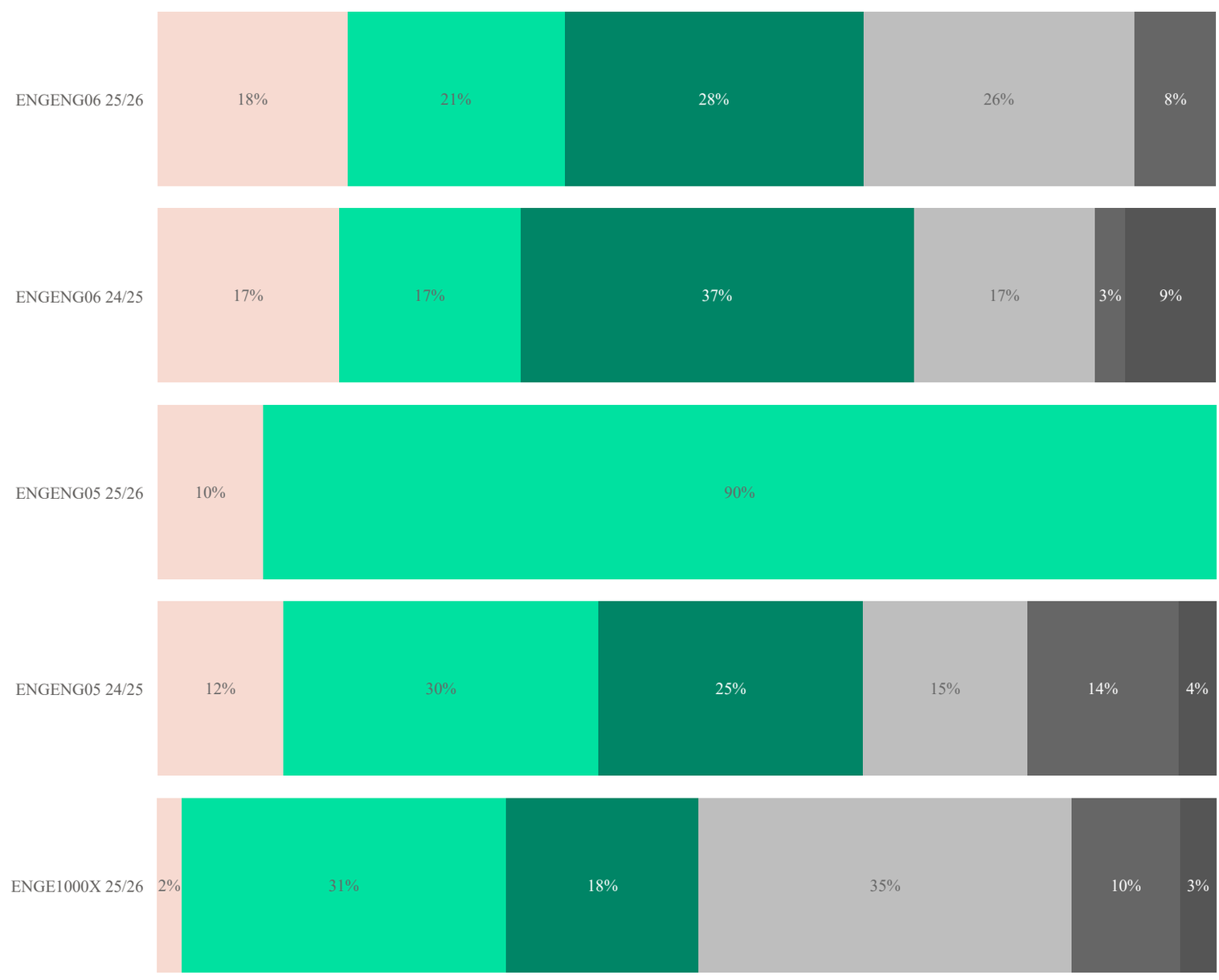
Betygsfördelning, per program



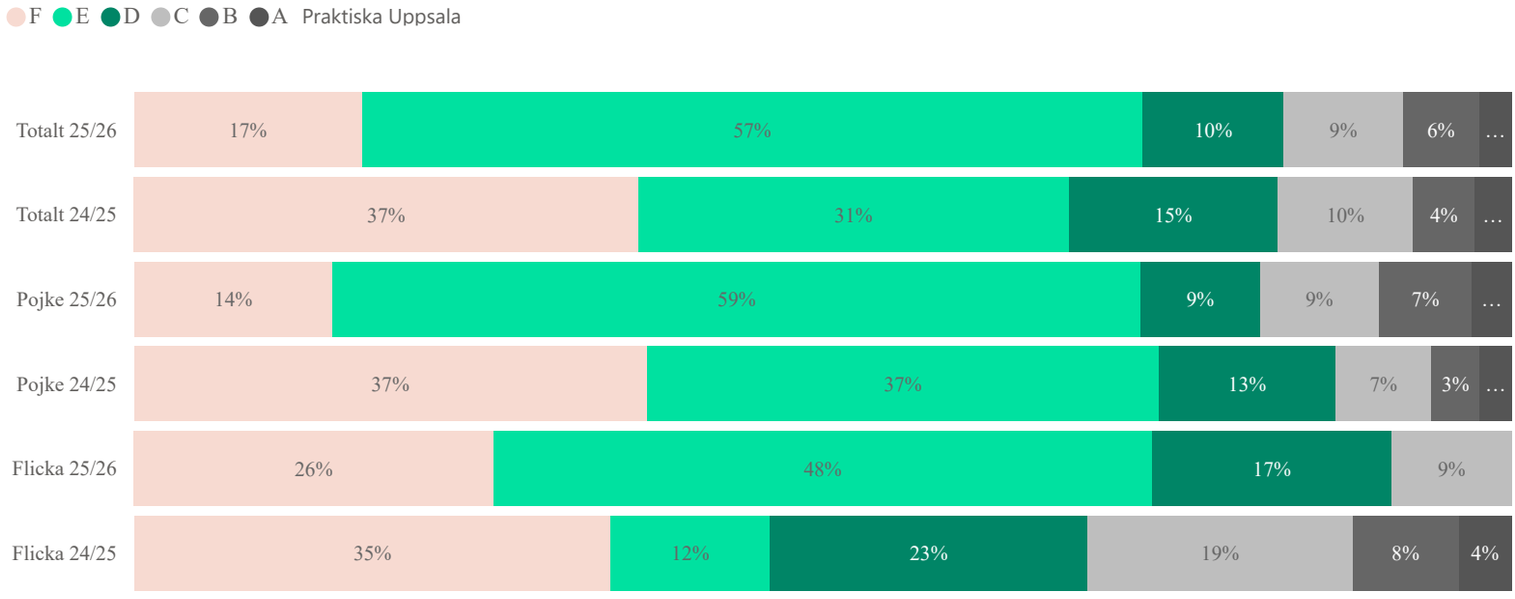
Betygsfördelning engelska, per kön



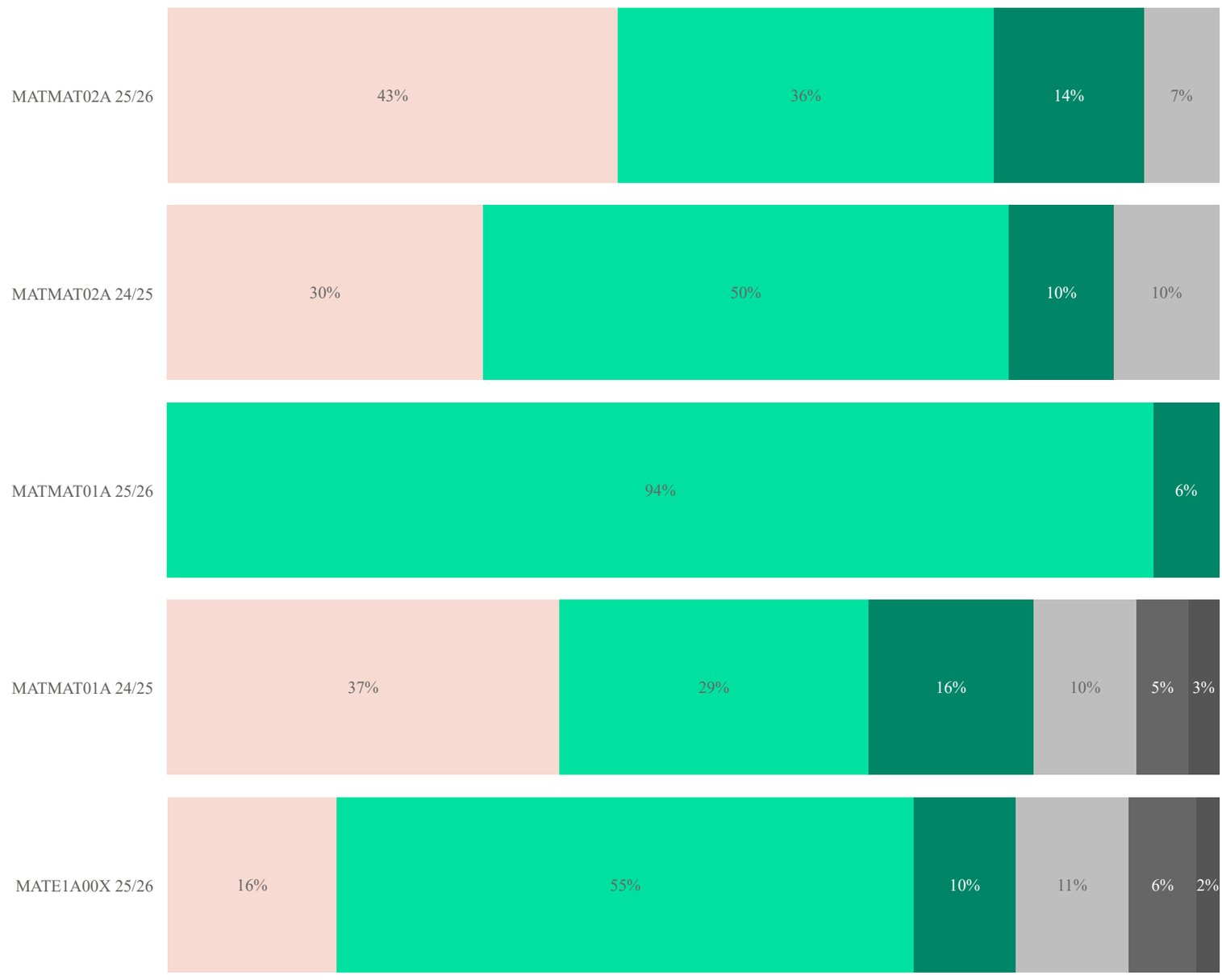
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



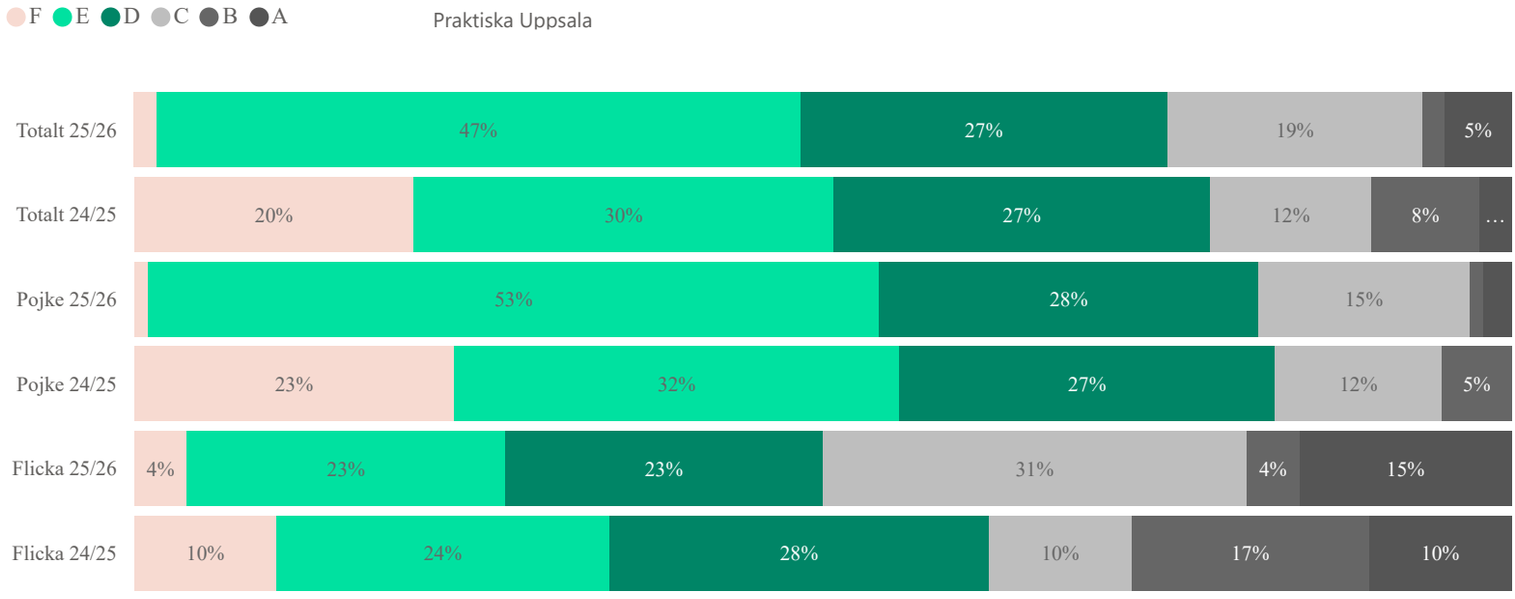
Betygsfördelning matematik, per kön



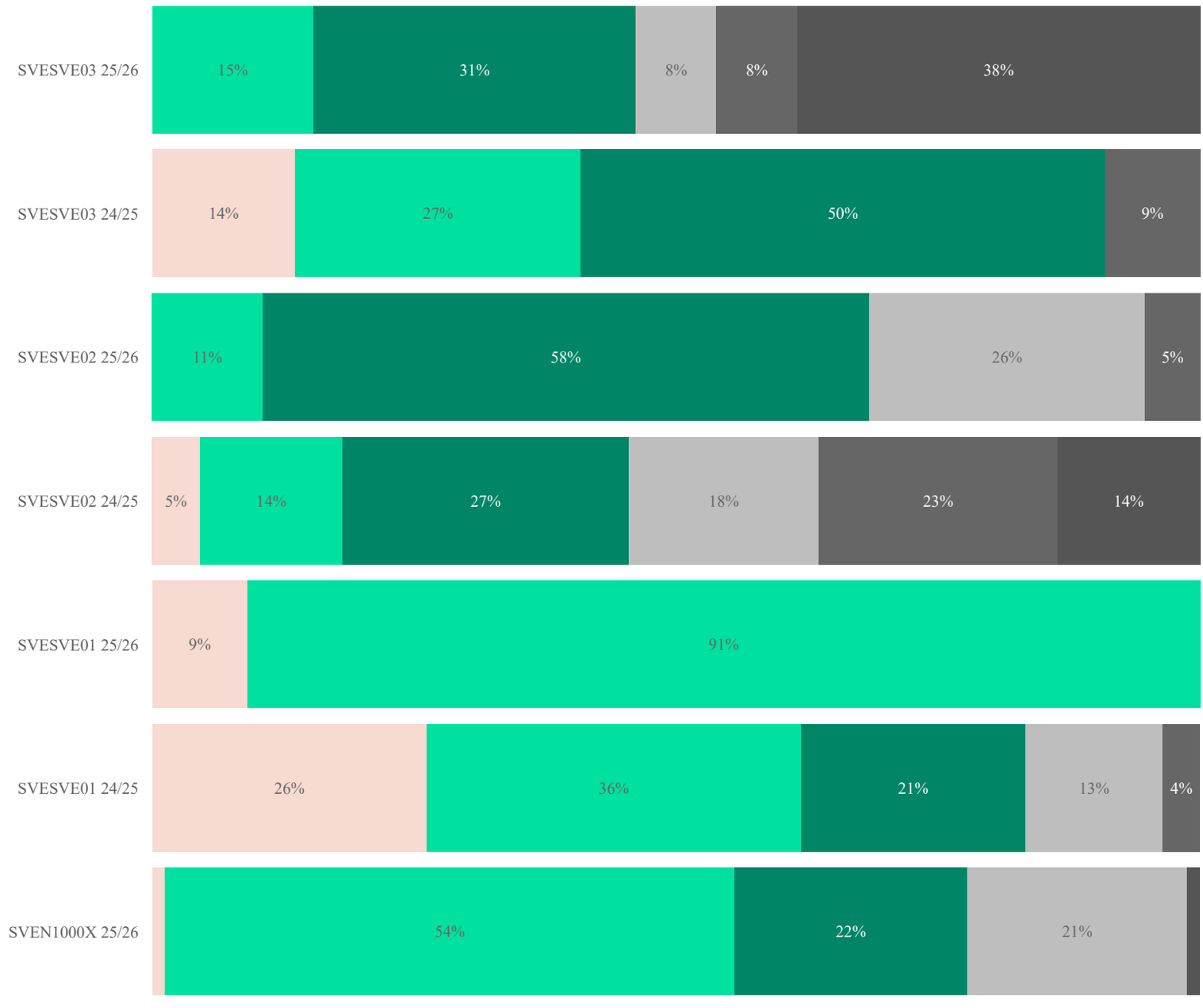
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



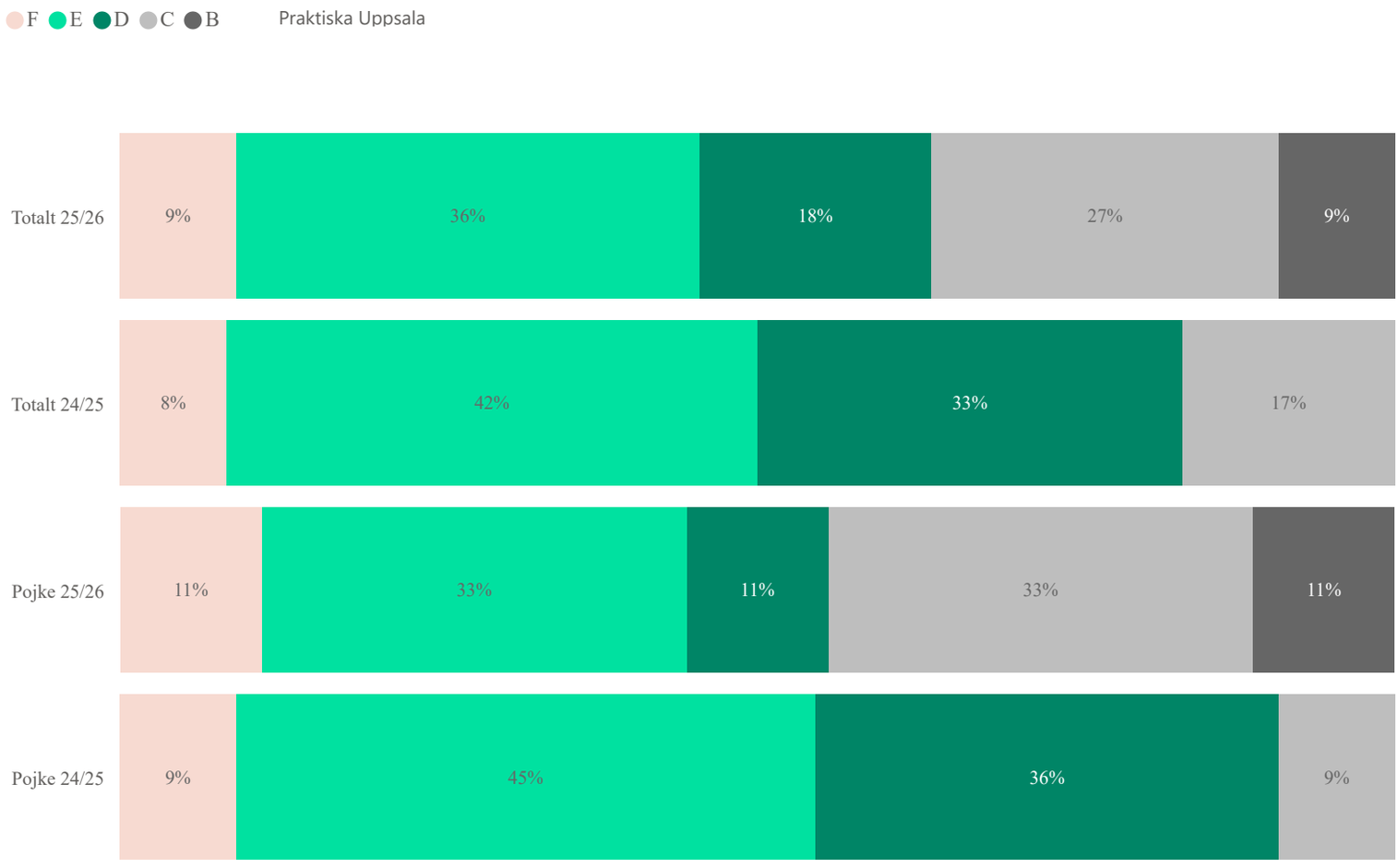
Betygsfördelning svenska, per kön



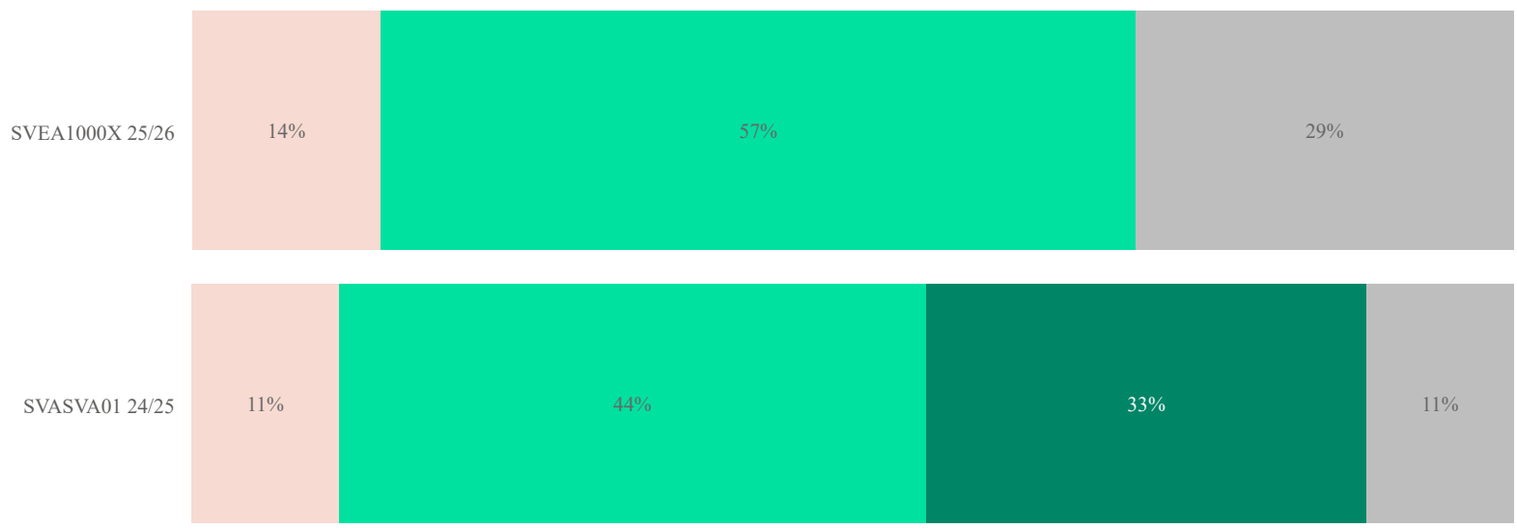
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



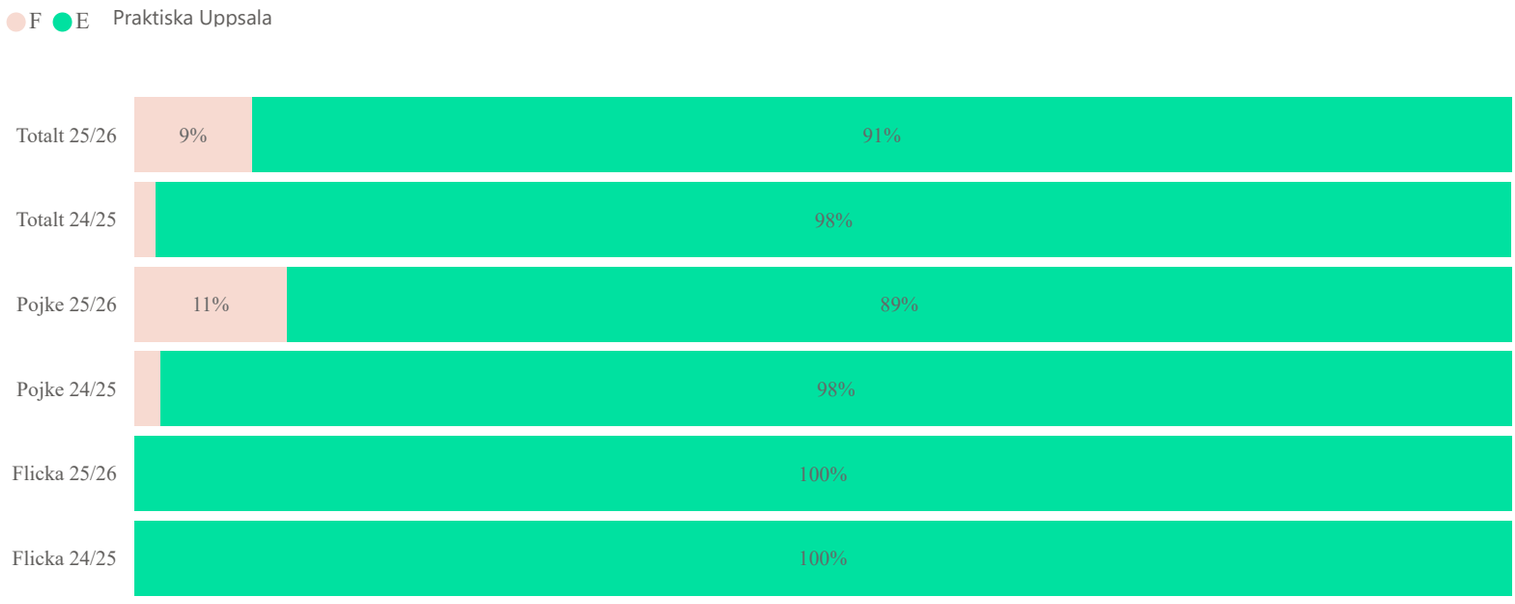
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



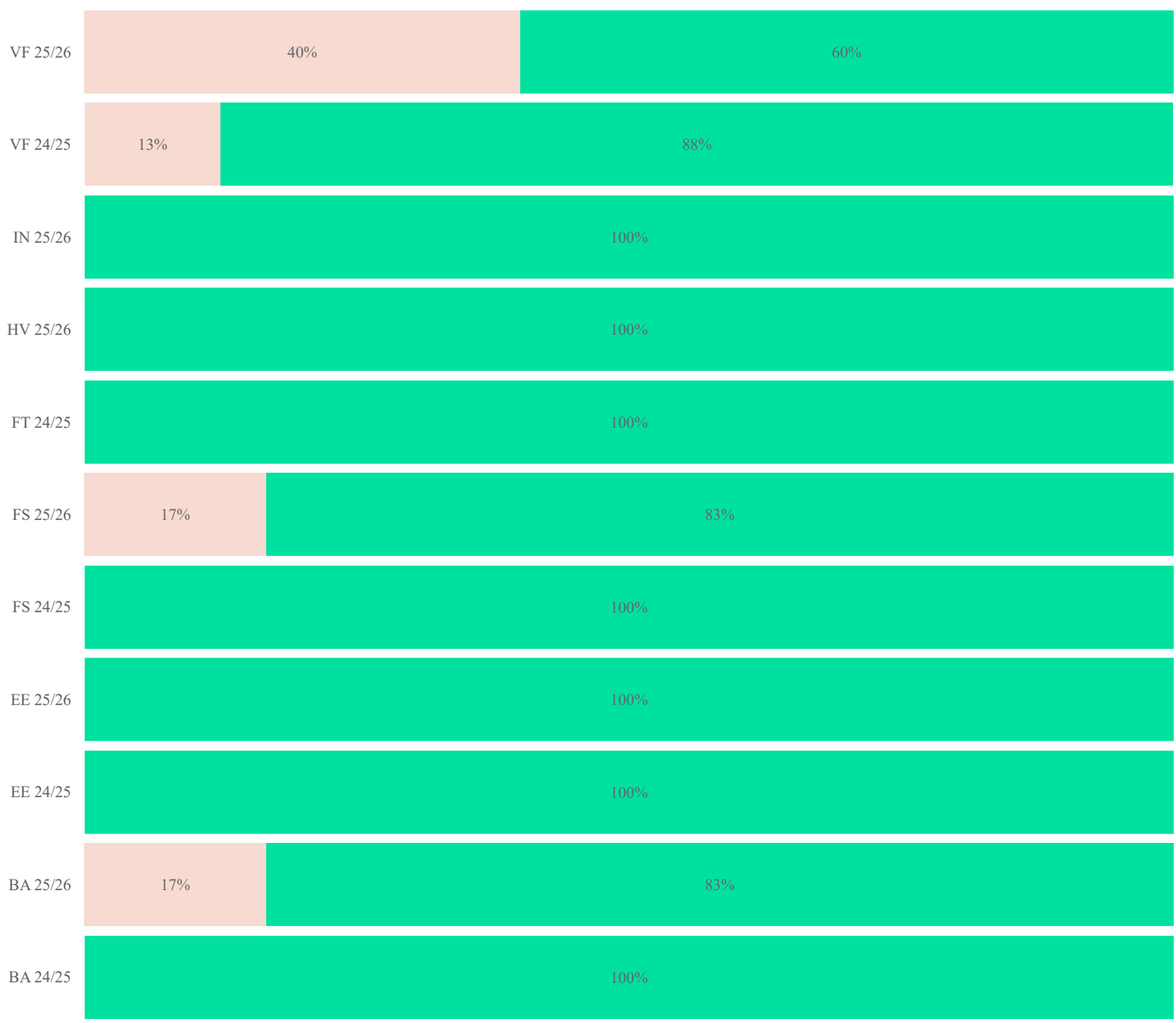
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



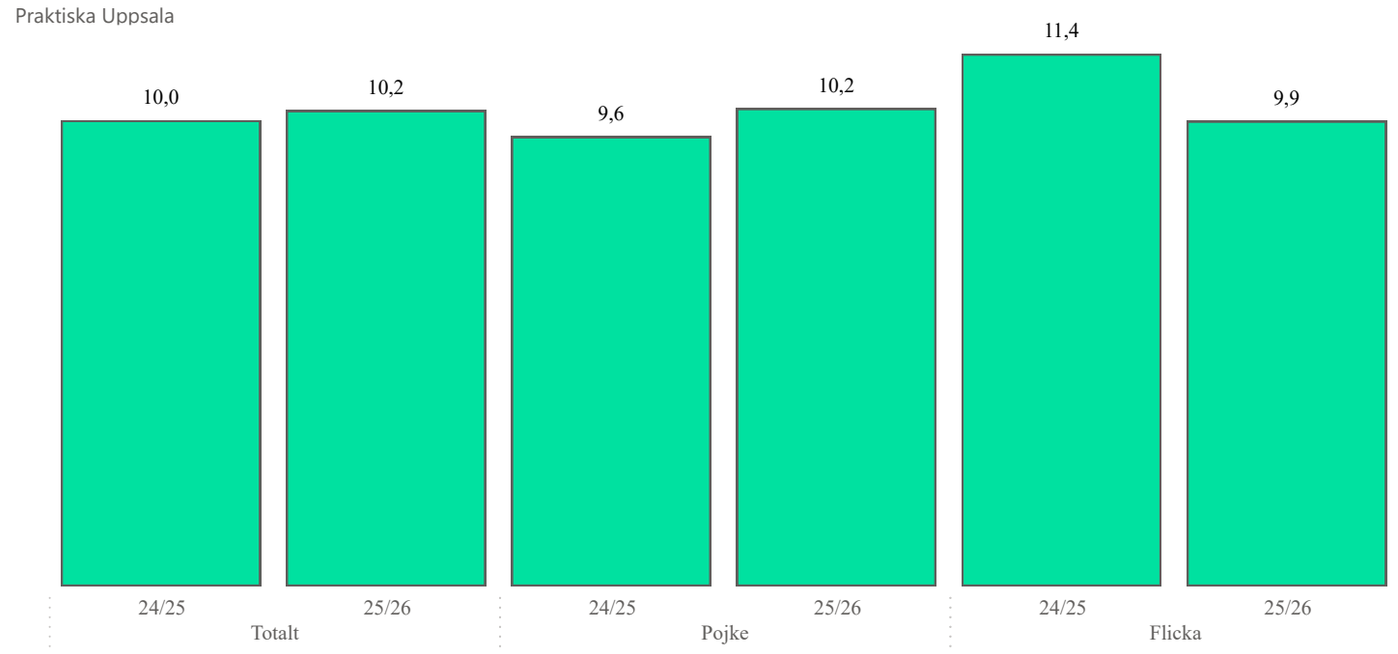
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



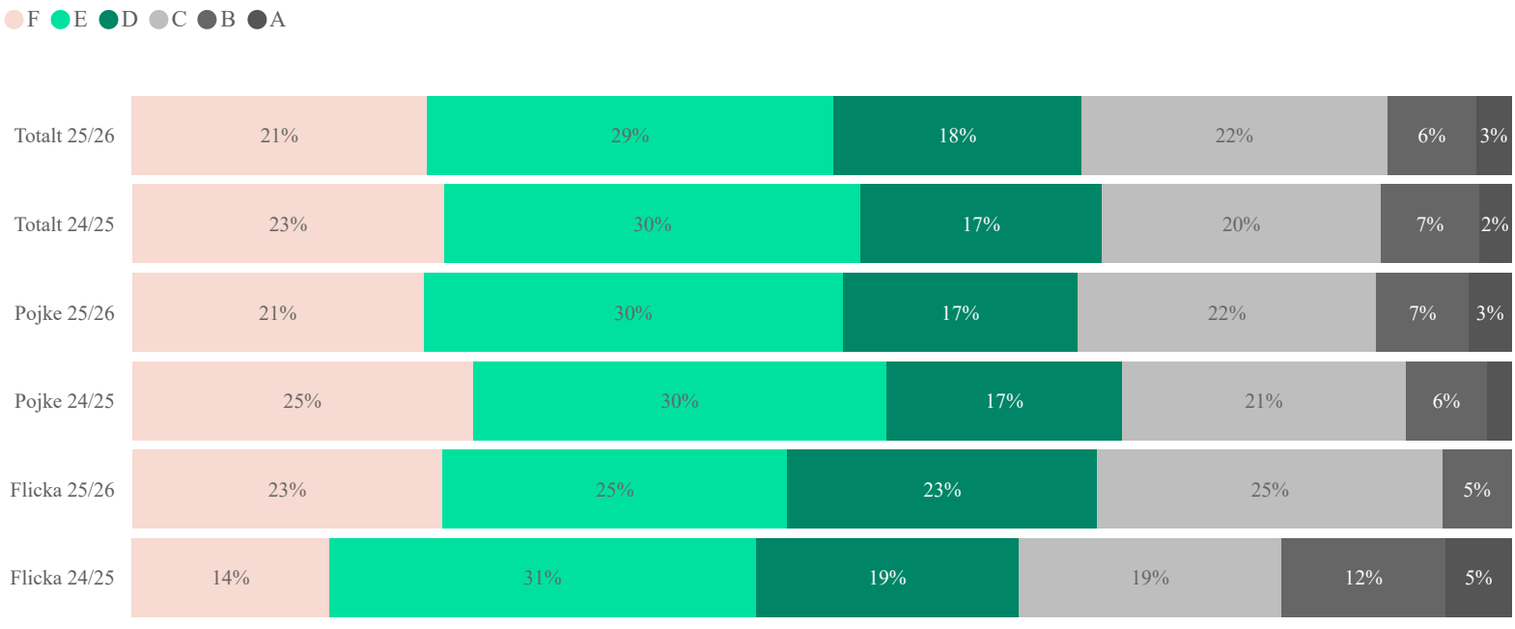
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



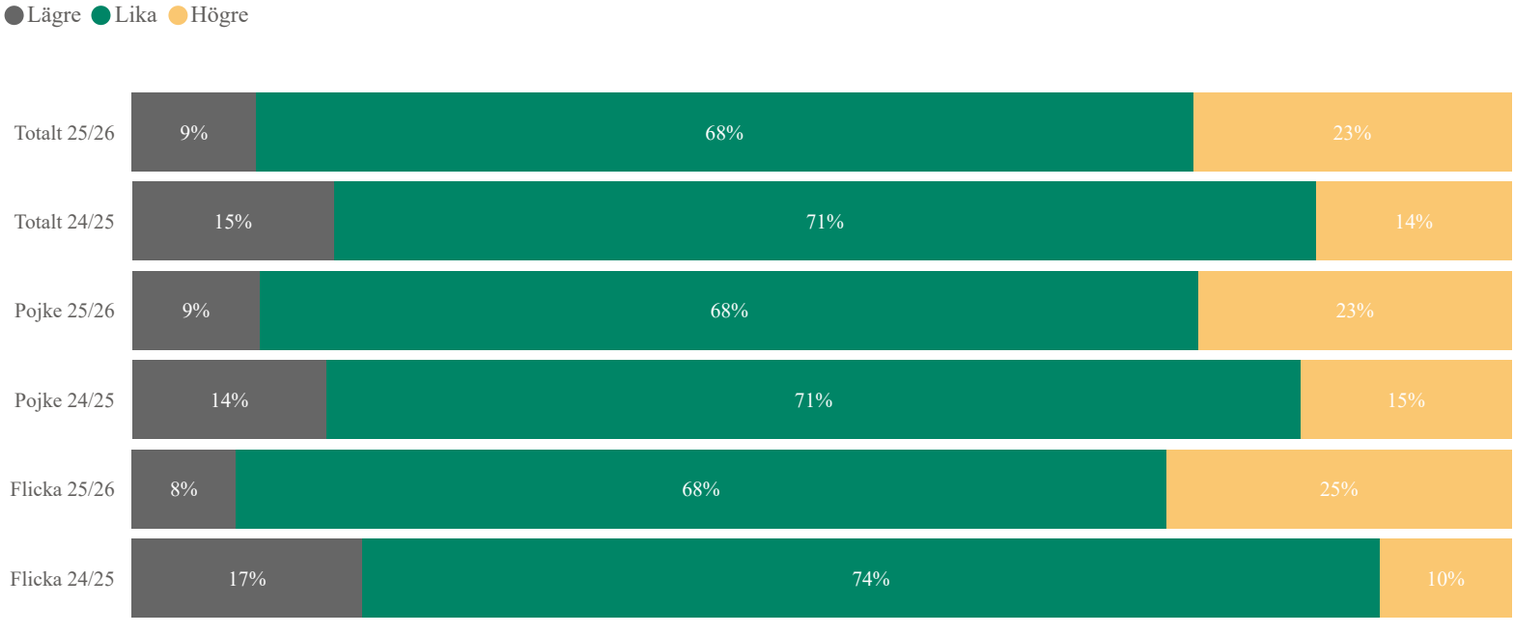
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

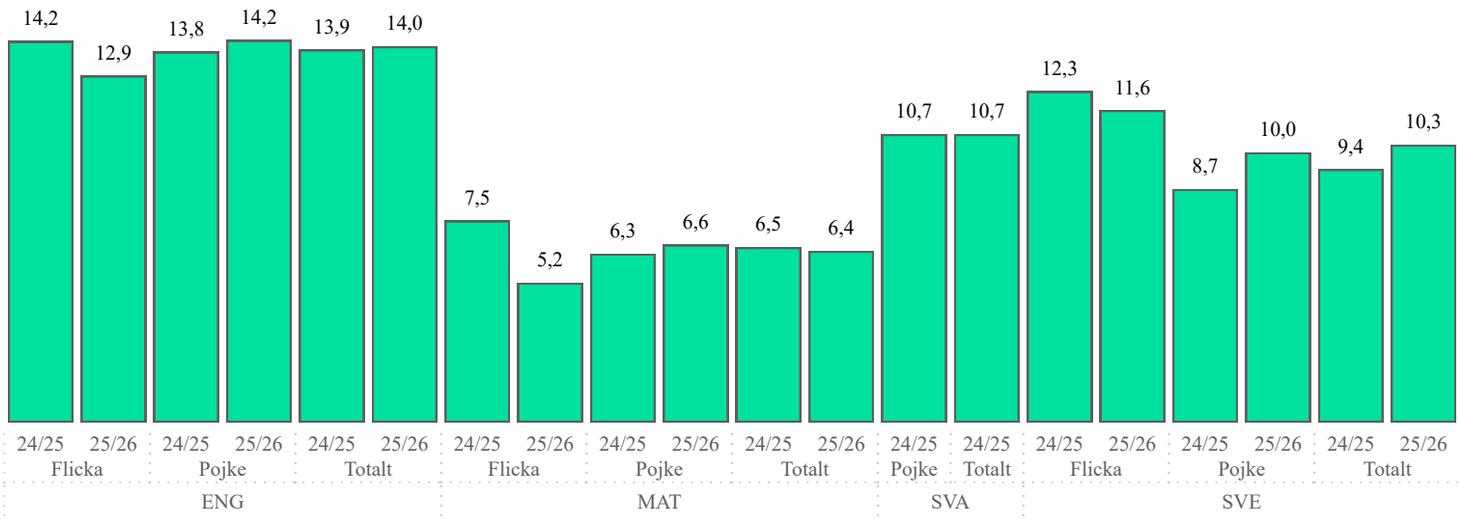


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

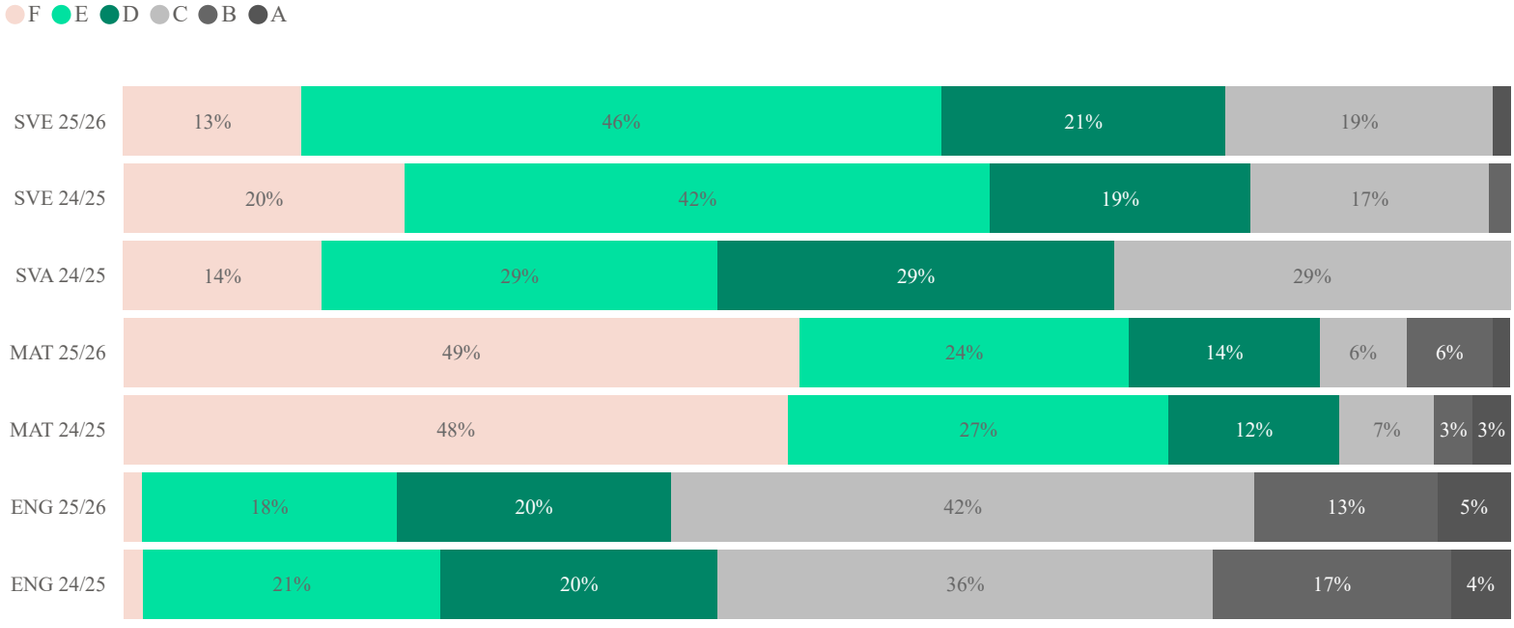


NP (provbetygspoäng), per ämne

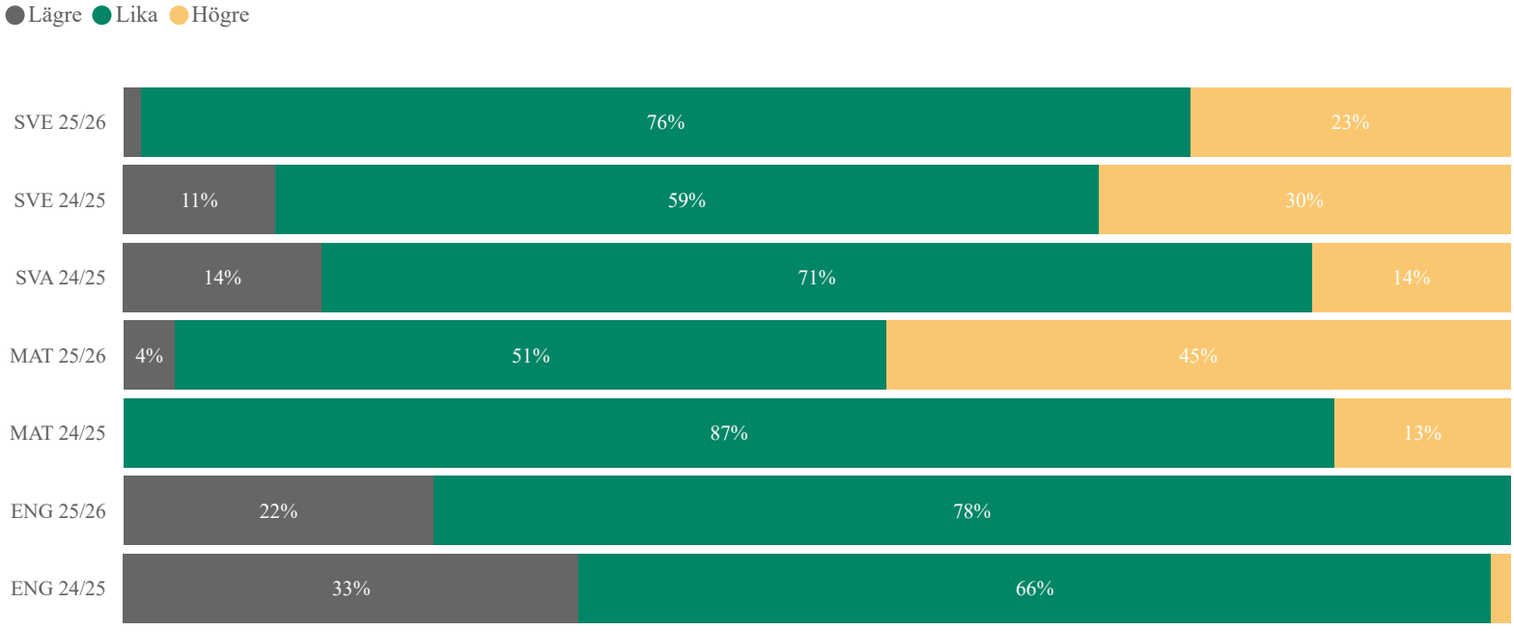
Praktiska Uppsala



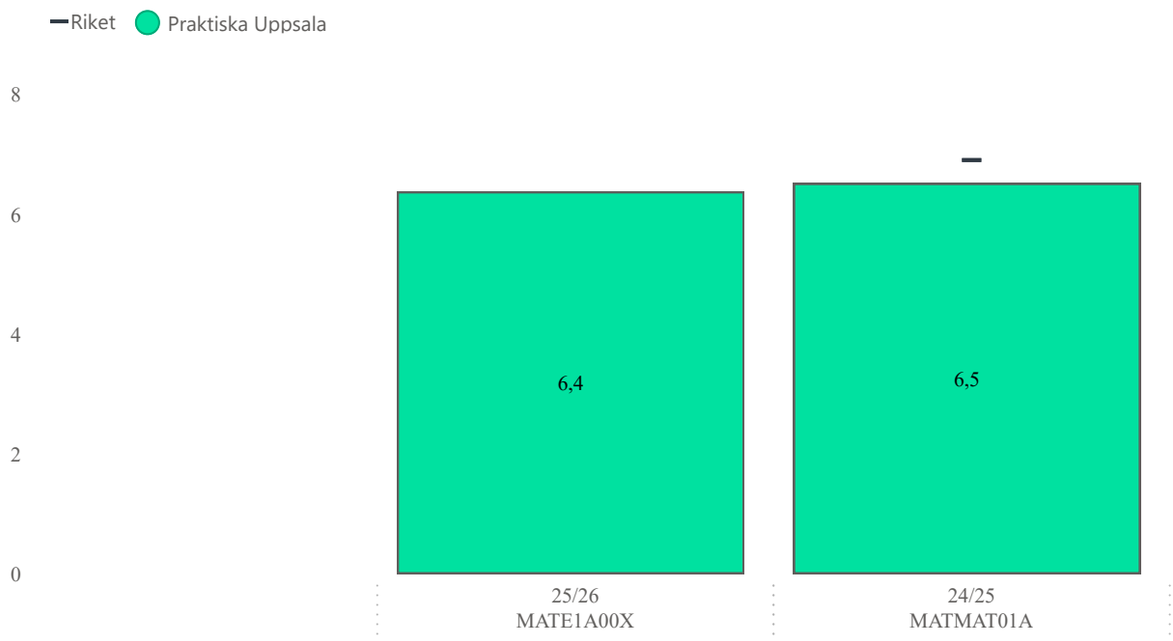
NP (betygsfördelning), per ämne



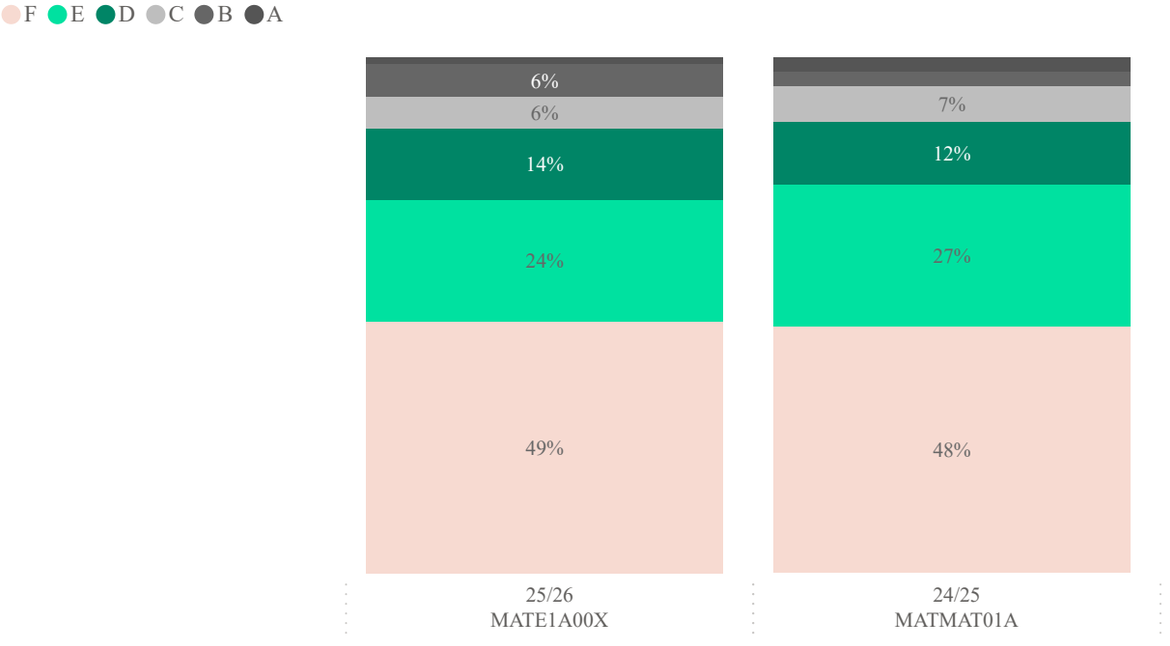
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



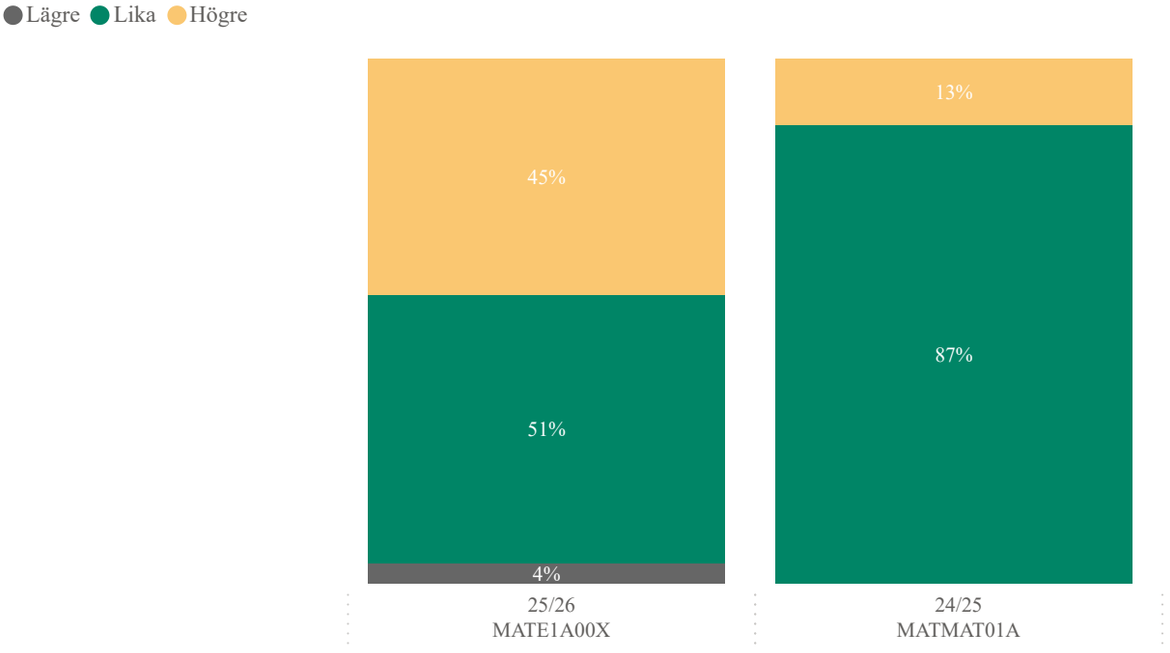
NP (provbetygspoäng), matematik



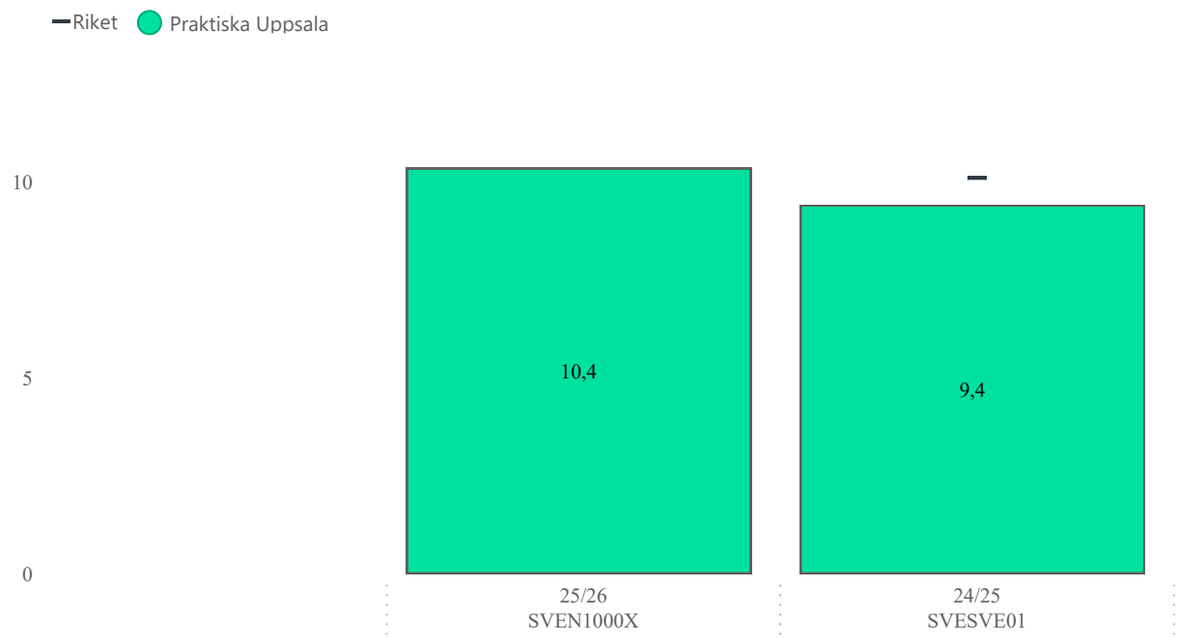
NP (betygsfördelning), matematik



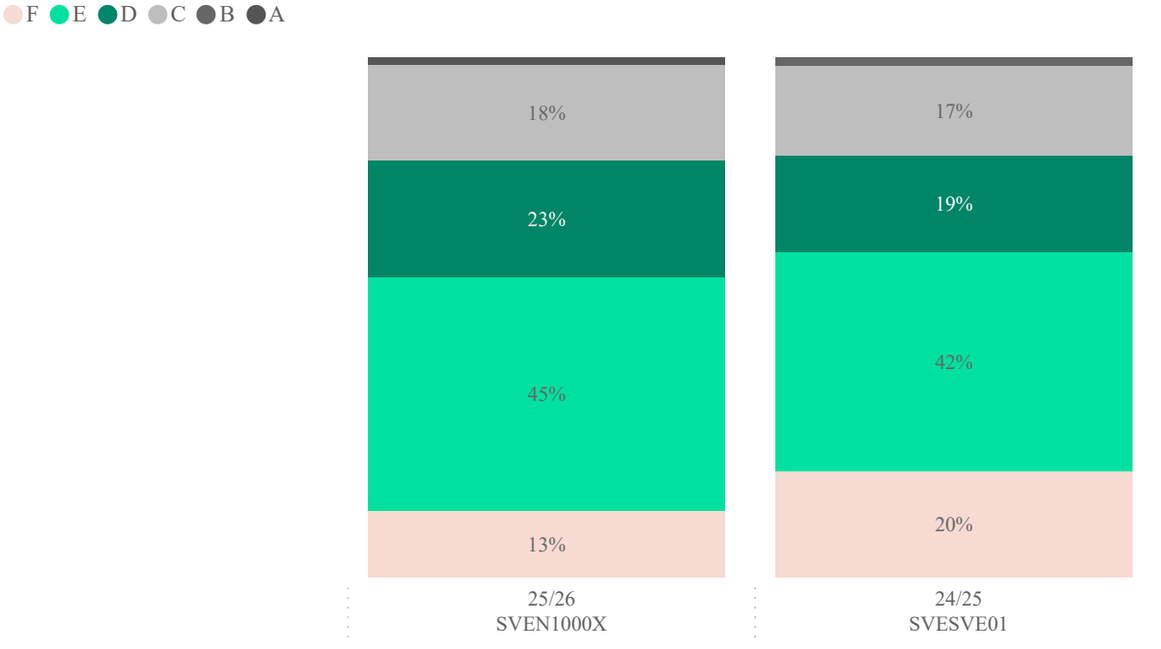
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



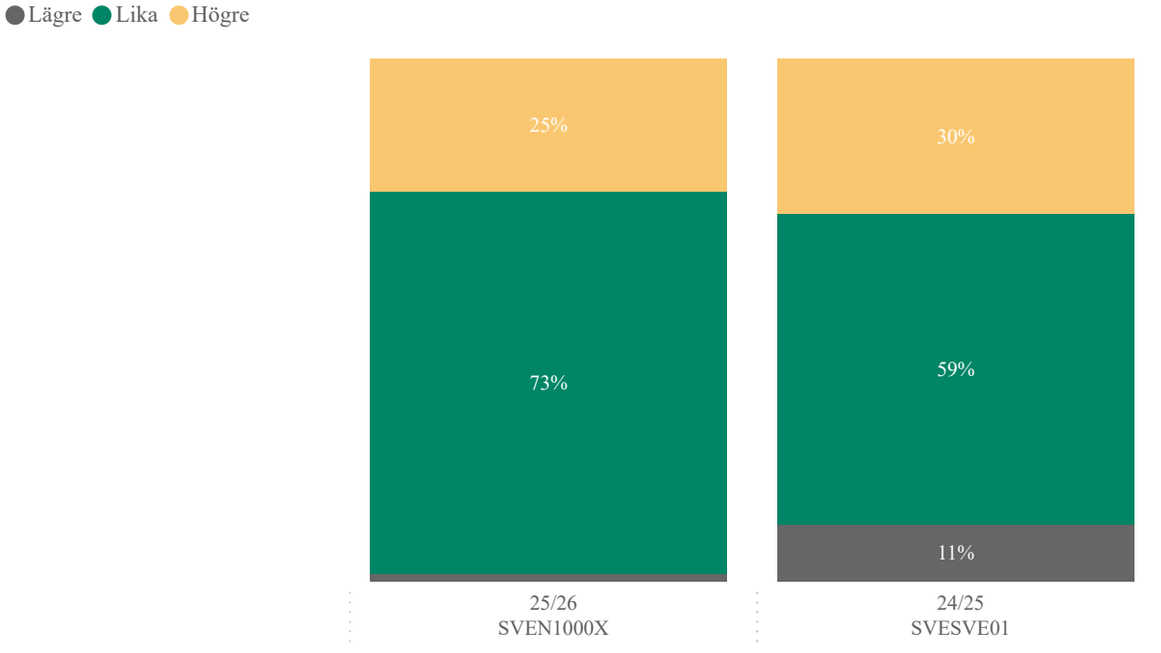
NP (provbetygspoäng), svenska



NP (betygsfördelning), svenska



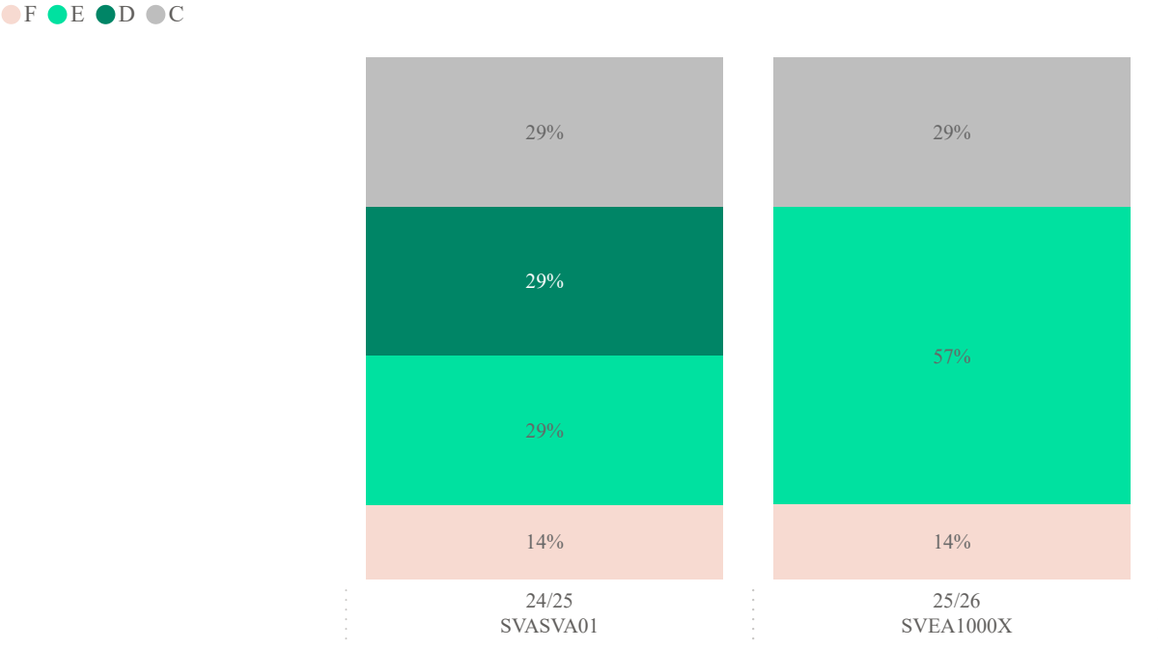
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



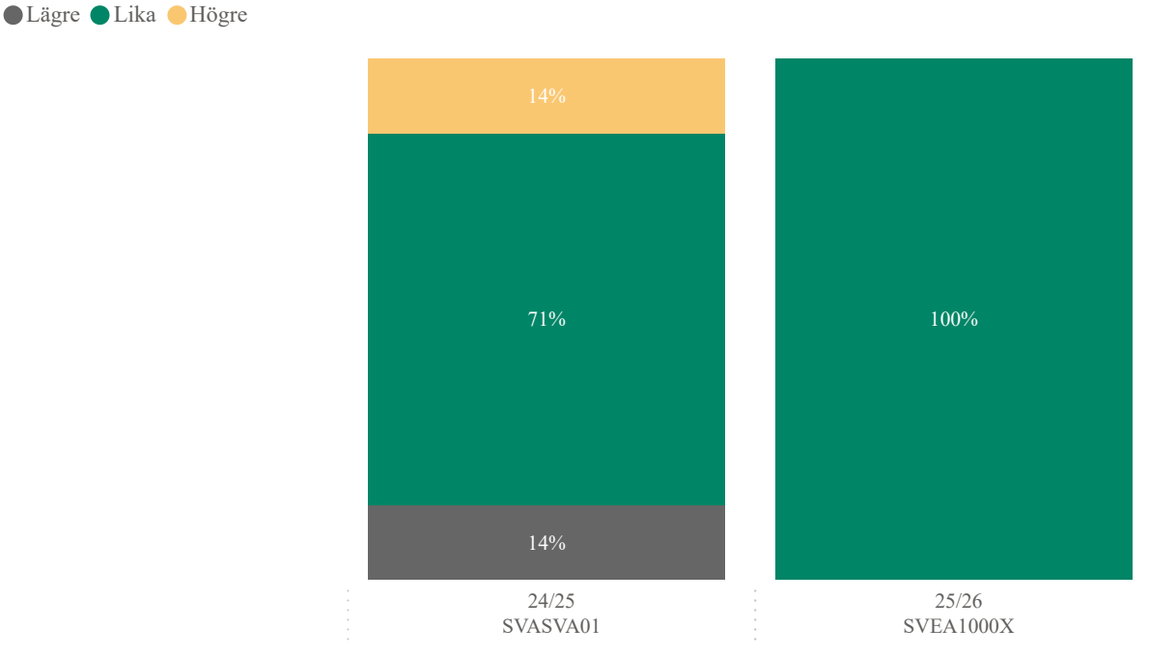
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



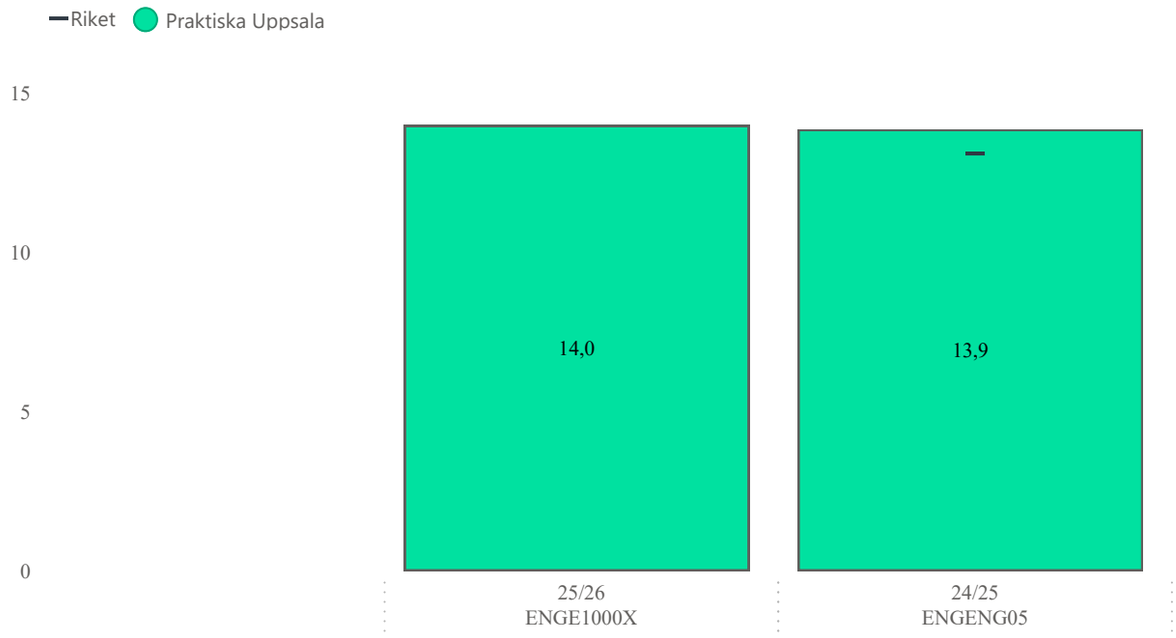
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



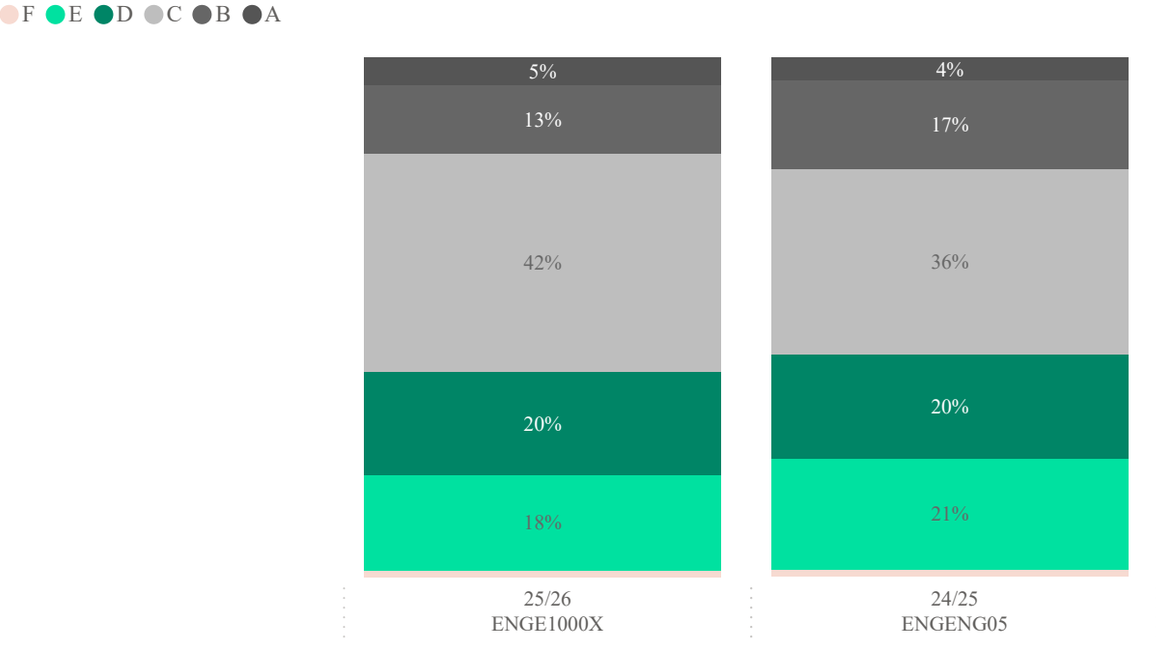
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

