PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Södertälje

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **7**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 10

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 12

Slutsatser och fokus framöver **15**

Resultatredovisning **17**

Avgångselever 17

Samtliga betyg 17

Nationella provresultat (Obl. prov) 17

Om skolan

Huvudman för Praktiska Södertälje är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Praktiska Södertälje

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Barn- och fritidsprogrammet		21
Barn- och fritidsprogrammet	Pedagogiskt och socialt arbete	22
Bygg- och anläggningsprogrammet		9
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	8
Bygg- och anläggningsprogrammet	Måleri	3
El- och energiprogrammet		23
El- och energiprogrammet	Elteknik	18
Fordons- och transportprogrammet		11
Fordons- och transportprogrammet	Personbil	14
Frisör- och stylistprogrammet		5
Frisör- och stylistprogrammet	Frisör	5
Försäljnings- och serviceprogrammet		17
Hantverksprogrammet	Frisör	13
Hotell- och turismprogrammet		20
Introduktionsprogram, Programinriktat val		46
Introduktionsprogram, Yrkesintroduktion		16
Restaurang- och livsmedelsprogrammet		11
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	Kök och servering	6
Vård- och omsorgsprogrammet		19
Samtliga		**287**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	49 %	55 %	36 %
24/25	52 %	53 %	32 %

Lärare Praktiska Södertälje

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

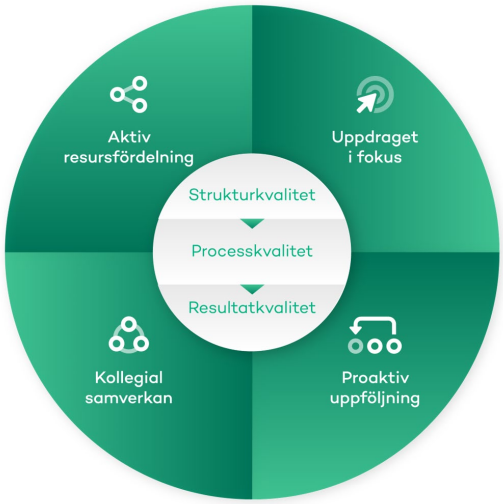
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	73,1 %
24/25	64,6 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Nedan redogörs Praktiska Gymnasiet Södertäljes resultat gällande avgångseleverna läsåret 25/26.

- Vi ser en tydlig och kontinuerlig ökning av examensgraden över tid (72 % läsåret 22/23, 81 % läsåret 23/24, 84 % läsåret 24/25 till 92 % läsåret 25/26). Samtliga program på skolan visar en ökad examensgrad.
- Andelen elever som når grundläggande behörighet till högskolan har ökat markant, från 21 % till 36 %.
- Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) för avgångseleverna ligger kvar på en relativt stabil nivå, med endast en marginell sänkning totalt sett.

Att notera:

- Tre av skolans program – *Bygg och anläggning*, *El och energi* samt *Vård och omsorg* – når en examensgrad på 100 %.
- På *Fordon och transport* har betygen (GBP) sjunkit mest, samtidigt som programmet är ett av dem där examensgraden har ökat mest.
- På *Hotell och turism* ser vi att GBP har ökat mest, examensgraden har ökat mest, och programmet är ett av dem där den grundläggande högskolebehörigheten har ökat mest.

Könsskillnader i studieresultat och behörighet:

- *Examen:* Pojkarna når en högre examensgrad än flickorna (96 % jämfört med 88 %).
- *Högskolebehörighet:* Det finns en tydlig skillnad i högskolebehörighet till flickornas fördel. Flickornas behörighet har mer än fördubblats från 24 % till **50 %**, medan pojkarnas behörighet endast har ökat svagt från 17 % till **21 %**.
- *Programkoppling:* De program som har flest elever med högskolebehörighet (*Hotell och turism*, *Försäljning och service* samt *Vård och omsorg*) har också en högre andel flickor bland sina elever.

Den stora skillnaden mellan könen i grundläggande högskolebehörighet behöver utvärderas till nästa läsår. En förklaring skulle kunna vara att flickor hellre vill studera vidare än att direkt efter examen gå ut i arbetslivet inom yrkesutgångarna till de program de har gått på?
Och på samma sätt kan man fundera över om pojkarna har fokus på att börja arbeta direkt inom sina yrkesutgångar?

Samtliga elevers resultat

Årets betygsfördelning visar att andelen F har sjunkit till 17% från fjolårets23%. Skillnaden mellan pojkar och flickor är marginell. Tittar man på programnivå blir skillnaderna större där bl.a. IM faller från 37% F till 24% F detta läsår. Liknande tendens ses på programmen *Vård och omsorg*, *Hantverk – frisör* samt *Barn och omsorg*.

För betygen i ämnena Engelska 1, Engelska 6, matematik 1 och 2 och svenska samt svenska som andraspråk ser vi följande.

En1: Antal F (12 %) tangerar föregående läsårs En5.

Här placerar sig flickorna sämre än pojkarna med 18% F detta LÄSÅR. Dock blir resultatet bättre än föregående LÄSÅR där 22 % av flickorna fick betyget F. Bland pojkarna detta LÄSÅR blev resultat 2 procentenheter sämre (9 %) än föregående år. Observera dock att 91 % av pojkarna fick godkänt betyg i engelska och motsvarande för flickor blev 82 %.

En6: Lägre andel F (19 %) mot LÄSÅR 24/25 där eleverna hade 22 %.

I **matematik 1a** har antal F sjunkit till 40 % från 46 %, men det är fortfarande väldigt många elever som inte når betyg i matematik i årskurs 1. Här är det viktigt att tänka på att av all våra elever som började ÅK 1 detta läsår hade 76 % av de elever som började matematik 1a betyget E. De var med andra ord förhållandevis få elever som hade betyg över E.

Här är det också tydligt att pojkarnas betyg i matematik 1 är betydligt bättre där 68 % har godkända betyg mot 49 % för flickorna.
Av de elever som läste matematik 1a enligt GY 11 (ÅK 2 och 3) klarade alla 100 % av elever ett godkänt betyg.

Årets resultat i **matematik 2a** blev lågt med endast 9 % godkända betyg.

I svenska 1 sjönk antal F till 7 % mot fjolårets 31 %. I Svenska som andraspråk 1 sjönk antalet F till 14 % detta läsår mot 38 % i fjol.

I båda grupperna svenska är det, till skillnad mot engelska och matematik, flickorna som får fler godkända betyg.

I **svenska 3** samt **svenska som andraspråk 3** sjönk andelen F till 4 % från 40 %, respektive till 0 % från 27 % i jämförelse med fjolårets betyg.

När det gäller **gymnasiearbete** ser vi att eleverna lyckas bra. 98 % av eleverna får betyget E. De elever som inte klarar av gymnasiearbetet hittas bland programmen *Bygg och anläggning*, *El och energi* samt *Vård och omsorg*.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Sammantaget alla NP så har överensstämmelsen mot kurs/nivåbetyg ökat till 86 % från 82%. Andelen elever som fick högre kursbetyg ligger kvar på fjolårets nivå med 13 %.

När vi tittar på skillnaderna för engelska, matematik och svenska varierar överensstämmelsen dock. I Engelska 1 är överensstämmelsen god och har ökat från 88 % till 97 % detta läsår.
I Matematik 1a har överensstämmelsen ökat marginellt till 80 % från 77 %. I Svenska som andraspråk är också överensstämmelsen god med 91 % detta år, mot 92 % föregående år.
I Svenska 1 ligger också överensstämmelsen på 79 % mot fjolårets 75 %. Dock har andelen med lägre kurs/nivåbetyg raderats helt och andelen med högre kurs/nivåbetyg har ökat till 21 % från fjolårets11 %.

Ett observandum är att elevernas resultat på NP med betyget F i matematik och svenska ser ut på följande sätt detta läsår:

- Matematik 1: 46 % F mot 52 % F LÄSÅR 24/25.
- Svenska 1: 25 % F mot 7 % F LÄSÅR 24/25
- Svenska som andraspråk 1: 23 % mot 15 % LÄSÅR 24/25

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Skolan är organiserad på så sätt att programlärarna för respektive program. Programlärarna undervisar i programgemensamma ämnen samt fungerar som elevernas mentorer, vilket innebär att de bland annat ansvarar för klassens mentorstid samt utvecklingssamtal.

Skolan har under läsår 25/26 fortsatt arbetet med likvärdig bedömning och rättssäker betygssättning, bland annat vid klassernas mentorstid/klassråd.

På regional nivå – region Storstockholm – har lärarna träffats inom de gemensamma programgruppernas för att diskutera bedömningssituationer inom de kurser/ämnen som lärarna gör bedömningar i.

På lokal nivå – Praktiska gymnasiet Södertälje – har vi organiserat så att var fjärde konferenstid à två timmar per vecka fokuserar ämneslagen på att lyfta undervisnings- och bedömningsutmaningar.

Utöver ovanstående har rektor även avsatt tid på APT och studiedagar för fortbildningen kring GY25. Där har skolan använt sig av den fortbildning som AcadeMedia satt ihop i Academy. Förstelärarna hade sedan en workshop för sina tre arbetslagsgrupper.

En hel del tid har också avsatts till bedömningen i StudyBee ska gå till, exempelvis hur de olika färgerna i lägesbeskrivningarna i StudyBee ska tolkas och i vilka former analysen av Early warning system ska ske samt det stöd eleverna behöver utifrån analysen.

Genomförda insatser:

- Lärarna i de berörda ämnena förbereder eleverna på de nationella proven redan tidigt under höstterminen där de tränar på gamla NP samt vår provportal Exam.net.
  Detta arbete började vi med redan föregående år. I år ser vi att eleverna lyckades bättre i matematik 1 samt Svenska som andraspråk 1. I Engelska 1 var det 1 % som fick F på NP. När det gäller Svenska 1 så fick färre elever godkänt betyg på NP detta år. Det var 25 % av eleverna som fick betyget F, mot fjolårets7 %. Av olika anledningar kom inte övningarna i NP inom ämnet i gång förrän senare in på läsåret och det kan ha haft betydelse.
- En tidig kunskapsdiagnos, Kunskapsmatris, genomfördes för att få en första diagnos i svenska och matematik. På så sätt blev det tydligt för läraren inom vilka områden vi skulle sätta in extra resurser.

Utvärdering:

Resultatmässigt har elevernas GBP sjunkit från 12,0 till 11,7. I samtal med pojkarna uttrycker de ofta att de är nöjda med betyget E så att de når en gymnasieexamen. Det kan möjligtvis förklara att GBP för pojkarna har fallit något samtidigt som deras examensgrad har ökat. GBP på 10 räcker för dem. GBP för flickor ligger kvar på fjolårets 12,1.

Det är förhållandevis få av de elever som kommer till Praktiska gymnasiet i Södertälje som har ett matematikbetyg över E när de slutar gymnasiet och flera uppger att de precis nådde ett E i slutet av årskurs 9. Många elever upplever med andra ord matematiken som svår och de når inte alltid kriterierna för minst ett E. Dessa erbjuds att läsa om matematikkursen i årskurs 2 och 3 och av dem som gjorde detta under läsår 25/26 klarade alla minst ett E. För eleverna i årskurs 1 sjönk förvisso andelen med betyget F från fjolårets 46 % till 40 %, men det är fortfarande högt.

Skolan erbjuder extra lektioner i matematik men eleverna nyttjar sällan detta erbjudande trots marknadsföringsförsök från matematiklärarna.
Vår elevenkät visar att fler av eleverna inte upplever att de kan få extra hjälp och stöd, trots att vi har denna möjlighet. På en följdfråga kring detta menar flera att de inte vill vara kvar på skolan när de har slutat. Samtidigt upplever fler av eleverna att de är nöjda med undervisningen.

Däremot har examensgraden ökat från 84 % till 92 %. Målet i årets SKA-planen var 90 %.

Arbetet med att utveckla undervisningen

- **Gemensam överenskommelse om hur skolan arbetar i Google Classroom, StudyBee samt LoopMe**. Detta underlättar för eleverna som har utmaningar med att förstå hur de ligger till i sina ämnen. Även om läraren finns där för dem och kan förklara så är vår målsättning att det ska kunna vara enkelt för dem att själva se sin kunskapsutveckling samt var de har utmaningar som behöver extra stöd.
- **Extra läxhjälp varje skoldag mellan 14:00 och 16:00**. Från 1 december fick skolan utökad resurs i form av en socialpedagog. Hon finns tillgänglig för eleverna både i form av ”dropp-in” samt med schemalagt stöd. En enskild person kan förstås inte alla ämnen, men hon stöttar eleverna i hur de kan ta reda på mer, eller mer handfast – tillsammans med eleven – söker upp ansvarig lärare så eleven får det stöd som de kanske inte skulle ha tagit tag i själva.
- Under året har skolans lärare fått **auskultera** hos varandra för att se hur kollegorna arbetar med undervisningen utifrån sina områden. Det innebär t.ex. att idrottsläraren kan besöka engelskläraren, för att sedan få besök av en kollega som undervisar inom el och energi. De har sedan fått berätta för övriga kollegor om vad de har sett och vilka lärdomar de dragit av detta.

Utvärdering:

När det gäller gemensamma överenskommelser kring våra gemensamma IT-system för eleverna så har vi kommit längre detta år. Det gör att det t.ex. blir enklare för eleverna att hitta och hantera de uppgifter som lärarna förmedlar via dessa kanaler.
Vi ser också att de lärare som nyttjar LoopMe och lägger in elevernas APL-uppdrag denna väg får en tydligare uppdragsbeskrivning av sina lärare.

När det gäller mentorskapet i skolan så är det tydligt att det, vid framförallt de program med många elever och en ensam mentor, kan vara ett tungt arbete att vara mentor. Det kan påverka möjligheten för mentorn att snabbt reagera på elever som har stödbehov.

Detta år har skolan även fått utökat administrativt stöd i form av en skoladministratör. Stödet har satt sig och mer tid har givits åt rektor som därigenom har fått med tid för klassrumsbesök

och programsamtal. Biträdande rektor har också blivit avlastad vilket har gjort att dennes SYV-stöd har blivit effektivare. Även möjligheten för denna att stötta vid eventuella vikariebehov har ökat.

APL [YP]

Genomförda insatser:

- Skolan tjänstefördelar tid för att möjliggöra för programlärarna att ordna APL-platser, säkerställa god ordning samt göra APL-besök.
- Alla programlärare ska använda LoopMe för närvarokontroll och APL-uppdrag.
- Skolan har fortbildat programlärarna så de ska hantera LoopMe för att säkerställa elevernas närvaro samt skapa elevernas APL-uppdrag via systemet.
- Rektor och programlärarna har avstämningsperioder med programsamtal där lärarna visar rektor vilka moment eleven arbetar med på just den APL-plats de för närvarande befinner sig på.
- Alla programlärare visar upp hur de stämmer av sina kurser/ämnen så eventuella moment som inte hanteras på APL-platsen hanteras på skolan.
- APL-förteckningen över APL-handledare har uppdaterats regelbundet med aktuell handledare och antal APL-dagar under terminerna.

Utvärdering:

- Den strukturerade uppföljningen och de tydliga kraven har lett till att lärare känner sig betydligt tryggare i vad eleverna faktiskt lär sig i förhållande till sina kurser och ämnen under sin APL.
- Användningen av LoopMe har underlättat för de elever som har utmaningar med att förstå hur de ligger till i sina ämnen.
- De lärare som aktivt lägger in uppdragen via LoopMe ger eleverna en tydligare beskrivning av vad som förväntas av dem.
- Att förlägga årskurs 2 och 3 på heltids-APL under de första två veckorna har gett ett mycket positivt utfall för tryggheten och relationsbygget för de nya eleverna i årskurs 1.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Som ovan nämnts så är en del i arbetet kring trygghet den fortbildning som förstelärarna har fått i uppdrag att hålla för sina kollegor.

Schyst på jobbet, Schyst i sängen och Schyst på nätet innehåller delar som handlar om trygghet, men kanske utgör block 4: Schyst medmänniska med normer och värden, etik och moral det tydligaste trygghetsskapande arbetet på skolan.
Mentorerna får fortbildning i olika övningar som sedan appliceras på eleverna under deras mentorstid.

Ytterligare trygghetsskapande insatser är vår nyanställda socialpedagog som jämte vår elevcoach befinner sig i korridorerna under elevernas raster. Dessutom har skolans övriga personal schemalagda tider för korridorsnärvaro där två ur personalgruppen går runt i korridorerna och talar med eleverna. Utöver detta har skolan ett samarbete med Iris Hadar[1] där vi tar emot vuxna som behöver komma ut i arbetslivet.

Utvärdering:

I AcadeMedias senaste elevenkät har det antal elever som skattar sig högst (4 – 5) ökat från 77 % till 81 %. Andelen som skattar sig lägst på trygghet har också sjunkit från 9 % till 6 %. Vi har dock en bit kvar till kvar till genomsnittet inom Praktiska varumärket med 84 % respektive 5 %.

Tittar vi sedan på Gymnasieantagningen STORSTHLM (ÅK 3) egen enkät – så har vi tyvärr backat mot föregående år. Vi ligger dock något över i trygghet i jämförelse med alla gymnasieskolor i Södertälje.

Värdegrundsarbetet

Var fjärde konferenstid avsätts för ett pedagogiskt forum för att i dialog fördjupa personalens kunskap inom något område. Detta läsår har förstelärarna haft olika block som fortbildning för mentorernas övningar med eleverna på mentorstiden enligt nedan:

Block 1: Schyst på jobbet – Det handlar om jargoner, kränkande behandling, yrkesetik och respekt. I detta block sätter vi även ordningsregler.
Block 2: Schyst i sängen – Sexualitet, samtycke, relationer, pornografi mm.
Block 3: Schyst på nätet - Internettjänster, sociala medier och vi använder oss av polisens material som heter Delbart.
Block 4: Schyst medmänniska - Normer och värden, etik och moral osv.

Skolans personal har även fått öva på värderingsövningar via ”Gör nåt[2]”. Dessa övningar har de också fått ta med sig till elevernas mentorsträffar.

Som grund för vårt värdegrundsarbete har även Kvalitetsrapporten för LÄSÅR 23/24 nyttjats där det framkom att elever i årskurs 1 hade svårt med övergången från grundskolan till gymnasiet.

En plan för att skapa en så lugn och förtroendeskapande skolstart som möjligt togs därför fram i för att möjliggöra en bra övergång till vår skola.

Utvärderingen för LÄSÅR 24/25 pekar på att insatsen gav positivt utfall och vi fortsatte därför med detta för LÄSÅR 25/26. Det innebär att alla våra elever i ÅK 2 och 3 går ut på heltids-APL under läsårets första två veckor, undantaget första uppropsdagen. Detta för att alla nya elever i

[1] https://www.iris.se/

[2] Jonsson A. & Andersson A. (2018). *Gör nåt*. BoD – Books on demand, Stockholm, Sverige

ÅK 1 ska få en mjuk start som möjligt med möjlighet att lära känna yrkeslärarna, teorilärarna samt övrig personal väl. Flertalet relationsskapande övningar sker också med klassen och dess mentor.

Rektor lyfter ofta vikten av att bygga förtroende med eleverna för att även kunna nå dem vid eventuella tillrättavisningar.

Utvärdering:

Rektors bedömning är att allt arbete ger resultat. Personal som har arbetat längre tid på skolan säger ofta att vi har ett mycket bättre elevunderlag nu och att eleverna var svårare förut. Så kan det kanske delvis vara, men min bedömning är att eleverna har ett ökat förtroende för personalen och skolan genom vårt gemensamma relationsskapande arbete.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

En av de uppgifter som skolans nyanställda socialpedagog fick var att ta emot sjukanmälningar för elever som har fyllt 18 år. Innan de fyller 18 ska vårdnadshavarna sjukanmäla eleven. På så sätt fångar socialpedagogen upp elever som missbrukar sjukskrivningen och hon motiverar eleven att komma till skolan. Detta kommuniceras med både elevernas mentorer och EHT.

Ett annat mycket effektivt sätt har varit att vi har gjort en tydlig sänkning av antal frånvarotillfällen när vi anmäler till CSN. Elever med hög frånvaro riskerar att mista både studie- och lärlingsbidrag. Till LÄSÅR 26/27 kommer vi ytterligare sänka nivån för anmälan vid över 4 h per månad.

Mentorerna kontrollerar skolnärvaron veckovis. Vårdnadshavare kontaktas när frånvaron är onormal. Vid behov görs en frånvaroutredning vilken sedan överlämnas till EHT för anpassade åtgärder.

Rektors bedömning är att närvaron har blivit betydligt bättre på gruppnivå. Skolan har enskilda elever som har större utmaningar med närvaron och individuella insatser för dem finns.

Särskilt stöd

Skolans EHT-grupp, bestående av specialpedagog, skolsköterska, kurator samt rektor, har detta år utökats med en socialpedagog och en elevcoach för att tidigt fånga upp stödbehov både kunskapsmässigt och socialt.

Rektor och specialpedagogen har haft veckovisa förmöten för att se på inkomna ärenden i StudyBee. Där har vi fördelat de inkomna ärendena till lämpliga funktioner, så som direkt till

kurator eller skolsköterska. De ärenden där vår bedömning har varit att hela EHT berörs av ärendena så har vi hanterat dem vid nästkommande EHT.
Under EHT nyttjas gruppen olika professioner så vi kan stödja eleverna på bästa sätt utifrån elevernas inkomna ärenden. Rektor beslutar och tilldelar elevärenden till den eller de professioner som kan ge bästa stöd. Ärenden följs sedan upp utifrån beslutad plan.

Genomförda insatser:

- Ett grundläggande stöd är att alla elever ska känna sig trygga och känna förtroende för sina lärare och övrig personal enligt ovan nämnda insatser.
- Skolans socialpedagog möjliggör stöd under alla skoldagar.
- All personal har fått instruktion i hur de anmäler oro kring en elevs undervisningssituation till EHT via StudyBee.
- EHT har under läsåret haft en utökad repertoar av insatser via personalen på skolan där extra timmar för insatser inom matematik, svenska och engelska finns tillgängliga.
- Skolans specialpedagog tar fram förväntat elevstöd utifrån tidigare skolors elevhistorik och förmedlar detta till alla berörda lärare samt vid behov lyfter detta på skolans EHT-träffar.

Utvärdering:

- Skolan har arbetat med att hitta rutiner kring EWS i StudyBee. Skolan har dock sett att vi behöver effektivisera återkopplingen via EWS och kommer fortsätta arbetet under kommande läsår.
- Rektor gör också bedömningen att mentorerna ska ges utrymme att engagera sig mer i sina mentorselever.
- EHT-gruppen har till antalet personer varit stor och frågorna har sällan berört alla deltagare i gruppen. Antal deltagare på EHT-träffarna kommer därför att begränsas i antal och berörda personer kommer därför att adjungeras där behov finns.

Studie- och yrkesvägledning

Skolans biträdande rektor har uppdraget som studie- och yrkesvägledare. Han gör klassrumsbesök och informerar om de individuellt valbara ämnena. Under årskurs 3 informerar han om högskolestudier och bjuder in till samtal med de som önskar.
En annan stor uppgift är att stödja elever som önskar byta program och se om detta kan hanteras inom ramen för det önskade programmet.

Genomförda insatser:

- Vi marknadsför anmälningstid för högskoleprov samt ansökan till högskolan.
- Klassbesök med information om att söka vidare till högskoleutbildning och yrkeshögskola.
- Eleverna erbjud delta på SACO-mässan.
- Erbjuder enskilda samtal.
- IM-samordnare med introduktionssamtal med IM-eleverna.

Utvärdering:

Få elever går vidare till studier efter våra utbildningar och skolan bedömer därför att vi har tillräckliga resurser för att hantera efterfrågan på SYV.

Det är också tydligt att behörighet till grundläggande högskolebehörighet är högst för programmen *Hotell och turism*, *Försäljning och service* samt *Vård och omsorg*. Det är också bland dessa program som flickor är en högre andel av programmets elever. Detta är någonting som skolan tar höjd för genom att låta studie- och yrkesvägledarens göra klassbesök tidigt under årskurs 1.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Effekter av våra lärdomar:

- **Fortsatt ökad examensgrad:** Andelen avgångselever med examen har ökat till 92 % (upp från 84 % föregående läsår och 72 % läsåret 22/23), vilket innebär att skolan har överträffat det uppsatta målet på 90 %. Tre av skolans yrkesprogram når en examensgrad på 100 %.
- **Stärkt behörighet till vidare studier:** Andelen elever med grundläggande högskolebehörighet har ökat kraftigt från 21 % till 36 %. Denna utveckling är särskilt tydlig bland flickor.
- **Minskad andel underkända betyg:** Den totala andelen F-betyg på skolan har sjunkit till **17 %** (från 23 % föregående läsår).
  Även introduktionsprogrammet (IM) förbättrades där andelen F sjönk från 37 % till 24 %.

Rektors bedömning är att våra gemensamma träffar, både inom den egna skolan samt inom Storstockholms Praktiska gymnasium, har givit möjligheter för våra lärare att finna stöd för den egna undervisningen.
Skolan har också genom förstelärarna givit all personal möjlighet att få fortbildning genom de fyra blocken Schyst på jobbet / Schyst i sängen / Schyst på nätet / Schyst medmänniska. Dessa områden tar upp mycket av det som hittas i Läroplanens kapitel 1 och 2.

Under året har vi fortsatt arbeta med hur vi ska arbeta med StudyBee och vi har behov av att fortsätta detta arbete för att alla lärare ska känna sig trygga i hur vi ska hitta gemensamma arbetsmetoder i systemen så alla gör lika.

Detta läsår har vi tappat en del i resultat på NP. Det var framför allt i SVE/SVA där det blev tydligast. Däremot blev resultatet bättre i MA 1a. Dessutom menar personal som varit på skolan under en längre tid att elevernas deltagande på våra nationella prov ökat betydligt de senaste åren.
Rektors bedömning är att vår tidiga introduktion till gamla nationella prov gör att flera elever vågar komma till proven för att göra ett försök även om de kanske inte alltid lyckas fullt ut. Skolan kommer fortsätta denna satsning.
Till LÄSÅR 26/27 kommer det finnas en extra lärare i svensk och engelska som kommer kunna stötta med tidig introduktion till gamla nationella prov fullt ut i händelse av sjukdom inom ämnena.

Skolans erbjudande om stöd efter ordinarie undervisningstid kommer fortsätta under kommande läsår. Alla som egentligen har varit i behov av stödet har inte alltid nyttjat det, men skolans förhoppning är att det ska bli mer accepterat av eleverna att de ibland behöver extra stöd med skolarbetet efter att skolan är slut.
Under de sista månaderna av vårterminen 2026 hade några av skolans elever fått hjälp i framför allt matematik av en person som arbetsträner hos oss.
Detta ihop med att en av matematiklärarna hade extra lektioner kan vara orsak till att nationella provet i Matematik 1a gick något bättre detta läsår.

Vad vi vill utveckla:

- Vi behöver utveckla tidig stödstruktur inom ramen för den ordinarie undervisningen.
  Vi provade detta under läsår 25/26, men flera elever med stödbehov i matematik avvek från lektionerna då de menade att de inte orkade med lektionerna. Till läsår 26/27 har vi förkortat lektionerna, men utökat antalet till fyra 50-minuters lektioner per vecka i förhoppning att eleverna får lättare att hålla fokus under de kortare lektionerna samtidigt som de ges flera gånger per vecka.
- Vi har kvar möjligheten till extra frivilligt stöd och vi fortsätter motivera eleverna att nyttja tiden.

Trygghet och värdegrundsarbete

Skolan har sett att en lugn introduktion för våra nya elever i ÅK 1 har varit värdefullt för att skapa relationer med både de egna klasskamraterna, blandade elevgrupper i de gymnasiegemensamma ämnena samt elevernas lärare och mentorer har underlättats. Positivt för tryggheten är också personalens engagemang i korridorerna under rasterna.

Övningarna i de fyra blocken, Schyst på jobbet, Schyst i sängen och Schyst på nätet och Schyst medmänniska skapar ytor där eleverna och, kanske i viss mån, personalen får ifrågasätta sina ställningstagande i reflektera över detta tillsammans med andra elever. Skolan kommer fortsätta dessa typer av övningar även läsår 26/27.

Elevhälsa och stöd

Under de senaste tre åren har specialpedagogen på skolan tagit ett stort ansvar över alla elevers stödbehov utifrån tidigare skolors historik. Rektor har fångat upp signaler om att allt historiskt stödbehov ibland kan stigmatisera eleven. Flera menar också att den historik som förmedlas inte är relevant i den miljö eleven befinner sig i nu.
I viss mån lämnas också ansvaret över till specialpedagogen i stället för att som mentor hantera detta själv.
Rektor gör därför bedömningen att mentorerna ska ges utrymme att engagera sig mer i sina mentorselever. En tydlig arbetsbeskrivning ska uppdateras inför LÄSÅR 26/27 där mentorerna ges förutsättningar och ett tydligt mandat att äga det tidiga engagemanget runt sina elever.

Skolans socialpedagog och kurator kommer få mer tid för gemensamt arbete med klasserna utifrån gemensamma utbildningar. Nu närmast; *Vill du? – ett metodpaket om sex, kommunikation, samtycke och samspel via RFSU*.

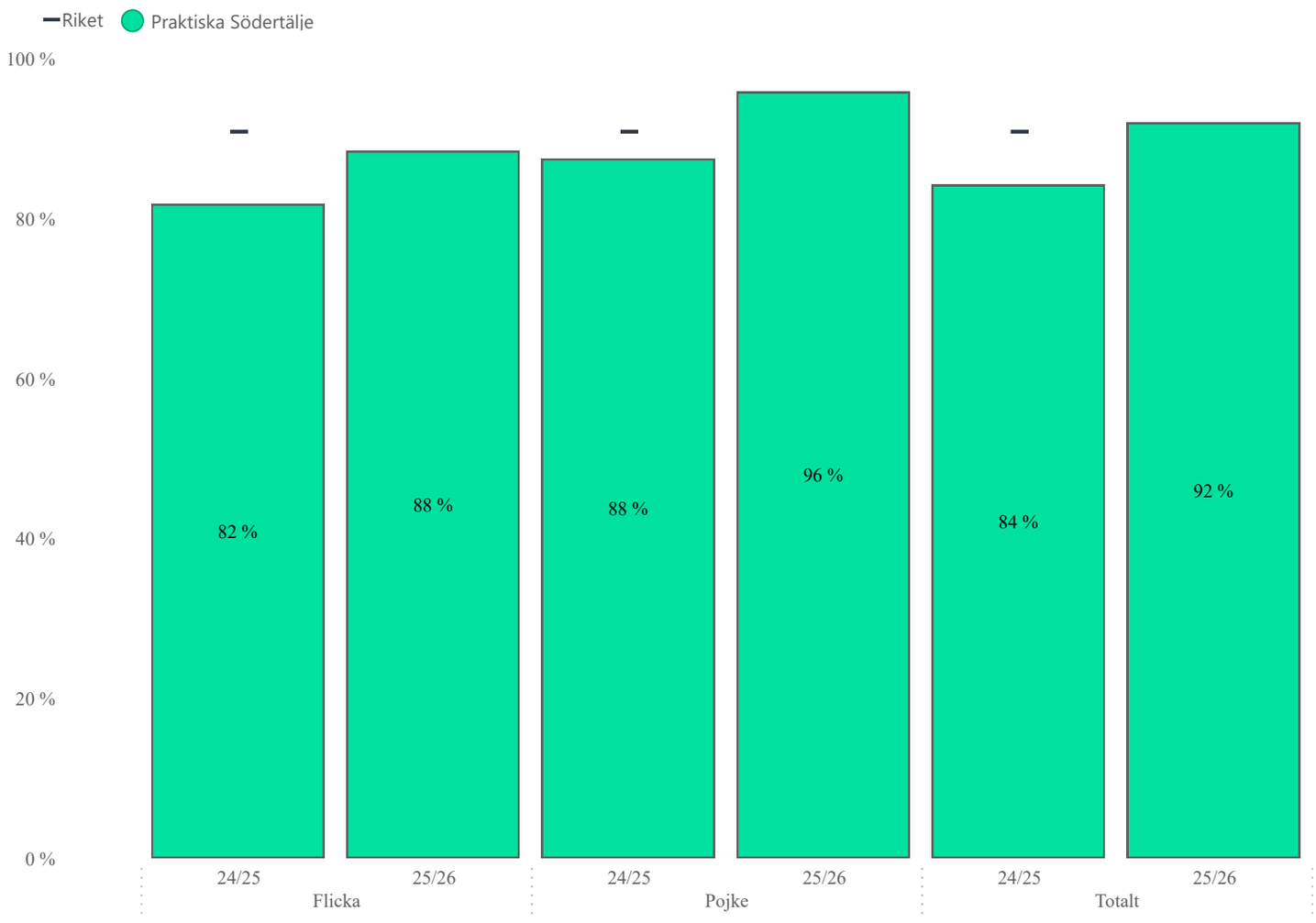
- EHT-gruppen kommer begränsas till antalet under LÄSÅR 26/27 till funktionerna skolsköterska, kurator, specialpedagog, socialpedagog samt rektor för att vinna effektivitet och nås av dem som verkligen kan ge eleverna det stöd de behöver. Vid behov adjungeras berörda till ärenden.

Specialpedagogen och rektors förmöte fortsätter för att effektivisera EHT-mötena.

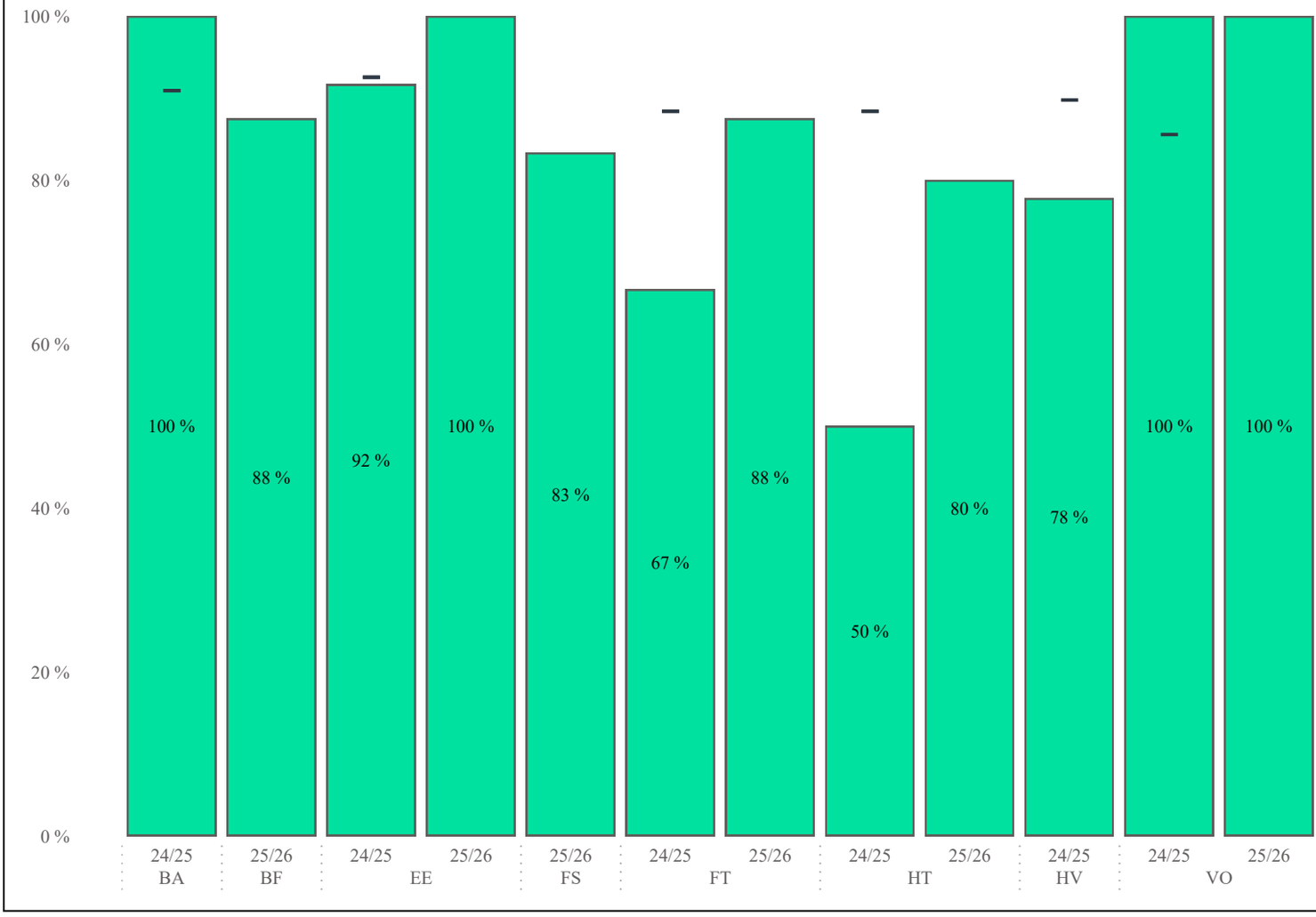
Det viktiga närvaroarbetet kommer fortsättas och skolan kommer strama åt antalet timmar med olovlig frånvaro för CSN-rapportering.

Skolan implementerar DF Respons då mycket av EHT funktionerna i StudyBee flyttas över till DF Respons. Detta berör även lärarna.

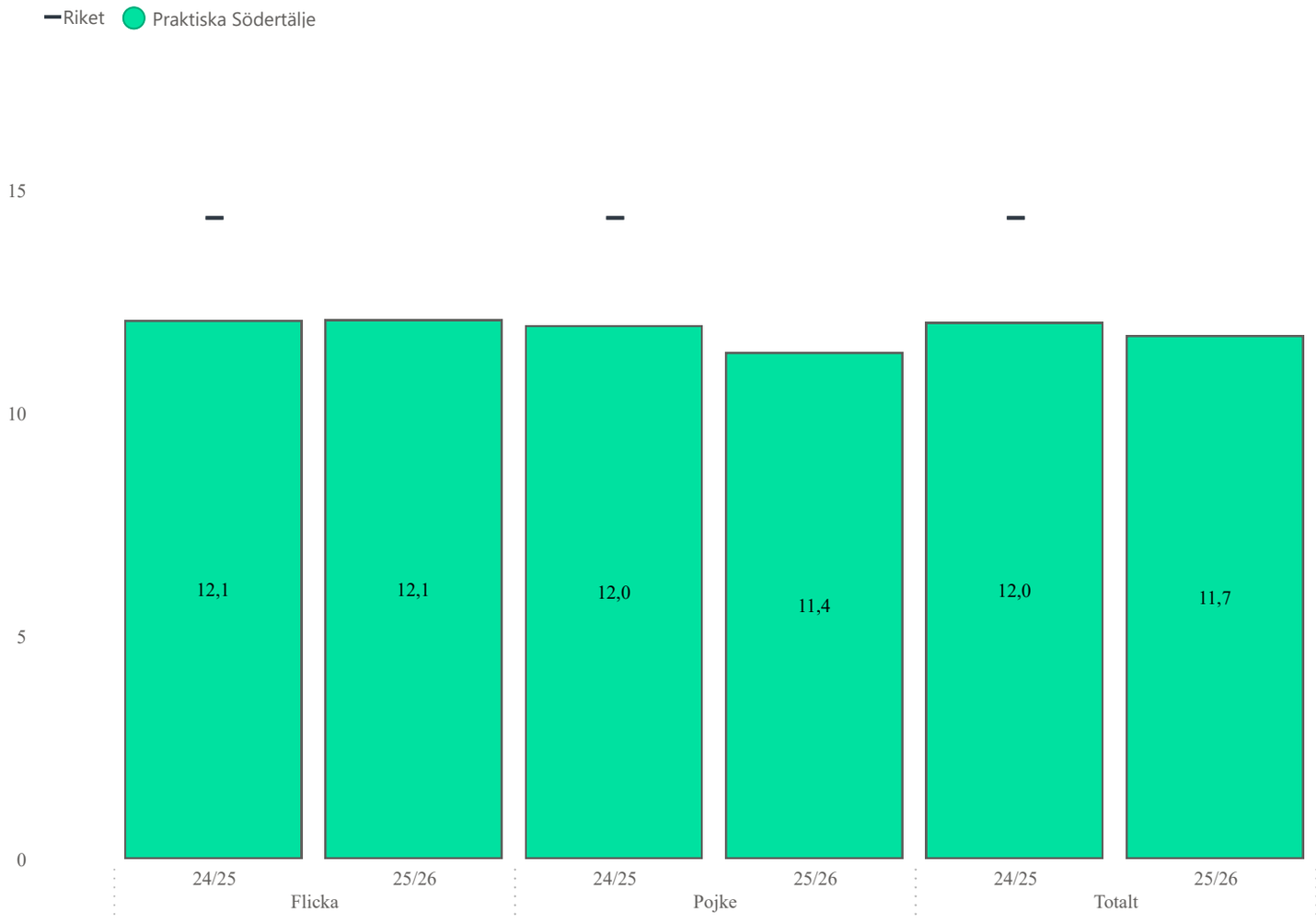
Andel elever med examen, per kön



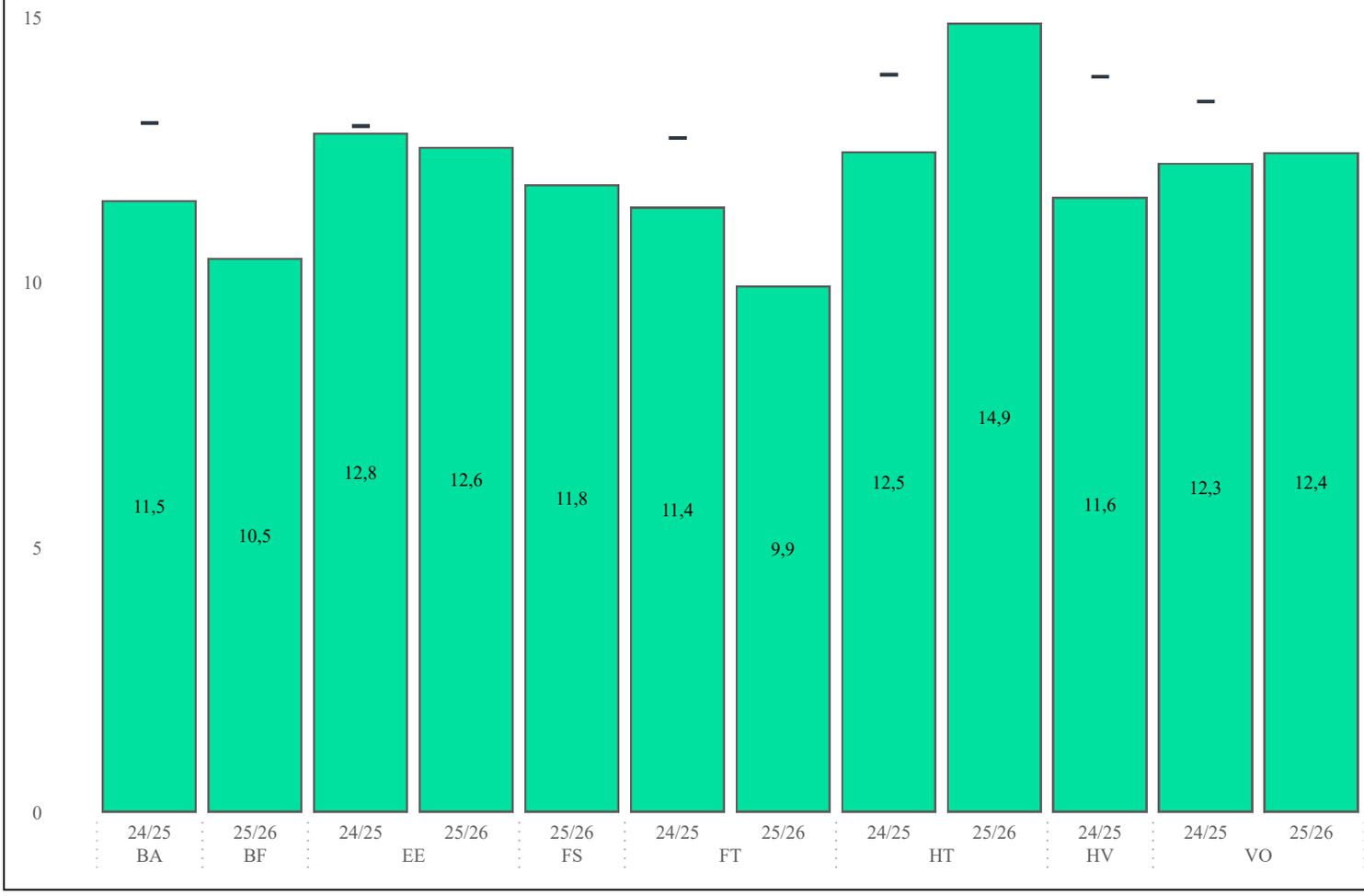
Andel elever med examen, per program



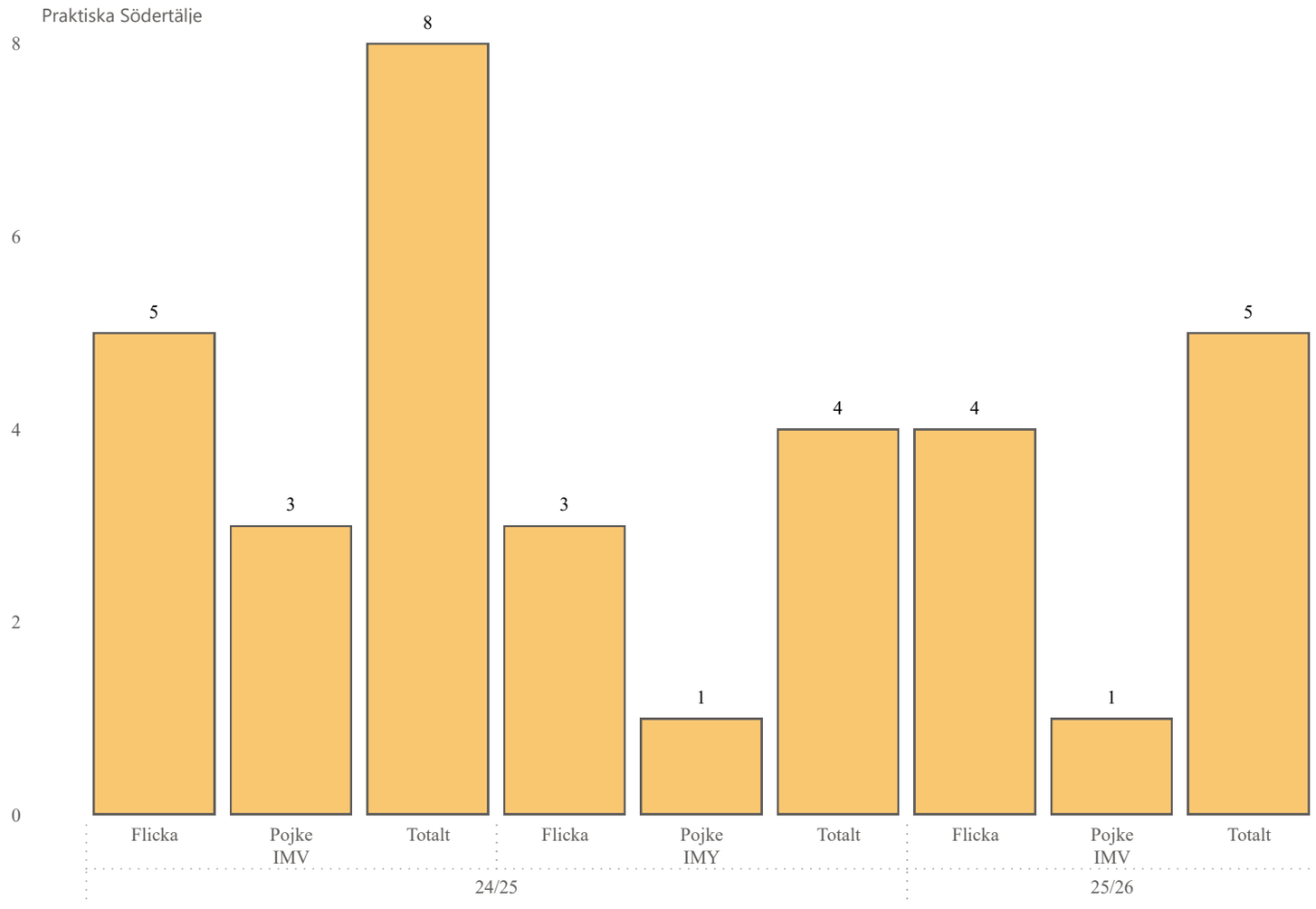
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



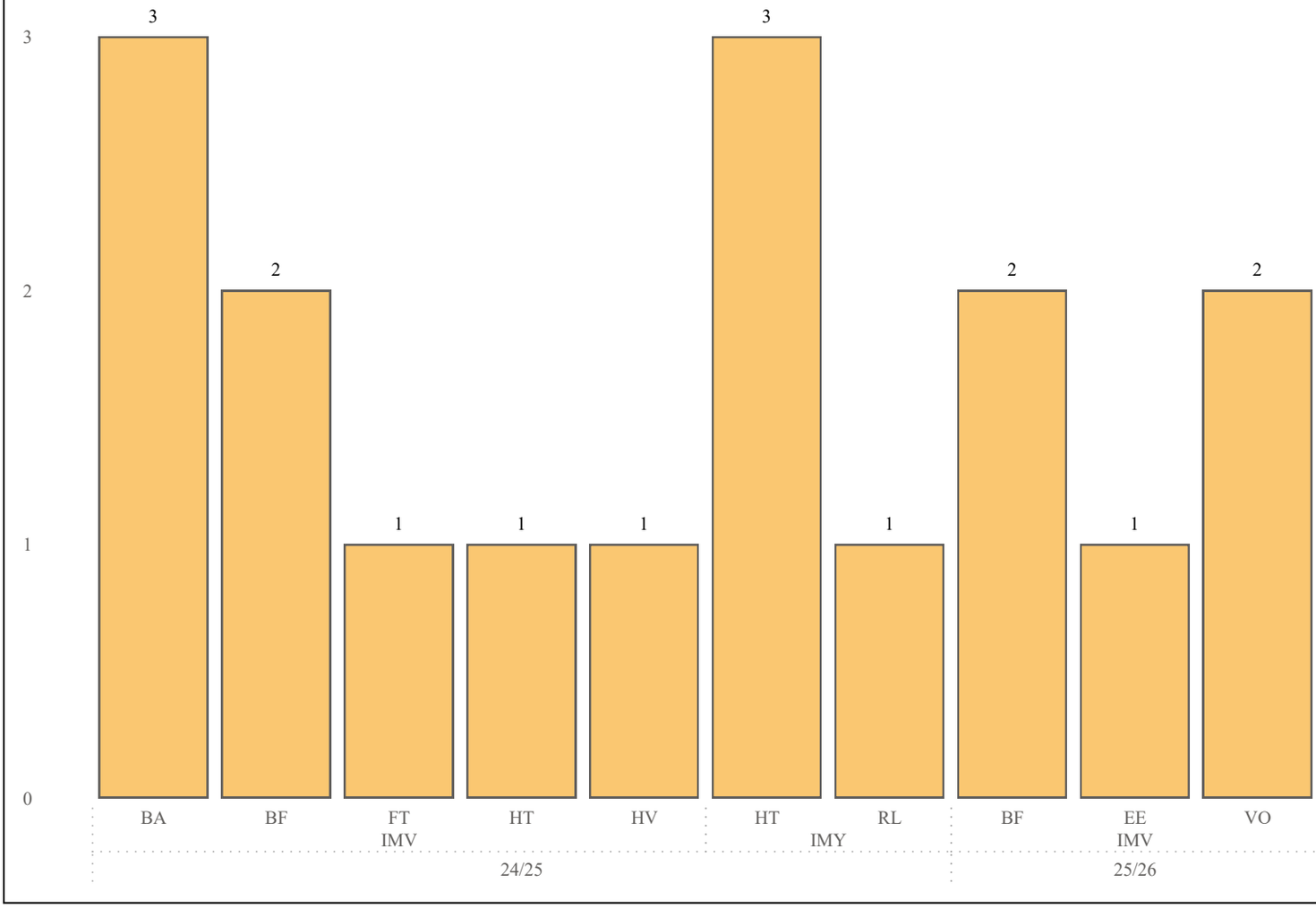
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



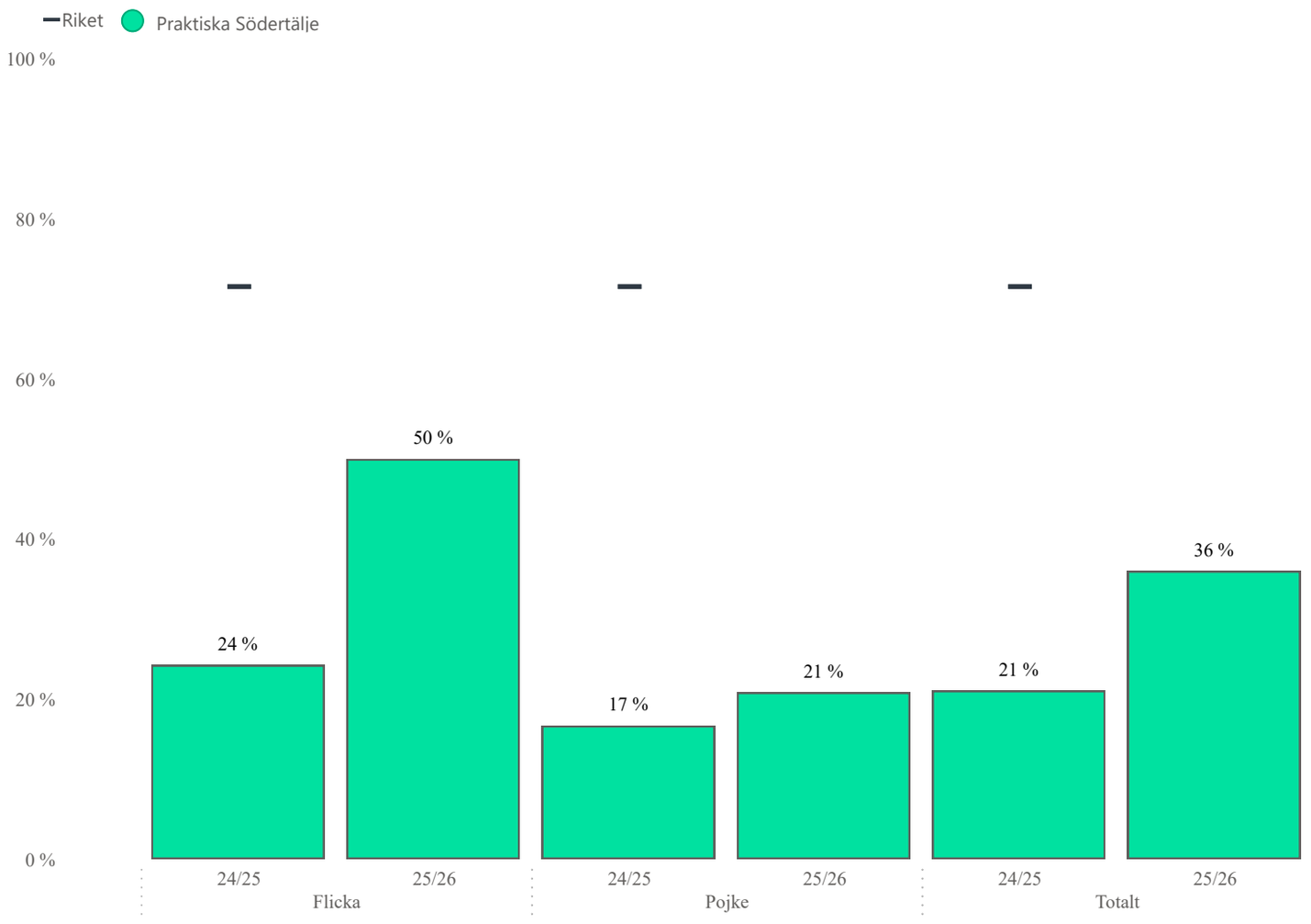
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per kön



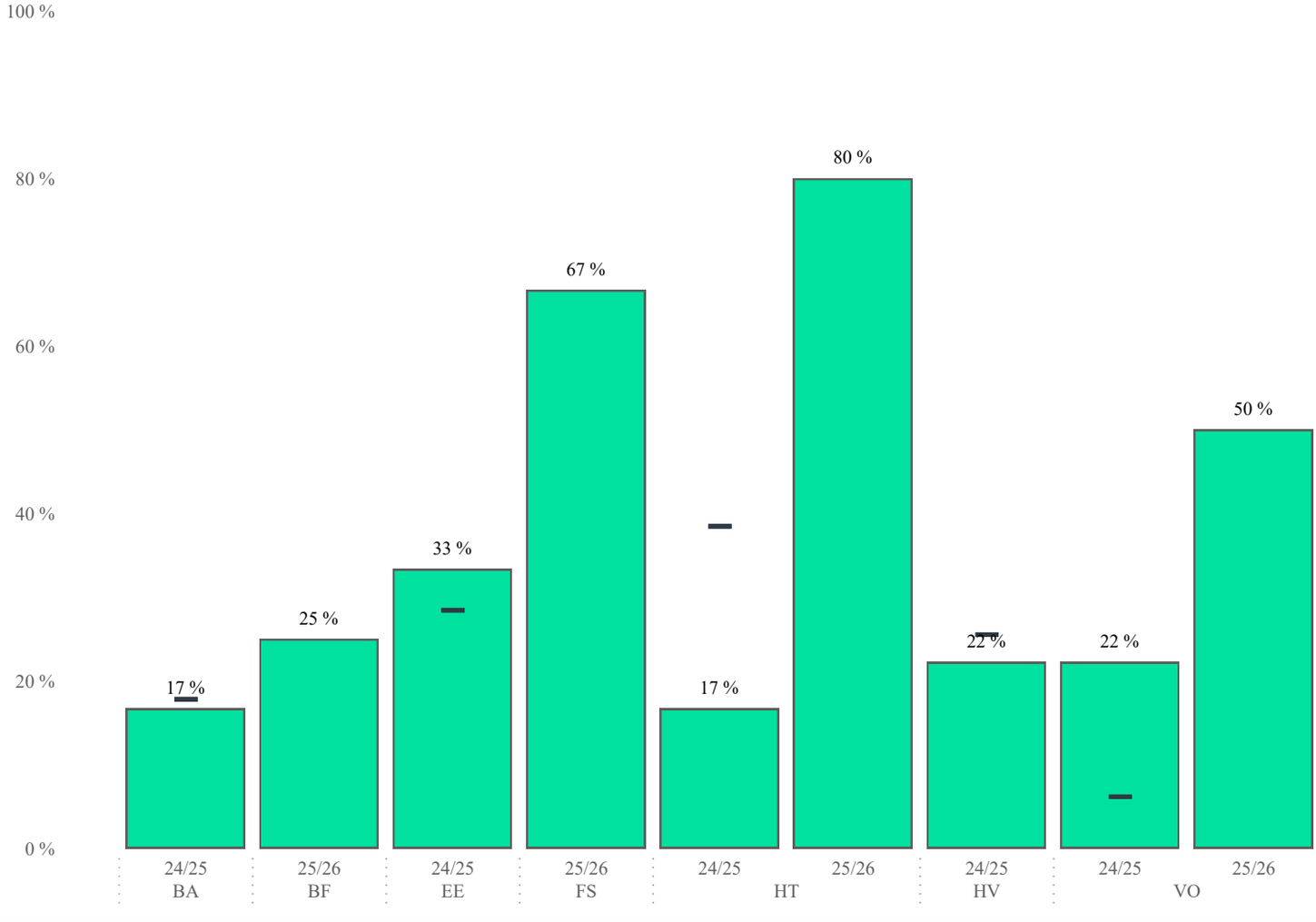
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per program och inriktning



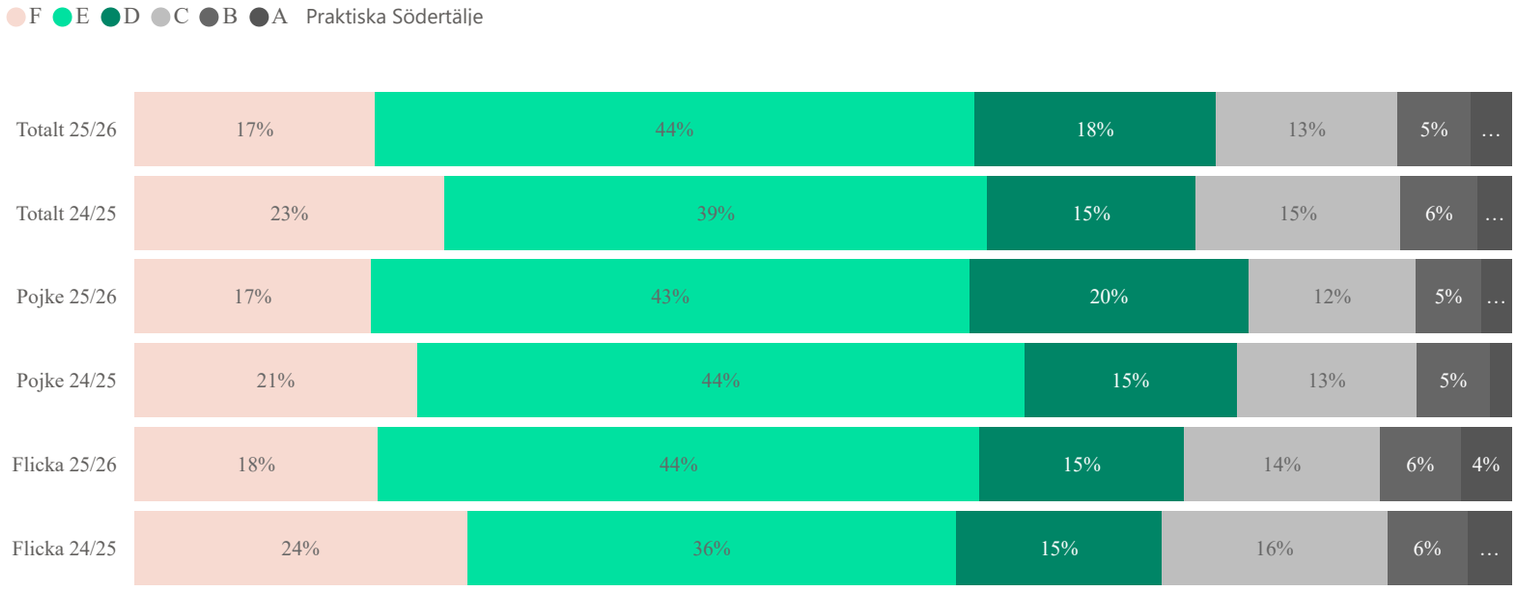
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



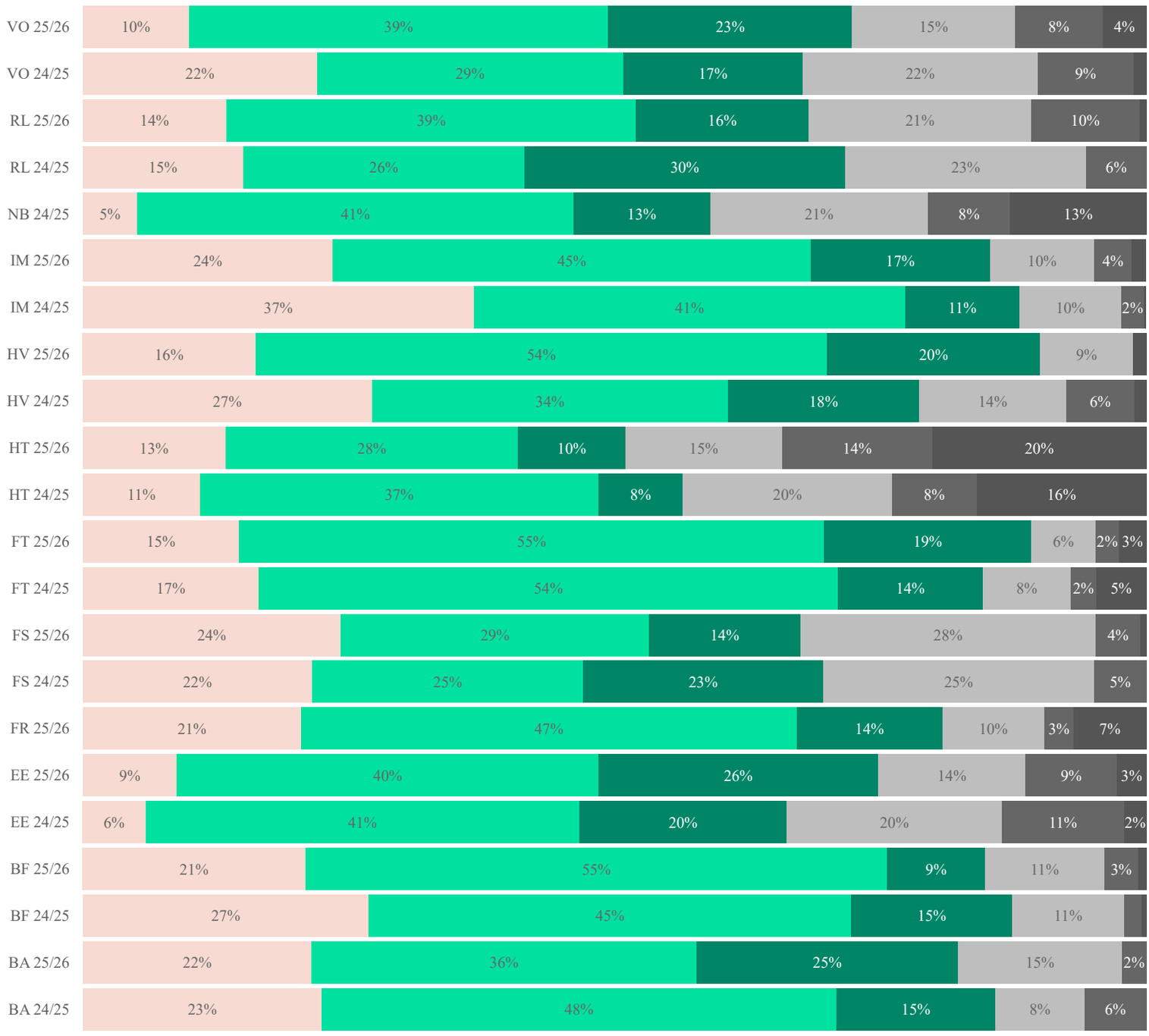
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



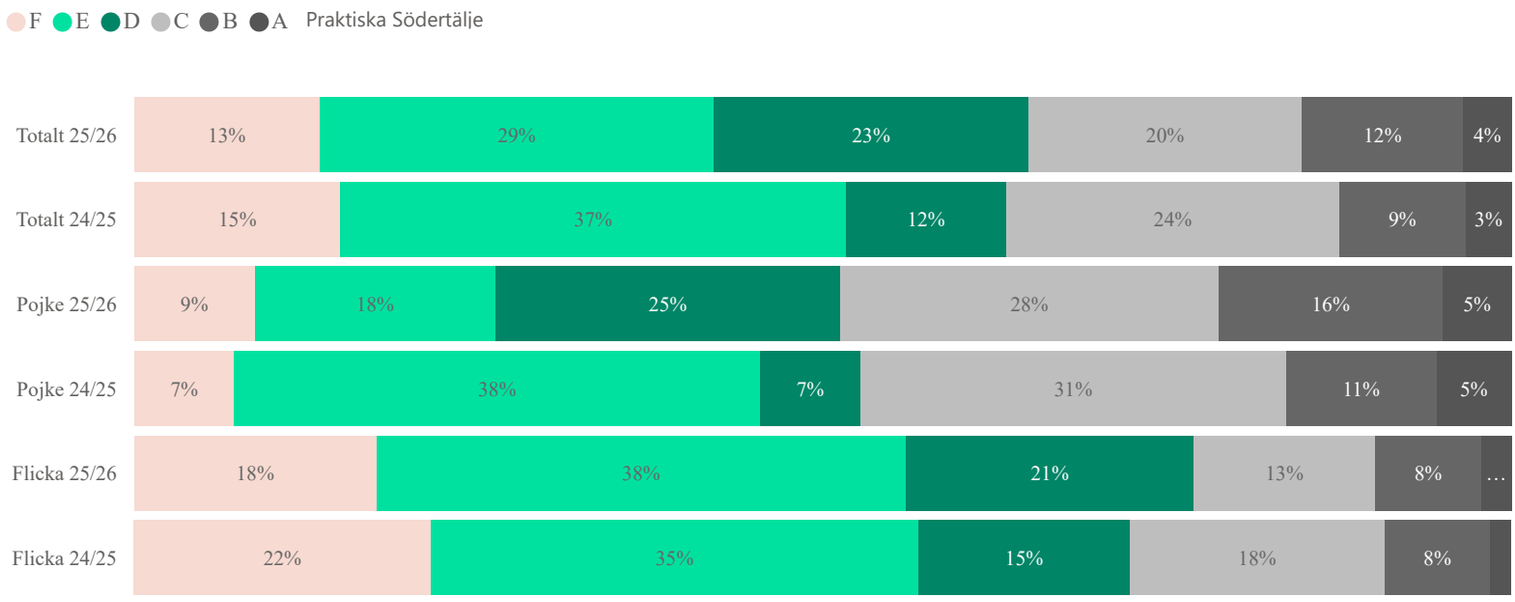
Betygsfördelning, per kön



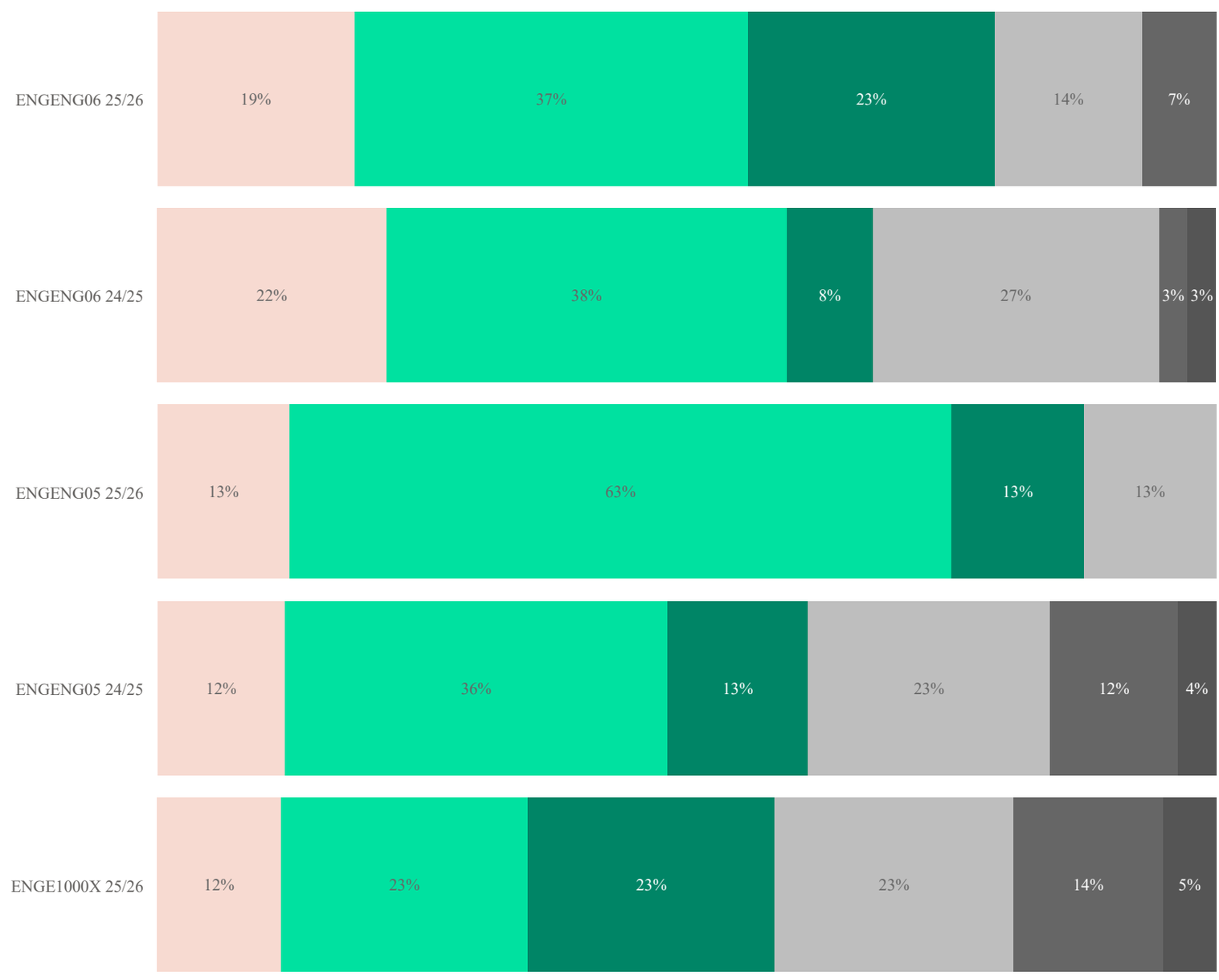
Betygsfördelning, per program



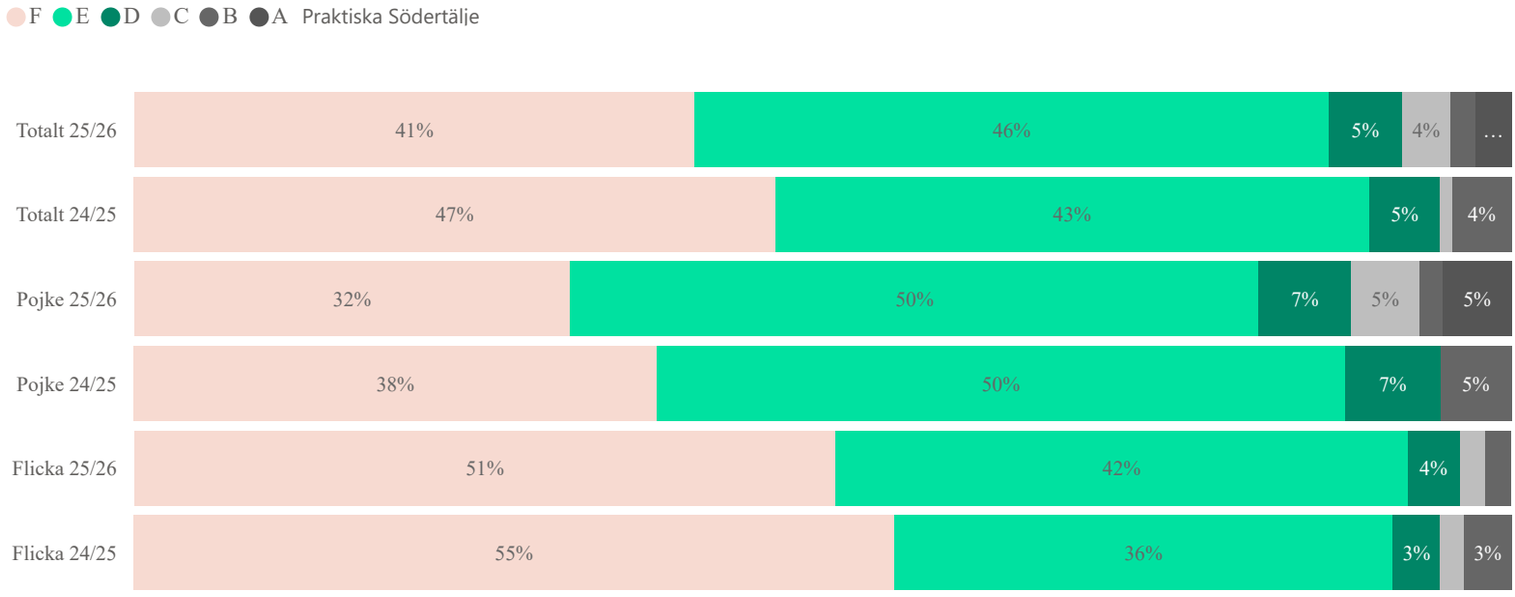
Betygsfördelning engelska, per kön



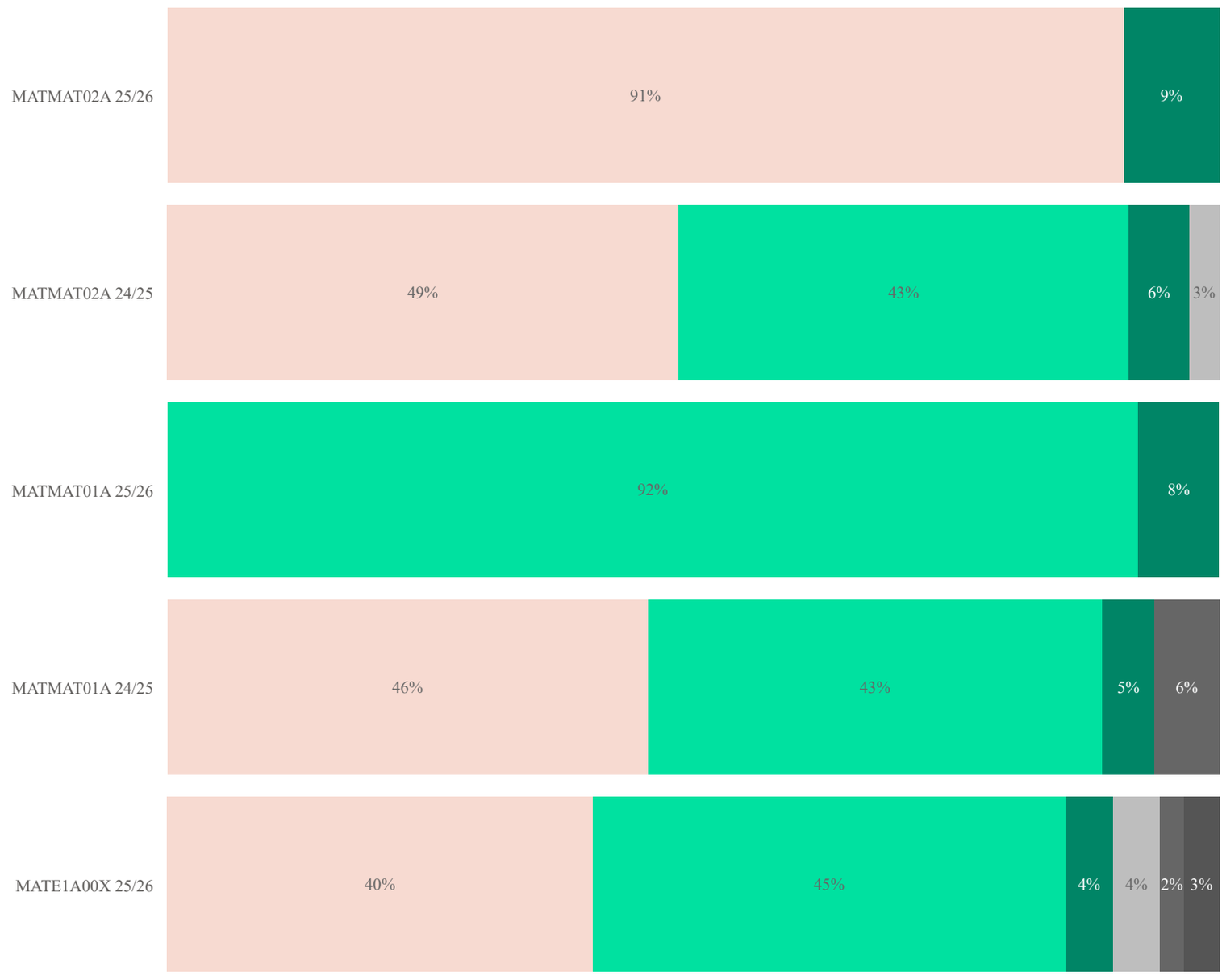
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



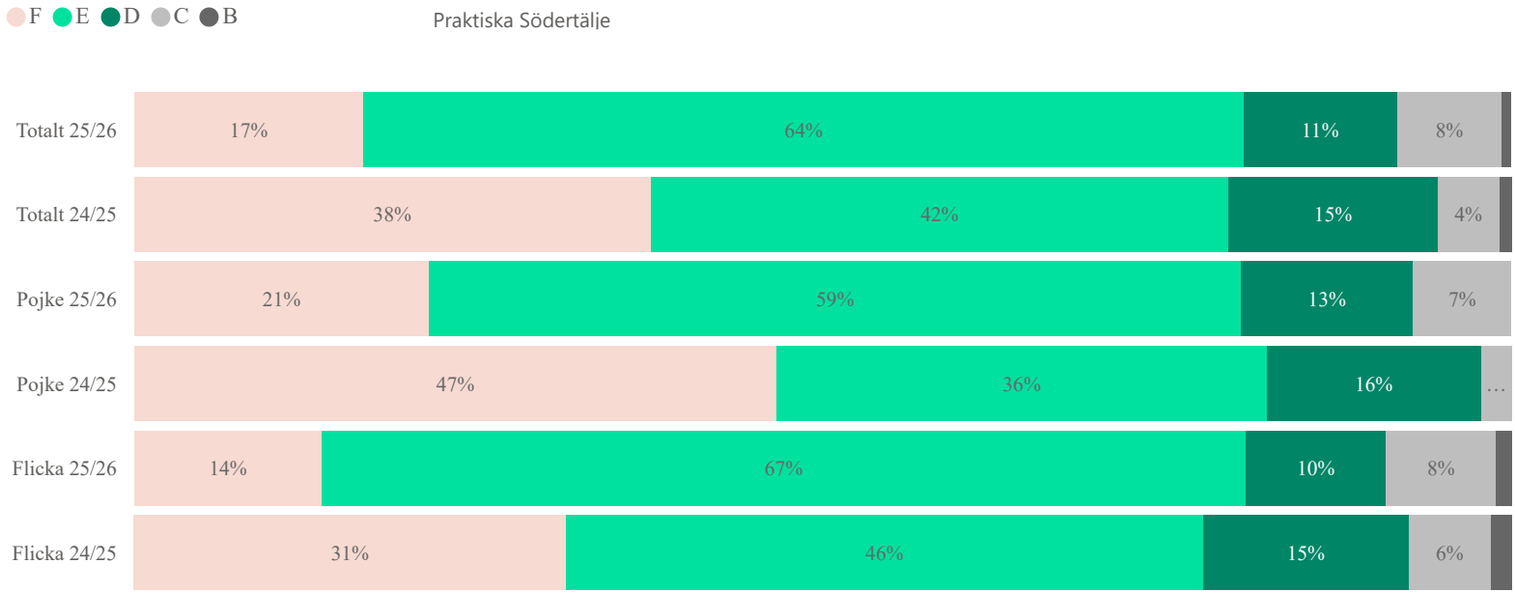
Betygsfördelning matematik, per kön



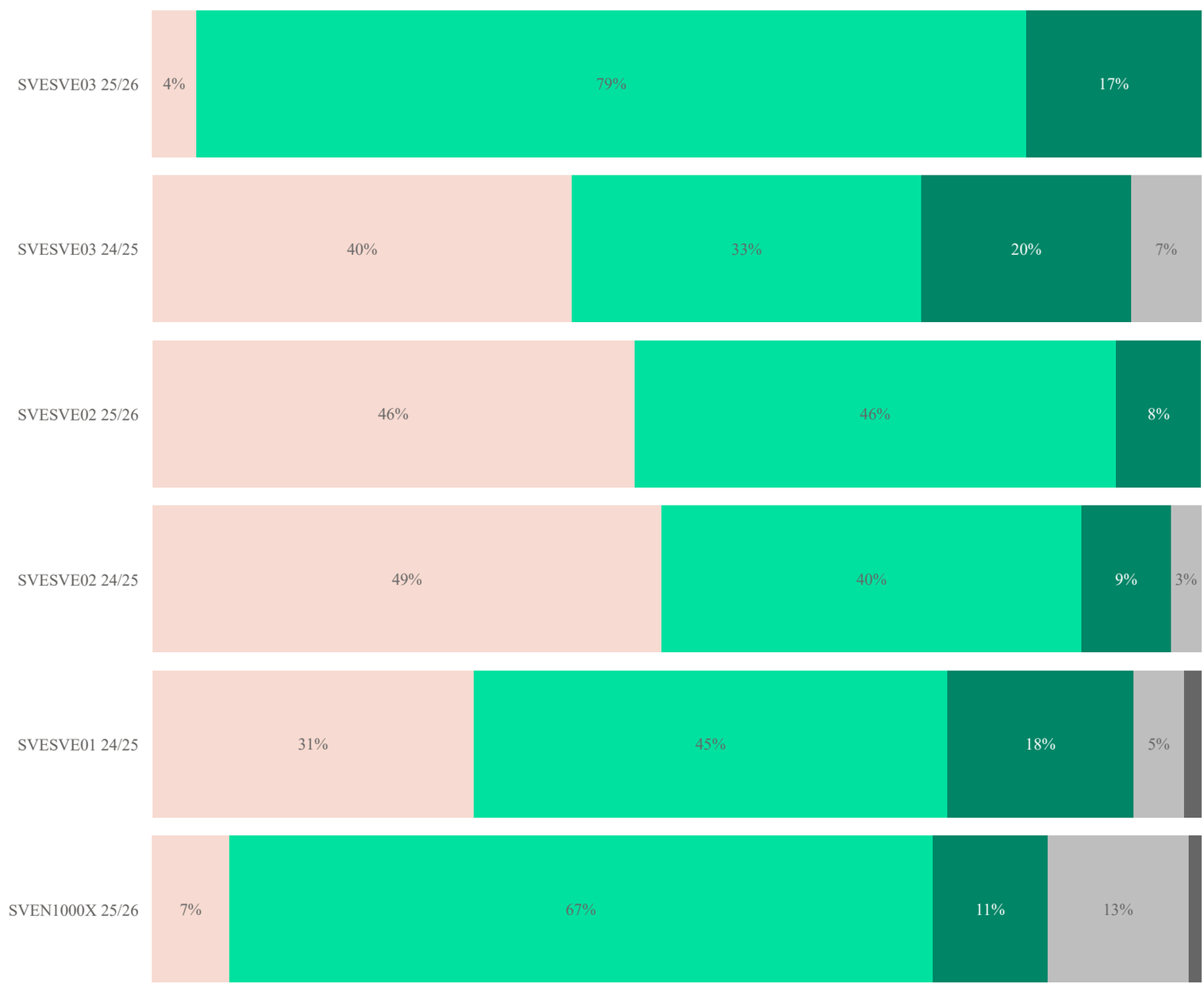
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



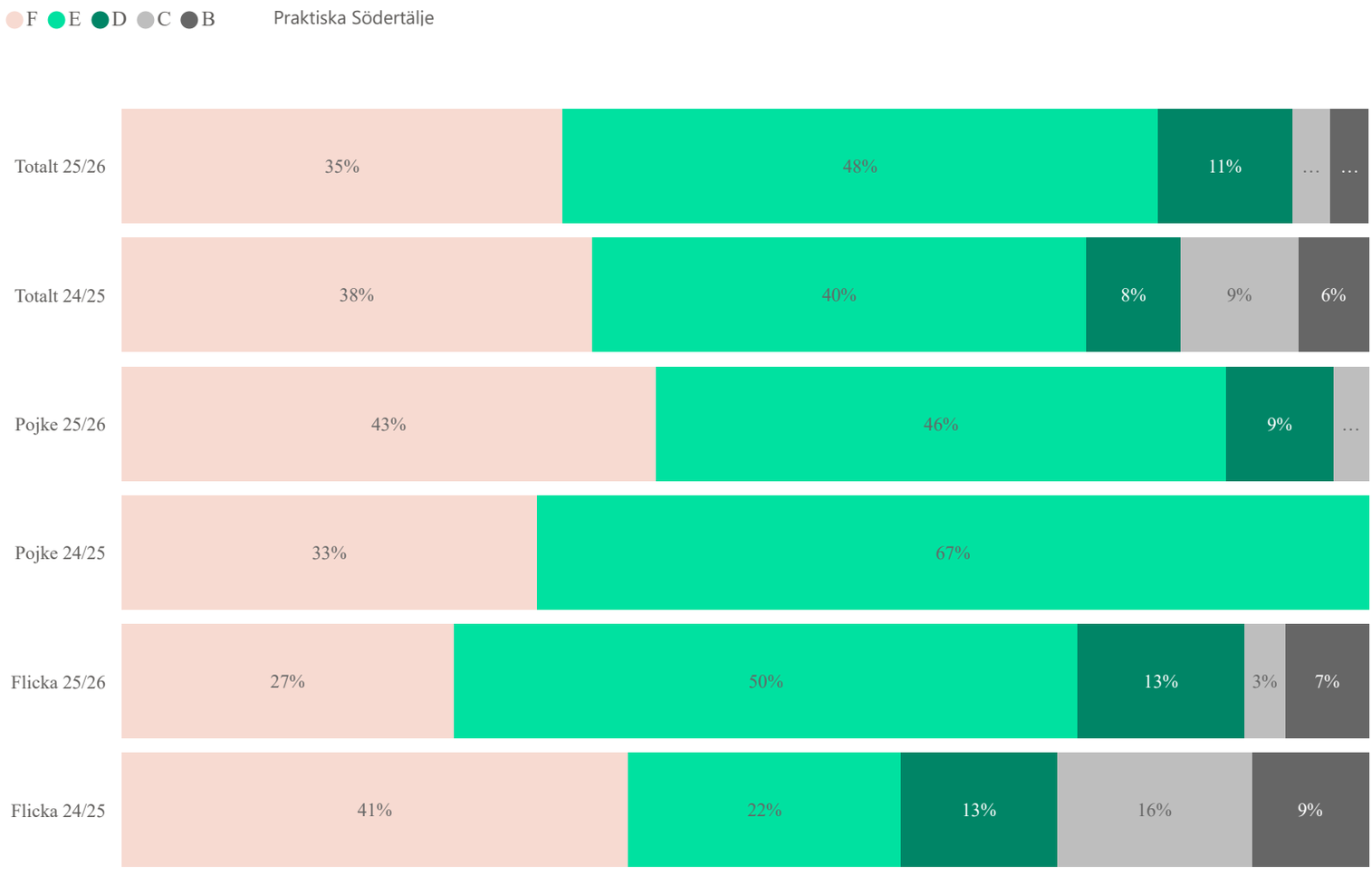
Betygsfördelning svenska, per kön



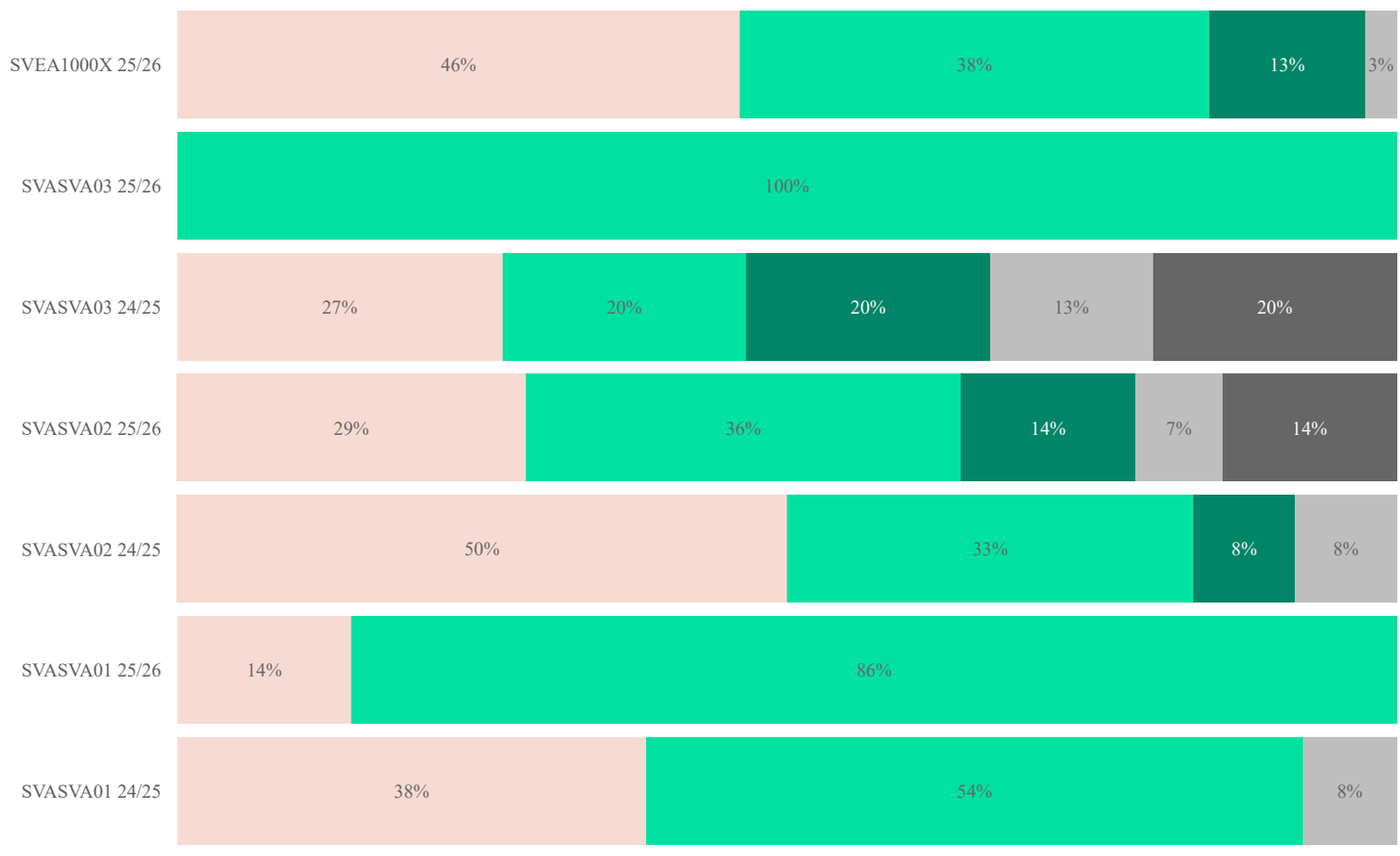
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



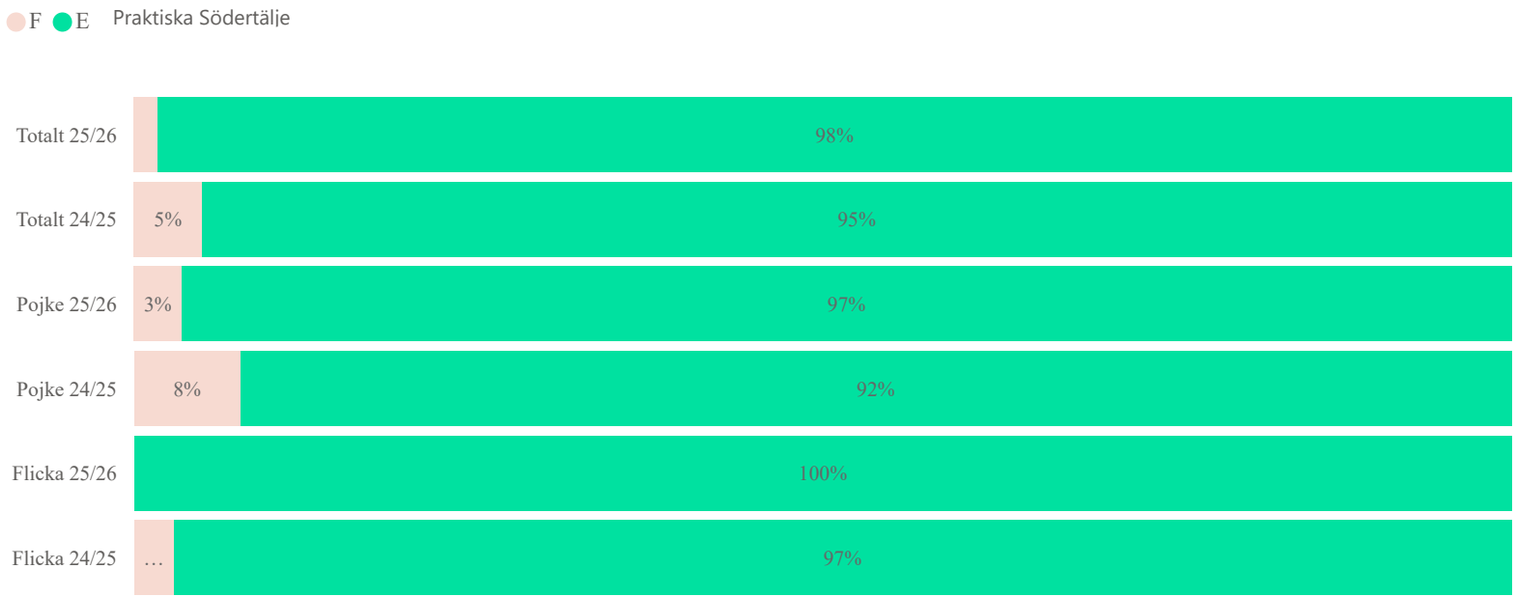
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



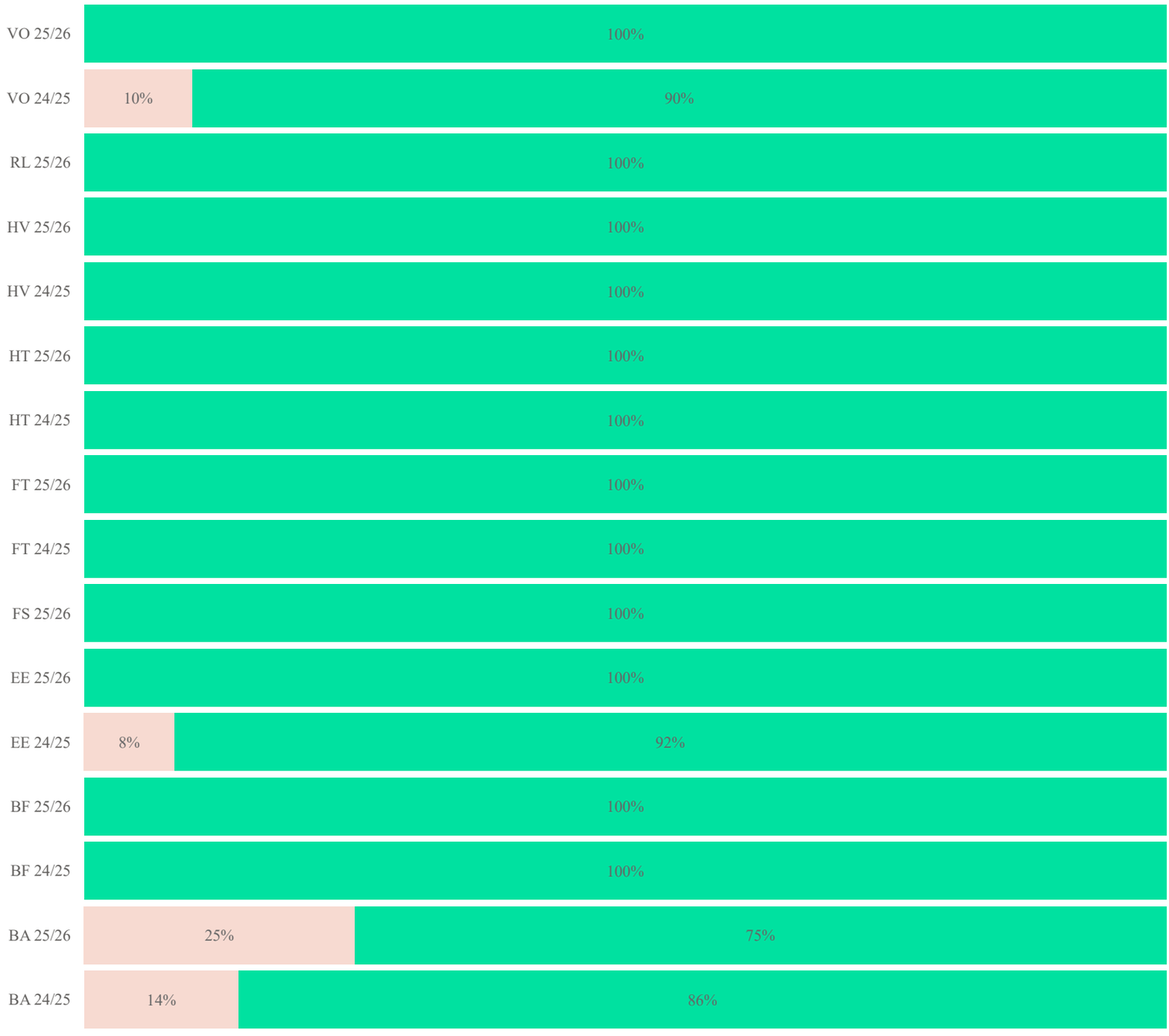
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



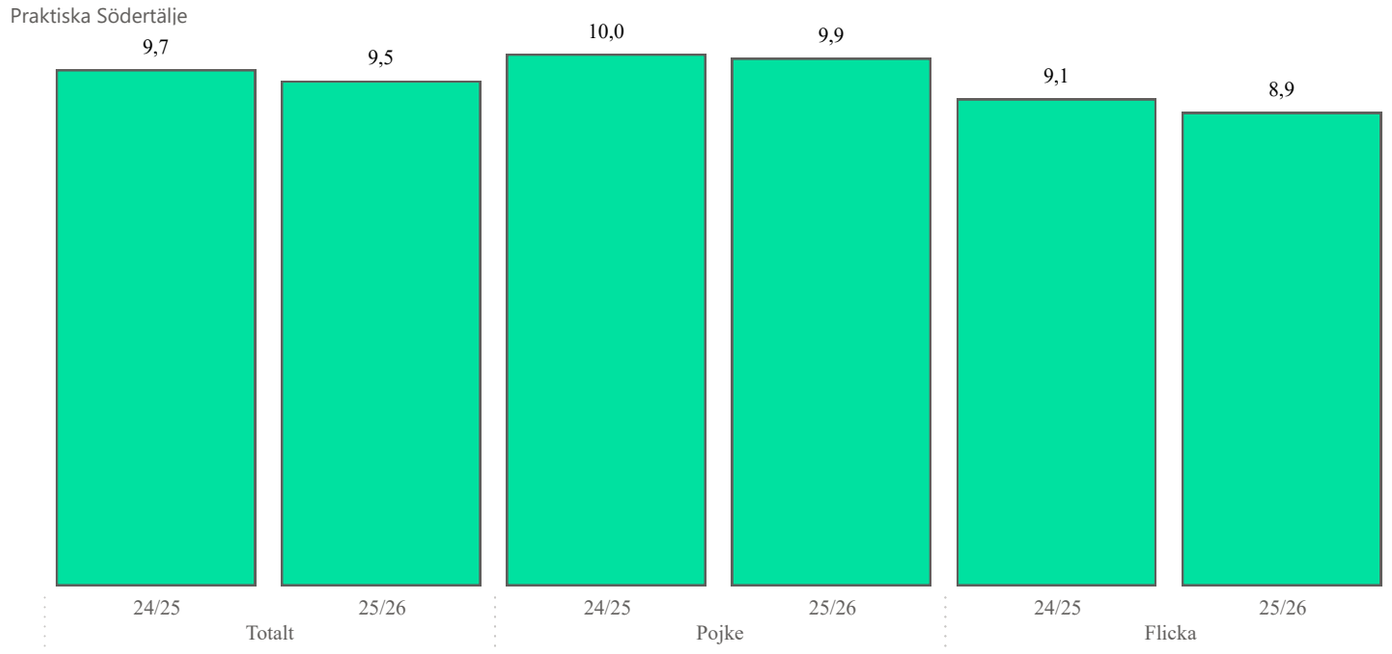
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



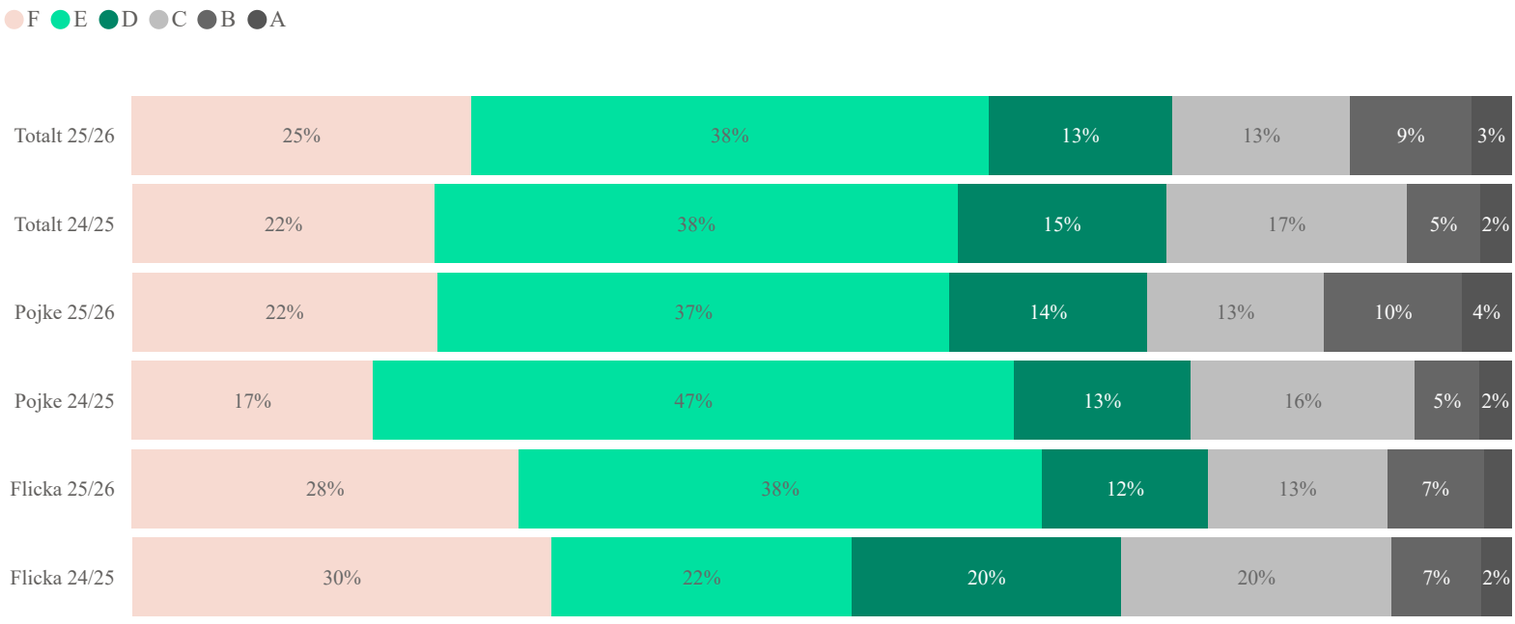
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



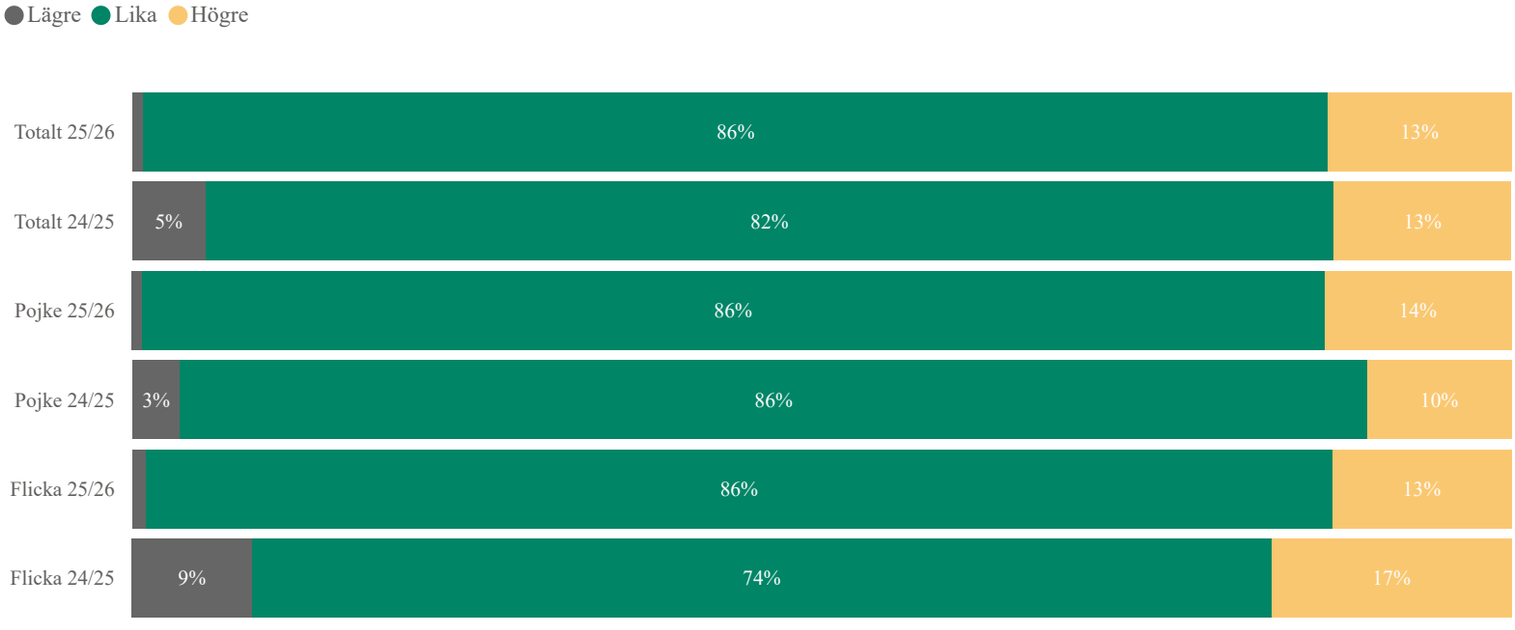
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

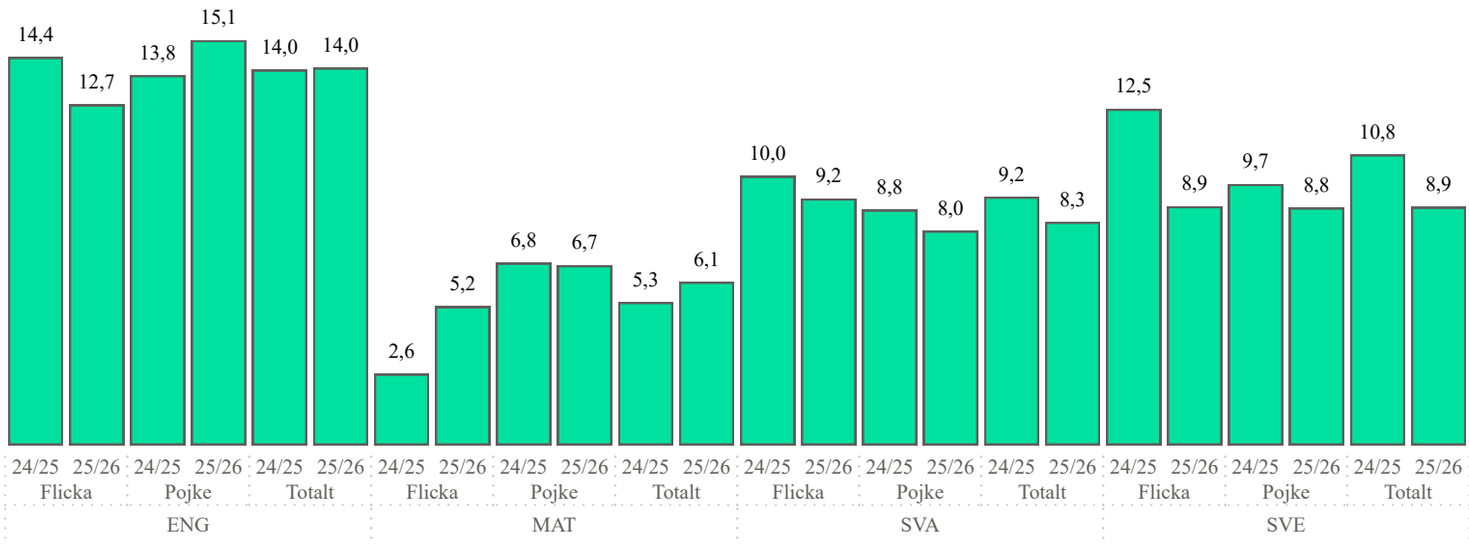


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

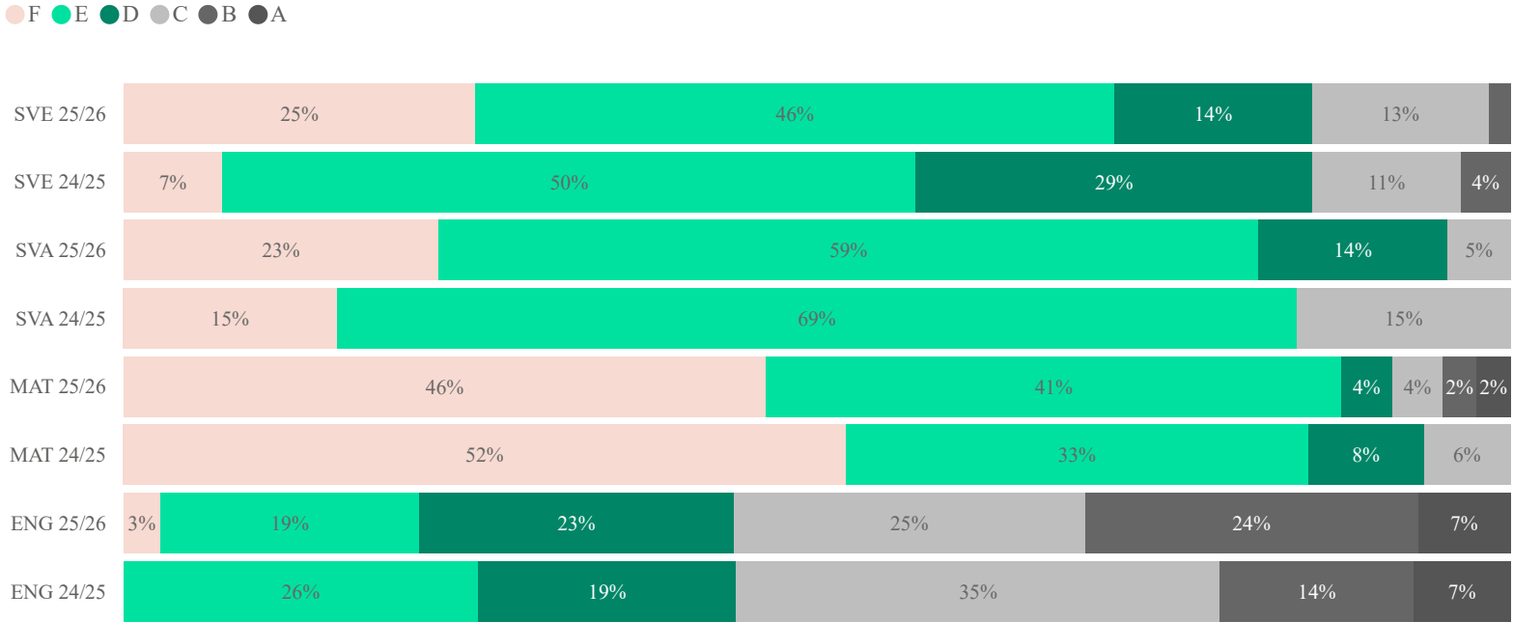


NP (provbetygspoäng), per ämne

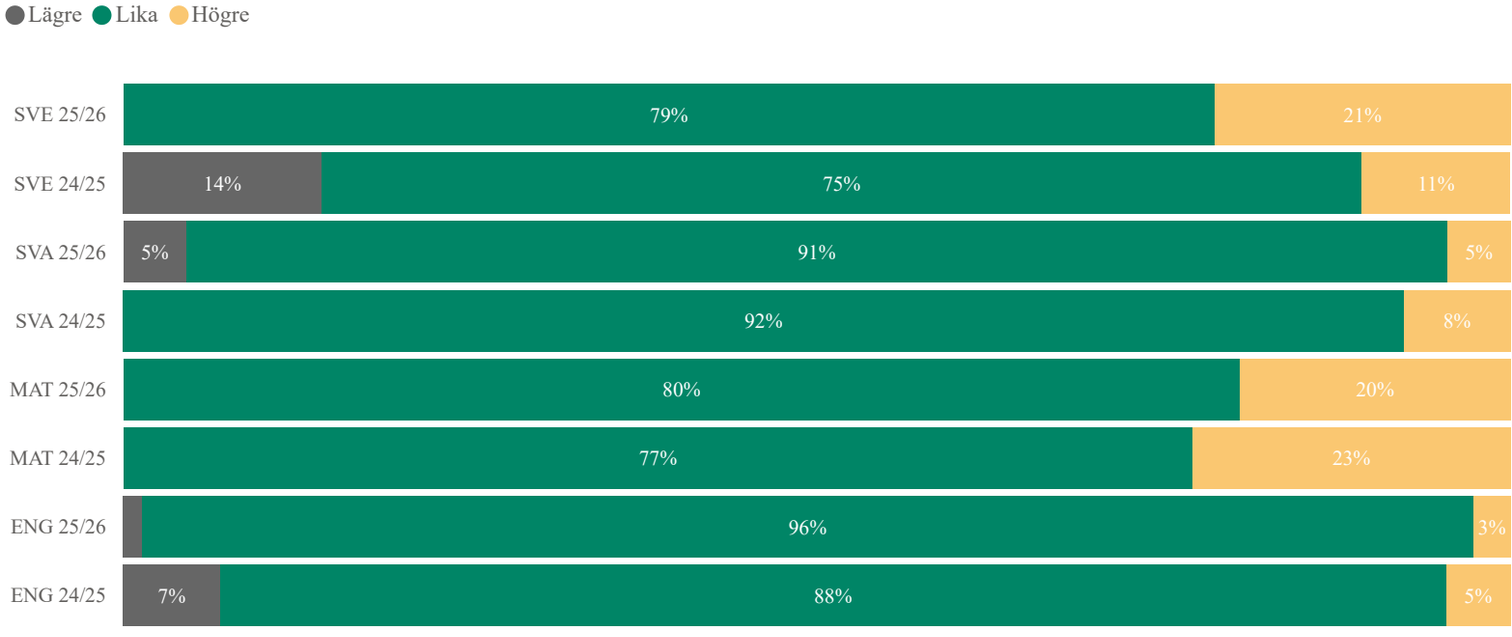
Praktiska Södertälje



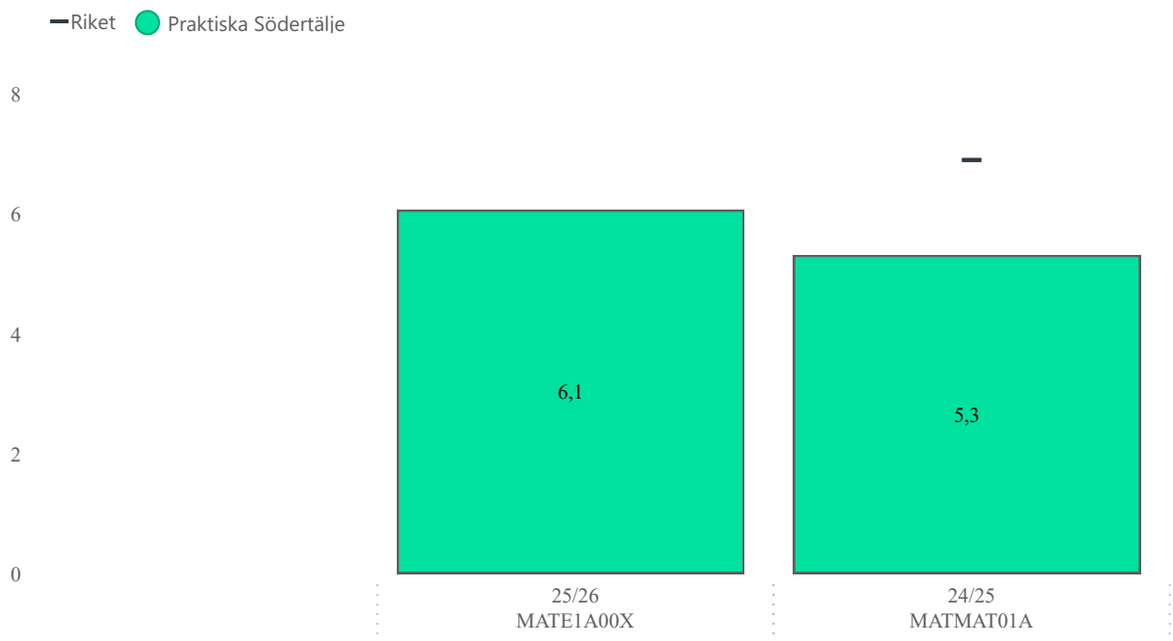
NP (betygsfördelning), per ämne



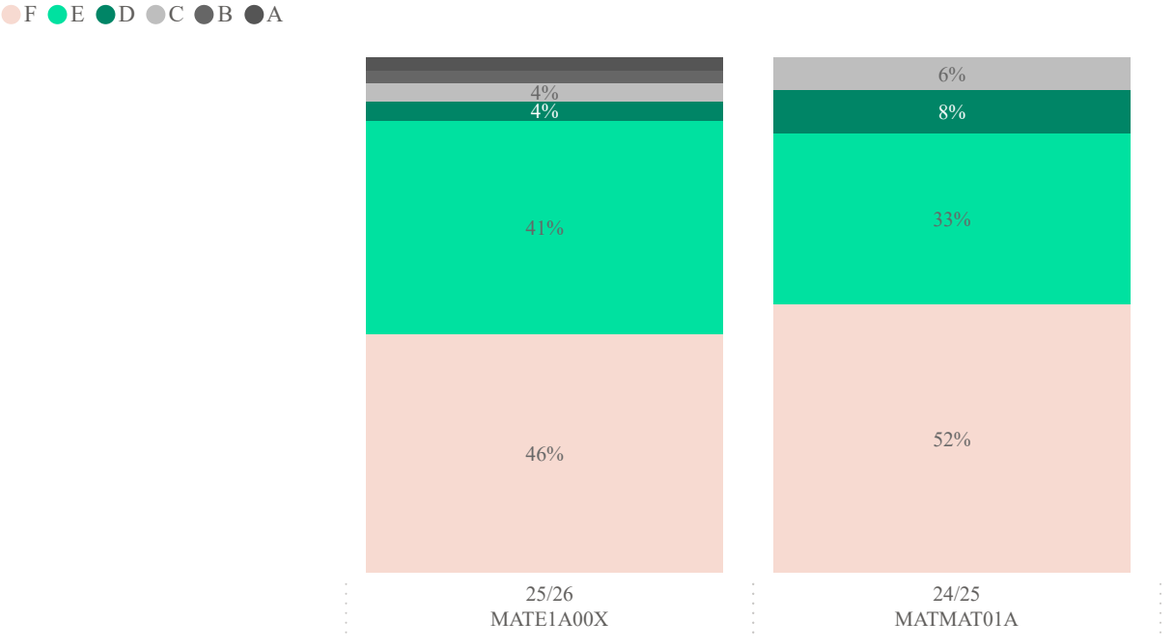
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



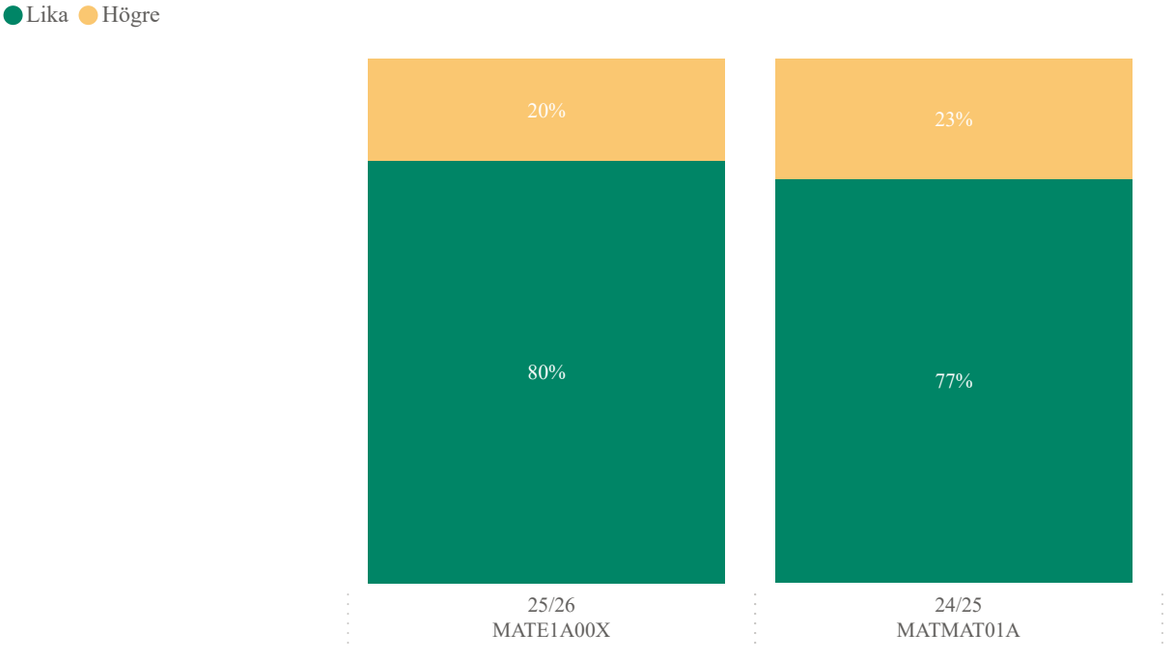
NP (provbetygspoäng), matematik



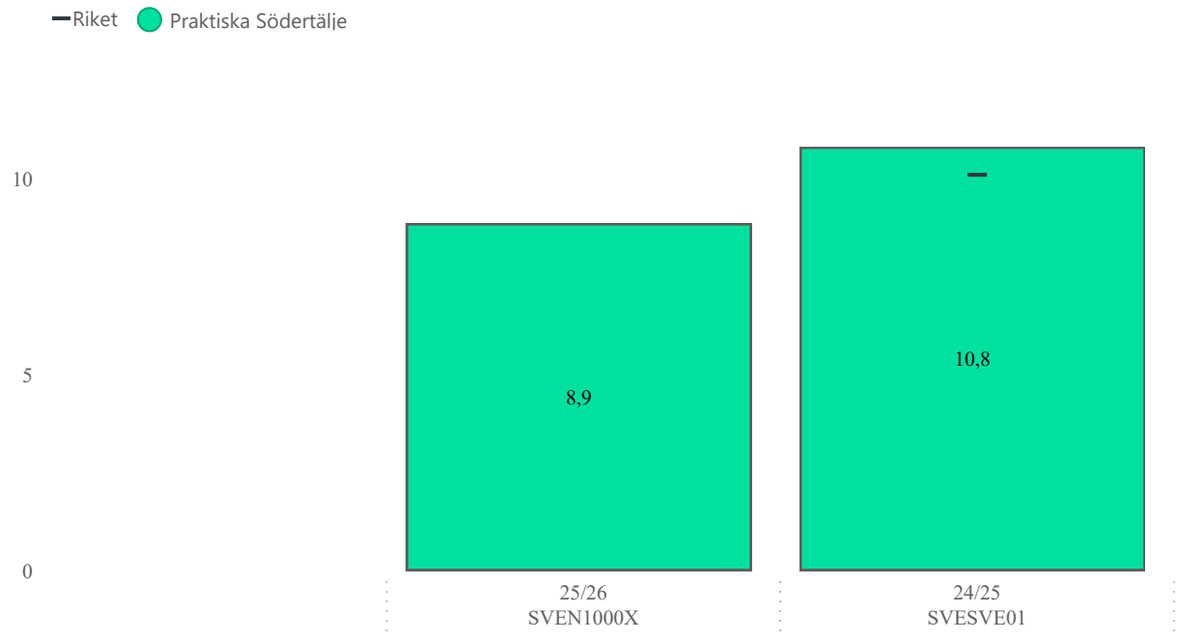
NP (betygsfördelning), matematik



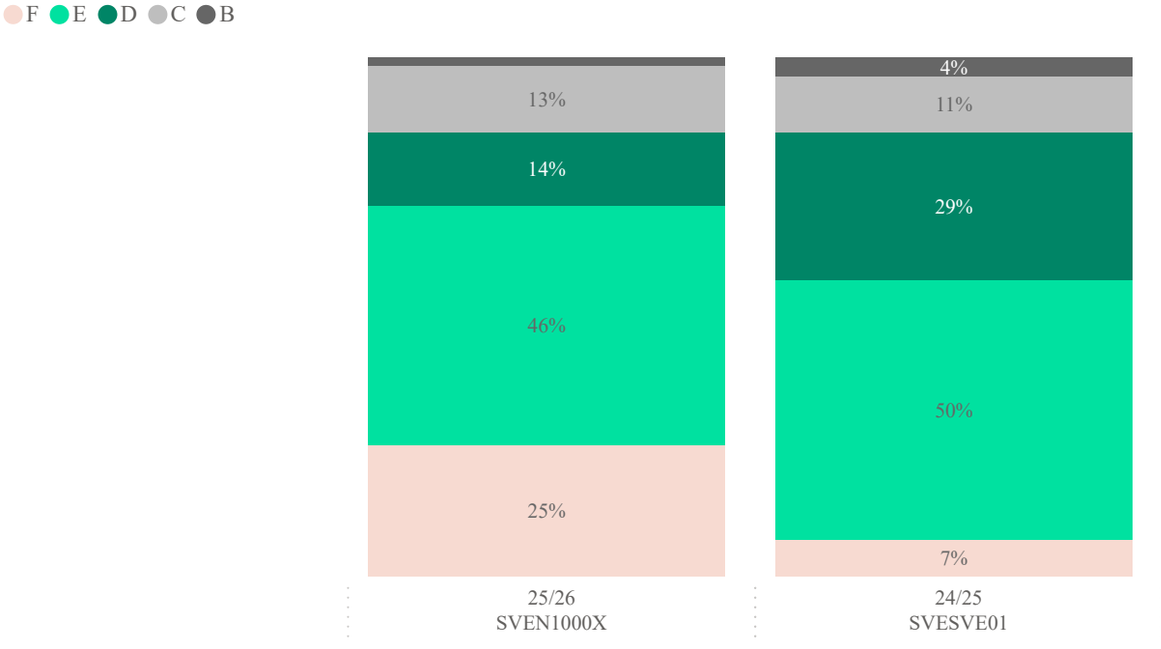
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



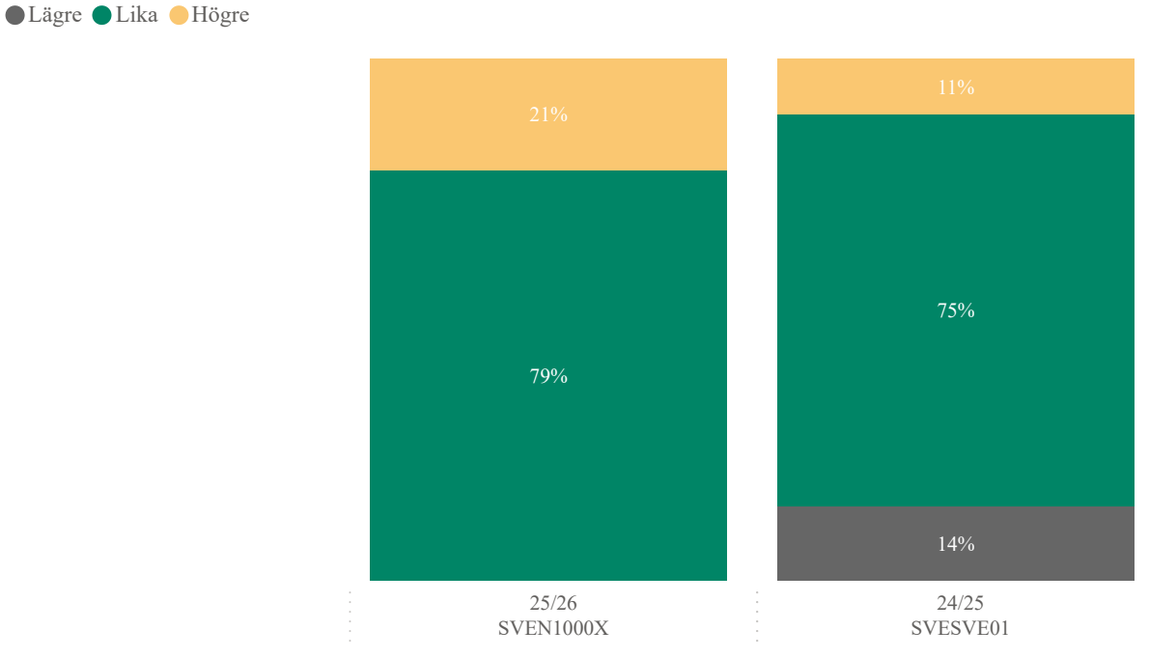
NP (provbetygspoäng), svenska



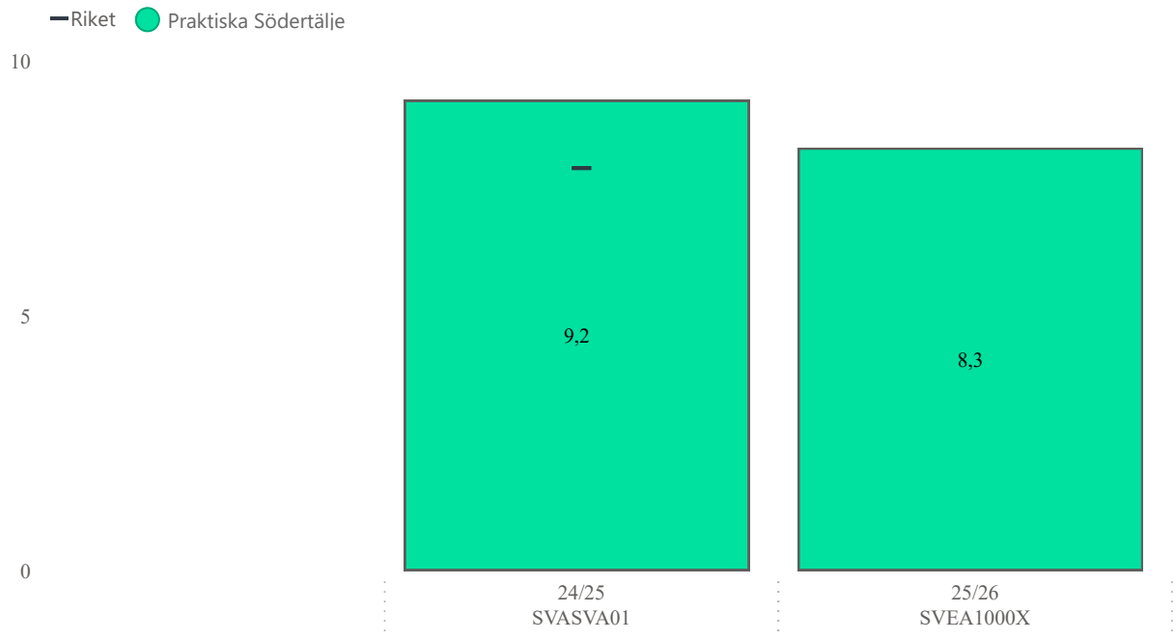
NP (betygsfördelning), svenska



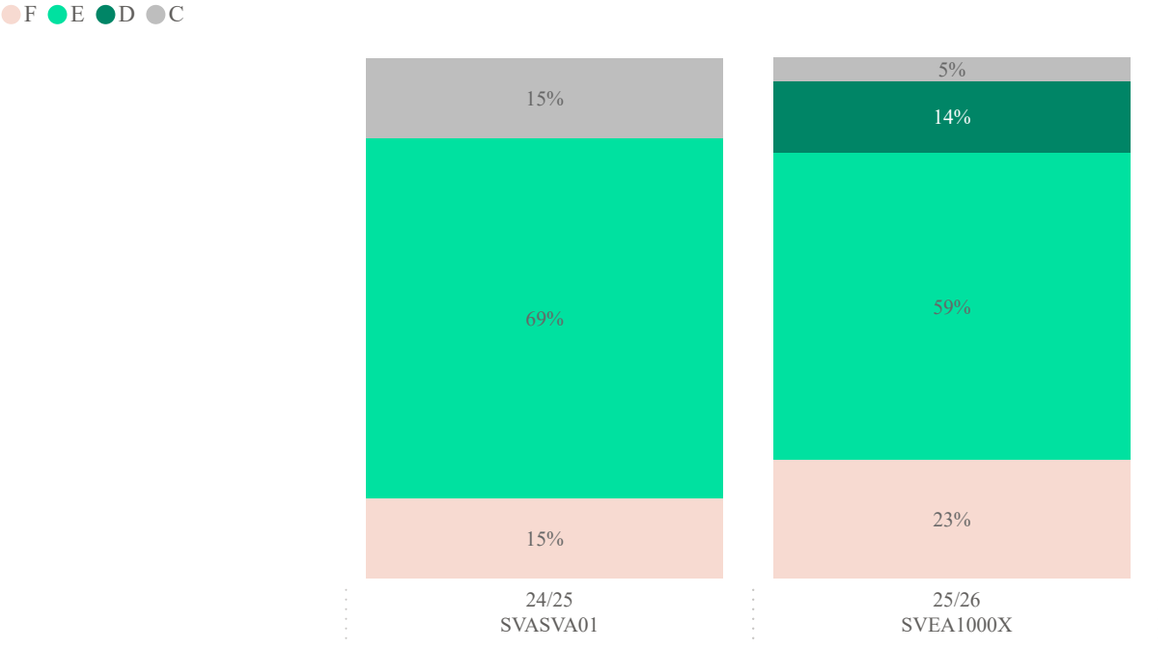
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



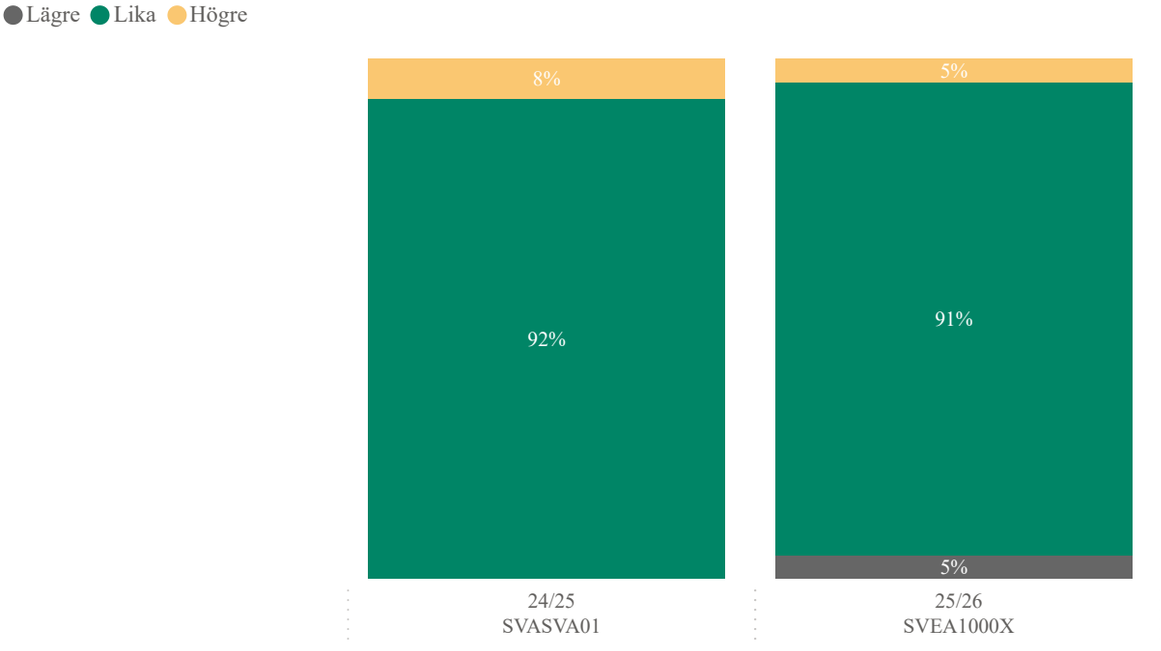
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



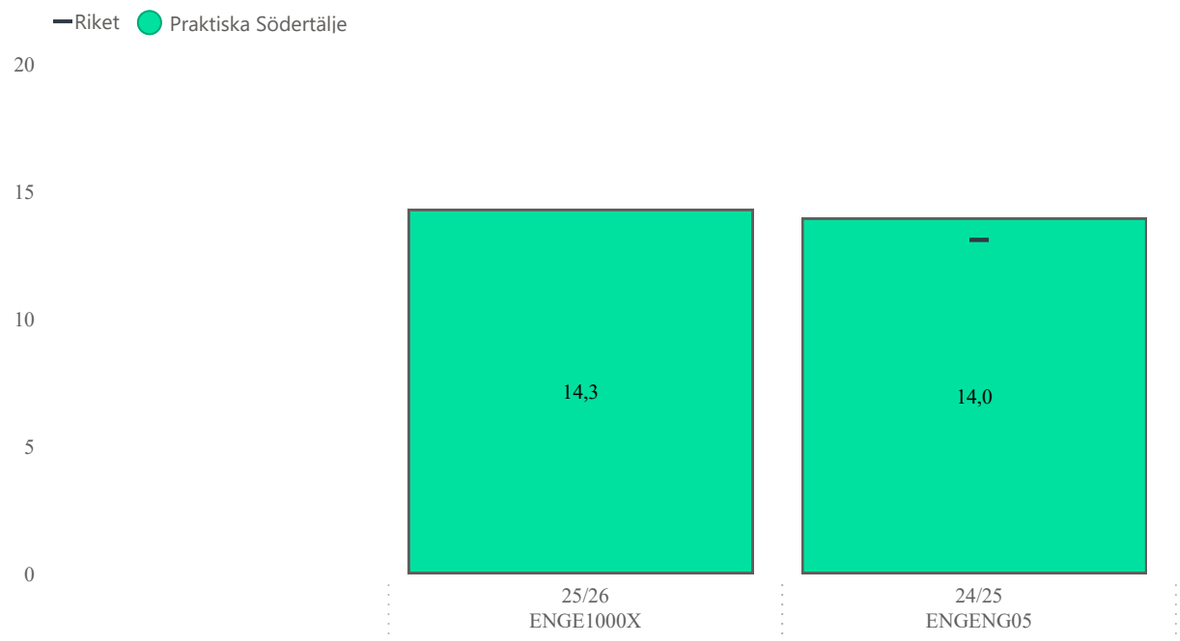
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



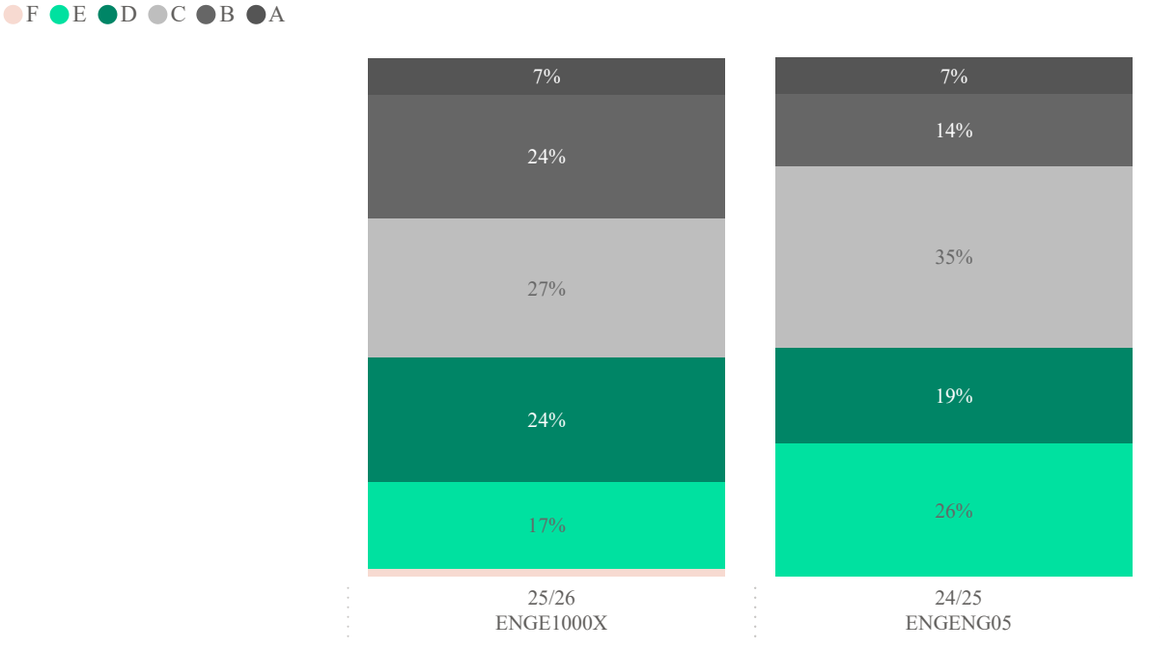
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

