PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Skövde

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **8**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **14**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 14

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 18

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 20

Slutsatser och fokus framöver **24**

Resultatredovisning **26**

Avgångselever 26

Samtliga betyg 26

Nationella provresultat (Obl. prov) 26

Om skolan

Huvudman för Praktiska Skövde är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Praktiska Skövde

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Bygg- och anläggningsprogrammet		9
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	19
Bygg- och anläggningsprogrammet	Måleri	8
Fordons- och transportprogrammet		4
Fordons- och transportprogrammet	Personbil	21
Försäljnings- och serviceprogrammet		33
Hantverksprogrammet	Florist	11
Introduktionsprogram, Programinriktat val		51
Introduktionsprogram, Yrkesintroduktion		22
Vård- och omsorgsprogrammet		29
Samtliga		**207**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	49 %	39 %	35 %
24/25	46 %	36 %	36 %

Lärare Praktiska Skövde

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

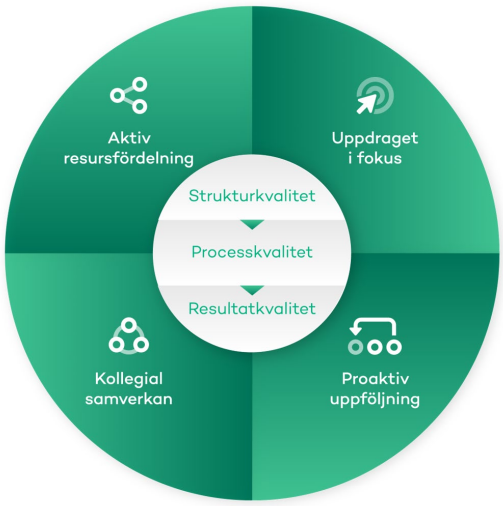
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	50,9 %
24/25	45,6 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Den presenterade datan visar påtagliga förändringar i elevernas kunskapsresultat mellan läsåren 2024/2025 och 2025/2026. Nedan följer en sammanställning och analys uppdelad på kön och yrkesprogram.

Översikt och jämförelse

Kategori	Examensgrad 24/25	Examensgrad 25/26	GBP 24/25	GBP 25/26	Högskolebehörighet 24/25	Högskolebehörighet 25/26
Flickor	78%	62%	12,5	12,3	13%	14%
Pojkar	75%	71%	11,2	11,7	4%	3%
BA	88%	67%	11,2	11,7	Saknas	6%
FS	73%	78%	11,5	13,5	9%	Saknas
FT	73%	70%	12,1	11,1	Saknas	10%
HV	100%	67%	15,2	12,9	60%	33%
VO	50%	56%	10,5	11,1	Saknas	Saknas

Analys av resultaten

- Könsskillnader och generella trender: Det finns ett markant fall i examensgraden för flickor (från 78% till 62%), trots att deras genomsnittliga betygspoäng (GBP) och andel högskolebehöriga ligger relativt stabilt. Pojkarnas examensgrad minskar också något (från 75% till 71%), men de visar en svag ökning i GBP (från 11,2 till 11,7). Andelen pojkar med högskolebehörighet är dock fortsatt mycket låg (3–4%).

- Programvisa avvikelser:
    - HV och BA: Visar de mest dramatiska tappen i examensgrad. HV tappar från 100% till 67% parallellt med ett kraftigt drop i både GBP (från 15,2 till 12,9) och högskolebehörighet (från 60% till 33%). BA minskar i examen från 88% till 67%, även om deras GBP stiger något.
    - FS och VO: Visar en positiv utveckling. FS ökar sin examensgrad (73% till 78%) och gör en rejäl ökning i GBP (11,5 till 13,5). VO ökar sin examensgrad från låga 50% till 56% och höjer även sitt GBP.
    - FT: Backar svagt på samtliga områden (lägre examen och lägre GBP).

Det generella examenstappet – i synnerhet bland flickor samt på BA- och HV-programmen – är den mest kritiska punkten att följa upp med riktade insatser för att säkra godkända betyg i samtliga kurser.

Samtliga elevers resultat

1. Sammanställning av kunskapsresultaten
Sammanfattande tabell: Examen, GBP och Högskolebehörighet

Kategori	Examens-grad 24/25	Examensgrad 25/26	GBP 24/25	GBP 25/26	Högskolebehörighet 24/25	Högskolebehörighet 25/26
Flickor	78 %	62 %	12,5	12,3	13 %	14 %
Pojkar	75 %	71 %	11,2	11,7	4 %	3 %
BA	88 %	67 %	11,2	11,7	Uppgift saknas	6 %
FS	73 %	78 %	11,5	13,5	9 %	Uppgift saknas
FT	73 %	70 %	12,1	11,1	Uppgift saknas	10 %
HV	100 %	67 %	15,2	12,9	60 %	33 %
VO	50 %	56 %	10,5	11,1	Uppgift saknas	Uppgift saknas

Betygsfördelning per kön och program (%)

Kategori / Läsår	F	E	D	C	B	A
Flickor 24/25	22	35	16	16	6	4
Flickor 25/26	19	37	14	18	7	6
Pojkar 24/25	17	38	24	16*	4	0
Pojkar 25/26	20	42	17	15	4	0
BA 24/25	8	42	31	15	3	0
BA 25/26	13	52	20	11	3	0
FS 24/25	13	31	19	20	10	6
FS 25/26	18	28	10	26	8	10
FT 24/25	13	37	24	20	5	0
FT 25/26	16	33	19	26	5	0
HV 24/25	8	31	23	15	15	9

Kategori / Läsår	F	E	D	C	B	A
HV 25/26	0	27	29	27	14	3
VO 24/25	21	41	15	17	2	4
VO 25/26	15	38	10	19	10	7

2. Analys av resultaten

A. Analys utifrån könsskillnader

1. Examensgrad och F-betyg vs. Total betygsfördelning:
    - Flickor: Det finns en tydlig diskrepans för flickor mellan examensgraden och betygsfördelningen. Examensgraden faller kraftigt från 78 % till 62 %, samtidigt som andelen F-betyg faktiskt minskar något från 22 % till 19 %, och andelen högre betyg (C–A) stiger svagt. Detta tyder på att F-betygen under läsår 25/26 är koncentrerade till nyckelkurser som krävs för examen (t.ex. gymnasiearbete eller karaktärsämnen), alternativt att ett mindre antal flickor drabbats av F-betyg i fler kurser samtidigt.
    - Pojkar: Pojkarnas examensgrad sjunker svagt (75 % till 71 %), samtidigt som andelen F-betyg ökar från 17 % till 20 %. En mycket stor andel av pojkarnas betyg ligger i E- och D-spannet (59 % läsår 25/26). Inga pojkar når A-betyg under något av läsåren, vilket minskar deras samlade GBP.
2. Högskolebehörighet:
    - Pojkar har en fortsatt mycket låg andel med högskolebehörighet (3–4 %), vilket stämmer överens med att en extremt liten andel når betyg i de högre intervallen samt att kurser för högskolebehörighet eventuellt väljs bort i hög grad.
    - Flickor ligger stabilt på 13–14 % högskolebehörighet, vilket trots ett fall i examensgraden visar att de som fullföljer programmen ofta når behörighet.

B. Programvis analys

1. Bygg- och anläggningsprogrammet (BA):
    - Negativ trend i examen: Examensgraden sjunker markant från 88 % till 67 %.
    - Minskad spridning: Andelen F-betyg ökar från 8 % till 13 %, samtidigt som E-betygen ökar till hela 52 %. BA har inga A-betyg och en låg andel högre betyg (B–A på endast 3 %). Det höjda GBP (11,2 till 11,7) förklaras av att färre elever ligger på D-nivå och fler har klättrat till E/C, men den ökade F-andelen slår direkt mot examensgraden.
2. Försäljnings- och serviceprogrammet (FS):
    - Positiv utveckling: Både examensgraden (73 % till 78 %) och GBP (11,5 till 13,5) ökar avsevärt.
    - Polarisering i betyg: Andelen höga betyg (A-betyg ökar till 10 % och C-betyg till 26 %) driver upp GBP. Däremot ökar även andelen F-betyg från 13 % till 18 %, vilket visar på en ökad spridning i elevgruppen där vissa lyckas mycket väl medan en delgrupp har stora svårigheter.
3. Fordons- och transportprogrammet (FT):
    - Svag nedgång: Examensgraden sjunker från 73 % till 70 % och GBP faller från 12,1 till 11,1.
    - Förskjutning mot E/F: Andelen F-betyg ökar till 16 %, medan D-betygen minskar och C-betygen ökar. Avsaknaden av A-betyg och låg andel B-betyg (5 %) håller GBP nere.

4. Hantverksprogrammet (HV):
    - Tydligt fall i examen och kvalitetstoppar: Examensgraden har rasat från 100 % till 67 %, och högskolebehörigheten halverats från 60 % till 33 %. GBP sjunker från höga 15,2 till 12,9.
    - Anmärkningsvärd betygsfördelning: Paradoxalt nog har HV 0 % F-betyg läsår 25/26. Eftersom examensgraden ändå sjunker till 67 % innebär detta att elever antingen saknar betyg/streck i kurser (ej underlag för betyg) eller har obehörighet på grund av ej godkänt Gymnasiearbete. Betygsfördelningen är annars relativt jämn mellan E, D och C, men har färre A-betyg jämfört med föregående år.
5. Vård- och omsorgsprogrammet (VO):
    - Positiv förflyttning: Examensgraden ökar från låga 50 % till 56 %, och GBP ökar från 10,5 till 11,1.
    - Minskade F-betyg och fler höga betyg: Andelen F-betyg minskar från 21 % till 15 %. Andelen B- och A-betyg ökar betydligt (B ökar från 2 % till 10 %, A från 4 % till 7 %). Programmet visar en tydlig förbättring i kunskapsresultaten, även om utgångsläget kräver fortsatt arbete för att höja examensgraden ytterligare.

3. Slutsatser och prioriterade insatsområden
- Fokus på nyckelkurser för examen: Det generella fallet i examensgrad (särskilt för flickor samt på HV och BA) överensstämmer inte alltid med en ökning av totala F-betyg. Det tyder på att underkända betyg hamnar i kurser som är avgörande för yrkesexamen (t.ex. Gymnasiearbete eller specifika karaktärsämnen). Insatser bör riktas mot tidig identifiering av elever som riskerar F i dessa specifika kurser.
- Åtgärder för pojkar: Pojkarnas avsaknad av A-betyg, låga andel högskolebehörighet (3 %) och höga andel F/E-betyg kräver riktade stödinsatser för att främja studiemotivation och studieteknik samt höja måluppfyllelsen utöver enbart godkänt nivå.
- Uppföljning av HV-programmet: En särskild utredning bör göras gällande varför HV har 0 % F-betyg men ändå enbart 67 % examensgrad under 25/26, för att identifiera om orsaken är stor frånvaro/ej betygssatta kurser eller misslyckade gymnasiearbeten.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

1. Sammanställning av samtliga kunskapsresultat

1.1 Examen, GBP och Högskolebehörighet

Kategori / Läsår	Examensgrad 24/25	Examensgrad 25/26	GBP 24/25	GBP 25/26	Högskolebehörighet 24/25	Högskolebehörighet 25/26
Flickor	78 %	62 %	12,5	12,3	13 %	14 %
Pojkar	75 %	71 %	11,2	11,7	4 %	3 %

Kategori / Läsår	Examensgrad 24/25	Examensgrad 25/26	GBP 24/25	GBP 25/26	Högskolebehörighet 24/25	Högskolebehörighet 25/26
Bygg & Anläggning (BA)	88 %	67 %	11,2	11,7	Uppgift saknas	6 %
Försäljning & Service (FS)	73 %	78 %	11,5	13,5	9 %	Uppgift saknas
Fordon & Transport (FT)	73 %	70 %	12,1	11,1	Uppgift saknas	10 %
Hantverk (HV)	100 %	67 %	15,2	12,9	60 %	33 %
Vård & Omsorg (VO)	50 %	56 %	10,5	11,1	Uppgift saknas	Uppgift saknas

1.2 Betygsfördelning i Kurser per Kön och Program (%)

Kategori / Läsår	F	E	D	C	B	A
Flickor 24/25	22 %	35 %	16 %	16 %	6 %	4 %
Flickor 25/26	19 %	37 %	14 %	18 %	7 %	6 %
Pojkar 24/25	17 %	38 %	24 %	16 %	4 %	0 %
Pojkar 25/26	20 %	42 %	17 %	15 %	4 %	0 %
BA 24/25	8 %	42 %	31 %	15 %	3 %	0 %
BA 25/26	13 %	52 %	20 %	11 %	3 %	0 %
FS 24/25	13 %	31 %	19 %	20 %	10 %	6 %

Kategori / Läsår	F	E	D	C	B	A
FS 25/26	18 %	28 %	10 %	26 %	8 %	10 %
FT 24/25	13 %	37 %	24 %	20 %	5 %	0 %
FT 25/26	16 %	33 %	19 %	26 %	5 %	0 %
HV 24/25	8 %	31 %	23 %	15 %	15 %	9 %
HV 25/26	0 %	27 %	29 %	27 %	14 %	3 %
VO 24/25	21 %	41 %	15 %	17 %	2 %	4 %
VO 25/26	15 %	38 %	10 %	19 %	10 %	7 %

1.3 Nationella Prov (NP) – Resultat och Överensstämmelse

Provbetygspoäng (NP) per Kön och Sammanlagt

- 2024/2025: Totalt: 10,2 p | Flickor: 11,3 p | Pojkar: 8,5 p
- 2025/2026: Totalt: 8,2 p | Flickor: 8,7 p | Pojkar: 8,2 p

Provbetygspoäng (NP) per Ämne

- Engelska (ENG): 12,4 p (24/25) → 11,3 p (25/26)
    - 24/25 uppdelning: Flickor 12,8 p | Pojkar 12,0 p | Totalt 12,4 p
    - 25/26 uppdelning: Flickor 12,2 p | Pojkar 10,6 p | Totalt 11,3 p

- Svenska (SVE): 12,4 p (24/25) → 10,0 p (25/26)
    - 24/25 uppdelning: Flickor 13,6 p | Pojkar 10,7 p | Totalt 12,4 p
    - 25/26 uppdelning: Flickor 10,6 p | Pojkar 8,5 p | Totalt 10,0 p

- Svenska som andraspråk (SVA): 9,0 p (24/25) | Data saknas för 25/26

- Matematik (MAT): 6,9 p (24/25) → 4,1 p (25/26)

- 24/25 uppdelning: Flickor 7,5 p | Pojkar 6,3 p | Totalt 6,9 p
- 25/26 uppdelning: Flickor 4,5 p | Pojkar 3,7 p | Totalt 4,1 p

Betygsfördelning i Nationella Prov (%)

Ämne / Läsår	F	E	D	C	B	A
SVE 24/25	0 %	48 %	17 %	26 %	9 %	0 %
SVE 25/26	9 %	66 %	20 %	0 %	5 %	0 %
SVA 24/25	17 %	67 %	0 %	17 %	0 %	0 %
MAT 24/25	37 %	46 %	11 %	6 %	0 %	0 %
MAT 25/26	63 %	20 %	17 %	0 %	0 %	0 %
ENG 24/25	0 %	44 %	6 %	35 %	3 %	12 %
ENG 25/26	11 %	44 %	28 %	6 %	8 %	3 %

Överensstämmelse mellan Provbetyg (NP) och Kurs/Nivåbetyg

Totalt per kön och läsår:

- Totalt 24/25: Lägre provbetyg: 2 % | Lika: 89 % | Högre provbetyg: 9 %
- Totalt 25/26: Lägre provbetyg: 2 % | Lika: 85 % | Högre provbetyg: 13 %
- Flickor 24/25: Lägre: 2 % | Lika: 94 % | Högre: 4 %
- Flickor 25/26: Lägre: 2 % | Lika: 83 % | Högre: 15 %
- Pojkar 24/25: Lägre: 2 % | Lika: 81 % | Högre: 18 %
- Pojkar 25/26: Lägre: 2 % | Lika: 93 % | Högre: 5 %

Per ämne:

- Matematik:
  - 24/25: Lika: 91 % | Högre provbetyg: 9 %
  - 25/26: Lika: 89 % | Högre provbetyg: 11 %

- Svenska:
    - 24/25: Lika: 83 % | Högre provbetyg: 13 % | Lägre provbetyg: 4 %
    - 25/26: Lika: 66 % | Högre provbetyg: 28 % | Lägre provbetyg: 6 %

- Svenska som andraspråk (24/25): Lika: 80 % | Högre provbetyg: 20 %

- Engelska:
    - 24/25: Lika: 91 % | Högre provbetyg: 9 %
    - 25/26: Lika: 100 %

2. Fördjupad analys av kunskapsresultaten

2.1 Övergripande måluppfyllelse och könsmönster

1. Sjunkande examensgrad motställd kursbetyg:
    - Examensgraden har sjunkit för både flickor (78 % → 62 %) och pojkar (75 % → 71 %).
    - Intressant nog minskar flickornas F-andel i kursbetyg totalt set (från 22 % till 19 %), samtidigt som examensgraden faller kraftigt. Detta indikerar att underkända betyg bland flickor är koncentrerade till avgörande gymnasiegemensamma ämnen eller Gymnasiearbetet, vilket direkt hindrar uttag av examen trots i övrigt godkända resultat.
2. Klyfta i högskolebehörighet:
    - Enbart 3–4 % av pojkarna når grundläggande högskolebehörighet, jämfört med 13–14 % av flickorna. Detta förklaras av pojkarnas betygsfördelning där 0 % når A-betyg och lejonparten av betygen samlas på E- och D-nivå (59 % läsår 25/26).

2.2 Utveckling per yrkesprogram

- Bygg- och anläggningsprogrammet (BA):
    - Examensgraden tappar markant från 88 % till 67 %. Kursbetygen visar att E-betygen ökar till 52 % och F-betygen stiger från 8 % till 13 %, vilket skapar en sårbar grupp elever som ligger precis på gränsen till icke-godkänt.
- Försäljnings- och serviceprogrammet (FS):
    - Visar positiv utveckling gällande examen (73 % → 78 %) och GBP (11,5 → 13,5). Det finns dock en ökad polarisering: andelen A-betyg stiger till 10 %, samtidigt som F-betygen ökar från 13 % till 18 %.
- Hantverksprogrammet (HV):

- Dramatisk nedgång i examen (100 % → 67 %) och halverad högskolebehörighet (60 % → 33 %).
- Viktig avvikelse: HV har 0 % F-betyg i satta kursbetyg läsår 25/26, men ändå bara 67 % examen. Detta innebär att obehörigheten/misslyckandet beror på obetygsatta kurser (streck/avbrutna studier) eller underkänt Gymnasiearbete, snarare än ordinära kurs-F.

- Vård- och omsorgsprogrammet (VO):
  - Tydlig positiv trend. Examensgraden stiger (50 % → 56 %), GBP ökar till 11,1 och andelen F-betyg sjunker från 21 % till 15 %, samtidigt som andelen B- och A-betyg ökar märkbart.

2.3 Analys av Nationella Prov (NP) och betygssystematiken

A. Tydligt resultatras i gymnasiegemensamma ämnen

Provbetygspoängen på NP har sjunkit kraftigt över hela linjen mellan läsåren:

- Matematik: Provbetygspoängen sjunker ytterligare från låga 6,9 p till kritiska 4,1 p. Hela 63 % av eleverna fick F på NP i matematik 25/26 (jämfört med 37 % året innan).
- Svenska: Sjunkande provbetyg från 12,4 p till 10,0 p. Andelen prov-F stiger från 0 % till 9 %, och andelen prov-C faller från 26 % till 0 %.
- Engelska: Snittpoängen sjunker från 12,4 p till 11,3 p med en ökning av prov-F från 0 % till 11 %.

B. Överensstämmelse mellan Provbetyg och Kursbetyg (Betygsavvikelser)

NP ska fungera som stöd för betygssättningen. Data över överensstämmelse visar viktiga mönster:

1. Generellt hög överensstämmelse, men avvikelser uppåt:
   - Majoriteten (85–89 %) av eleverna får ett kursbetyg som motsvarar provbetyget.
   - I de fall betyg skiljer sig är mönstret tydligt: många fler får ett högre kursbetyg än sitt provbetyg, snarare än lägre.
   - Läsåret 25/26 fick 13 % av eleverna totalt sett ett högre kursbetyg än sitt provbetyg (enbart 2 % fick lägre).
2. Könsskillnader i provsättning:
   - Flickor har under 25/26 i högre grad (15 %) fått ett högre kursbetyg än sitt NP-resultat jämfört med tidigare år.
   - Hos pojkar 24/25 fick hela 18 % ett högre kursbetyg än provbetyget, men denna siffra sjönk till 5 % läsåret 25/26 då överensstämmelsen blev 93 %.
3. Ämnesvis avvikelse (Svenska):

- I Svenska 25/26 var överensstämmelsenbart 66 %. Hela 28 % av eleverna fick ett högre kursbetyg i svenska än vad de åstadkom på det nationella provet. Detta tyder på att eleverna presterar betydligt lägre under själva provsituationen i svenska än i den löpande undervisningen, alternativt att generösare bedömning görs vid kursslut.

3. Slutsatser och rekommenderade åtgärder

1. Akut insats i Matematik: Det nationella provresultatet i matematik (63 % F) visar på stora luckor i elevernas grundkunskaper. Särskilda stödinsatser och förändrad pedagogisk struktur i matematik (framför allt på yrkesprogrammen) krävs omgående.
2. Riktad granskning av HV och BA: Utred varför HV tappar examen trots 0 % F-betyg i kurser (fokus på Gymnasiearbete och närvaro) samt sätt in åtgärder på BA för att lyfta elever i E-spännert innan de faller till F.
3. Validering av Betygssättning (Svenska/SVE): Eftersom nästan en tredjedel (28 %) av eleverna får ett högre slutbetyg än provbetyg i svenska behöver ämnesgruppen analysera om provet speglar kursernas innehåll eller om eleverna brister i provmetodologi.
4. Särskilt pojkstöd: Arbeta systematiskt för att höja pojkarnas måluppfyllelse över ren E-nivå för att nå högskolebehörighet samt förebygga det sjunkande utfallet på de nationella proven.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Verksamheten är organiserad så att lärare ges kontinuerliga möjligheter att samverka kring bedömning och betygssättning. Detta sker genom en tydlig mötesstruktur där ämneslag har

schemalagd tid för kollegialt lärande, sambedömning och analys av elevresultat. Arbetet har varit en integrerad del av det systematiska kvalitetsarbetet och frågor om likvärdig bedömning regelbundet följs upp där även lärare får ta med sig elevexempel som underlag för diskussionsunderlag. Även genom mötesstruktur med specialpedagog har arbetet med anpassningar för att förbättra och säkerställa bedömningen skett regelbundet i mindre grupper.

Skolan har avsatt tid för möten med fokus på bedömning och betygssättning.

Säkerställt att nationella prov, kursprov och gemensamma bedömningsuppgifter analyseras tillsammans. Praktiska Gymnasiet i Skövde har också sambedömt nationella prov med Lichron i Skövde.

Följa upp betygsresultat på individ-, grupp- och ämnesnivå. Detta har kontinuerligt diskuterats med mentorer och uppdaterats för vårdnadshavare och elever i StudyBee.

Skapat möjligheter för ämnesövergripande arbete mellan program och ämnen. Detta arbete har förskollärarna lett.

Vi har analyserat närvaro och stödinsatser, samt förändrat resurser kontinuerligt under året för att förbättra resultaten utifrån SKA- planen.

Regelbundet fört dialog med förstelärare och ämnesansvariga kring progression och likvärdighet för eleverna i ämnena. Även mentorer har varit delaktiga i detta arbete för att kunna stötta eleverna på bästa sätt, samt hålla kontakt med vårdnadshavare för att förbättra närvaron.

- Engelskan och Matematiken har haft gemensamma sambedömningstillfällen i ämnen.
- Analys av resultat på nationella prov i relation till satta kursbetyg tillsammans med rektor.
- Kollegiala lektionsbesök med fokus på bedömningspraktik. Lärarna har även haft en kort återkoppling efteråt och specialpedagogen har delgivits informationen.
- Kompetensutveckling kring Gy25 och Skolverkets allmänna råd om betyg och bedömning har pågått under året.
- Ämnesövergripande diskussioner kring tolkning av betygskriterier. Lärarna har även fått ha med sig elevexempel från sin egen undervisning.
- Gemensam granskning av elevexempel för att kalibrera bedömningsnivåer.

Arbetet har lett till en ökad samsyn kring tolkning av betygskriterier och kunskapskrav. Lärare uttrycker en större trygghet i sina bedömningar och beskriver att diskussionerna i ämneslagen har bidragit till mer enhetliga bedömningspraktiker. Vi ser också vad vi behöver förbättra inför nästa år. Speciellt gällande matematik.

Vid analys av nationella prov och kursbetyg har avvikelserna mellan provresultat och satta betyg minskat i flera ämnen jämfört med föregående läsår. GG-lärarna har också utvecklat gemensamma rutiner för bedömning av större examinationsuppgifter, vilket har bidragit till ökad likvärdighet mellan undervisningsgrupper. GG -lärarna har också satsat på läsning av olika texttyper under året vilket lett till ökad uthållighet/läsförståelse under NP hos eleverna.

Eleverna uppger i utvecklingssamtal och enkäter att de upplever större tydlighet kring vad som bedöms och vilka förväntningar som finns för olika betygsnivåer. Mentorerna rapporterar även att det gemensamma systemet StudyBee underlättat kommunikationen med eleverna. Det har blivit tydligare med färger i kombination med kommentarer från undervisande lärare.

Den schemalagda tiden har varit en avgörande framgångsfaktor då arbetet inte blivit beroende av enskilda initiativ.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Rektor säkerställer att lärarna har rätt kompetens och möjlighet till kontinuerlig kompetensutveckling.

Rektor har organiserat scheman och resurser för att säkerställa att elever får det stöd och den stimulans de behöver. Vi har satsat på matematiken och att lagt till resurs där. Även om det är fler elever i år som inte klarat NP och betyg i ämnet, är det fler elever av de som klarat ämnet som har ett högre betyg än E. I maj genomfördes en "gymnasieexpo mässa" för alla elever i årskurs 3. Där fick de möjlighet att presentera sina gymnasiearbeten i små montrar. Detta knöt ihop allt många moment som de tränat på under gymnasietiden.

Skapa strukturer för samarbete mellan lärare inom och mellan ämnen. Detta arbeta kan dock utvecklas ännu mer.

Säkerställa att elevhälsan arbetar förebyggande och främjande tillsammans med lärarna. Kontinuerligt arbete och mötestider för detta finns.

Följa upp resultat och analysera skillnader mellan program, grupper och elevkategorier för att identifiera utvecklingsområden. Vi ser tydligt att den gruppen som fungerat bäst och därmed presterat bättre än andra program är BA och till viss del FT. Gruppen BA har varit mer delaktiga och följt ordningsreglerna vilket gjort att klassrumsklimatet har gynnats.

Genom analys av nationella prov och ämnesbetyg såg vi stora variationer i bedömningspraktiken mellan olika lärare inom samma ämne. Svenskan är det ämne där flest elever har variation i betyg från NP och ämnesbetyg. Jag initierade då ett utvecklingsarbete där ämneslagen regelbundet arbetade med sambedömning och gemensam analys av elevuppgifter. Engelskan och matematiken är mer samstämmiga gällande ämnesbetyg och NP betyg. Genom uppföljning kunde vi se ökad samsyn kring bedömning, tydligare återkoppling till eleverna och mer likvärdiga resultat.

Inför nästa år behöver vi utveckla arbetet och använda data från betyg, nationella prov, enkäter och närvaro för att identifiera utvecklingsområden för att bli ännu mer samstämmiga i bedömningen, och även säkerställa bedömningen.

Skolan har infört regelbundna lärarmöten för lärare i gymnasiegemensamma ämnen/kurser med fokus på planering, bedömning och analys av elevresultat.

Genomfört sambedömning av prov och större examinationsuppgifter i svenska, matematik och engelska.

Arbetat med språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt i samtliga program. Vi satsade tidigt på att läsa olika texttyper i både svenska och engelska för att få upp läsförståelse och läshastighet. Eleverna behövde även träna uthållighet, vilket gynnat dem vid genomförandet av NP:

Genomfört klassrumsobservationer följt av pedagogiska samtal mellan förstelärare och lärare. Det har även genomförts observationer vid APL besök för att utveckla detta område.

Utvecklat användningen av formativ bedömning och tydliggjort mål och kriterier för eleverna. Även specialpedagog har varit delaktig i detta arbete.

Effekter som kan ses:

Eleverna uppger i enkäten att de har fått bättre förståelse för kursmål och vad som krävs för olika betygsnivåer.

Förbättrad måluppfyllelse i flera kurser, särskilt bland elever som tidigare riskerade att inte nå godkänt betyg. Användandet av StudyBee tillsammans med mentorerna har varit med och tydliggjort detta för eleverna.

Ökad elevaktivitet och delaktighet i undervisningen genom tydligare strukturer och återkoppling. Specialpedagog har jobbat med hur anpassningar ska användas i klassrumsmiljöer och på APL.

Färre elever har behövt omfattande stödinsatser då anpassningar har kunnat göras tidigare i undervisningen.

Den organisation som lagts under läsåret har i allt väsentligt varit ändamålsenlig och bidragit till förbättrade resultat. Genom tydliga strukturer för kollegialt lärande, regelbunden uppföljning av elevresultat samt samverkan mellan lärare och elevhälsa har undervisningen utvecklats och elevernas måluppfyllelse överlag ökat. Organisationen har även skapat bättre förutsättningar för likvärdig bedömning och tidiga stödinsatser, vilket tillsammans med en regelbunden mötesstruktur (EHT, APL-avstämningar, mentorsmöten och ledningsgrupp) stärkt det systematiska kvalitetsarbetet.

Samtidigt visar den fördjupade resultatuppföljningen att arbetet med matematiken kräver särskild analys och riktade insatser framåt. Andelen F i de nationella proven i matematik (63 %) och på ämnesnivå (59 %) sticker ut markant i statistiken. Även om den övergripande organisationen fungerar väl, synliggör dessa siffror att de strukturella anpassningarna och de tidiga stödinsatserna ännu inte fått tillräcklig effekt eller genomslag inom just matematikundervisningen.

För att vända den negativa trenden i matematik behöver organisationen under kommande läsår fokusera på:

- **Tidig identifiering och ämnesspecifikt stöd:** Utveckla formerna för hur elevhälsans resurser och specialpedagogisk kompetens kopplas direkt till matematikundervisningen i ett tidigare skede.
- **Läromedel:** Se över elevernas behov av läromedel som är direkt anpassat till behovet. Ha både böcker och digitala läromedel.
- **Mätbar progression:** Införa tätare avstämningar kring elevernas kunskapsutveckling i matematik för att kunna sätta in korrigerande åtgärder innan nationella prov och betygssättning.
- **Kollegialt lärande med ämnesfokus:** Rikta delar av den kollegiala samverkan specifikt mot matematikdidaktik och anpassade undervisningsmetoder för elever i behov av särskilt stöd.

APL [YP]

Som rektor organiserar jag elevernas arbetsplatsförlagda lärande (APL) genom att säkerställa tillgång till kvalitativa APL-platser som är kopplade till utbildningens mål. Jag skapar tydliga

rutiner för planering, handledning och uppföljning samt säkerställer ett nära samarbete mellan skola och arbetsplats. Veckorapport som följs upp. Var fjärde vecka har vi haft APL avstämning med programmen där även specialpedagog och mentor deltagit med syfte att följa upp eleverna. Då har även anpassningar diskuterats vilket även berörda apl-platser informerats om. Yrkeslärare har även fått berätta vilka elever de har besökt senast och hur det går på APL. Arbetet kring samverkansdokument APL har tydliggjort för både handledare och yrkeslärare vilket centralt innehåll som ska fokuseras på i undervisningen i skolan. Detta leder också till ökad samsyn mellan skola och arbetsplats kring elevernas lärandemål

Vi har skapat ett årshjul som är lättöverskådligt och lätt att följa. Då glöms inte några moment bort.

Genomfört APL introduktion för åk 1 för att tydliggöra APL-mål och bedömningsunderlag.

Utökat samarbetet med arbetsplatser inom branschen för att säkerställa kvalitativa APL-platser. Vi har även fyllt i APL banken inför hösten. Samt haft månadsavstämning vilka elever som har och ska ha APL plats.

Infört regelbundna uppföljningsbesök och avstämningar mellan lärare, elev och handledare med hjälp av årshjulet, samt stöttning av förstelärarna för att få likvärdighet och samstämmighet vid besöken för att öka kvaliteten.

Skolan har förbättrat sina rutiner för dokumentation och uppföljning av elevernas lärande under APL. Samverkansdokument APL har varit ett hjälpmedel för detta. Arbetet kring dokumenten har också kring en djupare förståelse för det centrala innehållet i ämnena för både yrkes- och GG-lärare.

Organisationen har varit ändamålsenlig och bidragit till ökad kvalitet i APL genom tydligare samverkan mellan skola och arbetsplatser, programråd genomförs varje termin. Resultatet har blivit bättre uppföljning, ökad måluppfyllelse och större trygghet för eleverna under sin APL. Förstelärarnas arbete kring APL har även bidragit till ökad måluppfyllelse.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Som rektor skapar jag förutsättningar för en trygg skolmiljö genom tydliga rutiner, ett aktivt värdegrundsarbete och ett nära samarbete mellan personal, elever och elevhälsa. Jag leder arbetet genom att följa upp trygghetsenkäter, analysera incidenter och säkerställa att förebyggande insatser genomförs och utvärderas kontinuerligt. Under läsåret har vi arbetat med följande insatser:

- Regelbundna trygghetsenkäter och elevdialoger.
- Ökad vuxennärvaro i gemensamma utrymmen. Elevcoach på plats alla förmiddagar.
- Värdegrundsarbete i mentorstid och undervisning.
- Tydligare rutiner för att hantera kränkningar och incidenter.
- Fokus på skolans ordningsregler och insatser av disciplinära åtgärder.

Effekter:

- Eleverna upplever ökad tydlighet, trygghet och trivsel i skolan.
- Färre rapporterade konflikter och incidenter.
- Ökad tillit mellan elever och personal.
- Tidigare upptäckt av elever som behöver stöd.

Organisationen har varit ändamålsenlig och bidragit till ökad trygghet genom tydliga rutiner, stärkt elevstöd och ökad vuxennärvaro. Resultaten på de enkätundersökningar som genomförs, visar på en förbättrad trivsel, färre incidenter och en ökad känsla av trygghet bland eleverna.

Värdegrundsarbetet

Som rektor ansvarar jag för att skapa förutsättningar för att läroplanens värden genomsyrar hela verksamheten. Detta sker genom ett målmedvetet arbete för att främja trygghet, delaktighet, respekt och likabehandling i skolans vardag. Jag leder arbetet genom att tydliggöra mål och förväntningar, följa upp resultat från trygghets- och trivselenkäter samt analysera incidentrapporter och elevdialoger. Tillsammans med personalen utvecklar vi arbetssätt som stärker elevernas demokratiska kompetens, ansvarstagande och förståelse för allas lika värde. Arbetet följs upp och utvärderas kontinuerligt inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete för att säkerställa att värdegrundsuppdraget omsätts i praktiken och bidrar till elevernas utveckling. På Praktiska gymnasiet i Skövde har, och det visar även enkäten, att eleverna har en vuxen de kan vända sig till.

Oavsett ämne så inkluderar alla lärarna arbete kring värdegrund i samtliga årskurser med fokus på respekt, ansvar, empati och allas lika värde.

Gemensamt arbete med skolans ordningsregler och förväntningar för att skapa delaktighet och samsyn.

Elevcoach som finns där för rastaktiviteter och för att öka trygghet och inkludering.

Klassråd, elevråd och andra forum för elevinflytande och demokratiskt deltagande.

Temadagar och aktiviteter kopplade till mänskliga rättigheter, jämställdhet och likabehandling. Vi har haft “Livskunskapsdag” där SYV, Mini Maria, Ungdomsmottagningen och Socialtjänsten bjöds in. Skolan har även genomfört en poängjaktsdag för att stärka gemenskapen i klasserna i årskurs ett och tre, samt en idrottsdag för alla ettor.

Fortbildning för personal kring bemötande i kombination med betyg och bedömning.

Regelbunden uppföljning av trygghetsenkäter samt analys av incidentrapporter. Under året har samarbetet med socialtjänst och polis prioriterats.

Mentors samverkan med vårdnadshavare genom information och dialog kring skolans värdegrundsarbete.

Stärkt upp med personal i de grupper som har behövt stöd.

Elevrådet har haft önskemål i matsalen.

Effekter av detta är:

Uppföljningar under läsåret visar att elevernas upplevda trygghet har ökat och att fler elever uppger att de vet vart de kan vända sig om de behöver stöd. Elevcoachens insatser och närvaro för eleverna har bidragit till ökad delaktighet och färre konflikter under raster. Genom de återkommande värdegrundslektionerna och arbetet med gemensamma regler har elevernas förståelse för respektfullt bemötande och ansvarstagande stärkts.

Elevråd och klassråd har bidragit till att eleverna upplever ett ökat inflytande över skolans verksamhet. Personalen beskriver också en ökad samsyn kring förhållningssätt och bemötande, vilket har skapat större tydlighet för eleverna. Analys av incidentrapporter visar en minskning av återkommande konflikter i flera elevgrupper, samtidigt som anmälningsbenägenheten har ökat, vilket tyder på en större tillit till skolans rutiner och stödinsatser.

Sammantaget bedöms insatserna ha bidragit till en tryggare skolmiljö, stärkt gemenskap mellan eleverna och ökad medvetenhet om skolans värdegrund hos både elever och personal. Skolans ordningsregler följs tydligare och efterlevs mer vilket bedöms resulterat i mer ”lugn och ro”, både för elev och personal. Elever som återkommande brutit mot ordningsregler har blivit förvisade från lektion och i enstaka fall blivit avstängda. Detta bedöms påverkat i stor grad ökad trivsel och studiero.

Organisationen har varit ändamålsenlig och bidragit till ökad trygghet, delaktighet och samsyn i värdegrundsarbetet. Tydliga ansvarsområden, regelbunden uppföljning och nära samverkan mellan personal och elevhälsa har skapat goda förutsättningar för ett förebyggande och främjande arbete. Resultaten visar positiva effekter, samtidigt som behovet av fortsatt utveckling av elevinflytande och erfarenhetsutbyte har identifierats.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Som rektor skapar jag förutsättningar för hög närvaro genom att säkerställa en trygg och inkluderande lärmiljö, tydliga rutiner för närvarouppföljning samt tidiga insatser vid frånvaro tillsammans med mentorer och specialpedagog. Jag leder arbetet genom regelbunden analys av närvarodata, samverkan med elevhälsan och nära dialog med elever, vårdnadshavare och personal för att förebygga och minska frånvaro. Inom ramen för området har vi arbetat med följande insatser:

- Veckovis uppföljning av närvarostatistik, inklusive närvaro på APL.
- Tidig kontakt med vårdnadshavare vid upprepad frånvaro.
- Regelbundna elevhälsomöten för att identifiera och stödja elever med risk för hög frånvaro.
- Mentor har gjort Individuella frånvaroutredningar för elever med problematisk skolfrånvaro, vilket kontinuerligt följts upp av mentor. Uppföljning via, möten på skolan och telefonsamtal.
- Stärkt kontakt från mentor och ökad elevuppföljning med både elev och vårdnadshavare.
- Insatser för ökad trygghet och studiero.

Effekter av insatser:

Genom rektors nära ledarskap och goda insyn i verksamheten har skolans närvaroarbete blivit både snabbare och mer pricksäkert. Tidiga upptäckter, snabbare stödinsatser och en fördjupad samverkan mellan skola, elevhälsa och vårdnadshavare har skapat bättre förutsättningar att möta elevernas behov. Införandet av heltidsmentorer med fokus på relationellt ledarskap har varit en avgörande framgångsfaktor – särskilt för att fånga upp elever som träder in i gymnasieskolan med en historik av hög frånvaro från grundskolan.

Arbetet har gett synliga resultat: för enskilda elever med omfattande historisk frånvaro visar statistiken en tydlig positiv vändning, och den generella medvetenheten om skolnärvarons betydelse har ökat hos både elever och vårdnadshavare. Totalt sett uppgick den genomsnittliga närvaron under läsåret till omkring 79%, vilket är en förändring med omkring -2% jämfört med föregående år.

Samtidigt utgör frånvaron en fortsatt stor utmaning. Den bakomliggande problematiken är komplex och drivs av faktorer som bristande motivation, psykisk ohälsa samt en oproblematiserande inställning till sjukanmälningar från vårdnadshavare. Att vända en etablerad frånvaro från grundskolan inom ramen för en frivillig skolform kräver resurskrävande och långsiktiga insatser som prövar skolans beredskap.

Sambandet mellan närvaro och resultat är starkt och slår direkt mot skolans måluppfyllelse. Analysen visar ett tydligt mönster där hög frånvaro korrelerar direkt med obehörighet och uteblivna betyg. Detta sätter ett tydligt avtryck i skolans totala examensgrad, som detta läsår landade på 79%. För elever med en hög närvaro var examensgraden däremot bra vilket svart på vitt visar att det relationella och närvarofrämjande arbetet är skolans viktigaste hävstång för att säkra elevernas examen.

Insatserna har bidragit till att frånvaro uppmärksammas tidigare och att stödinsatser kan sättas in snabbare. Samverkan mellan skola, elevhälsa och vårdnadshavare har stärkts, vilket har ökat möjligheterna att möta elevers behov. Närvarostatistiken visar en positiv utveckling för flera elever med tidigare hög frånvaro och individuella lösningar som gjort att närvaron ökat. Skolan har samtidigt jobbat med medvetenheten om vikten av skolnärvaro hos både elever och vårdnadshavare. Arbetet bedöms ha bidragit till ökad närvaro, trygghet och måluppfyllelse.

Särskilt stöd

Som rektor skapar jag förutsättningar för att alla elever ska få det stöd de har rätt till genom tydliga rutiner för tidig upptäckt, kartläggning och uppföljning av elevers behov. Jag leder arbetet genom nära samverkan mellan lärare, mentorer, elevhälsa och vårdnadshavare samt genom att säkerställa att stödinsatser planeras, genomförs och utvärderas systematiskt för att främja elevernas utveckling och måluppfyllelse. Specialpedagog är en viktig del i detta arbete. Skolan har genomfört följande insatser under läsåret:

- Tidig kartläggning av elevers behov av stöd.
- Regelbundna elevhälsomöten för analys och planering av insatser, där även mentorer är involverade.

- Anpassningar i undervisningen och riktade stödinsatser för elever i behov av särskilt stöd, med stöd av specialpedagog.
- Utvecklingsarbete som genomförs av förstelärarna och specialpedagog för personal kring extra anpassningar och inkluderande lärmiljöer.
- Förstärkt samverkan mellan skolor, mentorer, elevhälsa och vårdnadshavare. Även andra instanser som socialtjänst har varit involverade för samarbete vid behov.

Effekter av insatserna:

Insatserna har bidragit till att elevers behov identifieras tidigare och att stöd kan sättas in snabbare. Fler elever har fått anpassningar som bättre motsvarar deras behov, vilket har stärkt deras delaktighet och möjligheter att nå kunskapsmålen. Skolan har även fått tilläggsbelopp beviljat av en kommun för att stärka upp och intensifiera arbetet kring en elev. Personalen upplever en ökad samsyn kring stödinsatser och arbetet har lett till en mer tillgänglig och inkluderande lärmiljö. Uppföljningar visar att flera elever har förbättrat sina studieresultat och sin skolnärvaro.

Organisationen har varit ändamålsenlig och skapat goda förutsättningar för att identifiera och möta elevers stödbehov. Genom tydliga rutiner, regelbundna elevhälsomöten och samverkan mellan personal och elevhälsa har stödinsatser kunnat sättas in tidigare och följas upp systematiskt. Detta har bidragit till ökad delaktighet, förbättrad måluppfyllelse och en mer tillgänglig lärmiljö för eleverna.

Studie- och yrkesvägledning

Skolan har haft tillgång till studie- och yrkesvägledning motsvarande 10 % på distans, kompletterad med informationsmöten på skolan, har varit ändamålsenlig utifrån verksamhetens förutsättningar. Eleverna har fått skyndsam tillgång till vägledning och information inför studie- och yrkesval, vilket har bidragit till ökad kunskap om utbildningsvägar och framtida möjligheter. Samtidigt finns behov av att utveckla tillgängligheten för att skapa fler individuella vägledningstillfällen och ytterligare stärka elevernas stöd i valprocessen. Skolan har även haft besök av ansvariga personer från Komvux under våren. Skolan har genomfört följande insatser under läsåret:

- Studie- och yrkesvägledning har erbjudits motsvarande 10 % tjänst på distans.
- Informationsmöten om gymnasieval och framtida studie- och yrkesvägar har genomförts på skolan. Årskurs 3 har fått tydlig och mer riktad information sent på vårterminen.
- Information om utbildningsalternativ och ansökningsprocesser har tillgängliggjorts för elever både på grupp och individnivå.
- Samverkan mellan SYV, mentorer och skolledning har skett vid behov.

Effekter av insatserna:

Insatserna har bidragit till att eleverna fått ökad kunskap om gymnasieutbildningar, behörighetskrav och framtida studie- och yrkesmöjligheter. Informationsmötena har gett elever, och i vissa fall vårdnadshavare, ett bättre underlag inför valprocessen. Eleverna har haft tillgång till skyndsam vägledning vid behov, vilket har bidragit till ökad trygghet inför kommande utbildningar och yrkesval. Samtidigt visar utvärderingen att mentorer, lärare och elever har varit nöjda med resultatet och kommer fortsätta nästa läsår.

Organisationen med tillgång till studie- och yrkesvägledning på distans samt riktade informationsinsatser har varit ändamålsenliga och säkerställt att eleverna fått grundläggande stöd inför sina studie- och yrkesval. Resultaten visar att eleverna har fått ökad kunskap om utbildningsvägar och behörighetskrav. Samtidigt har utvärderingen visat att en ökad tillgänglighet till individuell vägledning, med stöd av mentor/yrkeslärare, skulle kunna stärka stödet ytterligare och ge bättre förutsättningar för välgrundade val.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Organisationen för undervisning och lärande har varit ändamålsenlig och skapat goda förutsättningar för elevernas kunskapsutveckling. Särskilt i engelska och matematik ser vi en god överensstämmelse mellan resultaten på nationella prov och slutbetyg. I ämnet svenska syns dock större avvikelser mellan provbetyg och kursbetyg. Genom strukturerad undervisning, regelbunden resultatuppföljning och ämnesövergripande samverkan har kvaliteten i undervisningen stärkts, vilket syns i ökad måluppfyllelse för flera elevgrupper.

Fokus och utvecklingsområden inför nästa läsår

- **Ökad likvärdighet och samstämmighet i bedömningen i svenska**
    - **Insats:** Vi genomför utökade analyser av skillnader mellan undervisningsgrupper inom samma kurs. Samtidigt ställs krav på att samtliga lärare delar sina digitala klassrum (Google Classroom) med mentor samt förstelärare med ansvar för betyg och bedömning för att säkra insyn och sambedömning.
- **Högre undervisningskvalitet och stärkt måluppfyllelse i svenska, engelska och matematik**
    - **Insats:** Rektor inför strukturerade uppföljningssamtal med respektive ämneslag efter varje terminshalvsavstämning (mitterminskonferens). Därtill ska gemensamma grovplaneringar tas fram och delas inom ämnen och kurser för att säkra progression och kontinuitet.
- **Optimerad användning av läromedel för ökat lärande**
    - **Insats:** En systematisk utvärdering genomförs av hur beviljade och använda läromedel faktiskt har gynnat undervisningen, särskilt inom matematiken, och elevernas kunskapsinhämtning.

Trygghet och värdegrundsarbete

Organisationen för trygghets- och värdegrundsarbetet har varit ändamålsenlig och bidragit till en trygg och inkluderande skolmiljö. Genom tydliga rutiner, förebyggande insatser samt mentorernas och lärarnas aktiva närvaro har elevernas trygghet och delaktighet stärkts.

Fokus och utvecklingsområden inför nästa läsår

- **Ökad upplevd trygghet, studiero och stärkt vuxennärvaro i skolans gemensamma ytor**
    - **Insats:** Vi omorganiserar personalens arbetsrum inför hösten för att naturligt sprida ut lärar- och personalresurser i skolans lokaler. Detta möjliggör att fler vuxna tillbringar tid och är synliga i gemensamma utrymmen under hela skoldagen.
- **Stärkt elevinflytande och fördjupad skolgemenskap**

Insats: Vi vidareutvecklar formerna för elevråd och klassråd så att elevernas synpunkter i högre grad påverkar skolans lärmiljö och gemensamma aktiviteter.

Elevhälsa och stöd

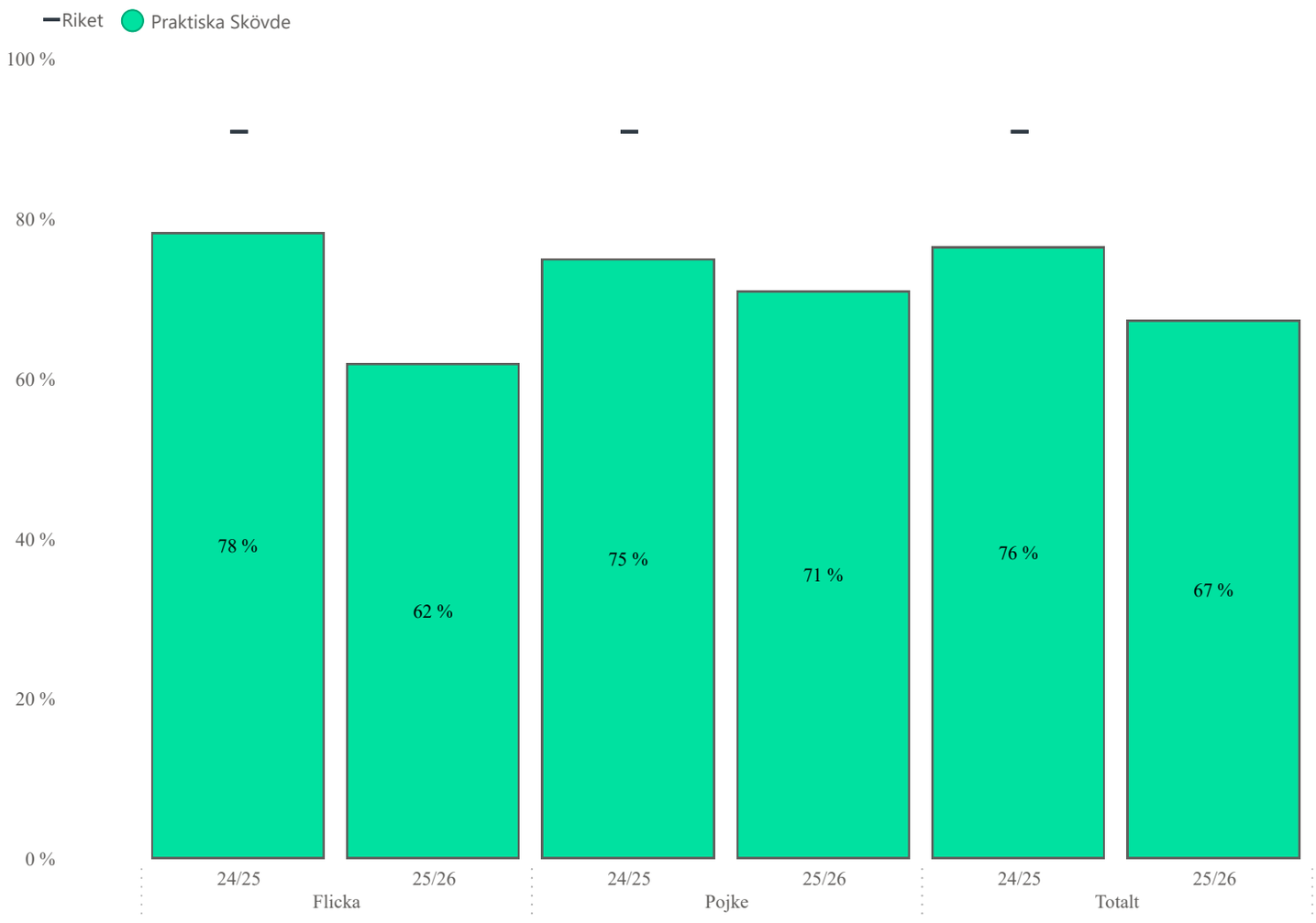
Organisationen för elevhälsa och stöd har skapat goda förutsättningar för att identifiera och möta elevers behov i ett tidigt skede. Stärkta mötesstrukturer och en tätare samverkan mellan elevhälsan och den pedagogiska personalen har gjort att stödinsatser kunnat anpassas och utvärderas mer systematiskt. Detta har lett till ökad delaktighet och förbättrade förutsättningar för elevernas lärande.

Fokus och utvecklingsområden inför nästa läsår

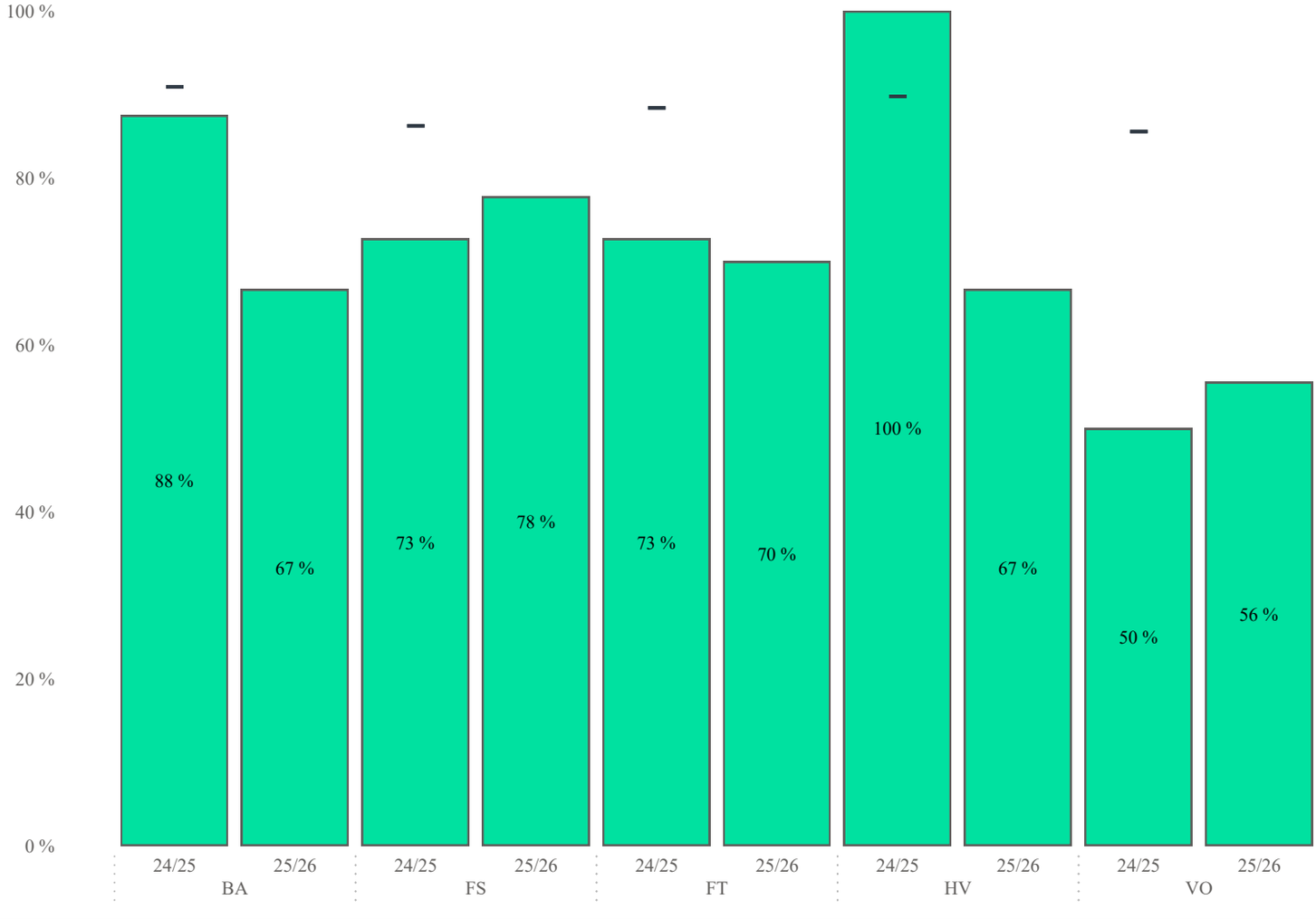
- **Höjd examensgrad och minskad studieavbrott genom tidigare och mer pricksäkra specialpedagogiska insatser**
    - **Insats 1:** Rutinerna kring mötesstrukturer och avstämningar mellan EHT och undervisande lärare vässas ytterligare för att snabbare fånga upp elever som riskerar att hamna efter.
    - **Insats 2:** Specialpedagogiska insatser på apl-platser för att anpassa placeringen utefter elevens behov.
- **Förbättrad måluppfyllelse för elever i behov av särskilt stöd och anpassningar**

Insats: Elevhälsans kompetens integreras i högre utsträckning direkt i lärarnas lektionsplanering och ämneslagsträffar för att stärka den extra anpassningen i det ordinarie klassrummet.

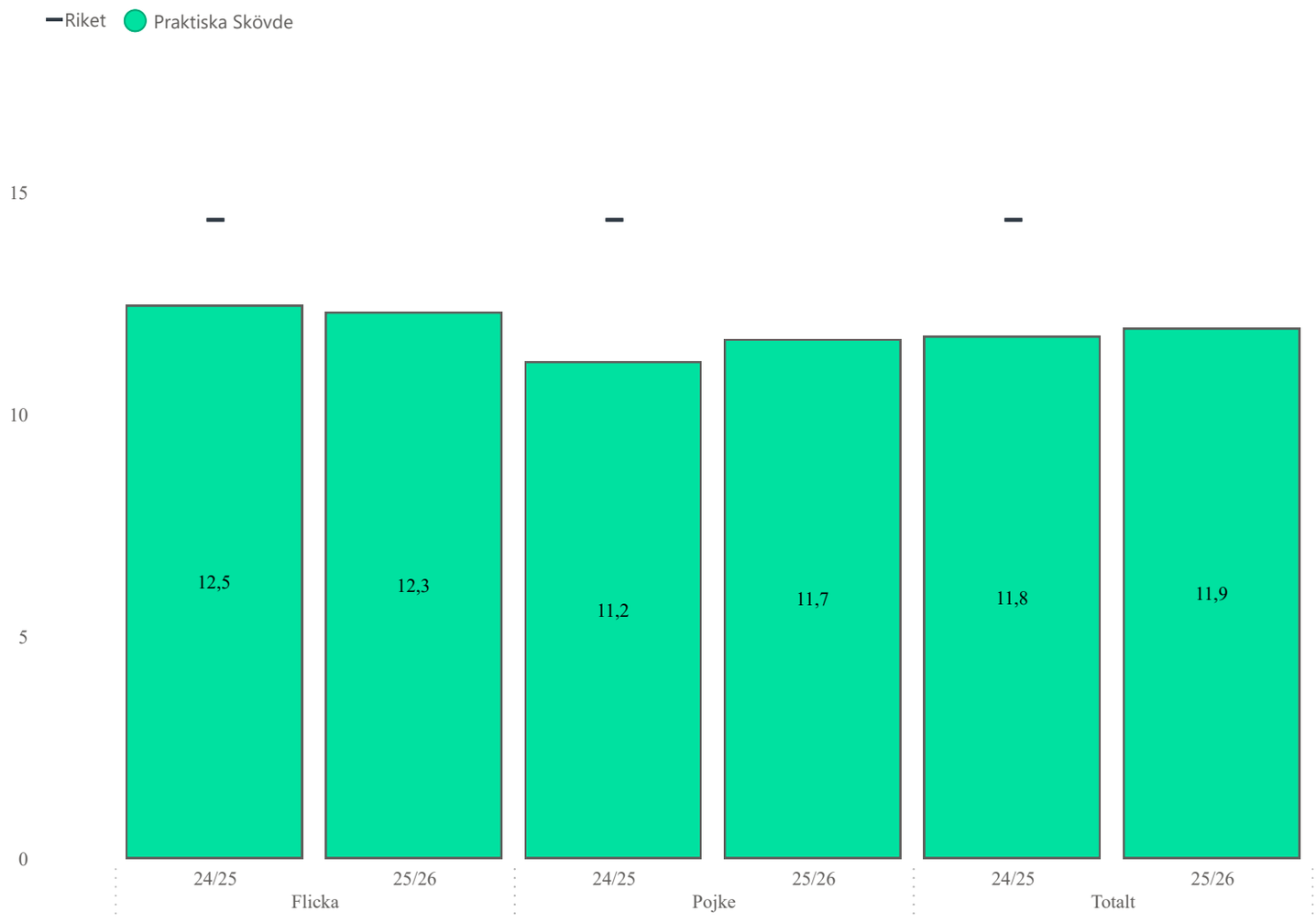
Andel elever med examen, per kön



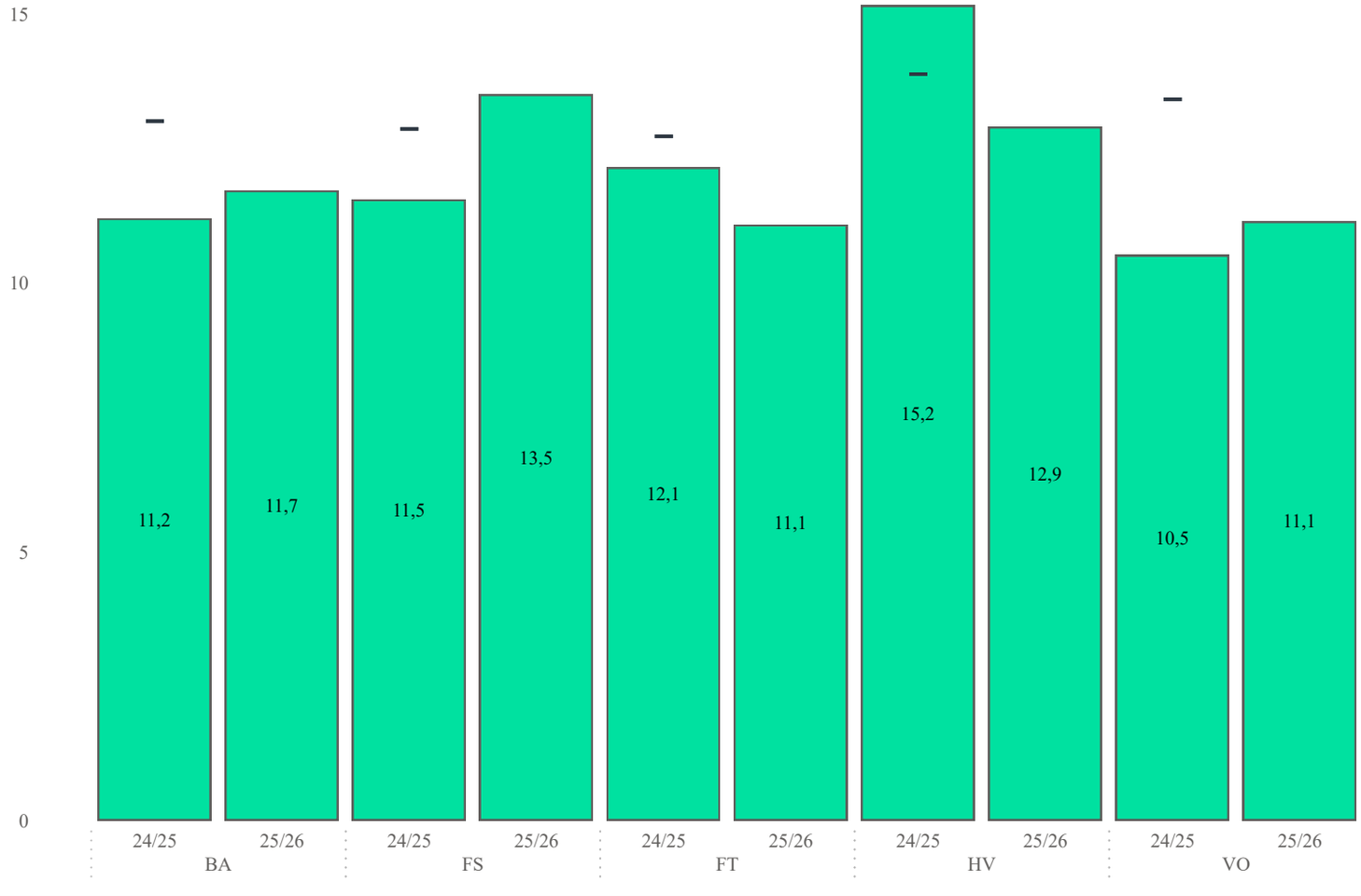
Andel elever med examen, per program



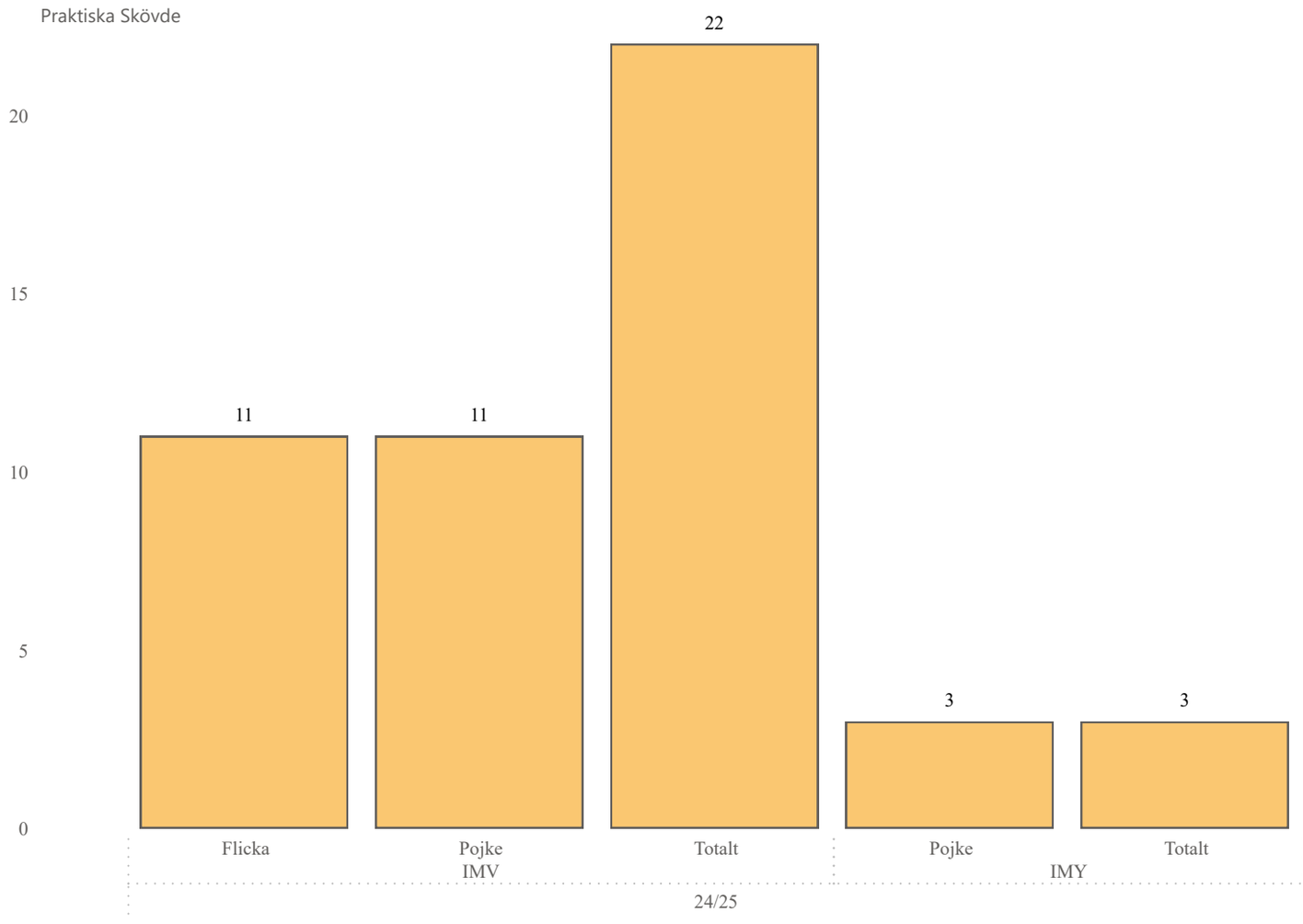
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



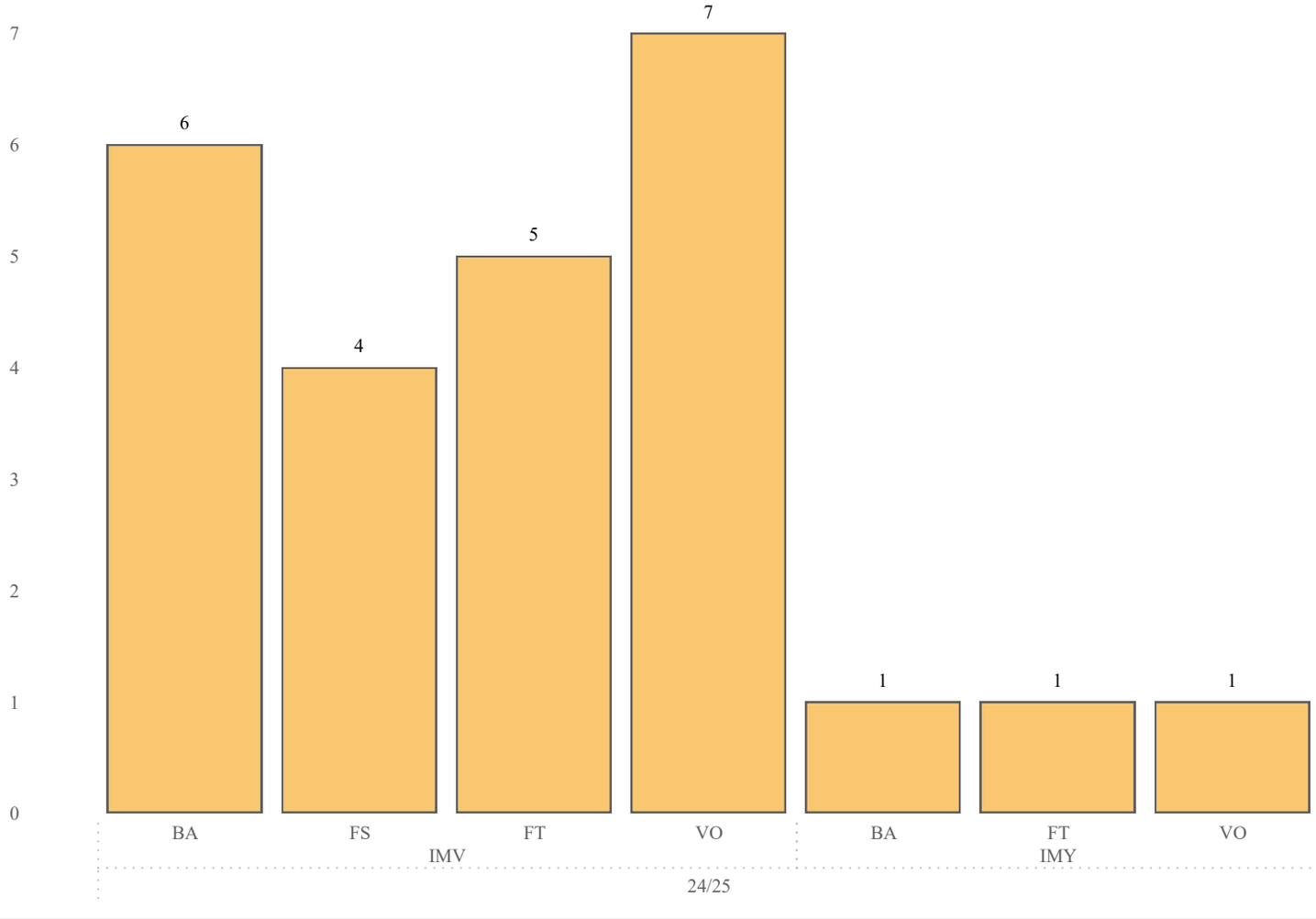
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



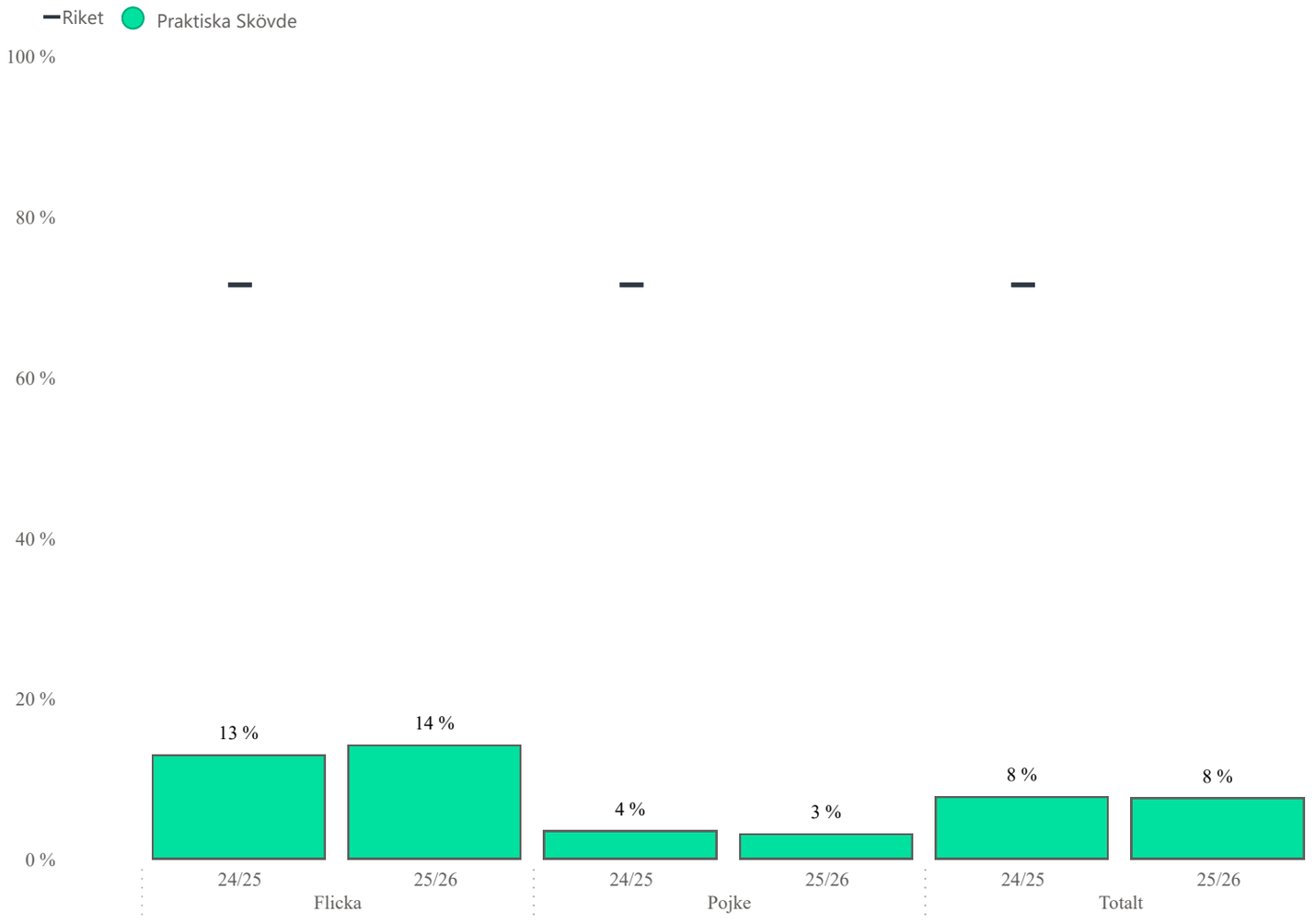
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per kön



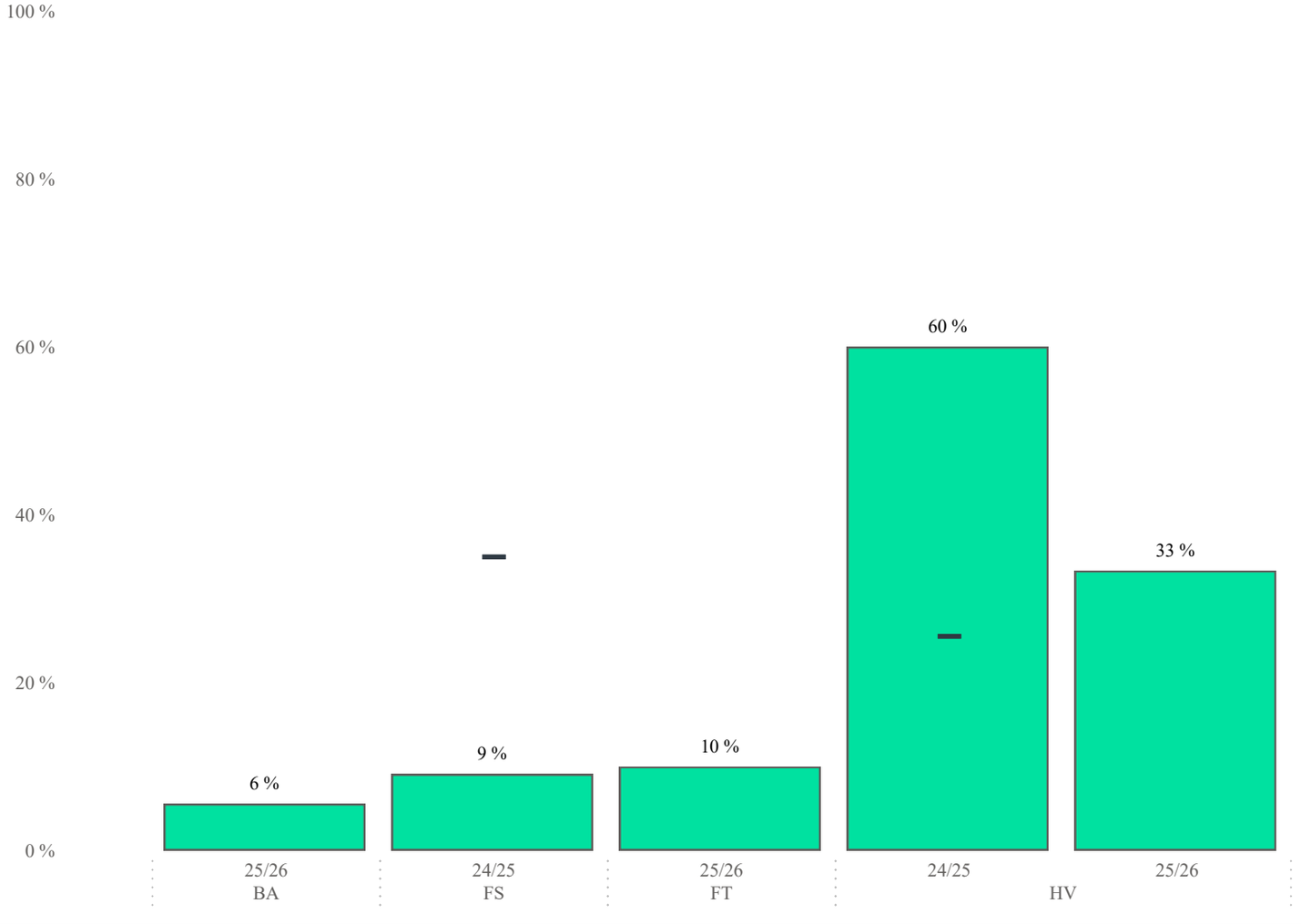
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per program och inriktning



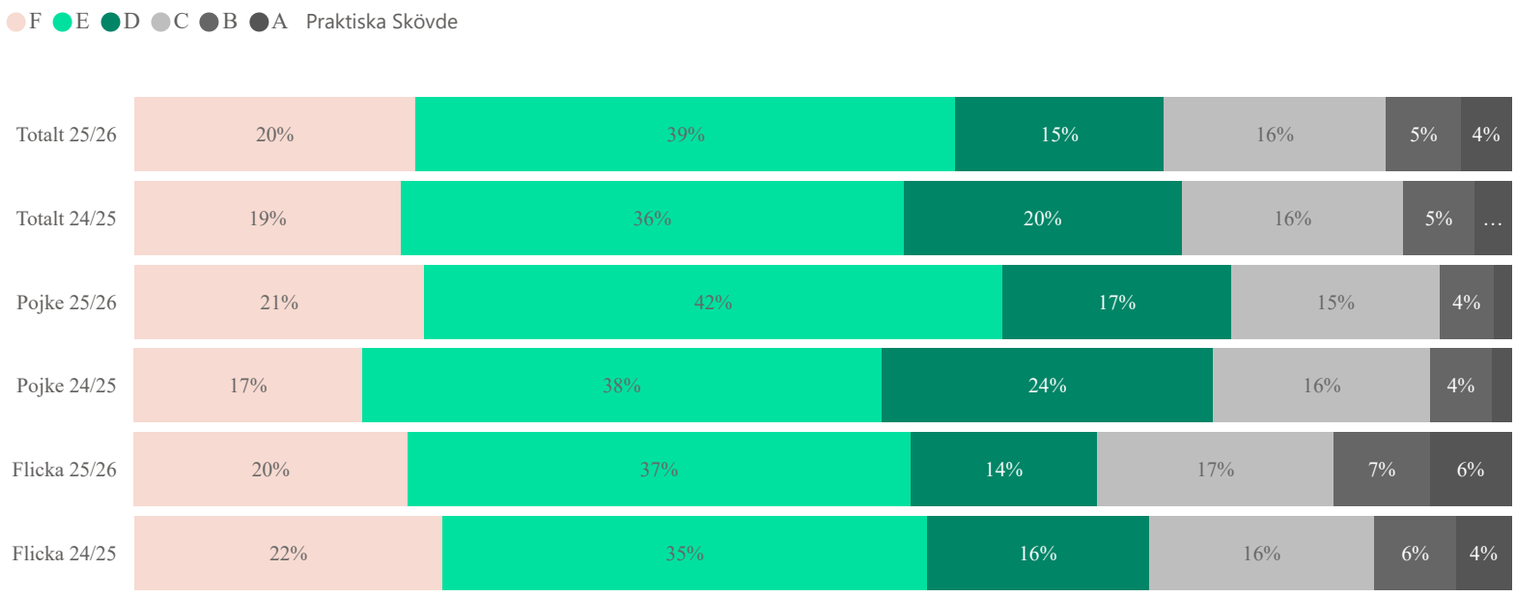
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



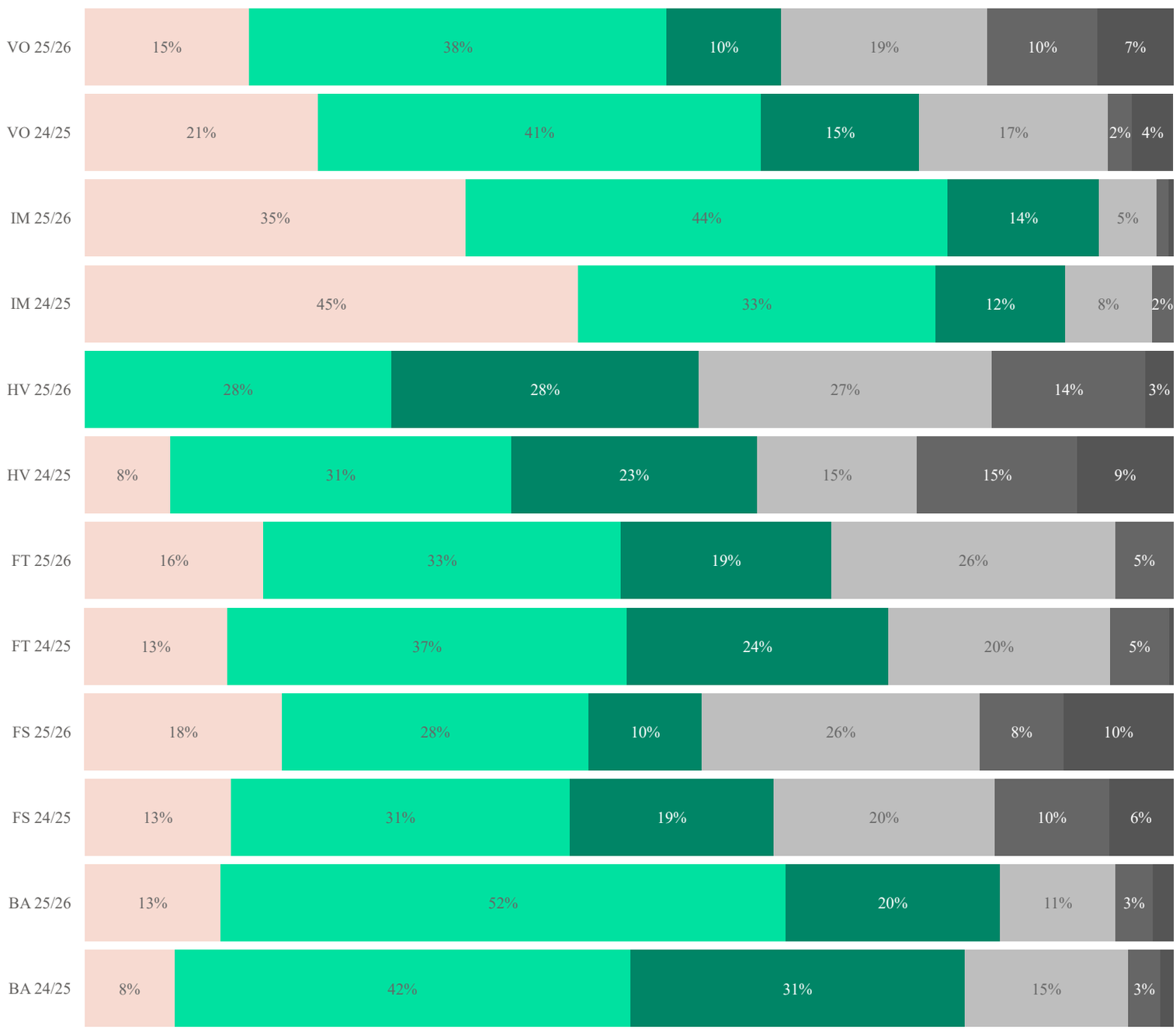
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



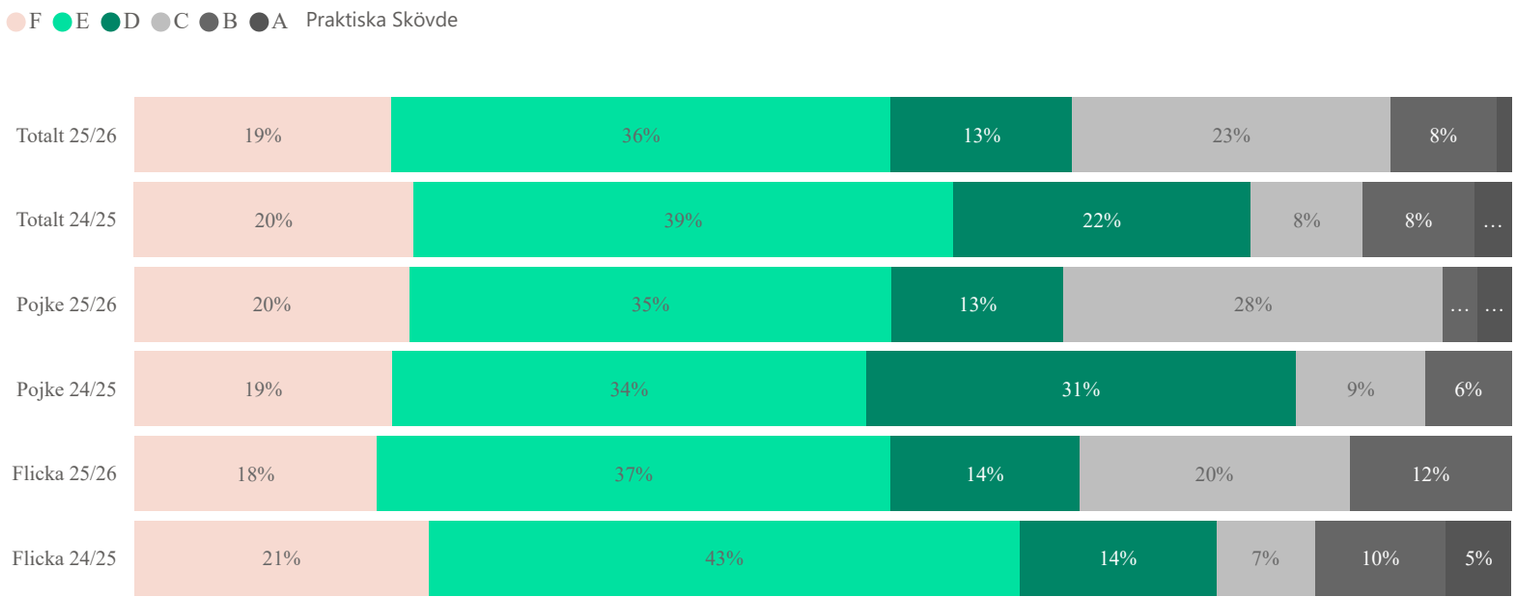
Betygsfördelning, per kön



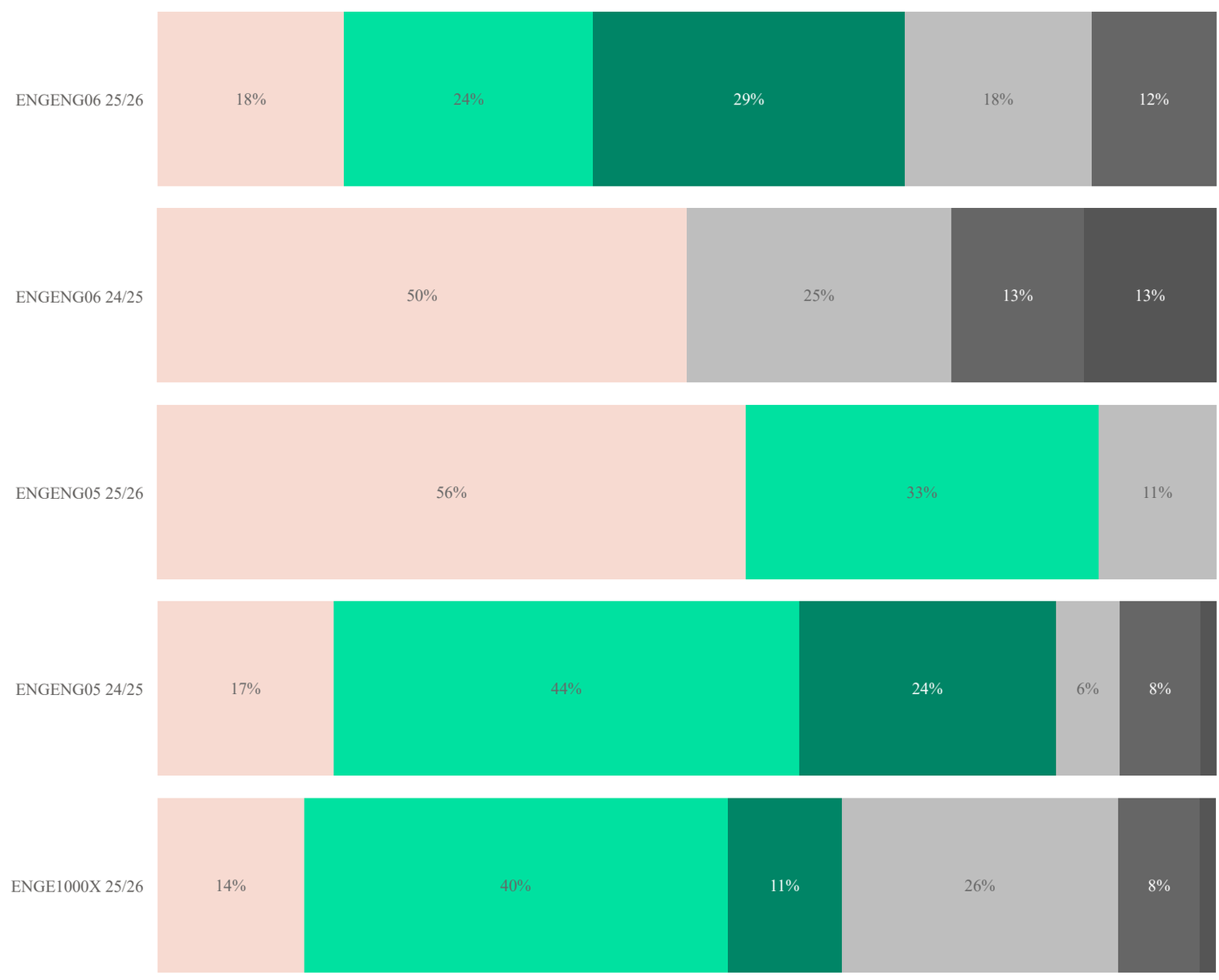
Betygsfördelning, per program



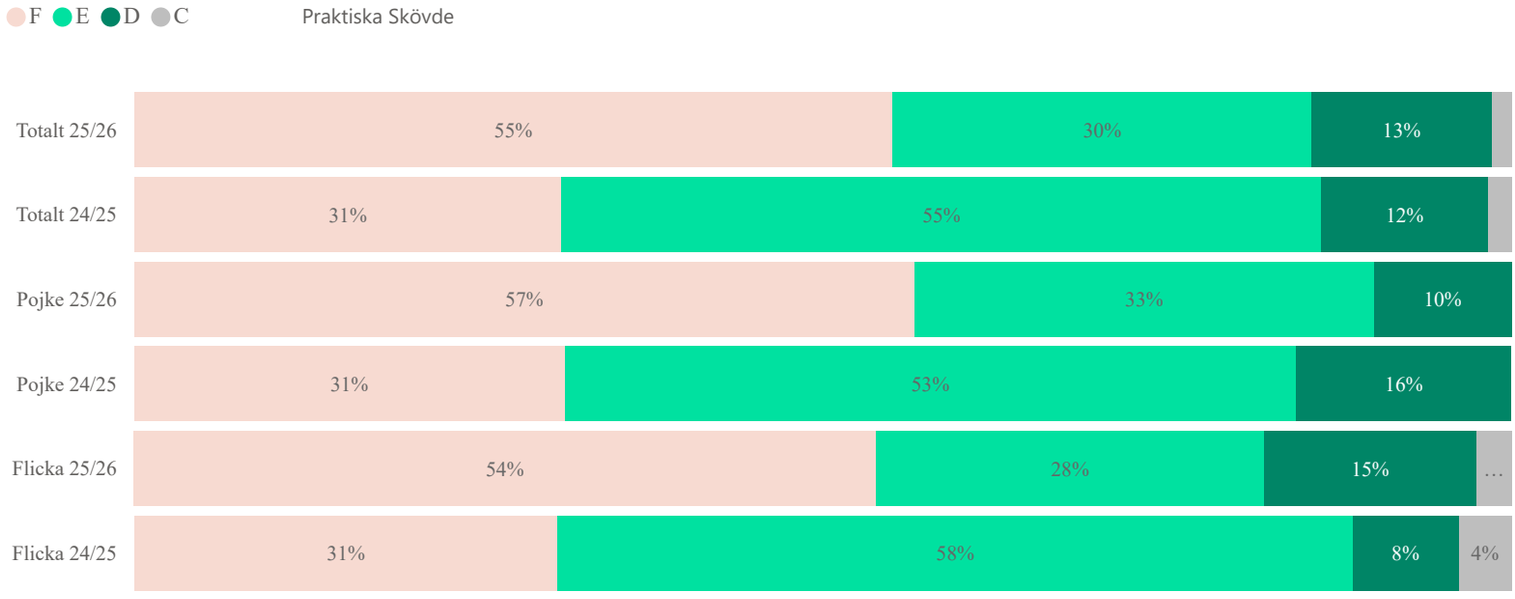
Betygsfördelning engelska, per kön



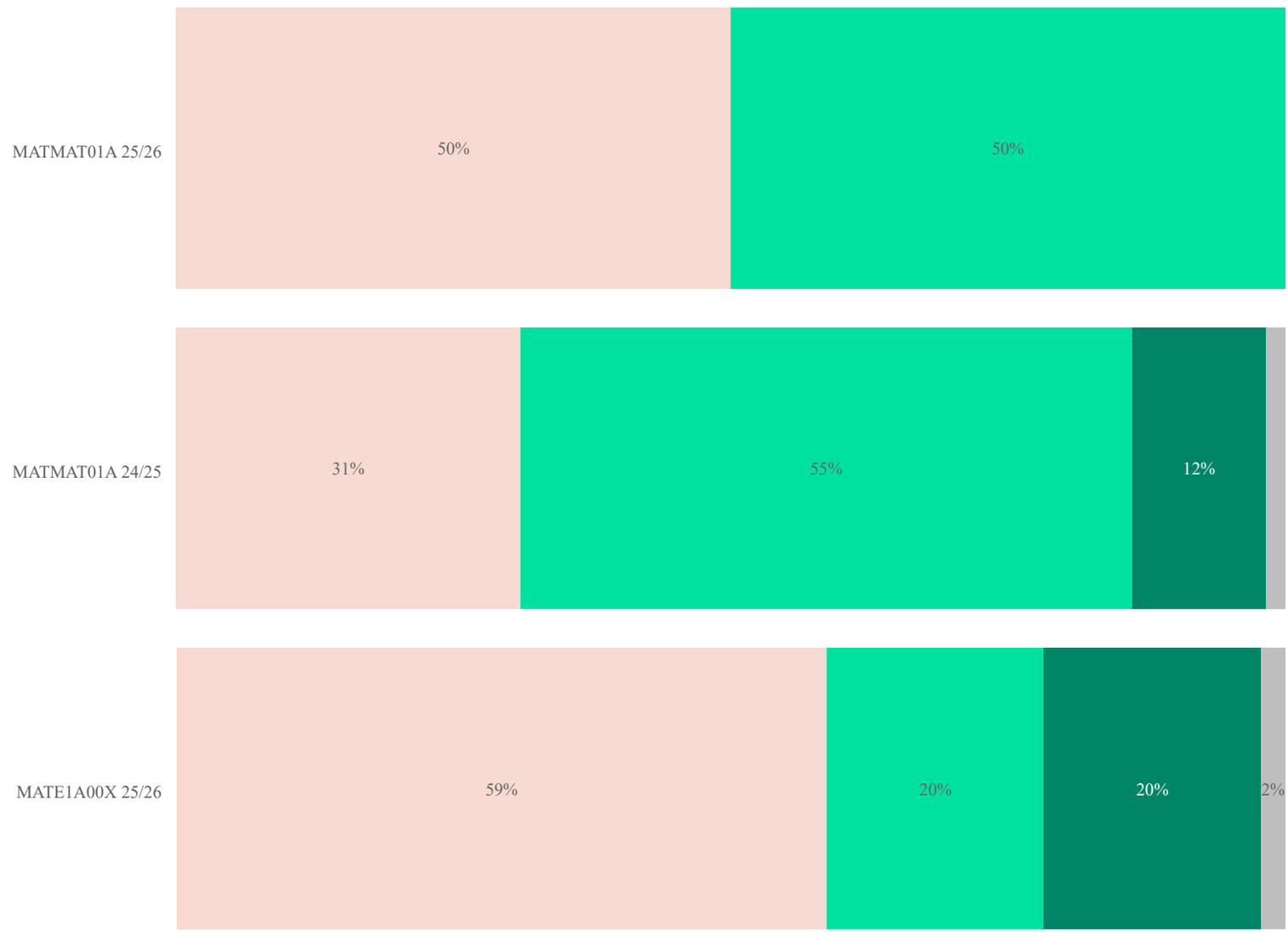
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



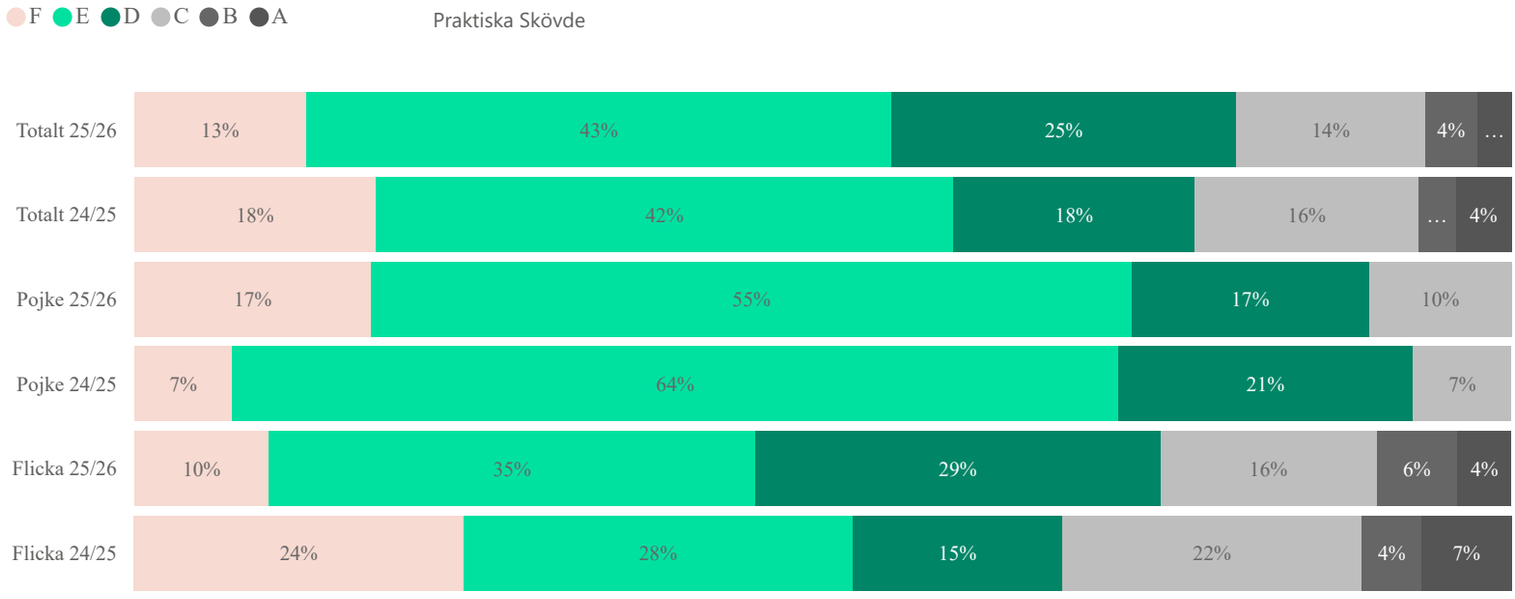
Betygsfördelning matematik, per kön



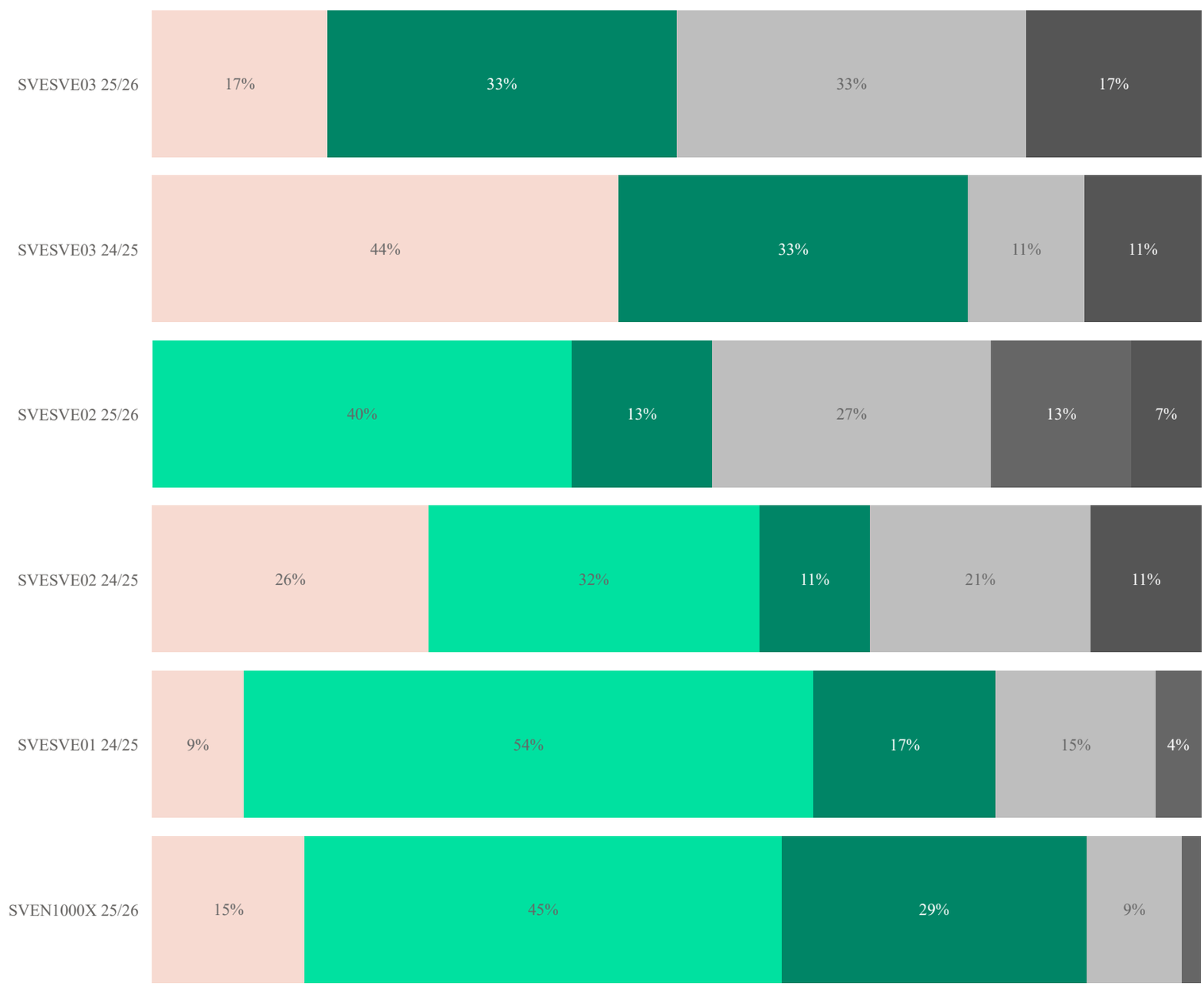
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



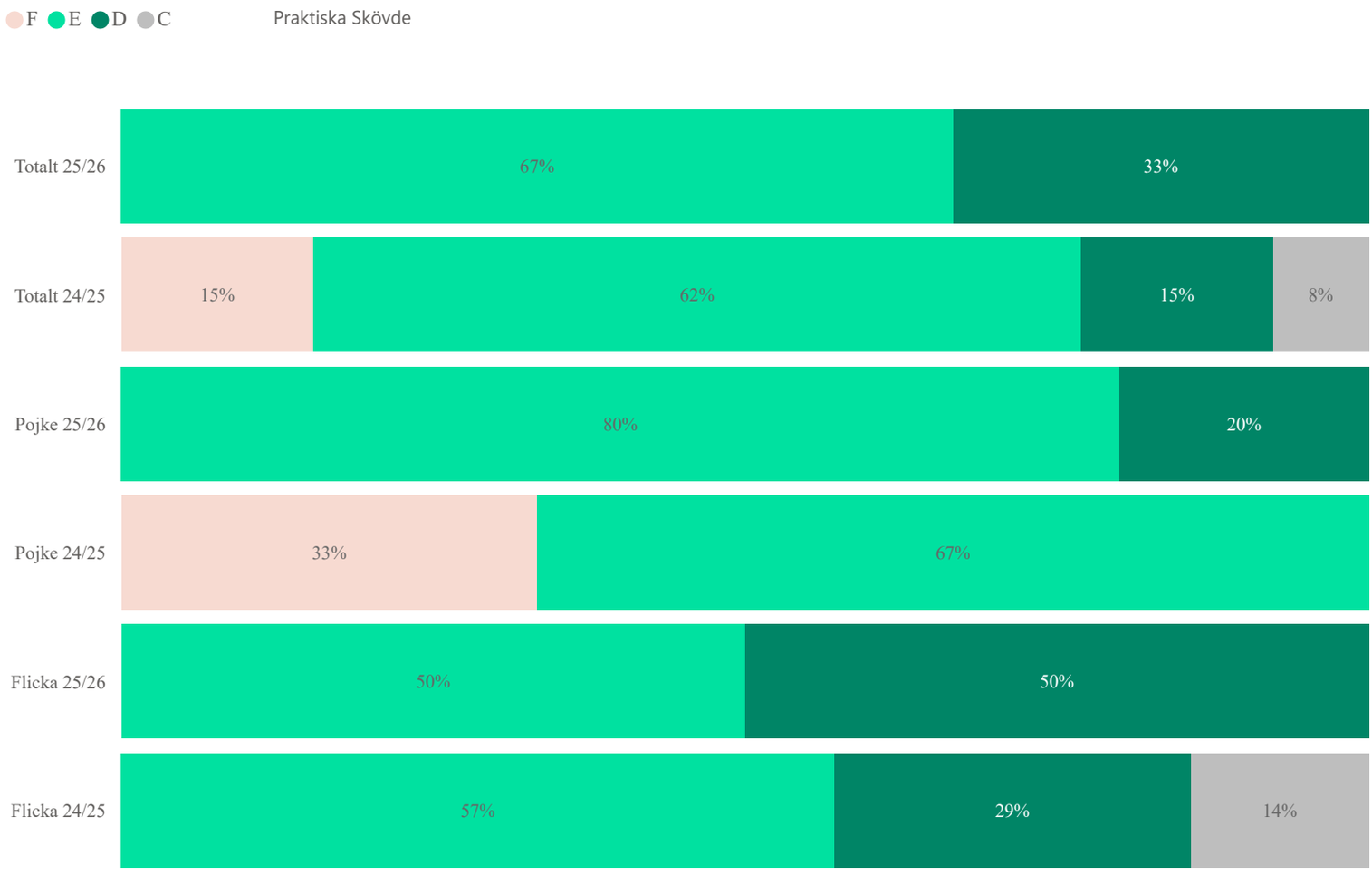
Betygsfördelning svenska, per kön



Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



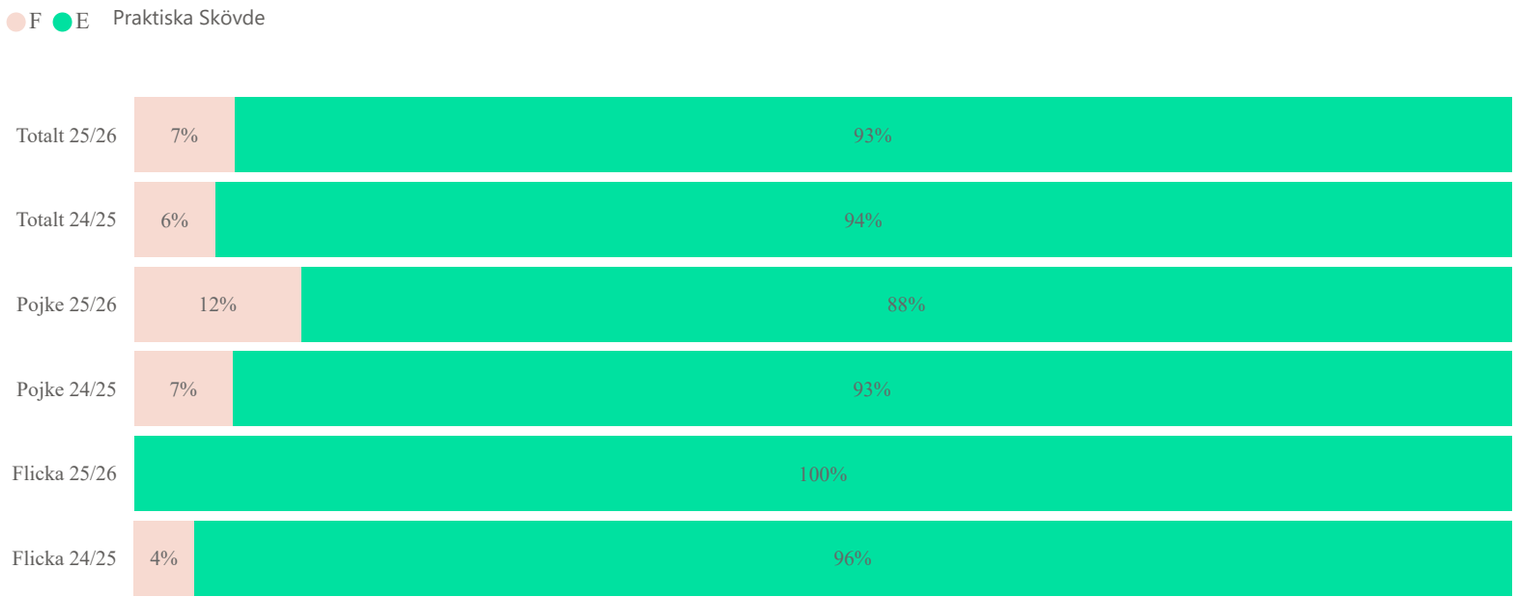
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



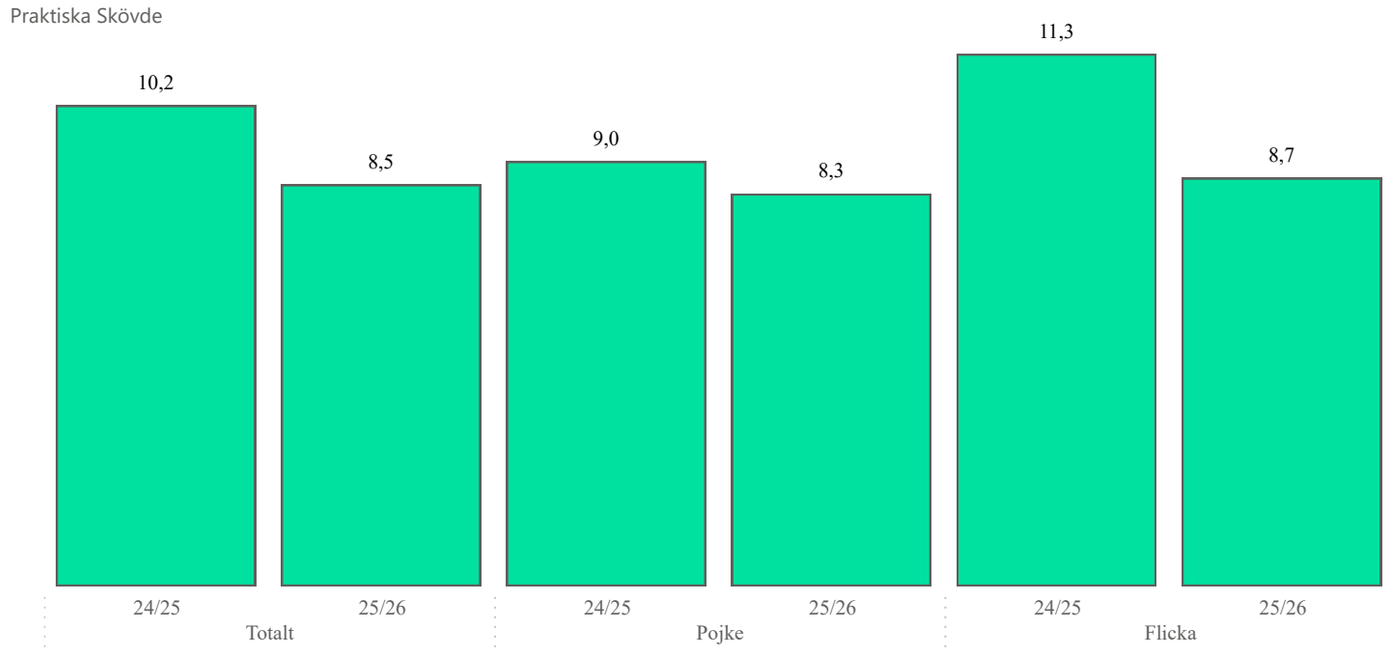
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



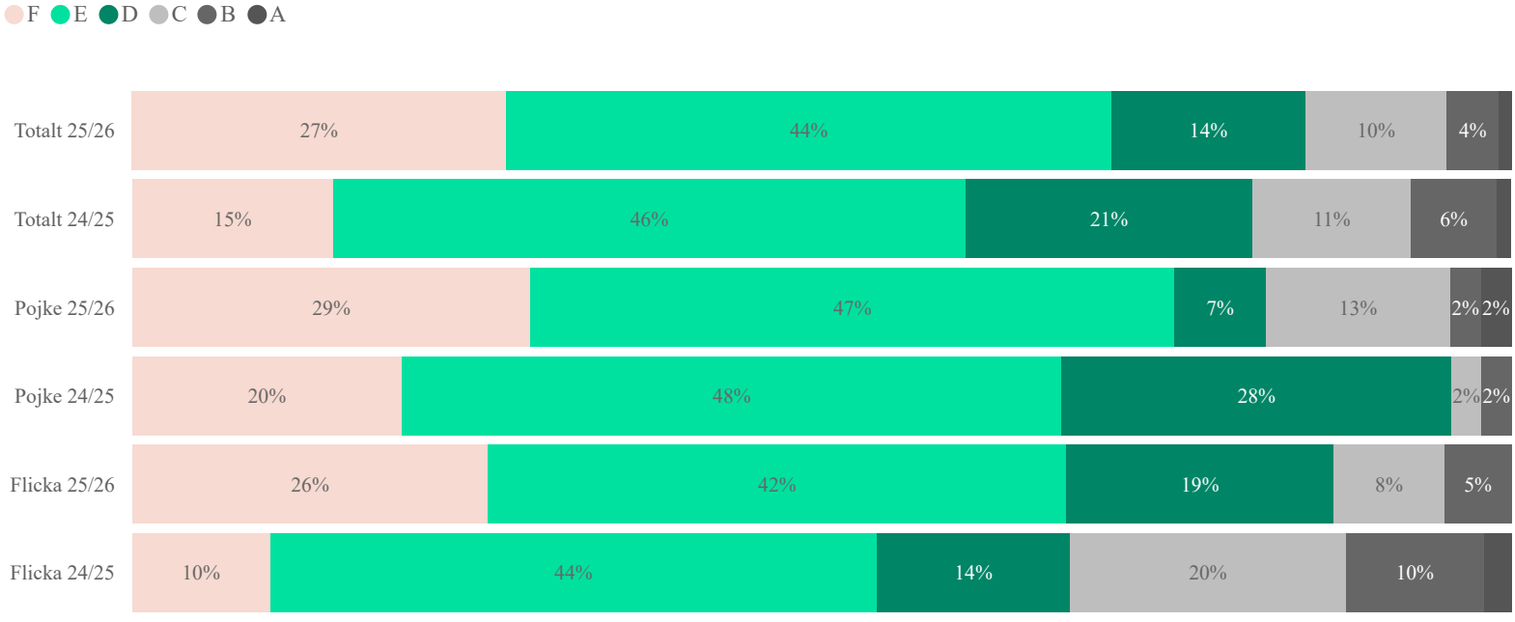
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



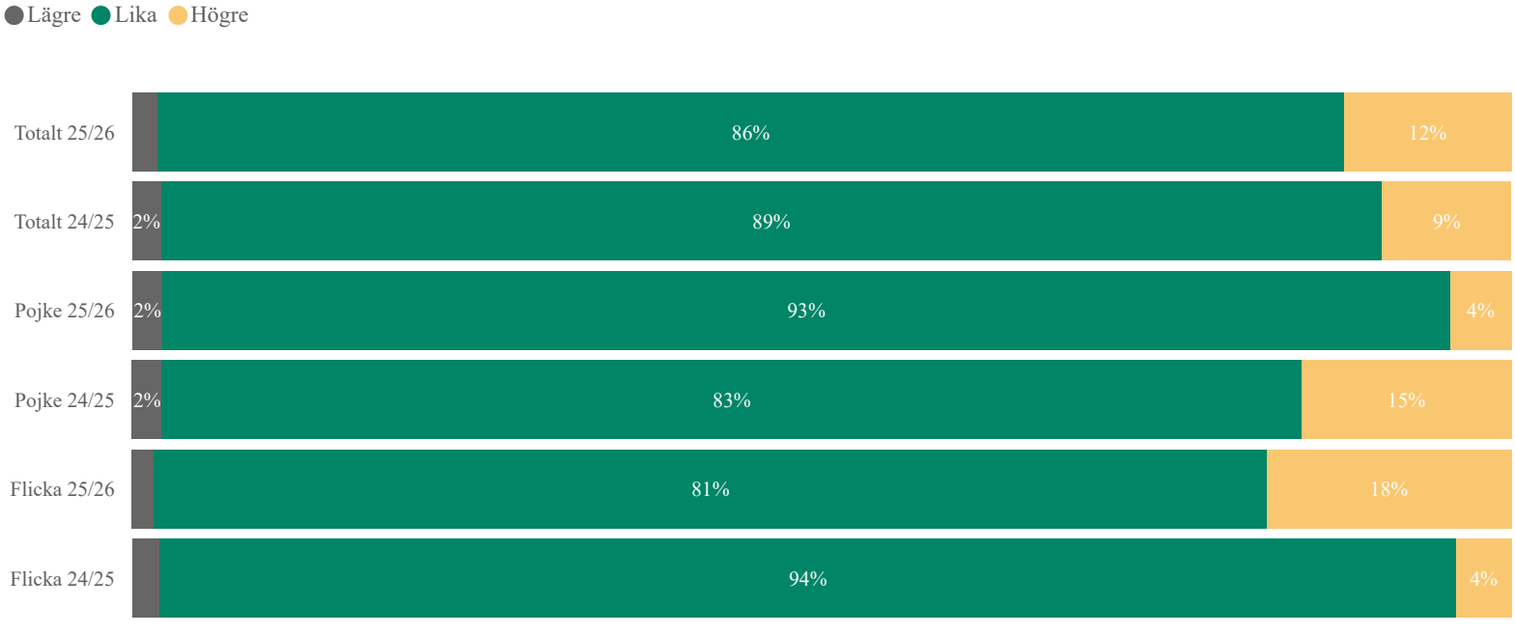
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

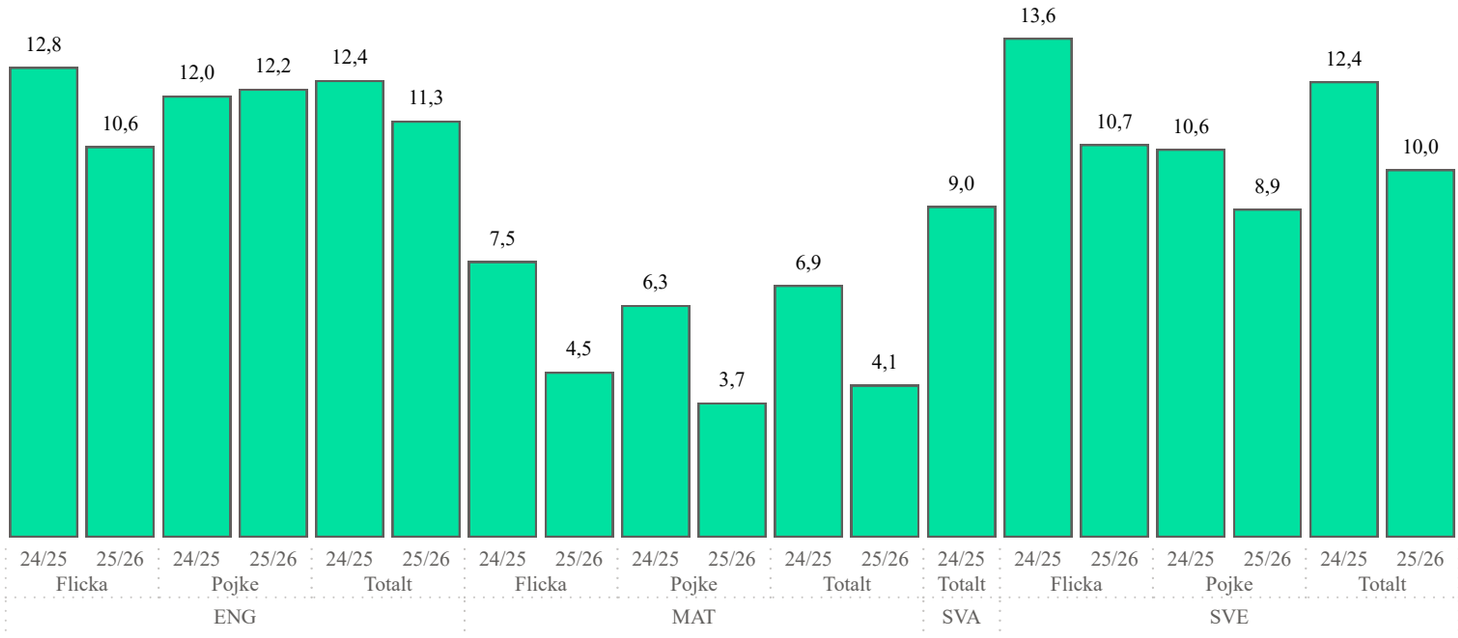


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

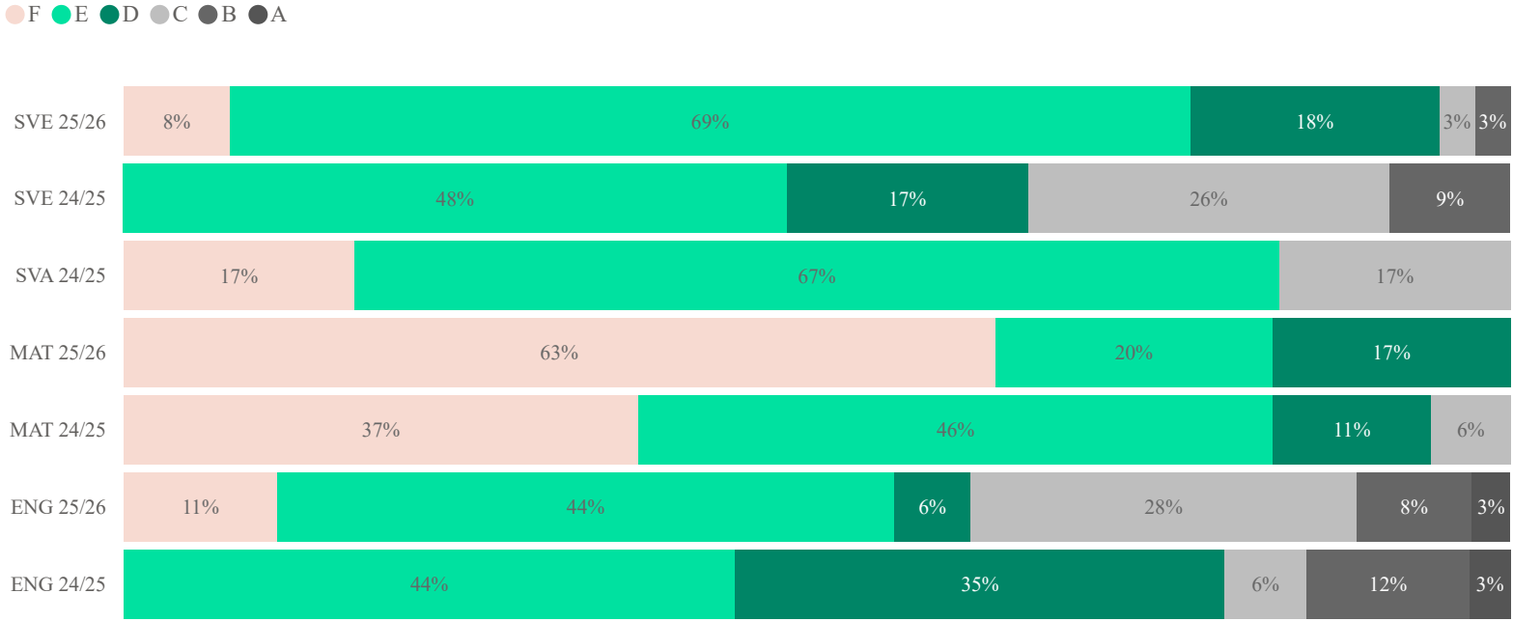


NP (provbetygspoäng), per ämne

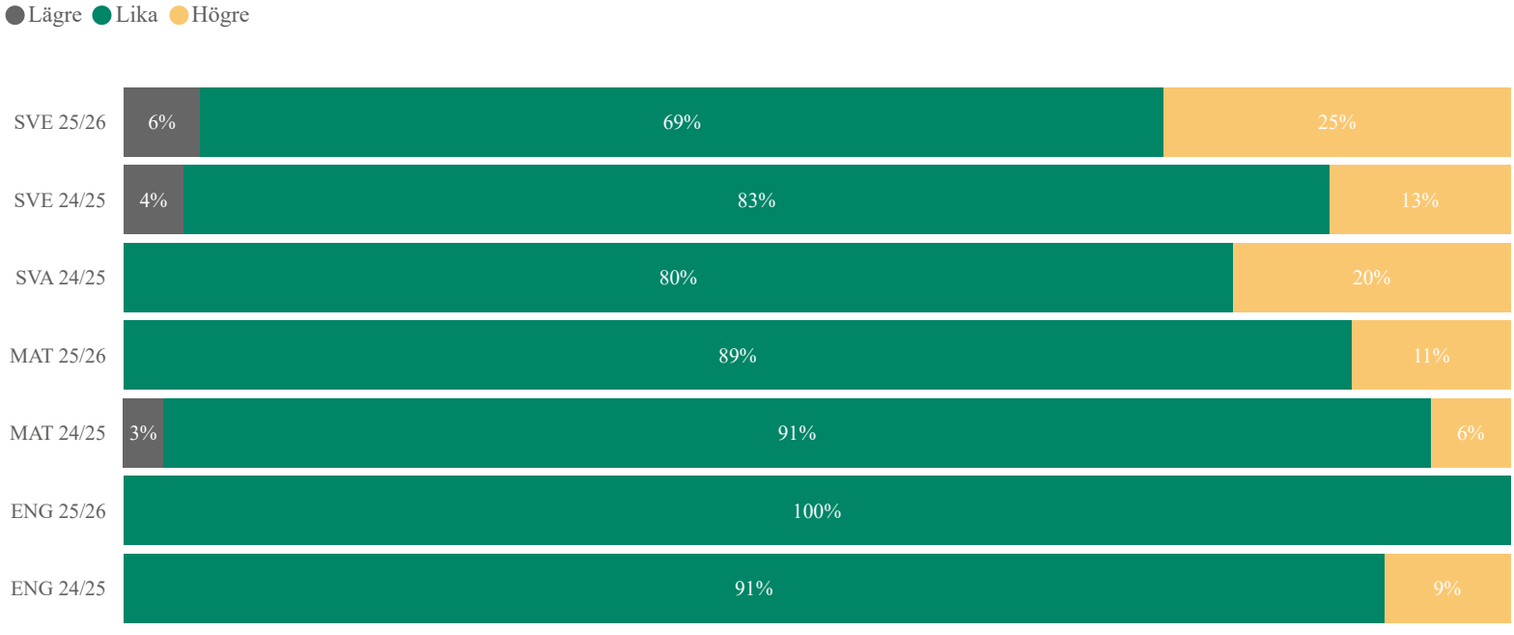
Praktiska Skövde



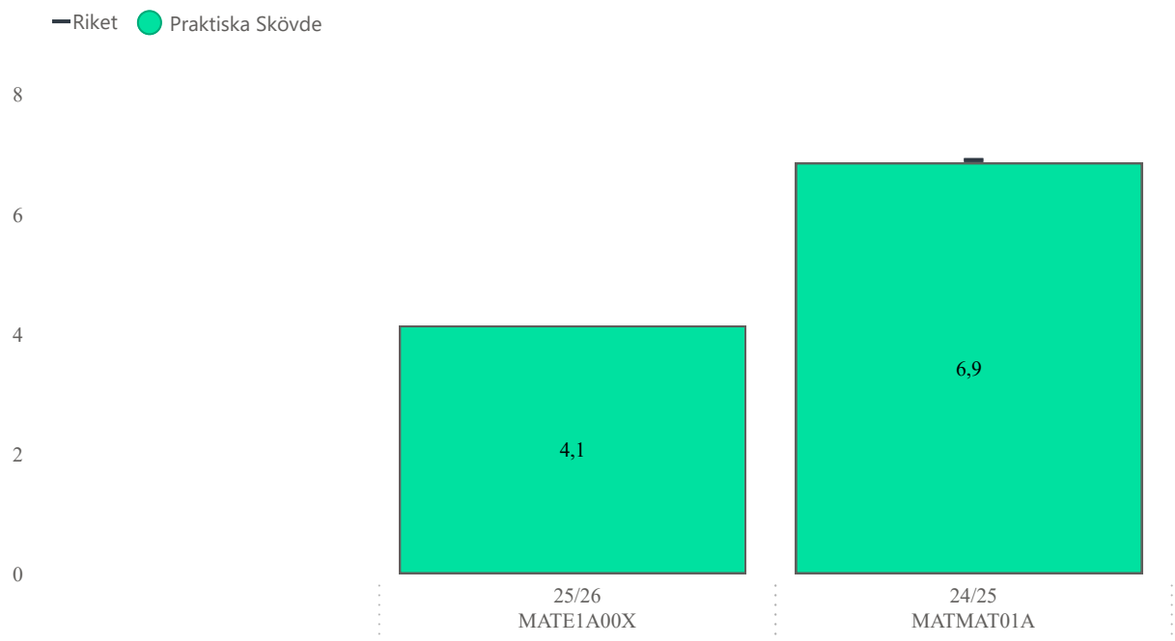
NP (betygsfördelning), per ämne



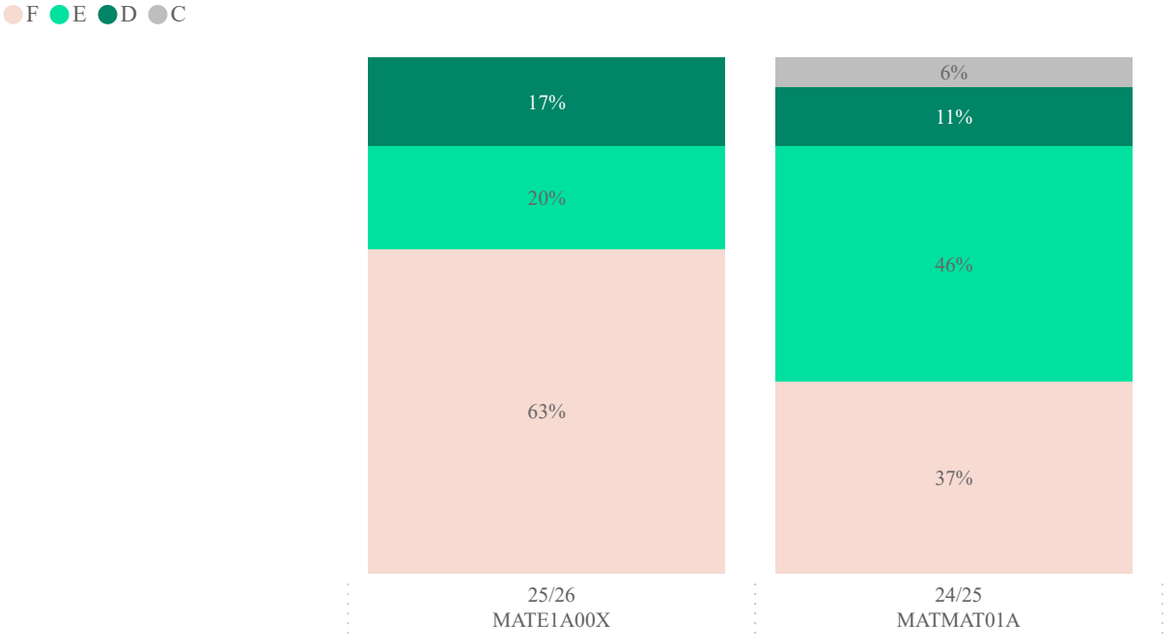
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



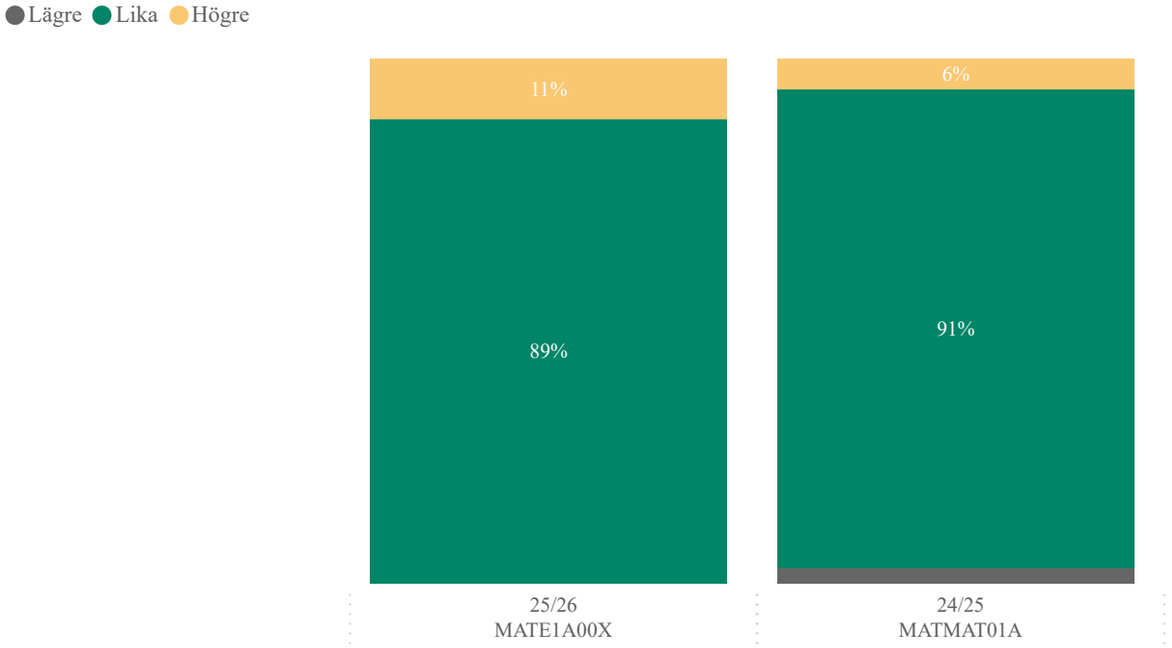
NP (provbetygspoäng), matematik



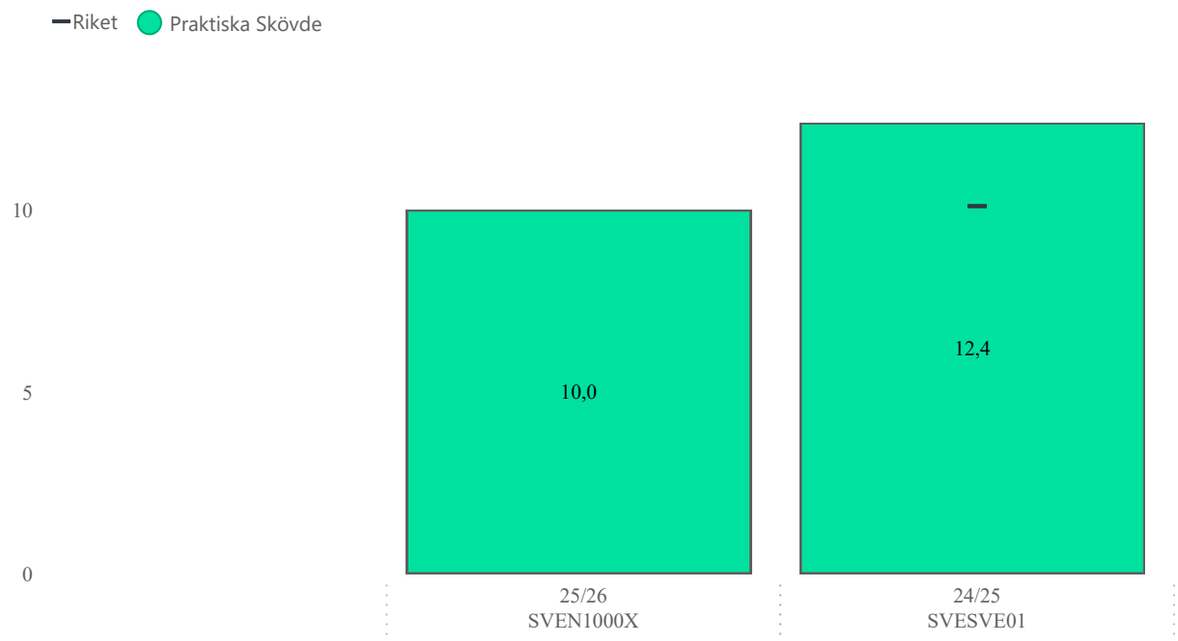
NP (betygsfördelning), matematik



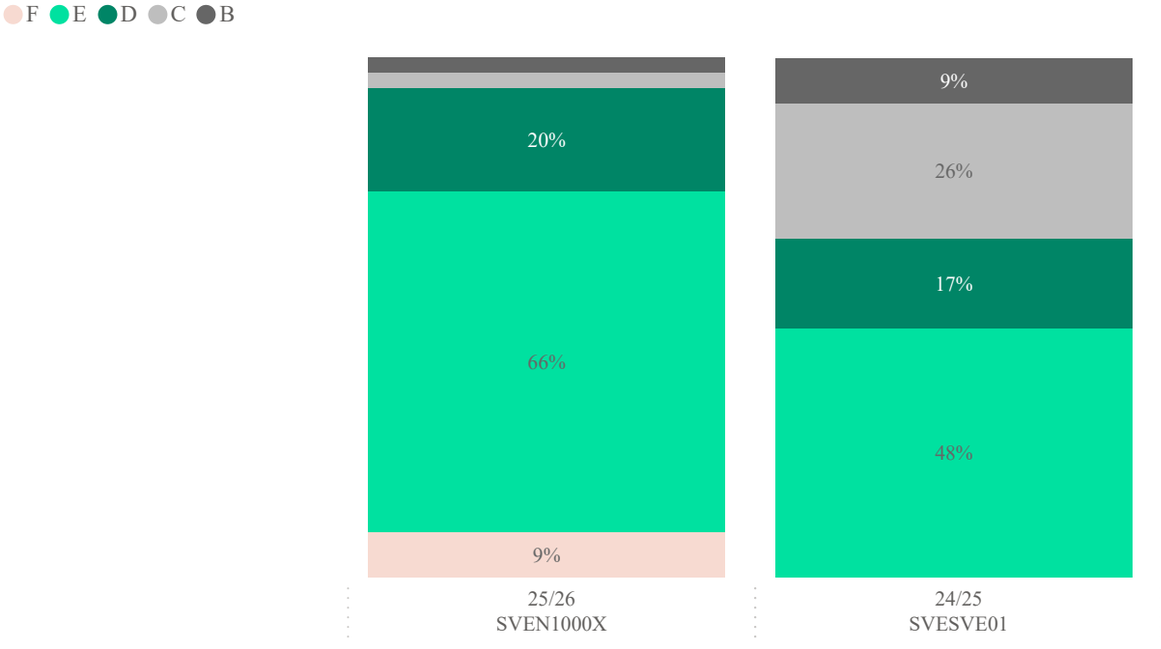
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



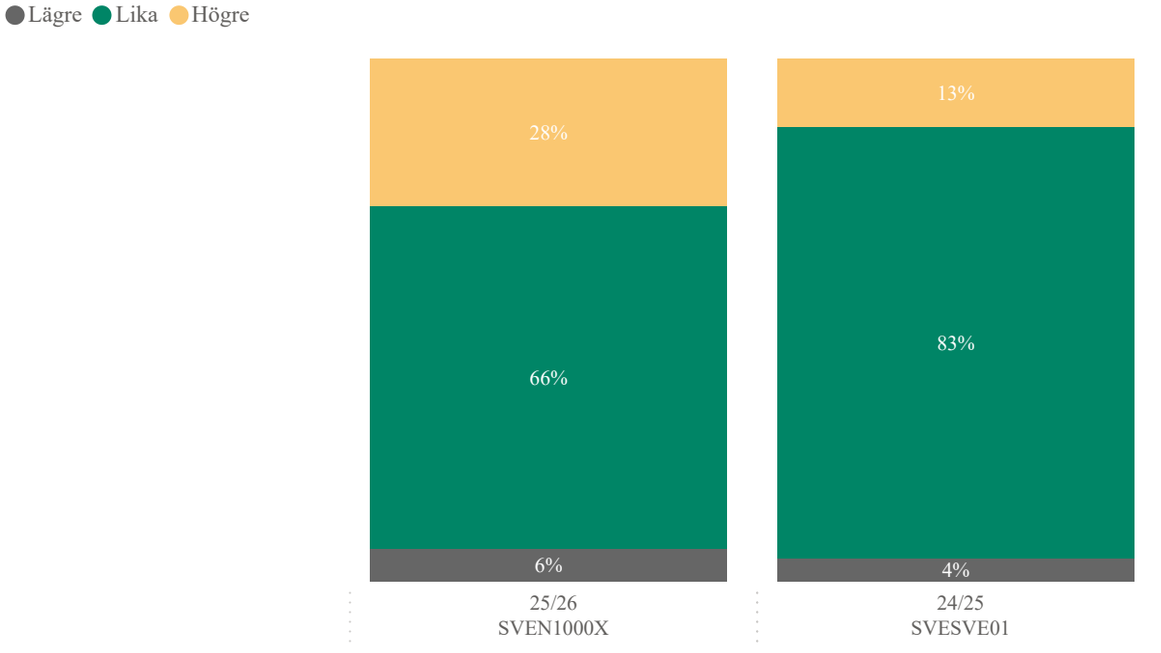
NP (provbetygspoäng), svenska



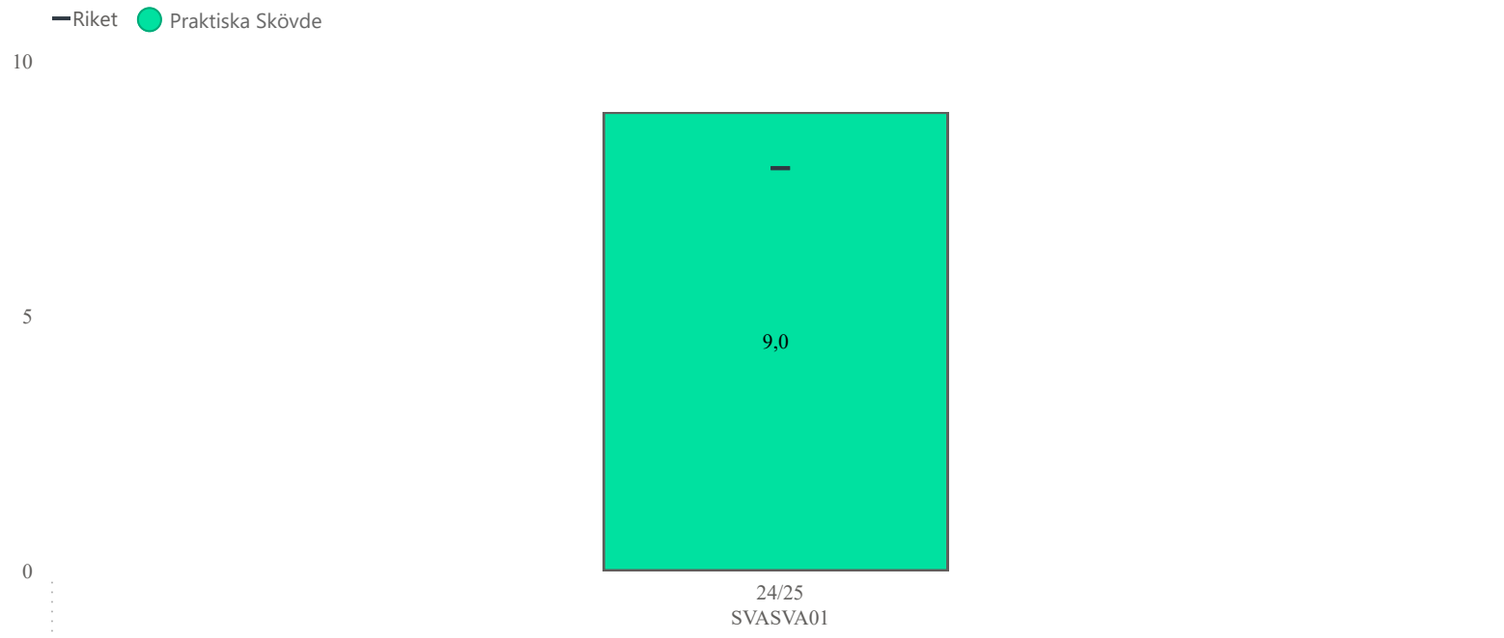
NP (betygsfördelning), svenska



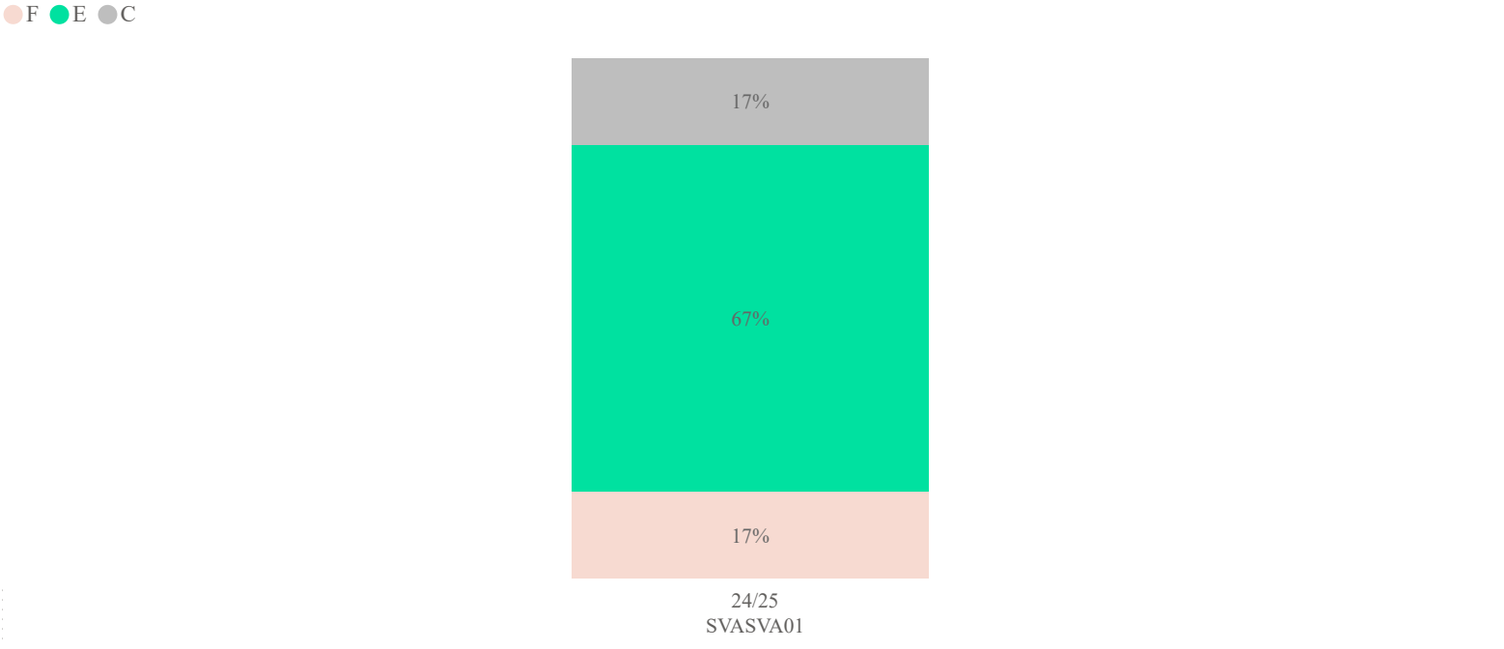
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



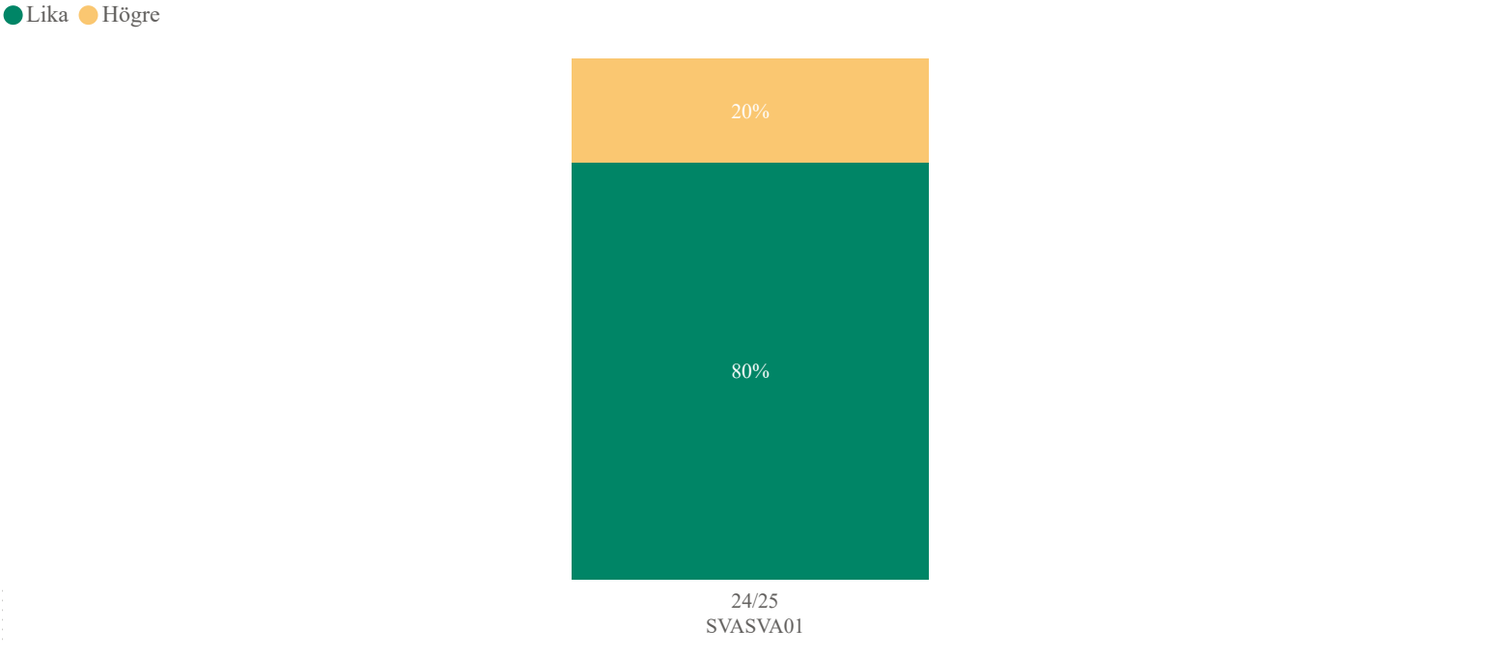
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



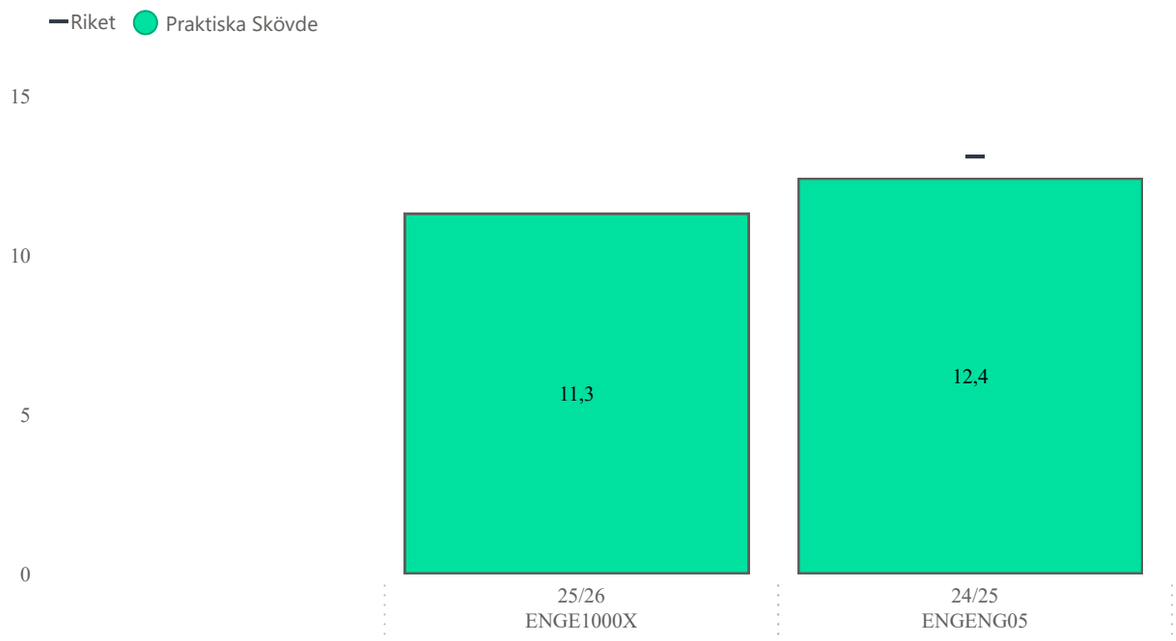
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



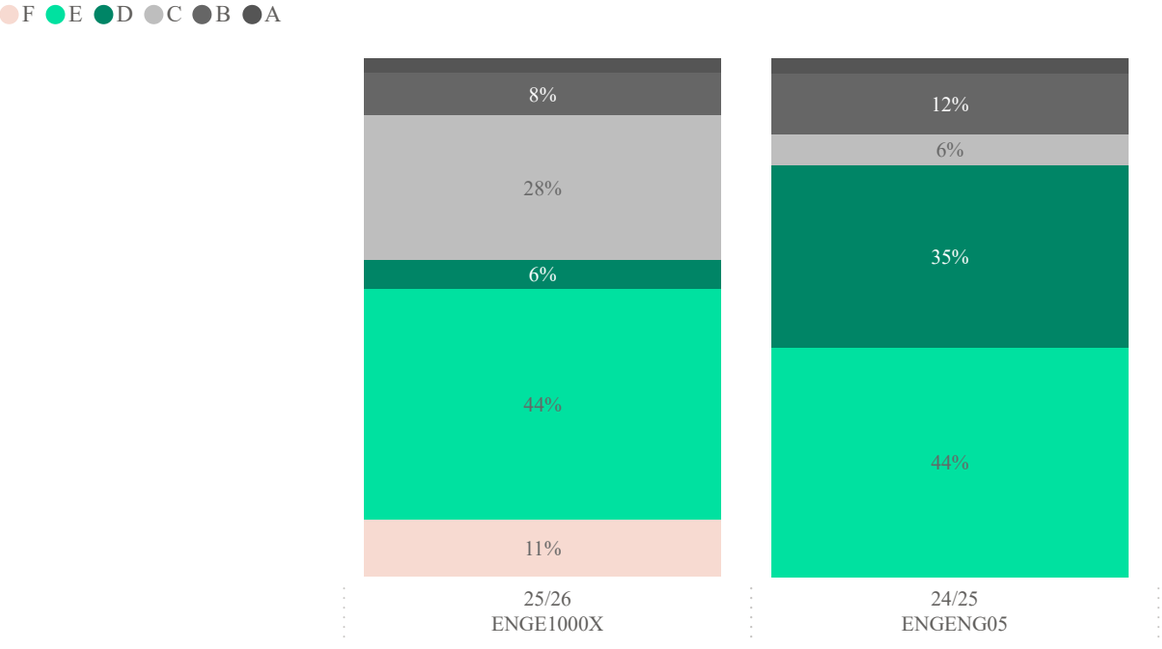
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

