PRAKTISKA
Gymnasiet



# Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Nacka

# Innehållsförteckning

**Om skolan** ..... **2**
**Vår kvalitetsmodell** ..... **3**
Våra kvalitetsaspekter ..... 3
Våra framgångsfaktorer ..... 3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar ..... 4
**Analys av kunskapsresultaten** ..... **5**
**Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg** ..... **7**
Slutsats för det fortsatta kvalitetsarbetet ..... 9
**Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet** ..... **9**
Huvudområde 1: Undervisning och lärande ..... 10
Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete ..... 14
Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd ..... 19
**Slutsatser och fokus framöver** ..... **24**
**Resultatredovisning** ..... **27**
Avgångselever ..... 27
Samtliga betyg ..... 27
Nationella provresultat (Obl. prov) ..... 27

## Om skolan

Huvudman för Praktiska Nacka är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

# Elever Praktiska Nacka

**tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15**

| Program | Inriktning | Elever |
|---|---|---|
| Barn- och fritidsprogrammet | | 6 |
| Barn- och fritidsprogrammet | Pedagogiskt och socialt arbete | 22 |
| Bygg- och anläggningsprogrammet | | 4 |
| Bygg- och anläggningsprogrammet | Husbyggnad | 7 |
| El- och energiprogrammet | | 32 |
| El- och energiprogrammet | Elteknik | 46 |
| Fordons- och transportprogrammet | | 19 |
| Fordons- och transportprogrammet | Personbil | 41 |
| Frisör- och stylistprogrammet | | 2 |
| Frisör- och stylistprogrammet | Frisör | 10 |
| Försäljnings- och serviceprogrammet | | 62 |
| Hantverksprogrammet | Frisör | 37 |
| Introduktionsprogram, Programinriktat val | | 32 |
| Introduktionsprogram, Yrkesintroduktion | | 139 |
| VVS- och fastighetsprogrammet | | 8 |
| VVS- och fastighetsprogrammet | Fastighet | 7 |
| Vård- och omsorgsprogrammet | | 13 |
| **Samtliga** | | **487** |

**tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15**

| Läsår | Andel flickor | Andel utländsk bakgrund | Andel högutbildade föräldrar |
|---|---|---|---|
| 25/26 | 40 % | 33 % | 43 % |
| 24/25 | 42 % | 31 % | 40 % |

# Lärare Praktiska Nacka

**tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15**

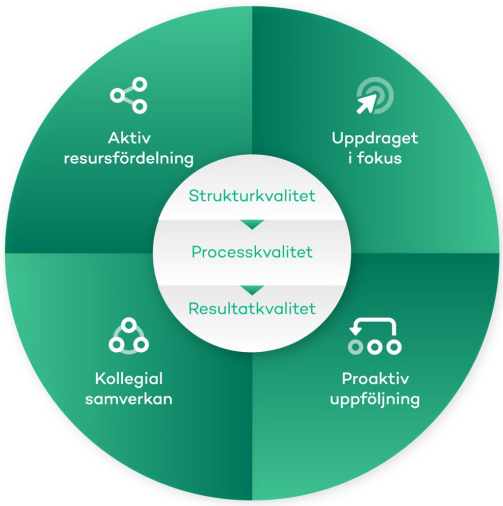
| Läsår | Andel behöriga lärare i minst 1 ämne |
|---|---|
| 25/26 | 73,7 % |
| 24/25 | 100,0 % |

## Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

### Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).




**Strukturkvalitet** handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

**Processkvalitet** handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

**Resultatkvalitet** handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

### Våra framgångsfaktorer

#### Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

#### Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

#### Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

#### Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

### Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

## Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

### Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

De gymnasiegemensamma kurserna i matematik, svenska och engelska utgör fundamentet för elevernas studie- och yrkesframgång. Eftersom Praktiska Nacka i hög grad utbildar för yrkeslivet, har måluppfyllelsen i dessa specifika kurser en direkt inverkan på elevernas möjligheter att erhålla en fullständig gymnasieexamen och därmed nå en starkare etablering på arbetsmarknaden.

Utifrån det statistiska underlaget för läsåret 2025/26 redovisas följande resultat för avgångseleverna gällande examen, genomsnittlig betygspoäng (GBP) och behörighet till vidare studier:

- **Gymnasieexamen:**
  - Andelen flickor som nådde gymnasieexamen uppgick till 77 %.
  - Andelen pojkar som nådde gymnasieexamen uppgick till 79 %.
  - Resultaten varierar stort mellan yrkesprogrammen, mellan 86% ner till 56%.
- **Genomsnittlig betygspoäng (GBP):**
  - Den totala genomsnittliga betygspoängen för skolans avgångselever landade på 12,5 poäng.
  - Flickornas genomsnittliga betygspoäng uppgick till 14,1 poäng.
  - Pojkarnas genomsnittliga betygspoäng uppgick till 11,7 poäng.
- **Behörighet till vidare studier:**
  - Den totala andelen elever som nådde grundläggande högskolebehörighet uppgick till 9 %.
  - Bland pojkarna nådde 11 % högskolebehörighet.
  - Bland flickorna nådde endast 4 % högskolebehörighet.
  - Det program som uppvisade störst andel högskolebehöriga elever var Fordons- och transportprogrammet (FT) och Vård- och omsorg (VO)

### Betygsresultat och måluppfyllelse i obligatoriska kurser

De fyra obligatoriska kärnämneskurserna på nivå 1 uppvisar skilda resultat läsåret 2025/26, där skolan har nått tydliga framgångar inom vissa områden samtidigt som strukturella utmaningar kvarstår inom andra.

- **Matematik 1a (MATMAT01A):** Denna kurs står för en mycket positiv utveckling under läsåret 25/26 då andelen F-betyg sjönk till 17 %. Den helt dominerande betygsnivån i kursen är E, som delas ut till 50 % av eleverna. Denna låga andel underkända elever ses som ett direkt resultat av mer strukturerade stödinsatser och en förbättrad tidig identifiering av elever i behov av extra anpassningar.
- **Engelska Nivå 1 (ENGE1000X):** Visar relativt goda resultat under läsåret 25/26 där andelen F-betyg ligger på 28 %. Samtidigt presterar en stor andel av eleverna väl i kursen, då hela 27 % når ett C-betyg.

- **Svenska Nivå 1 (SVESVE01):** Visar en stabil bedömningsgrund men utgör en utmaning för en knapp tredjedel av eleverna. Svårigheterna i svenskämnet blir än mer påtagliga i den högre kursen Svenska 3 (SVESVE03), där hela 67 % av eleverna nådde ett F-betyg under läsåret 25/26. Detta signalerar ett fortsatt behov av att se över undervisningens upplägg och den textnära stöttningen.
- **Svenska som andraspråk Nivå 1 (SVA1000X):** Detta är skolans enskilt största pedagogiska utmaning under läsåret 25/26. Kursen uppvisar en hög andel där F-betyg uppgår till 46 %. Att nära hälften av eleverna blir underkända skapar en allvarlig flaskhals i utbildningskedjan, då ett godkänt betyg i antingen Svenska 1 eller SVA 1 är ett absolut krav för att få ut en gymnasieexamen.

**Analys av valbara fördjupningskurser (Högskolebehörighet)**

För att ge en fullständig bild av kunskapsresultaten för läsåret 25/26 måste även de högre och valbara kurserna beaktas. Dessa kurser är obligatoriska för att erhålla en yrkesexamen.

- **Matematik 2a (MATMAT02A):** Denna kurs är helt valbar på yrkesprogrammen och ingår inte i de obligatoriska examenskraven. Som en konsekvens av detta är det mycket få elever på skolan som väljer att läsa kursen. Det systematiska uppföljningsarbetet (EWS) gör att skolan kan identifiera de elever som har valt kursen men är i behov av stöd i ett tidigt skede, i syfte att förhindra sena avhopp eller F-betyg. Överensstämmelsen mellan de nationella provresultaten och de slutgiltiga kursbetygen har här stärkts tack vare ett strukturerat arbete med sambedömning och Skolverkets bedömningsstöd.
- **Svenska 3 (SVESVE03) och Svenska som andraspråk 3:** Kraven på avancerad läsförståelse och skriftlig produktion i dessa fördjupningskurser kräver tidiga insatser. Analysen av måluppfyllelsen visar att det finns ett direkt samband mellan elevernas resultat och deras språkliga bakgrund. För att möta utmaningarna krävs ett fortsatt fokus på läsförståelsestrategier integrerat i undervisningen samt ett nära samarbete med specialpedagogiska insatser.
- **Engelska 6 (ENGE06):** Resultaten i Engelska 6 påverkas i hög grad av elevernas skilda förkunskaper och språkliga bas när de kommer till gymnasiet. Analysen visar att elever som inte har en fullständig nioårig grundskolebakgrund i ämnet möter störst trösklar. Fokus framöver ligger på att differentiera examinationsformerna och erbjuda tydligare stöttning i klassrummet.

**Samtliga elevers resultat**

**1. Minskat intresse för högskolebehörighet**

Underlaget för läsåret 25/26 visar på en tydlig trend där allt fler elever aktivt väljer bort de kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet (Svenska 3, SVA 3 och Engelska 6). Detta har lett till att andelen elever som tar examen med full högskolebehörighet har sjunkit, i synnerhet bland de kvinnliga eleverna där behörigheten i statistiken landade på endast 4 % läsåret 25/26.

Statistiken från vår statistikbilaga över avgångselevernas val efter avslutad utbildning förklarar de bakomliggande orsakerna till denna trend:

- **Direkt koppling till arbetsmarknaden:** En övervägande majoritet – upp till 92,9 **%** av eleverna – går direkt ut i arbete. Eftersom skolan erbjuder yrkesprogram med mycket arbetsplatsförlagt lärande (APL), etablerar eleverna tidigt starka kontakter med arbetsgivare. Motivationen att snabbt tjäna egna pengar väger tyngre än att studera

vidare, då endast en mycket liten andel (3,5 %) väljer att gå vidare till direkta högskolestudier.
- **Förkunskaper och studiemotivation:** Många elever söker sig till en praktisk utbildning för att de har med sig lägre betyg från grundskolan eller upplever teoretiska ämnen som utmanande. När kurser som Svenska 3 och Engelska 6 upplevs som mycket krävande, väljer många bort högskolespåret för att istället säkra sin yrkesexamen utan att riskera underkänt i de högre teoretiska kurserna.

**2. Systematiskt stöd via Early Warning System (EWS)**

Skolan genomför en tidig screening i Matematik 1 och Svenska 1 vid läsårets början. Elever som identifieras med stora kunskapsluckor fångas tidigt upp via EWS och screening. Detta gör det möjligt för specialpedagoger och ämneslärare att snabbt sätta in extra anpassningar och individanpassat studiematerial innan eleven hamnar i ett permanent eftersläp. Vi har under året haft organisatoriska utmaningar med blandade grupper (exempelvis där elever som läser grundläggande matematik integreras med ordinarie klasser), vilket har drabbat undervisningens kvalitet och ställt extremt höga krav på differentiering.

**3. SVA-problematiken och Introduktionsprogrammen (IM)**

Den kritiska situationen i SVA 1 (där 46 % får F) är tätt länkad till elevunderlagets sammansättning, där många utrikesfödda elever har korta eller mycket varierande skolbakgrunder. Dessutom genereras en stor andel av de underkända betygen av elever på introduktionsprogrammen (IM utgjorde 25 % av F-betygen läsåret 25/26) som har med sig omfattande kunskapsbrister från grundskolan. Framåt planeras en tätare samverkan mellan SVA-lärare och yrkeslärare, strukturering av SVA-kartläggningen samt utökande av schemalagd "studiotid" för att ge eleverna mer tid till språklig stöttning.

**4. Regional sambedömning för ökad likvärdighet**

För att motverka lokala avvikelser och stärka lärarnas bedömarkompetens i Matematik, svenska, SVA och Engelska, deltar skolans lärare i organiserade regionala sambedömningsträffar och ämneslärarträffar. Genom av att utbyta erfarenheter och sambedöma nationella prov med kollegor från andra Praktiska-skolor i Storstockholm kalibreras betygssättningen för att säkerställa högsta möjliga rättvisa, likvärdighet och samstämmighet med de nationella kraven.

## Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Att säkerställa samstämmighet mellan nationella prov och slutbetyg är en av de viktigaste indikatorerna på en rättssäker, likvärdig och objektiv betygssättning. En hög andel exakt överensstämmelse visar att skolans interna bedömningar ligger i linje med de nationella externa kraven.

Läsåret 2025/26 uppvisar skolan en god och förbättrad bedömningslikvärdighet på systemnivå. Totalt fick 72 % av alla elever ett slutbetyg som var exakt ”Lika” med sitt resultat på det nationella provet.

När betygssättningen avviker från provresultatet är rörelsen i huvudsak uppåtgående:

- Högre kursbetyg än NP: 19 %.

- Lägre kursbetyg än NP: 9 %.

Att nära var femte elev får ett högre slutbetyg än provbetyg är i sig inte ett tecken på bristande likvärdighet. Det nationella provet utgör ett tungt underlag, men lärare ska enligt gällande riktlinjer beakta elevens samlade kunskapsproduktion under hela kursen. Avvikelserna indikerar att elever på yrkesprogrammen ofta ges goda möjligheter och tid att visa sin faktiska kunskapsnivå under lugnare, skolförlagda former eller genom kompletterande examinationer.

Analysen av underlaget visar en påtaglig skillnad i hur provresultat förhåller sig till slutbetyg beroende på kön:

- **Pojkar:** Uppvisar en mycket hög grad av exakt överensstämmelse, där 79 % får samma kursbetyg som provbetyg.
- **Flickor:** Har en betydligt lägre grad av exakt överensstämmelse på 54 %. Bland flickorna får hela 28 % ett *högre* slutbetyg än vad de presterade på det nationella provet.

Detta mönster tyder på att flickorna i högre grad lyckas kompensera ett svagare provresultat genom löpande prestations- och bedömningstillfällen under läsårets gång, alternativt att den intensiva provsituationen i sig tenderar att missgynna de kvinnliga eleverna mer än de manliga.

**1. Svenska nivå 1 (SVEN1000X)**

Svenska 1 utmärker sig med en exceptionellt hög samstämmighet under läsåret 25/26, där hela 83 % av eleverna tilldelas ett slutbetyg som överensstämmer exakt med provbetyget. Endast 5 % får ett lägre betyg. Detta visar att svensklärarnas bedömarkompetens är starkt kalibrerad mot de nationella betygskriterierna och att bedömningen är mycket förutsägbar.

**Svenska som andraspråk**

Trots att SVA är en av skolans mest utmanande kurser (46 % F totalt), har den en hög bedömningslikvärdighet på 71 % "Lika". Detta är ett viktigt kvitto för skolan: de höga F-betygen beror inte på en lokal, godtycklig eller för sträng bedömning från lärarnas sida, utan speglar de faktiska nationella kraven i förhållande till elevernas språkliga förutsättningar.

**2. Matematik (MATE1A00X)**

I Matematik 1a uppvisas en exakt överensstämmelse på 75 %. Intressant för matematiken är att resterande 25 % av eleverna fick ett *högre* slutbetyg än sitt NP-resultat, medan 0 % registrerades få ett lägre betyg. Detta mönster rimmar väl med skolans arbete med *Early Warning System* (EWS) och riktade stödinsatser; elever som har haft det tufft under provet har lyckats nå upp till målen tack vare efterföljande kompletteringar och mattestugor under den skolförlagda tiden.

**3. Engelska nivå 1 (ENGE1000X)**

Engelska 5 uppvisar lägst överensstämmelse på skolan, där endast 56 % av eleverna får ett matchande kursbetyg. Hela 33 % (var tredje elev) erhåller ett *högre* slutbetyg än vad de presterade på det nationella provet.

Att var tredje elev i Engelska 5 får ett högre slutbetyg än sitt resultat på det nationella provet är en anmärkningsvärd avvikelse som kan härledas till flera samverkande faktorer:

- **Provkontexten vs. den "passiva" språkkunskapen:** Många yrkeselever har en hög funktionell och digital engelska i sin vardag via spel, sociala medier och streaming, men de saknar ofta vana av den formella och akademiska textproduktion som krävs i det nationella provets skriftliga del. När de ställs inför provets strikta ramar underpresterar de i förhållande till sin faktiska förmåga.
- **Det muntliga och formativa utrymmet i klassrummet:** Under läsåret möter engelskalärarna eleverna i mer funktionella och praktiska sammanhang. Elever som blockeras av skriftliga provsituationer kan ofta visa en betydligt högre språklig nivå i löpande muntliga interaktioner, presentationer och yrkesrelaterade engelska uppgifter. Eftersom läraren enligt Skolverkets riktlinjer ska göra en bred, sammantagen bedömning väger dessa klassrumsprestationer upp det svagare provresultatet.
- **Hög tröskel vid ett enskilt provtillfälle:** Nationella provet i engelska är omfattande och prövar flera delar (läsa, lyssna, skriva) under koncentrerad tid. För en elevkategori som ofta valt ett praktiskt program på grund av teoretisk trötthet eller koncentrationssvårigheter kan en sådan provsituation bli övermäktig. När läraren i efterhand ger eleven chansen att komplettera specifika moment i en lugnare miljö visar eleven ofta att kunskaperna faktiskt finns där, vilket förklarar varför slutbetyget justeras uppåt.

**Slutsats för det fortsatta kvalitetsarbetet**

Den generellt höga överensstämmelsen (särskilt i Svenska och Matematik) bekräftar att skolans deltagande i regionala sambedömningsträffar har gett god effekt. Lärarna har utvecklat en gemensam och trygg bedömarkompetens. Utmaningen framåt ligger i att kalibrera undervisningen i Engelska 5, så att eleverna tränas mer i provets specifika akademiska format under läsåret, samt att analysera hur skolan kan stötta de 28 % av flickorna som underpresterar på själva provtillfällena jämfört med sin ordinarie kapacitet.

## Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

## Huvudområde 1: Undervisning och lärande

### Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Rektor leder arbetet med att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning genom att skapa tillfällen där samverkan kring bedömning fungerar som en stadig grundpelare i vardagen. Skolan strävar alltid efter att tillhandahålla en allsidig undervisning, vilket i sin tur lägger grunden för en allsidig bedömning. Under läsåret har Skolverkets moduler om specialpedagogik i allmänhet och modulen ”NPF och tillgänglig utbildning” i synnerhet fungerat som en språngbräda för att möjliggöra en allsidig undervisning som kan tillgodose elevers varierade behov.

Det faktum att lärarna delar arbetsrum har haft en stor effekt på den kollegiala tryggheten när det kommer till arbetet med den löpande bedömningen. Inom såväl yrkesämnena som de gymnasiegemensamma ämnena finns minst två verksamma lärare i varje ämne vilka kan sambedöma samt diskutera kring betygskriterier för att säkerställa samsyn och likvärdighet. Spontana avstämningar av bedömningar i det dagliga arbetet möjliggörs på så sätt. Detta nära kollegiala arbete säkerställer att kollegiet har en gemensam kunskapsgrund, vilket ger lärarna de verktyg och den tid som krävs för att kalibrera sina bedömningar och tolka styrdokumenten enhetligt.

Skolverkets bedömningsstöd är fortsatt något som används av lärare på Praktiska Nacka som stöd i både utformning och bedömning av undervisning. När det gäller APL bidrar kombinationen av LoopMe, loggbok och trepartssamtal till att yrkeslärarna har ett transparent och gediget underlag inför betygssättningen.

Eleverna ges goda möjligheter att visa sina kunskaper på olika sätt och vid flera tillfällen, bland annat genom den ordinarie skolförlagda undervisningen, under APL, bedömningssituationer samt vid nationella prov. Som komplement till den schemalagda undervisningen har skolan erbjudit studiotid, lovskola samt möjligheter till kompletteringar, vilket gett eleverna extra utrymme att både lära sig och visa sina förmågor, vilket bidrar till en bredare bedömningsgrund.

Information om framgångar och utvecklingsbehov ges fortlöpande till eleverna via skriftliga uppdateringar i Studybee, vid bedömning av enskilda uppgifter samt muntligt under lektionstid. Vårdnadshavare och elever får dessutom en samlad och organiserad bild av kunskapsutvecklingen vid de utvecklingssamtal som erbjuds två gånger per läsår.

Obehöriga och nya lärare stöttas kontinuerligt i sitt arbete av både förstelärare samt biträdande rektorer. Vid betygsättning av kurser eller ämnen sker alltid bedömning och betygssättning i samråd med behörig lärare.

Under läsåret har, i enlighet med årets SKA-plan, följande specifika insatser genomförts för att utveckla arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning:

- Alla lärare har under läsåret genomgått fortbildning och vidareutbildning gällande betyg och bedömning.
- Stort fokus har lagts på hur den för i år nya läroplanen (Gy25) ska tillämpas i de olika ämnena.

- Specialpedagogerna har i arbetslagen bedrivit arbetet med Skolverkets moduler om ”NPF och tillgänglig utbildning”.
- Under läsåret har personal på skolan deltagit i fyra ämnesträffar med personal från andra Praktiska-skolor inom Stockholmsområdet. Fokus har varit att lyfta och diskutera bedömning inom ämnet tillsammans med andra verksamma lärare för att stärka samsynen.
- Sambedömning av de nationella proven har genomförts både internt på skolan och externt i samarbete med andra skolor inom Praktiska.

Insatserna bidrar till en än mer enhetlig samsyn kring bedömning och betygssättning. Arbetet med Gy25 har skapat en trygghet i arbetet med den nya läroplanen. Den externa och interna sambedömningen av de nationella proven bidrar till att skolans bedömningsnivå är likvärdig och står sig väl i jämförelse med andra skolor.

I Stockholmsenkäten kan vi se att andelen elever som är positivt inställda till målområdet ”Betyg och bedömning” har ökat från 83% under föregående läsår till 88% under detta läsår. Resultatet ligger långt över hur det ser ut i Nacka kommun där nöjdheten ligger på 65% och även i Stockholms län där det endast är 63% av eleverna som är nöjda med målområdet. Vidare ser vi i enkätresultaten att 88% av pojkar och 89% av flickor på Praktiska Nacka upplever att de får möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt. Detta indikerar att det fokus vi har lagt på exempelvis Skolverkets moduler gällande specialpedagogik har bidragit till en allsidig bedömning.

**Arbetet med att utveckla undervisningen**

Skolledningen skapar förutsättningar för en likvärdig undervisning av god kvalitet genom att bygga en struktur där det pedagogiska utvecklingsarbetet är nära förankrat i den dagliga verksamheten. Arbetet med att utveckla undervisningen på skolan under läsåret har bland annat letts genom strukturer där en organisation med förstelärare och specialpedagoger/speciallärare har ett tydligt ansvar för att leda undervisningsutvecklingen. Genom att integrera specialpedagogisk kompetens direkt i arbetslagen har vi skapat förutsättningar för att didaktiska diskussioner och anpassningar sker i nära anslutning till elevgrupperna.

Skolledningen har dessutom ramat in gemensamma fortbildningsdagar med fokus på undervisningens kvalitet samt avsatt tid i arbetslagen för ett fördjupat, kollegialt arbete. Vidare är en bärande förutsättning på skolan vår starka förmåga att skapa goda relationer med eleverna. Genom lyhördhet, personalens engagemang och fungerande forum som elevrådet och regelbundna enkäter vävs elevernas röster in i verksamheten. Värdegrundsuppdraget genomsyrar undervisningen genom diskussioner om demokrati, samarbete och arbetssätt, och har under året stärkts av externa aktörer som Ungdomsmottagningen och Försvarsmakten.

Utifrån skolans systematiska kvalitetsarbete har följande insatser genomförts under året:

- Arbetslagen har under läsåret arbetat systematiskt med flera av Skolverkets moduler inom Specialpedagogik för lärande. Vi ser att detta har stärkt den kollegiala dialogen och gett lärarna en djupare gemensam förståelse för specialpedagogiska strategier i klassrummet. Det har bidragit till en mer enhetlig syn på bemötande och anpassningar inom de olika arbetslagen. Vi gör i dag framför allt anpassningar på gruppnivå, vilket har varit nödvändigt och effektivt för att möta klasser med omfattande behov.

- Vi tillämpar en enhetlig lektionsdesign som skrivs synligt på tavlan (vad, hur, när, varför), använder placeringar där det behövs och tillämpar mobilinsamling för att värna studieron. Årets interngranskning visar att lärarna överlag bedriver en strukturerad och målinriktad undervisning. Skolinspektionens enkät bekräftar också att eleverna är nöjda med den undervisning som bedrivs. Intressant nog visar enkäter för årskurs 2 att eleverna upplever studieron som bättre än vad lärarna gör, vilket kan bero på skilda definitioner av studiero, men grundstrukturen sitter. Vi har även enligt skolenkäten blivit bättre på att förhindra kränkningar.
- Skolan har under flera år arbetat framgångsrikt med lektionsdesign. Under slutet av detta läsår har vi tagit nästa steg i detta arbete genom att introducera en mer specifikt strukturerad lektionsdesign i sex tydliga steg, i syfte att ytterligare öka förutsägbarheten och strukturen för eleverna. Det långsiktiga arbetet med lektionsdesign fortsätter att vara en bärande del av skolans utveckling eftersom strukturen bidrar till en förutsägbar och trygg lärmiljö för eleverna, vilket i sin tur stärker studieron och det blir tydligt för eleverna vad som förväntas av dem under varje lektion.

Skolledningen bedömer att den övergripande organisationen för läsåret i stort har varit ändamålsenlig. Elevernas resultat har varit goda och Skolinspektionens enkät visar att både elever och lärare upplever att utvecklingen på skolan går åt rätt håll. Vi ser flera stora organisatoriska styrkor under året där arbetslagsstrukturen är en av dem. Genom att ha en mentor och en specialpedagog/speciallärare i varje arbetslag, tydligt knutna till de olika yrkesprogrammen, har vi kunnat säkra nära stöd. Lärarna har således kunnat vara lyhörda, anpassa undervisningen och ge eleverna goda möjligheter att visa sina kunskaper på olika sätt. Även extra studiestöd på 1–2 timmar/veckan för elever med behov har varit en god insats och kommer att tillämpas även nästa läsår.

Dessutom har systemet med heltidsmentorer varit en organisatorisk styrka. Heltidsmentorerna är en enorm tillgång för att hålla ihop elevhälsan, informationen (tillsammans med specialpedagoger) samt uppföljningen av elevernas individuella studieplaner och målsättning mot anställningsbarhet. Systemet med heltidmentorer utökas även till nästa år då ytterligare en heltidsmentor och specialpedagog anställs. Det innebär att även årskurs 3 är kopplade till sina heltidsmentorer. Denna utveckling kommer av att vi ser positiva effekter av det arbete som heltidmentorerna gör.

Organisationen kring introduktionsprogrammen har fungerat väl och utgör ett exempel på välfungerande systematiskt arbete då varje elevs kunskaper noggrant kartläggs vid terminsstart. Utifrån kartläggningen upprättas en individanpassad studieplan i nära dialog mellan elev, lärare och vårdnadshavare. Planen är ett aktivt dokument som följs upp löpande under läsåret i samband med utvecklingssamtalen av mentorer, yrkeslärare och SYV. Mål med studierna, kursernas längd, lektionstidens omfattning och det generella innehållet utvärderas och åtgärdas kontinuerligt i takt med elevens kunskapsutveckling.

Denna flexibla och dynamiska organisation gör att eleverna på introduktionsprogrammen får en utbildning som faktiskt svarar mot deras unika behov och förutsättningar, med det slutgiltiga målet att göra dem anställningsbara.

Årets schemastruktur har inneburit en del utmaningar i form av krockar, vilket bitvis har påverkat grupplaceringar och elevernas möjligheter att läsa vissa ämnen. Vi har under året haft sammansatta grupper där grundelever delat undervisning med gymnasiegrupper. Varierande lektionslängder har också gjort schemaplaneringen mer komplex än tidigare.

I större elevgrupper ser vi att det stundtals krävs mer arbete för att upprätthålla en optimal studiero, vilket är ett prioriterat område för skolan. Analyserna visar också att trygghet, respektfullt bemötande elever emellan samt ledarskapet i klassrummet är områden vi behöver arbeta aktivt med.

Ett viktigt utvecklingsområde är att ytterligare effektivisera våra tidiga insatser för elever i behov av extra stöd. Vi möter ibland utmaningen att elever har kunskapsluckor i sina förkunskaper, trots godkända betyg från tidigare skolformer, vilket kräver snabba anpassningar. Vi ser även en stor potential i att utveckla vårt EWS-arbete; fokus under dessa möten behöver i högre grad riktas mot att diskutera och besluta om främjande åtgärder på gruppnivå, som komplement till det individuella elevfokuset.

**APL [YP]**

På Praktiska gymnasiet Nacka går eleverna en lärlingsutbildning där eleverna har minst 50% APL. Skolans arbete med APL är organiserade i arbetslag där yrkeslärare, GG-lärare samt en mentor och specialpedagog stöttar i arbetet.

Organiseringen av elevernas arbetsplatsförlagda lärande (APL) utgår från ett systematiskt, relationsbyggande och branschnära arbete som pågår kontinuerligt under hela läsåret. Förberedelserna inför kommande läsår inleds redan under vårterminen genom att yrkeslärarna aktiverar befintliga kontakter och etablerar nya branschdialoger. Skolan säkrar APL-platser genom en kombination av etablerade, historiska samarbetskontakter och nytillkomna arbetsplatser, med löpande byten under året för att möta elevernas progression och individuella behov. Matchningen sker noggrant utifrån elevens aktuella nivå och specifika förutsättningar i den mån det är möjligt. Processen för kvalitetssäkring anpassas efter programmets karaktär.

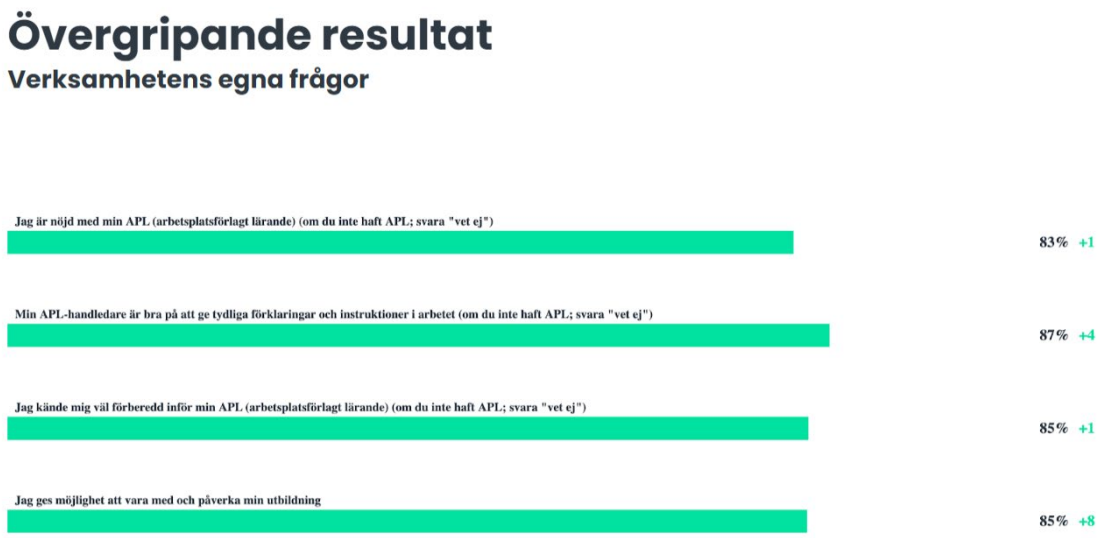
Under läsåret har skolan genomfört flera riktade insatser där fokus legat på att stärka samverkan och fördjupa uppföljningen av elevernas måluppfyllelse. Ett intensivt arbete har lagts på relationsbyggande och täta kontakter med handledare och APL-ansvariga, vilket har gett effekten att vi lyckats bibehålla och vårda värdefulla platser. Skolan har systematiskt genomfört programråd fyra gånger under året samt deltagit i sju branschråd, vilket har fördjupat skolans koppling till arbetsmarknadens faktiska behov. Vidare har vi organiserat regelbundna ämnesträffar för erfarenhetsutbyte mellan yrkeslärare. Genom att strukturera arbetet kring det digitala verktyget LoopMe och genomföra systematiska trepartssamtal har vi kunnat identifiera elevers utveckling inom yrket. Nära kontakt med handledare har även gett oss möjlighet att snabbt agera och genomföra nödvändiga byten av APL-plats för att säkra elevens fortsatta progression mot målen.

Följande insatser har gjorts under läsåret för att stärka och utveckla arbete med APL:

- Yrkeslärare på samtliga program har deltagit i lokala programråd 4 gånger per år
- Yrkeslärare har deltagit i yrkeslänsråd
- Relationsbyggande med handledare och APL platser
- Ämnesträffar för yrkeslärare med andra Praktiska skolor i Stockholmsområdet genomförs 4 gånger per år där erfarenhetsutbyte kring APL varit en central del
- Enkäter för undersökning av elevers APL; trygghet, kunskapsutveckling och måluppfyllelse

- Arbete med att få handledare att gå Skolverkets handledarutbildning
- Elever har getts möjlighet att göra 3 veckors APL i Spanien, Frankrike och Portugal

Utvärderingen visar att den lagda organisationen till stora delar har varit ändamålsenlig när det gäller att skapa en välstrukturerad pedagogisk miljö. Skolans interna enkäter visar att eleverna i det stora hela är mycket nöjda med undervisningen, känner sig väl förberedda inför sin APL och upplever att de får bra instruktioner av sina handledare. De elever som är regelbundet närvarande och motiverade utvecklas väl mot målen i kurserna på sina APL-platser.




Resultaten i Academedias enkät 2026 visar på en ökning med 1% av elever som känner sig väl förberedda inför APL. Eleverna upplever att deras handledare ger tydliga och bra förklaringar med en ökning från 83% till 87%. Elevernas nöjdhet med sin APL har även ökat med 1%. Resultaten indikerar att arbetet med APL har varit ändamålsenligt under läsåret.

## Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

### Trygghet

Skolan har ett tydligt arbete för att öka elevernas trygghet. I det arbetet är mentorskapet en stor del.  Årskurs 1 och 2 har heltidsmentorer som arbetar aktivt för ökad trygghet integrerat med skolans värdegrund och likabehandlingsarbete. All personal på skolan har ett ansvar att föra information vidare till rektor enligt plan mot kränkande behandling vid eventuella incidenter. Incidenter anmäls direkt i huvudmannens plattform IA+, under läsåret har sju incidentrapporter skickats in.  Alla elever blir informerade att de kan vända sig till personal i skolan som de känner förtroende för om de känner sig oroade, kränkta eller diskriminerade. Skolan har sedan flera år tillbaka ett trygghetsteam med representanter från skolledning, specialpedagog, kurator, yrkeslärare och GG-lärare. Trygghetsteamet har möte en gång i veckan för att bearbeta de ärenden som har kommit in från lärare och mentorer. Trygghetsteamet arbetar förebyggande, men även med mer akuta ärenden för att skapa trygghet och studiero i skolan.

Elevhälsan arbetar aktivt med skapandet av goda relationer mellan lärare, elever och övrig personal vilket bidrar till tryggheten på skolan. Det arbetet påbörjas direkt vid skolstart för åk 1

med enskilda samtal, samarbetsövningar och att personalen är synlig ute bland eleverna vid raster.

Receptionen är centralt belägen där alla elever passerar vid dagens början och slut. Den är bemannad 07.30-17.00 varje dag. Där serveras frukost, vilket bidrar till elevernas trivsel och ork.

För att förhindra att obehöriga utomstående rör sig i skolans lokaler hålls skolans dörrar låsta. Varje elev har en personlig blipp för att öppna dörrar. Skolan kameraövervakas för att öka trygghetskänslan för eleverna och för att förhindra eventuella incidenter. Elevernas scheman varvas med APL och skolförlagd undervisning för att ha ett bra antal elever i skolan samtidigt. Detta bidrar till att skolans familjära känsla ökar. Personal rör sig i skolans allmänna ytor under rasttider och bygger relationer med eleverna.

Elever har varit delaktiga i att kartlägga och markera platser där de känner sig mer eller mindre trygga. Skolan har kompletterat med kameror på de ställen där elever känner sig mindre trygga.

Som rektor ser jag till att det finns resurser, rutiner och arbetsgrupper som har tydliga uppgifter för att skapa en trygg skolmiljö. Personalen får kontinuerlig fortbildning inom området. Under läsåret 25/26 har personalen genomgått en brandskyddsövning med externa föreläsare på plats i skolan och en digital beredskapsutbildning samt utbildning i PDV och HLR. Vi har kontinuerligt samarbete med polis och socialtjänst. Mentorerna har under läsåret fått ett utökat samarbete med elevernas hemkommuner för att kartlägga tidiga insatser och behov.

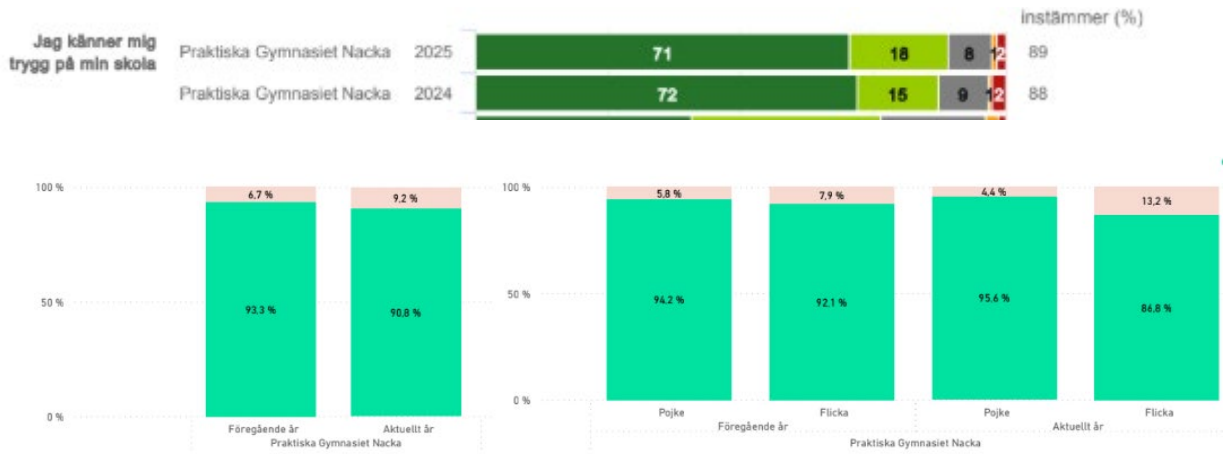
**Genomförda insatser:**

- EHT, mentorer och specialpedagoger intensifierar arbetet med värdegrundsfrågor direkt med årskurs 1 vid skolstart.
- Elevhälsan arbetar aktivt med skapandet av goda relationer mellan lärare, elever och övrig personal vilket bidrar till tryggheten på skolan.
- Arbetar i arbetslag och tvärgrupper med värdegrunds och trygghetsarbete utifrån Skolverkets specialpedagogik för lärande.
- Trygghetsteamet förbättrar rutinerna för att kränkningsanmälningar sker löpande under året vid behov.
- EHT och trygghetsteamet har möten veckovis med uppföljning av trygghets- och värdegrundsarbetet på skolan.
- Trygghetsteamet stämmer av veckovis gällande det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet när det kommer till trygghet.
- Mentorerna blir en del av EHT och har möten veckovis för att arbeta förebyggande med trygg skolmiljö.
- Vi har anordnat idrotts- och friluftsdagar där elever från olika program och årskurser interagerar med varandra.
- Fortbildning av personal i brandsäkerhet, PDV, HLR och beredskap.

Enligt LoV-enkäten som genomfördes i höstas har den upplevda tryggheten minskat med 2,6 procentenheter från 93,3% under 24/25 till 90,8% för 25/26. Dock ligger snittet för Praktiskas övriga enheter på 88,7%, vilket innebär att vi fortsatt ligger bra till i jämförelse med andra skolor. Som tidigare år är det fortsatt en större del flickor och ickebinära som känner sig otrygga och det är något vi måste ta på allvar. I samma enkät ser vi att fler elever tycker att de har inflytande i likabehandlingsarbete. Dessa resultat har ökat till 84,4% vilket är en ökning med 7 procentenheter. Vi ser även att det är 10 procent fler av eleverna som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra väl det här läsåret jämfört med föregående läsår.

I frågor rörande sexualitet, samtycke och relationer är vi stolta över en femtonprocentigökning i hur eleverna anser att vi arbetar med dessa frågor.  Vi ser även positivt på att den upplevda diskrimineringen sjunkit med 13,5% och att färre elever upplever att de blir dåligt behandlade på sina APL platser.

Storstockholmsenkäten som görs med årskurs 2 visar att det är 1 procentenhet fler som känner sig trygga i år än i fjol.




Samma enkät visar även att våra enkätresultat är bättre än för övriga Praktiska skolor och högre än snittet bland alla enheter i undersökningen.

| | Praktiska Gymnasiet Nacka gymnasiet år 2 | Praktiska Sverige AB gymnasiet år 2 | Samtliga medverkande skolenheter gymnasiet år 2 |
|---|---|---|---|
| 1. Information om utbildningen | 7,2 | 6,4 | 5,9 |
| 2. Stimulans | 7,1 | 6,4 | 6,2 |
| 3. Stöd | 7,5 | 6,9 | 6,8 |
| 4. Kritiskt tänkande | 7,1 | 6,5 | 6,3 |
| 5. Bemötande - lärare | 8,0 | 7,7 | 7,7 |
| 6. Bemötande - elever | 7,8 | 7,1 | 7,6 |
| 7. Inflytande | 6,8 | 6,1 | 5,6 |
| 8. Studiero | 7,0 | 6,1 | 6,5 |
| 9. Trygghet | 8,6 | 8,3 | 8,5 |
| 10. Förhindra kränkningar | 7,6 | 6,8 | 6,5 |
| 11. Elevhälsa | 7,6 | 6,9 | 6,9 |

I Academedias elevenkät så ökar resultaten generellt och vi är särskilt glada för att eleverna känner sig tryggare, att studieron ökat och att fler elever upplever att de får ett bra stöd.




Vi har ett kontinuerligt arbete för att främja trygghet och trivsel för elever och personal. Det bidrar till resultatet. Vi kommer fortsätta att arbeta och utveckla området. Alla insatser som har gjorts gagnar ändamålet.

**Värdegrundsarbetet**

Rektor skapar förutsättningar genom att ge lärarna utrymme att låta värdegrunden genomsyra all undervisning. Ett centralt verktyg i ledarskapet är att ta tillvara på elevernas erfarenheter utanför skolan – specifikt från deras arbetsplatsförlagda lärande (APL). Genom att aktivt använda händelser och situationer från arbetslivet som utgångspunkt i skolan, initieras naturliga samtal om etik, moral och bemötande i undervisningen. Rektors uppdrag handlar om att säkerställa att lärarna agerar främjande i detta arbete varje dag, samt att stödja dem i att hantera och utveckla den sociala samvaron på skolan.

Rektor har skapat utrymme i organisationen för regelbundna enkätuppföljningar och samtal för att kontinuerligt stämma av elevernas attityder och åsikter i värdegrundsfrågor. Att detta är ett prioriterat och väl förankrat ledarskap bekräftas i medarbetarenkäten, där lärarna ger skolan ett mycket högt index på 8,6 gällande skolans uppföljningsarbete (att jämföra med riksgenomsnittet på 7,9). Särskilt starkt är resultatet kring hur väl elevernas upplevelse av trygghet följs upp, vilket landar på ett indexmiljö-värde av 8,8 där 87 % av lärarna uppger att detta sker i mycket stor eller ganska stor utsträckning. Det pedagogiska ledarskapet i stort får också ett fint kvitto med ett index på 7,9.

**Genomförda insatser:**

- Det har organiserats riktade besök och temadagar med Polisen, Ungdomsmottagningen och Militären för att belysa samhällsfrågor, rättigheter och skyldigheter.
- Yrkesundervisningen har målinriktat integrerat moment som rör service, bemötande, etik och moral för att koppla värdegrunden direkt till framtida yrkesroller.
- Elevers attityder och åsikter har undersökts systematiskt genom regelbundna enkäter, vardagliga samtal i skolan samt via den löpande dialogen med handledare ute på APL-platserna.
- Vid behov har riktade enskilda och individuella samtal genomförts med elever för att hantera attityder och stödja individens utveckling.

Tydliga positiva effekter av dessa insatser kan ses på individnivå och i relation till arbetslivet. Eleverna utvecklas märkbart under sina tre år på gymnasiet; de uppvisar en mognad och lär sig vikten av respekt och god samvaro, både gentemot sina klasskamrater i skolan och gentemot kollegor på arbetsplatsen. Kontakten med externa aktörer har gett eleverna vidgade perspektiv, och integreringen i yrkesämnena har gjort att värdena känns relevanta och konkreta.

Denna positiva bild styrks tydligt av resultaten i Skolenkäten 2026. Eleverna upplever att de blir mycket väl bemötta; index för "Bemötande - lärare" ligger på höga 8,0 och index för "Bemötande - elever" landar på 7,8. Skolans trygghetsindex bland eleverna är starkt och landar på 8,6 (vilket ligger över riksgenomsnittet på 8,5), och en stor majoritet av eleverna (79 %) svarar att de helt och hållet eller till stor del känner att de kan vara sig själva i skolan. Dessutom upplever 78 % av eleverna att de vuxna gör tillräckligt om någon blir illa behandlad (index 7,9), vilket visar att det främjande arbetet har gett önskad effekt på individnivå.

Samtidigt finns det en utmaning i den övergripande gruppdynamiken. Trots att eleverna utvecklar god förståelse i mötet med andra, brottas skolan med generellt splittrade klasser där gruppdynamiken inte förbättras med åren. Eleverna upplever inte att de är en sammanhållen yrkesgrupp, och det bildas istället flera mindre grupperingar i klasserna. Denna inneboende klyfta – mellan individens upplevda trygghet och de strukturella problemen i grupperna – blir synlig när vi speglar elevernas svar mot lärarnas. I medarbetarenkäten sjunker nämligen indexet för lärarnas upplevelse av trygghet på skolan till 6,8, och endast 30 % av lärarna instämmer helt i att eleverna är trygga. Det indikerar att personalen i hög grad identifierar och oroar sig för de spänningar och den splittring i gruppdynamiken som uppstår i skolmiljön. Effekten av värdegrundsarbetet är därmed starkast i de individuella relationerna och i mötet med arbetslivet, medan det kollektiva gruppbygget i skolan kräver fortsatta insatser.

**Utvärdering:**

Den organisation som rektor har lagt har i stor utsträckning bidragit till att hålla värdegrundsfrågorna levande. Att organisera för en stark lektionsstruktur och att ha flera yrkeslärare som undervisar tillsammans i grupperna har varit en framgångsfaktor. Det gör att kollegiet kan stötta varandra, ta vid och hjälpas åt så att alla elever får hjälp på olika sätt. Att organisationen stödjer lärarnas samarbete blir mycket tydligt i medarbetarenkäten, där index för "Samverkan" ligger på 8,0 (riksgenomsnitt 6,8). Hela 54 % av lärarna anser att det i mycket stor utsträckning finns organisatoriska förutsättningar som främjar samverkan, och man uppvisar ett högt index på 8,4 gällande kollegial samverkan kring just bedömning och betygssättning.

Den starka lektionsstrukturen och det samorganiserade stödet ger även direkt avtryck hos eleverna, som ger index 7,5 för frågeområdet "Stöd". 78 % av eleverna uppger att lärarna alltid eller ofta förklarar vad de ska göra på lektionerna så att de förstår, och 74 % upplever att de alltid eller ofta får den hjälp de behöver. Att organisationen tillåter flexibilitet i hur eleverna visar sina kunskaper och ger dem inflytande över sin utbildning (exempelvis genom val av APL-plats) har också stärkt elevernas delaktighet och ansvarskänsla.

Organisationen har dock visat se mindre ändamålsenlig när det kommer till att bryta strukturella problem med splittrade grupper. Eftersom skolan har blandade yrken i vissa grupper försvåras ibland möjligheten att bygga en stark gemensam yrkesidentitet.

Organisationen har varit ändamålsenlig för att säkra den pedagogiska kvaliteten, tryggheten i klassrummet via god lektionsstruktur samt det individuella bemötandet. Den har dock inte varit tillräcklig för att vända den negativa gruppdynamiken och skapa sammanhållna klasser. Inför kommande läsår behöver organisationen ses över för att i högre grad främja gemenskap och motverka uppdelning i mindre grupper, och vi behöver i det framåtsyftande arbetet dra nytta av lärarnas redan starka och välfungerande samverkanskultur för att medvetet bygga broar över program- och yrkesgränserna.

## Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

### Närvarofrämjande arbete

Förutsättningarna skapas genom en tydlig rollfördelning, utökade personella resurser och ett nära tvärprofessionellt samarbete.

Heltidsmentorerna har gjorts till en tydligare del av elevhälsoteamet (EHT), vilket har gett ett positivt lyft i kommunikationen.

Samarbete genom att placera specialpedagoger, speciallärare och mentor direkt i yrkesprogrammens arbetslag har skolan skapat förutsättningar för ett tätt samarbete och en nära dialog mellan EHT och undervisande personal.

Rektor leder arbetet genom veckovisa EHT-möten, veckomöten i arbetslagen samt EWS-träffar (Early Warning System) och anmälningar till rektor. Genom dessa kanaler kan vi identifiera problem tidigt och fatta beslut om direkta åtgärder och anpassningar.

**Genomförda insatser:**

- Kompetensutveckling inom specialpedagogik har genomförts i form av Skolverkets utbildningar i specialpedagogik för lärande med fokus på tillgängliga lärmiljöer, visuellt stöd och NPF-strategier.
- Screening i ämnena matematik, svenska och engelska har genomförts för att kartlägga behov.
- Skolan har arbetat med uppsökande och relationsskapande närvaro arbete. Ett nära samarbete mellan EHT och mentorer kring frånvaro. Speciallärare, mentorer och övriga lärare har mött upp elevers behov i skolan och arbetat aktivt med lärmiljön för att överbrygga svårigheter med att ta sig till skolan och när sina individuella mål.
- Under året har skolan arbetat med utökade stödformer i form av studiestöd/ämnesstudio, stödtimmar på tisdagar och torsdagar där EHT stöttar specifika klasser, samt omprovskvällar, omprovsdagar och lovskola.
- Främjande trygghetsarbete och genomförande av hälsosamtal och screeningar. Ungdomsmottagningen (UMO) har besök i skolan och för att informera årskurs 1 och 2. Trygghetsteamet har börjat arbeta utifrån ett fastställt årshjul med planerade aktiviteter under den veckovisa mentorstiden.
- Skolan har förstärkt resurserna i Frisörprogrammet med en extra yrkeslärare och stora klasser har delats upp. För att öka studieron och tryggheten har skolan även installerat kameror i klassrummen, samt bemannat både café och bibliotek.
- Under läsåret 2025-2026 har den totala närvaron uppgått till 76,4%. Det är en marginell minskning jämfört med tidigare läsår då motsvarande siffra var 77,3%.
- De elever som har hög frånvaro fångas upp av mentorer och frånvaroutredningar genomförs. Frånvaroutredningar startas alltid vid hög frånvaro men genomförs även vid lägre frånvaro om behov finns.

Den individuella närvaron har förbättrats över tid. Trots att en hög frånvaro fortfarande är en stor utmaning för skolan, har många enskilda elever förbättrat sin närvaro avsevärt jämfört med hur det såg ut under deras grundskoletid.

Det täta samarbetet mellan specialpedagoger, mentorer och EHT:s olika professioner har gjort att vi fångar upp elever i behov av hjälp i ett tidigt skede. Det förbättrade kommunikationsflödet kring hälsosamtalen har gett mentorerna bättre verktyg i klassrummet.

Ämnesstudion och stödtimmarna har fungerat mycket väl för de elever som deltar och har bidragit positivt till att stötta elevernas utveckling mot deras individuella mål.

De fysiska åtgärderna i form av omedelbara disciplinära åtgärderna, förstärkning av kameror och lås, samt den ökade vuxennärvaron under stödtimmar och i klassrum har bidragit positivt till strukturen och skapat en grundtrygghet.

Effekterna av insatserna kring digitala nationella prov (DNP) och webbkursen för GY25 återstår att se fullt ut när resultatbilagorna över betyg sammanställts.

Att integrera heltidsmentorerna i EHT och placera specialpedagoger i arbetslagen har varit helt ändamålsenligt. Det har brutit isoleringen mellan undervisande personal och elevhälsa, vilket ökat den kollektiva förmågan att sätta in anpassningar.

Resursförstärkning så att flera vuxna (specialpedagoger) stöttar upp i klassrummet har varit en framgångsfaktor för att hantera den stora variationen och kunskapsluckorna i grupperna.

Skolan har arbetat med ändamålsenlig struktur för tidig upptäckt av elevers behov. Detta har organiserats i ett gott samarbete i arbetslagen. Beredskapen för att möta eleverna är god, men för att förbättra resultaten ytterligare måste skolan till nästa läsår justera kring den fysiska undervisningen, strama upp strukturen kring EWS, samt arbeta mer medvetet med gruppkonstellationer och tillgängliga lärmiljöer.

**Särskilt stöd**

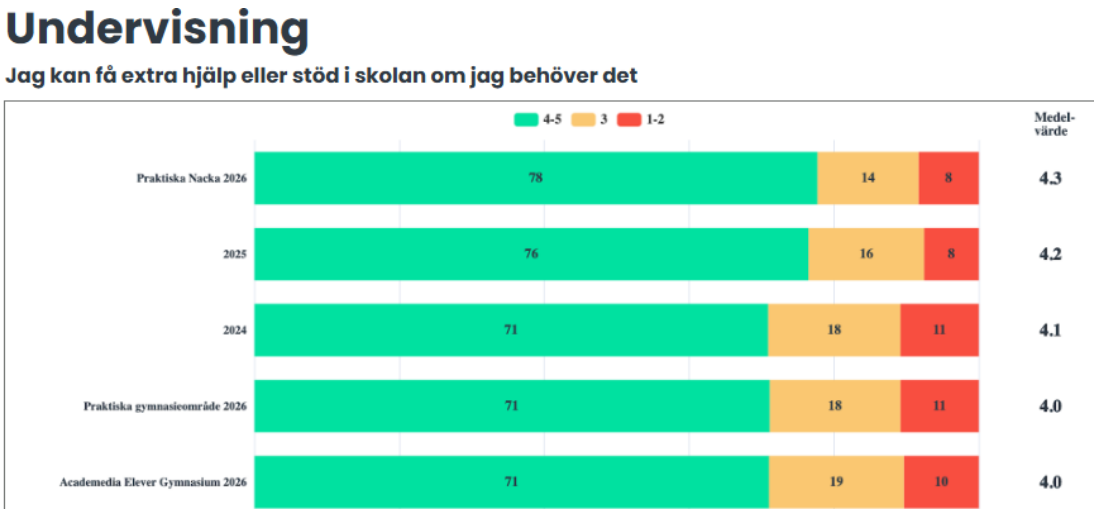
För att möta alla elevers behov och skapa bättre förutsättningar har organisationen arbetat med ett fortgående samarbete med specialpedagoger och mentorer i skolan. Detta har gjorts för att kunna fördela arbetet bättre på skolan. Ledningen av arbetet sker genom en struktur med flera kanaler och mötesformer som till exempel veckovisa EHT- möten samt EWS-träffar, veckomöten inom arbetslagen där mentorer och specialpedagoger deltar för att integrera stödet direkt i verksamheten, anmälningar till rektor samt löpande informell uppföljning i arbetslaget, användning av de digitala verktygen StudyBee för incidentrapporter, utvecklingssamtal och uppdateringar om elevernas utveckling.

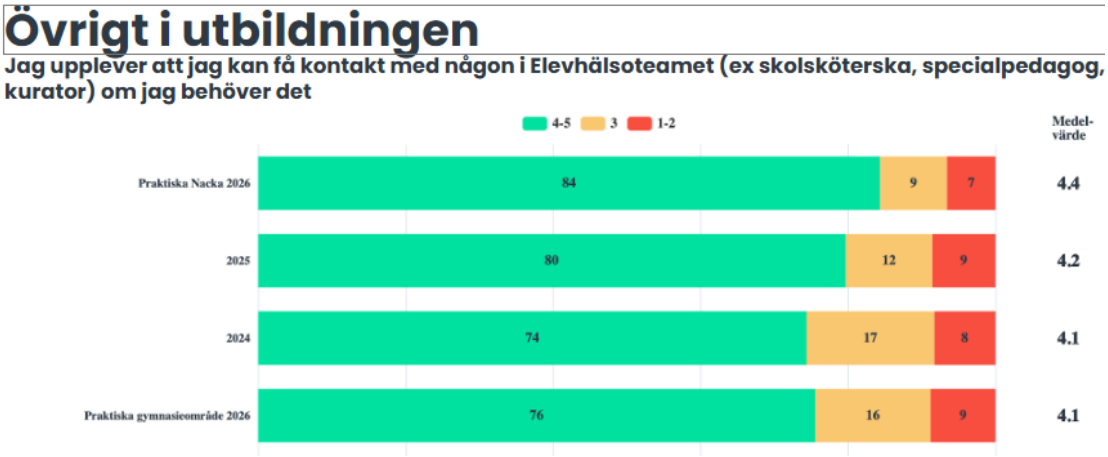
**Genomförda insatser:**

- Kompetensutveckling i form av utbildningar i *specialpedagogik för lärande* med fokus på tillgängliga lärmiljöer, visuellt stöd och NPF.
- Screening av elever i årskurs 1 i matematik, engelska och svenska, vilket följdes upp med individanpassat stöd, extra hjälp och lovskola.

- Aktiva insatser i årskurs 1 och 2 för att stärka tryggheten via den veckovisa mentorstiden, samt införande av ett årshjul med planerade aktiviteter och trygghetsteam.
- Elprogrammet förstärktes med en extra yrkeslärare, stora klasser delades upp, fler kameror installerades och våningsdörrar fick extra lås för inrymning. Det har även funnits mer personal i klassrummen och bemannat café/bibliotek.
- Införande av ämnesstudio/studiostöd, omprovskvällar och omprovsdagar.
- Möten för digitala nationella prov (DNP) samt webbkurs om rättssäker betygsättning inför Gy25.

Resultaten av dessa insatser visas i Stockholmsenkäten.

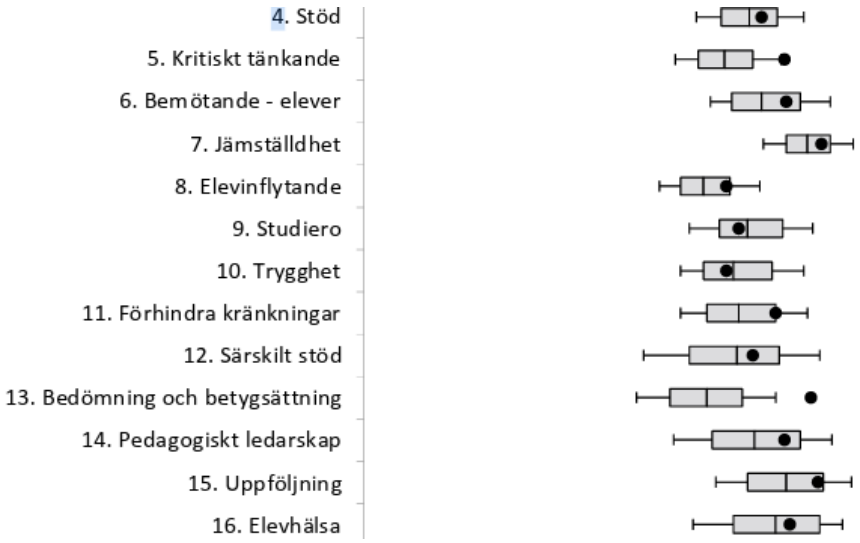



**Utvärdering:**

Organisationen med integrerade specialpedagoger i arbetslagen och heltidsmentorer i nära samverkan med EHT har visat sig vara ändamålsenlig. Genom att tillhandahålla rätt kompetenser utifrån elevernas behov har man lyckats höja närvaron, skapa en tryggare skolgång och säkerställa snabba anpassningar i klassrummen. De erfarenheter som gjorts under året tas nu tillvara för att förfina strukturerna ytterligare. Genom att justera planeringen för prov, optimera uppföljningen i EWS och finjustera framtida gruppkonstellationer för att fortsätta utveckla tillgängliga lärmiljöer och ge varje elev de bästa förutsättningarna för att nå sina mål.

Enligt Skolinspektionens enkät upplever eleverna på skolan att de får stöd/särskilt stöd av Elevhälsa och övrig personal.




**Studie- och yrkesvägledning**

Rektor har skapat goda förutsättningar för studie- och yrkesvägledning på skolan genom att skolan har en utbildad studie- och yrkesvägledare på plats fem dagar i veckan. Vidare har skolan fyra heltidsmentorer som bland annat har studie- och yrkesvägledning i sin arbetsbeskrivning. Sedan har även yrkeslärarna ett viktigt arbeta att göra i att vägleda eleverna in i den yrkeskarriär som eleverna valt att gå. Utöver det är det viktigt att påpeka att studie- och yrkesvägledning är hela skolans ansvar, vilket innebär att även lärare och övrig personal har ansvar för att vägleda och lotsa eleverna rätt.

I mer konkreta ordalag ser organisationen ut enligt följande att skolans studie- och yrkesvägledare ansvarar för att skicka ut information till elever och vårdnadshavare, hen har också ansvar för att planera och organisera så att varje elev får den information den behöver men också för att övrig personal får information om tillexempel val som ska göras, viktiga datum för ansökningar och hur arbetet ska genomföras. Utöver det finns studie- och yrkesvägledaren på plats för enskilda möten med elever.

Skolans fyra heltidsmentorer gör också en stor del av studie- och yrkesvägledning på skolan genom att på mentorstid lyfta frågor om val kring elevernas utbildning, kring framtidsfrågor och olika karriärs möjligheter. Vidare gör mentorerna ett viktigt arbete i att vägleda och lotsa eleverna rätt oavsett fråga. I vägledning inför ett framtida yrkesliv har yrkeslärarna en nyckelroll då de besitter erfarenheter och kunskaper om respektive bransch som är helt avgörande för att kunna ge eleverna stöd och vägledning på ett bra sätt.

Vidare kan vi se att fler elever väljer bort de kurser som ger grundläggande högskolebehörighet vilket leder till att allt färre elever tar examen med högskolebehörighet. Samtidigt har vi hög examensgrad och vi ser att många av våra elever lämnar skolan för att direkt gå ut i arbetslivet.

**Genomförda insatser:**

- Elever och vårdnadshavare har fått information om den studiegång eleven valt och vilka möjligheter som finns inom ramen för det.
- Elever och vårdnadshavare har fått information om vilka val eleven ska göra kring sina studier med särskilt fokus på om eleven ska läsa mot en högskoleförberedande examen eller mot yrkesexamen. Vidare har information om individuella val getts.
- Elever har informerats om möjligheter och datum för att anmäla sig till universitet och högskolor, genomföra högskoleprov och kring vad komvux erbjuder.
- Elever och vårdnadshavare har fått information om kommunala sommarjobb, hur man söker dessa och vilka datum som gäller för dessa. Utöver det har eleverna även fått information om när större arbetsgivare i området söker personal.
- Det har anordnats ”prova på dagar” där elever har getts möjlighet att pröva hur det är att gå på skolan.
- Yrkeslärare på skolan har bjudit in fackförbund och arbetsgivare för att informera eleverna om yrkeslivet.
- Mentorer har regelbundet fört samtal, på mentorstid, utvecklingssamtal och vid behov kring frågor som rör elevens framtidsmöjligheter.

Effekterna av ovan har ser vi direkt genom Academedias elevenkät, där 87% av eleverna upplever att de får struktur och stöd kring studierna. Det är en högre siffra än tidigare år och markant mycket högre än genomsnittet för Praktiska Sverige där 77% upplever detta och Academedia som helhet där 73% anser att de får detta stöd. I samma elevenkät svarar 87% av eleverna att de får bra stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval, här är motsvarande siffra för Praktiska Sverige 74% och Academedia 70%. Sammantaget visar detta att eleverna som helhet är nöjda med studie- och yrkesvägledningen som erbjuds. Samtidigt, när vi analyserar effekter av frågor om framtida val bör vi ha i åtanke att dessa förmodligen inte syns nu utan dessa kommer vi att kunna se när valen eleverna gjort realiseras genom att de kommer ut i yrkeslivet eller väljer utbildning och i vissa fall även senare än så men siffrorna ovan visar vi förmodligen är på rätt väg.

**Utvärdering:**

Utifrån vad som framkommit ovan visar resultaten att organisationen varit ändamålsenlig. I elevenkäten för Academedia ser vi att våra resultat kring dessa frågor ligger högt i jämförelse med andra gymnasieskolor inom Academedia och Praktiska som helhet. Vidare visar vår egen analys på skolan att den organisation vi haft under året gett utrymme för ett gott arbete med dessa frågor då den möjliggjort för elever att göra programbyten, få information kring möjliga val, väglett elever till andra utförare som tillexempel bättre anpassade gymnasieskolor, kommunalt aktivitetsstöd, komvux, nya arbeten, vidare utbildning med mera. Vidare har gymnasiemässan och öppna hus på skolan tillsammans med andra faktorer gjort att vi haft söksiffror i linje med vad vi önskar. Inför framtiden ser vi att det som vi kan skruva på är att synliggöra studie- och yrkesvägledaren mer för att skapa förutsättningar för att nå fler elever och särskilt de som inte aktivt söker stödet. Vi ser även att vi kan behöva lägga mer fokus dessa frågor på vissa program där resultaten i våra undersökningar är lägre.

## Slutsatser och fokus framöver

### Undervisning och lärande

#### 1. Sammanfattning av de viktigaste slutsatserna

Utvärderingen av läsåret visar att skolans systematiska kvalitetsarbete har burit frukt och att den pedagogiska och organisatoriska strukturen i stort är mycket ändamålsenlig. Genom att integrera specialpedagogisk kompetens direkt i arbetslagen och satsa på ett nära, kollegialt samarbete har skolan skapat en trygg och likvärdig grund för både undervisning och bedömning. Eleverna når goda resultat, och enkäter visar att både elever och personal upplever att skolan utvecklas i rätt riktning.

#### 2. Framgångsrika områden (Positiva effekter)

**Likvärdig bedömning och betygssättning**

- **Ökad måluppfyllelse och elevnöjdhet:** Stockholmsenkäten visar att andelen elever som är positiva till målområdet "Betyg och bedömning" har ökat från 83 % till 88 % under läsåret. Detta är ett resultat långt över snittet för Nacka kommun (65 %) och Stockholms län (63 %). Hela 88 % av pojkarna och 89 % av flickorna upplever att de ges möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt.
- **Stark kollegial trygghet:** Att lärarna delar arbetsrum och att det finns minst två verksamma lärare inom varje ämne har möjliggjort spontana, dagliga avstämningar. Detta, i kombination med interna och externa sambedömningar (bland annat av nationella prov), har kalibrerat bedömningsnivån och skapat en hög grad av likvärdighet.
- **Tydliga bedömningsunderlag på APL:** Kombinationen av LoopMe, loggböcker och trepartssamtal ger yrkeslärarna ett transparent och gediget underlag inför betygssättningen.
- **Flexibla stödfunktioner:** Studiotid, lovskola samt möjligheter till kompletteringar har gett eleverna extra utrymme att visa sina förmågor, vilket har breddat bedömningsgrunden.

**Undervisningens kvalitet och organisation**

- **Effektiva anpassningar och lektionsdesign:** Arbetet med Skolverkets specialpedagogiska moduler (särskilt "NPF och tillgänglig utbildning") har stärkt lärarnas kompetens att göra anpassningar på gruppnivå. Skolans enhetliga lektionsdesign bidrar till en strukturerad, förutsägbar och trygg lärmiljö.
- **Heltidsmentorer som bärande pelare:** Systemet med heltidsmentorer har visat sig vara en enorm tillgång för att hålla ihop elevhälsan, informationsflödet och uppföljningen av elevernas individuella studieplaner.
- **Välfungerande introduktionsprogram (IM):** Kartläggningen vid terminsstart och de dynamiska, individanpassade studieplanerna säkerställer att eleverna får en utbildning som faktiskt svarar mot deras unika behov och ökar deras anställningsbarhet.

**Arbetsplatsförlagt lärande (APL)**

- **Stärkta relationer och nöjdhet:** Den bransch- och relationsnära organiseringen har bidragit till att skolan lyckats behålla värdefulla APL-platser. Resultaten i Academedias enkät (2026) visar att elevernas upplevelse av att handledarna ger tydliga förklaringar har ökat från 83 % till **87 %**, och den generella nöjdheten med APL har ökat med 1 %.

### 3. Identifierade utvecklingsområden och fokus framöver

Inför det fortsatta kvalitetsarbetet har följande prioriterade utvecklingsområden identifierats inom respektive huvudområde:

#### Likvärdig bedömning och betygssättning

- **Fortsatt implementering av Gy25:** Även om arbetet med den nya läroplanen (Gy25) har gett en god grundtrygghet, behöver skolan fortsätta att hålla fokus på hur de nya betygskriterierna och ämnesbetygsreformen ska tillämpas och kalibreras långsiktigt i alla ämnen.

#### Undervisningens kvalitet och organisation

- **Effektivisera tidiga insatser:** Skolan möter utmaningar med att elever har kunskapsluckor med sig från tidigare skolformer. Vi behöver utveckla metoder för att snabbare identifiera dessa luckor och sätta in tidiga, effektiva anpassningar och stödinsatser.
- **Utveckla EWS-arbetet:** Fokus under EWS-mötena behöver i högre grad skiftas från att enbart titta på individnivå till att diskutera och besluta om främjande åtgärder på gruppnivå.
- **Studiero, trygghet och klassrumsledarskap:** I större elevgrupper krävs ett mer aktivt arbete med att upprätthålla studiero, trygghet och ett respektfullt bemötande mellan eleverna. Skolan kommer att fortsätta arbeta med lektionsdesign i sex tydliga steg för att öka förutsägbarheten samt stärka ledarskapet i klassrummet.
- **Lösa schemaplaneringens komplexitet:** Årets utmaningar med krockar i schemastrukturen, varierande lektionslängder och sammansatta grupper (där grundelever delat undervisning med gymnasiegrupper) behöver åtgärdas inför nästa läsår för att säkerställa optimala studie- och planeringsförutsättningar.

#### Arbetsplatsförlagt lärande (APL)

- **Handledarutbildning och närvaro:** Fokus framöver ligger på att motivera ännu fler handledare att genomgå Skolverkets handledarutbildning för att ytterligare höja kvaliteten på APL. Dessutom behöver skolan fortsätta arbeta med att stärka elevernas motivation och närvaro, då utvärderingen visar att hög närvaro är direkt avgörande för en god kunskapsutveckling på APL-platsen.

### 4. Planerade organisationsförändringar inför nästa läsår

För att möta de identifierade behoven och bygga vidare på våra framgångar görs följande organisatoriska justeringar inför nästa läsår:

1. **Utökning av systemet med heltidsmentorer:** Ytterligare en heltidsmentor och en specialpedagog anställs. Detta gör det möjligt att utöka mentorstödet så att även eleverna i årskurs 3 kopplas till heltidsmentorer.
2. **Fortsatt resurssättning av extra studiestöd:** Det extra studiestödet på 1–2 timmar i veckan för elever i behov av stöd behålls och integreras i den fasta organisationen även nästa läsår.

#### Trygghet och värdegrundsarbete

Skolan har ett kontinuerligt trygghets- och värdegrundsarbete vilket syns i enkätsvaren. EHT och mentorer har ett strukturerat arbetssätt med information till elever. Utformning av ordningsregler och uppföljning. Trygghetsgruppen arbetar förebyggande och med akuta ärenden.

Trygghetsgruppen har representanter från alla arbetslag, EHT, skolledning och mentorer. Arbetet som trygghetsgruppen gör förmedlas till resten av personalen på arbetslagsmöten.

*Utvecklingsområden*

Då enkätsvar visar att flickor och ickebinära i högre grad känner sig otrygga eller i vissa fall kränkta kommer värdegrundsarbetet att intensifieras i ett tidigt skede efter skolstart HT 2026.

Externa föreläsare från till exempel Real Stars och polarna kommer komma till skolan och prata om värdegrund.

Mentorer och EHT kommer att utveckla och informera all personal om hantering av kränkningsanmälningar. Så att ärenden inte skickas runt.

Vi kommer ha temaveckor och göra fler aktiviteter där elever från olika program och årskurser får interagera med varandra.

**Elevhälsa och stöd**

*Utvecklingsområden*

Elever har uttryckt otrygghet i sina GG-grupper. Organisationen behöver bli mer flexibel kring gruppfördelning, gruppstorlekar och gruppbyten. En konkret förändring blir att vänta med att dela upp eleverna i dessa grupper tills efter att uppstartsveckorna har genomförts, samt att göra noggrannare kartläggningar på gruppnivå.

Skolans Early Warning System (EWS) har brustit i ändamålsenlighet. Lärare har tvingats undervisa under avsatt EWS-tid, och även om elever i behov av stöd lyfts på mötena, har den systematiska uppföljningen fallit bort. Dessutom har EWS haft ett för snävt fokus på enbart studieresultat, vilket gjort det svårt att få en samlad överblick över incidenter, studiero och stök. Här krävs en översyn av rutinerna.

Ämnesstudion har varit bra. Men omprovskvällarna har inte varit lika givande. Omprovstillfällena som varit flera under detta läsår har lett till att elever har skjutit upp sina uppgifter och väntat för länge med att göra klart sina kurser. Inför nästa läsår krävs en tydligare struktur och tydligare planering för både omprovsdagar och lovskola.

Framgångsfaktorer

Genom att specialpedagoger/speciallärare placerats i arbetslagen och samarbetat tätt med mentorerna har problem kunnat identifieras tidigt och anpassningar satts in snabbare. Kommunikationen kring hälsosamtal mellan EHT och mentorer beskrivs som ett positivt lyft.

Elevhälsans arbete, det klassrumsnära stödet och vuxennärvaron under stödtimmar (tisdagar och torsdagar) har bidragit positivt till tryggheten.

Det täta samarbetet kring närvaro, där speciallärare bland annat mött upp elever utanför skolan, har fungerat främjande. Många elever med stor frånvaro har förbättrat sin närvaro avsevärt jämfört med hur det såg ut i grundskolan.

Ämnesstudion har fungerat väl för eleverna.

# Resultatredovisning

## Avgångselever

- Andel elever med examen, totalt samt uppdelat per kön
- Andel elever med examen, per program
- Genomsnittlig betygspoäng (GBP), totalt samt uppdelat per kön
- Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program
- Andel med behörighet till högskola (YP), totalt samt uppdelat per kön
- Andel med behörighet till högskola (YP), per program (YP)
- *Andel med Gymnasieingenjörsexamen, totalt*
- *Andel elever med gymnasieintyg (IM)*

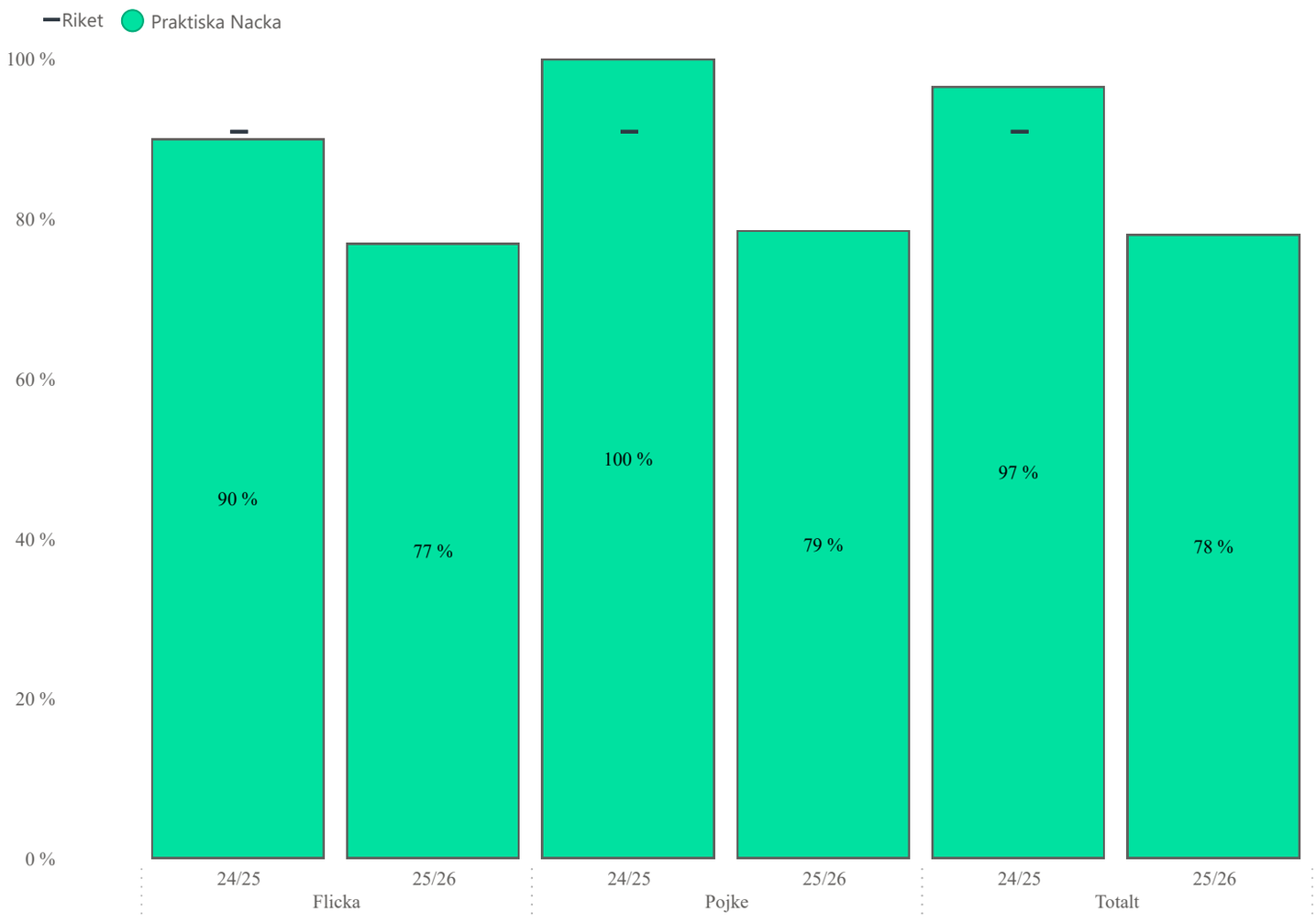
## Samtliga betyg

- Betygsfördelning, totalt samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning, per program
- Betygsfördelning engelska, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning matematik, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning svenska, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning svenska som andraspråk, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning gymnasiearbete, totalt samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

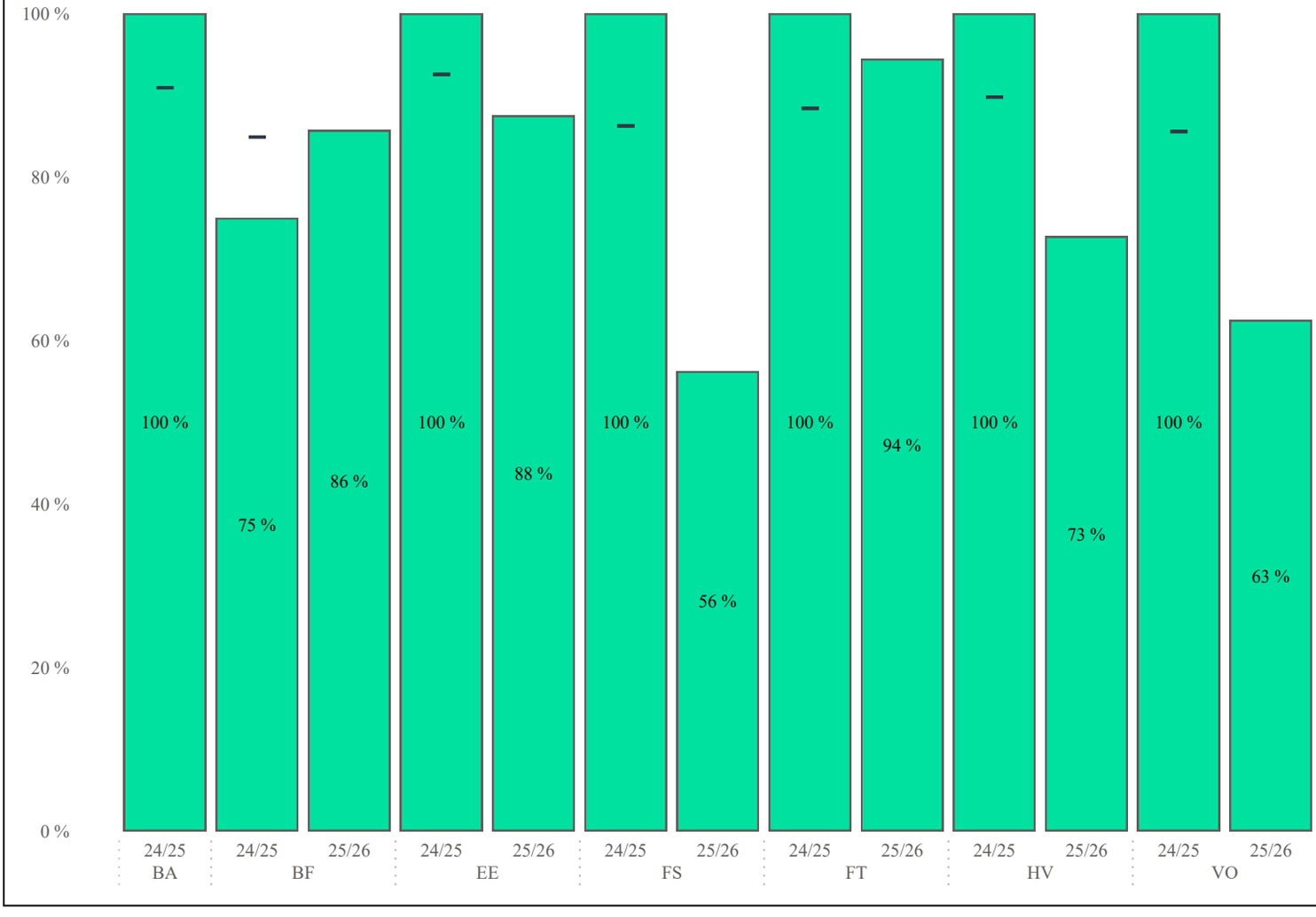
## Nationella provresultat (Obl. prov)

- NP (provbetygspoäng), totalt samt uppdelat per kön
- NP (betygsfördelning), totalt samt uppdelat per kön
- NP (överensstämmelse), totalt samt uppdelat per kön
- NP (provbetygspoäng), per ämne
- NP (betygsfördelning), per ämne
- NP (överensstämmelse), per ämne
- NP (provbetygspoäng), engelska per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), engelska per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), engelska per kurs/ämnesnivå
- NP (provbetygspoäng), matematik per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), matematik per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), matematik per kurs/ämnesnivå
- NP (provbetygspoäng), svenska per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), svenska per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), svenska per kurs/ämnesnivå
- NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), svenska som andraspråk per kurs/ämnesnivå

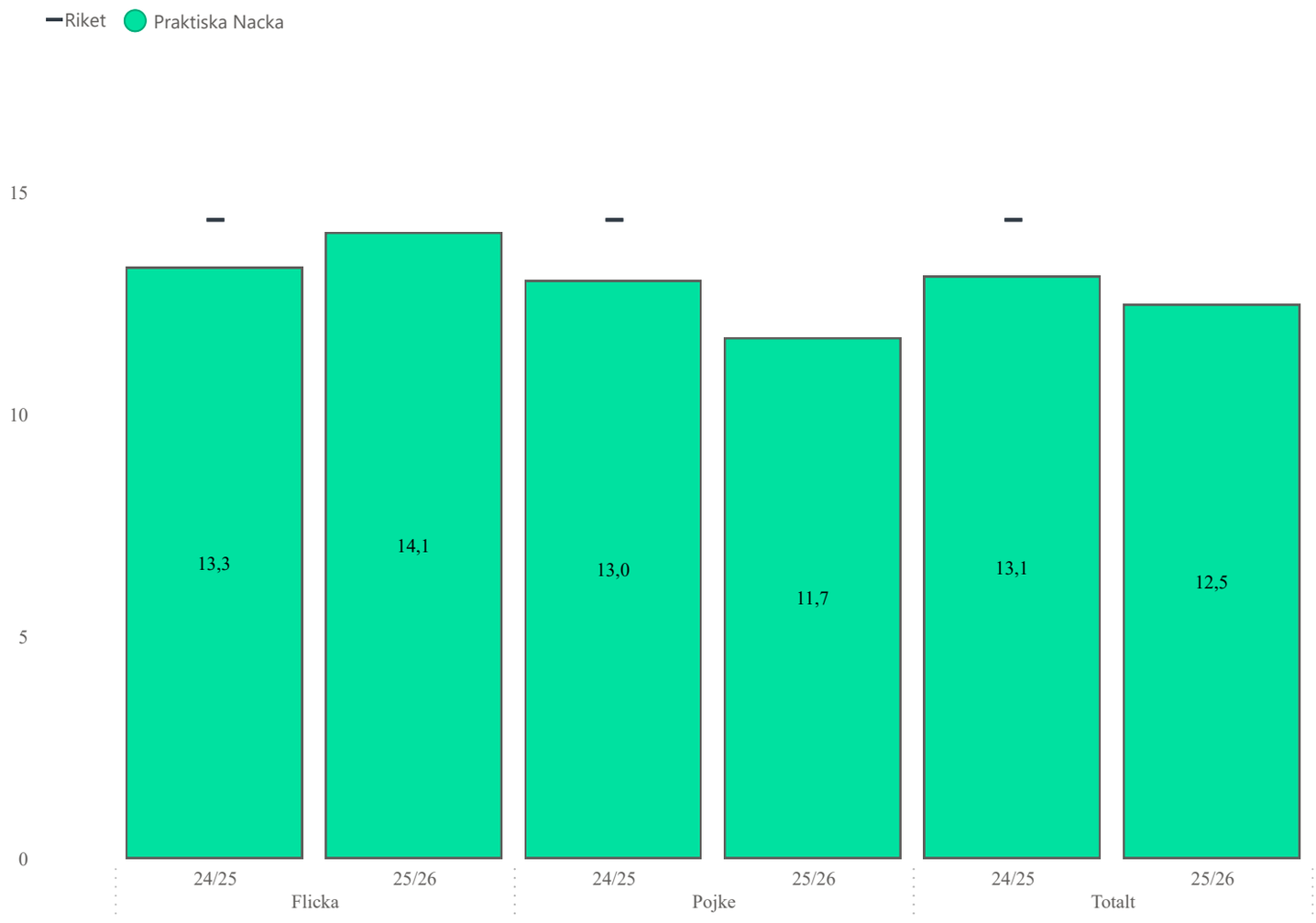
## Andel elever med examen, per kön



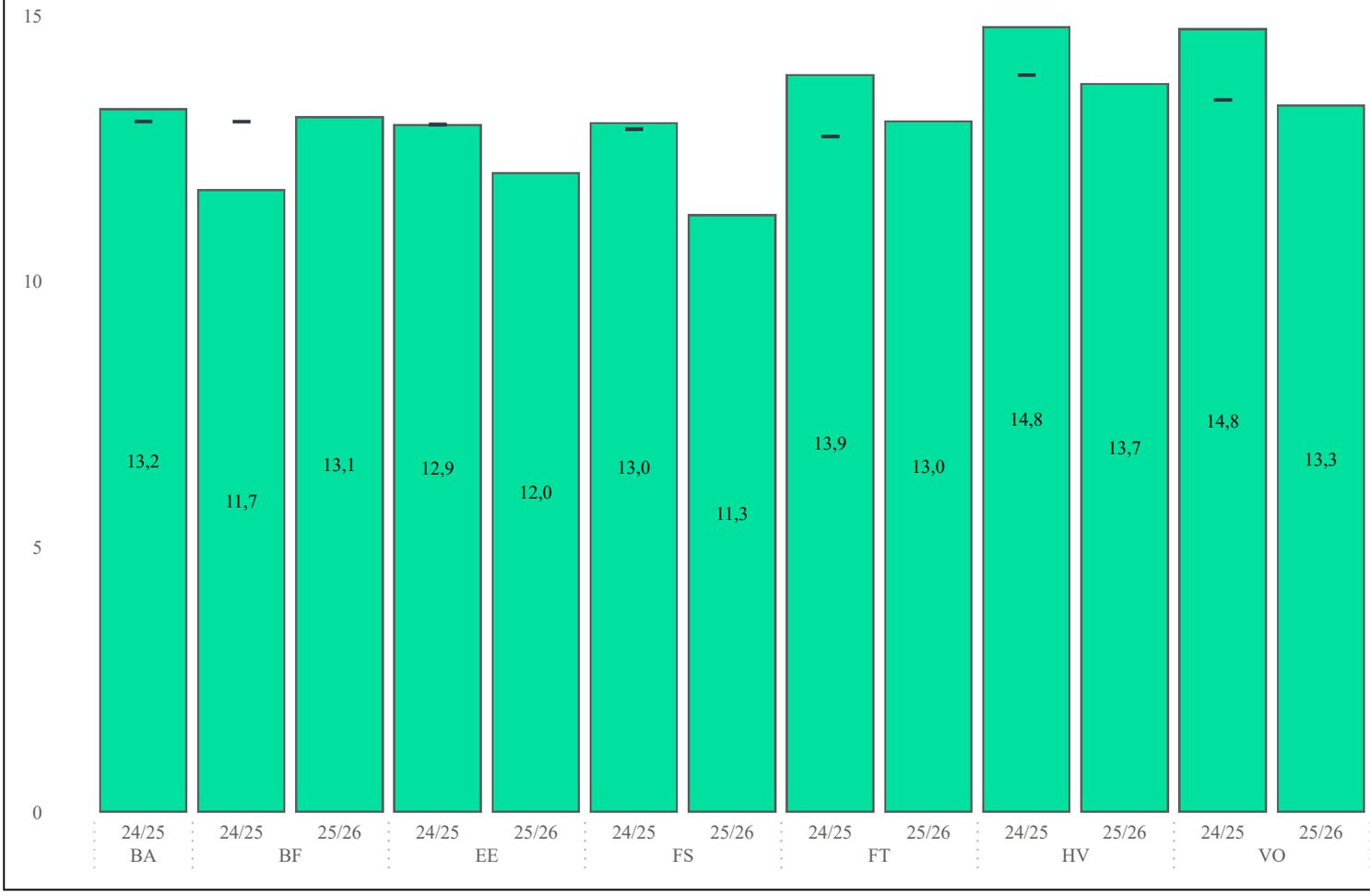

## Andel elever med examen, per program



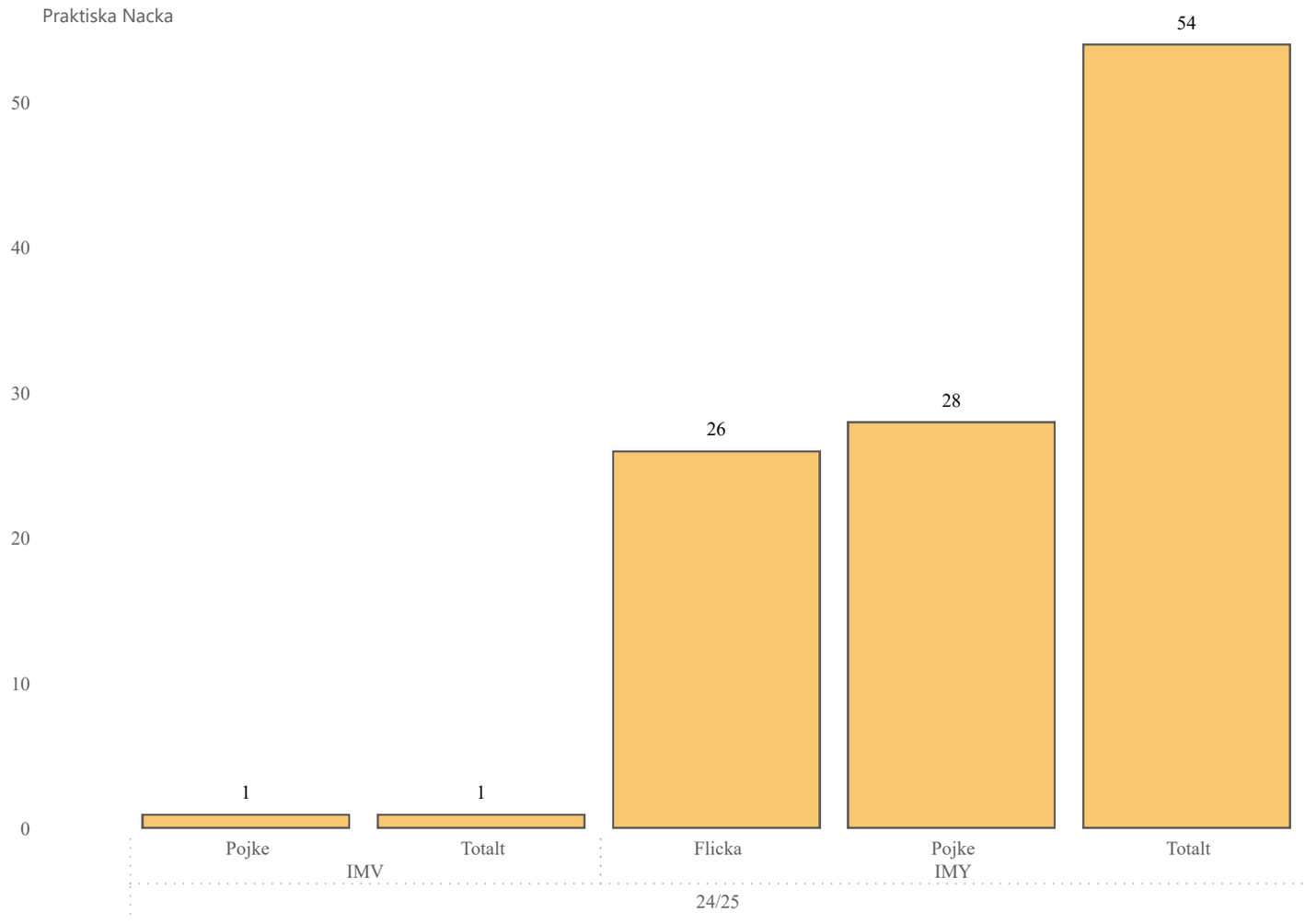
## Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



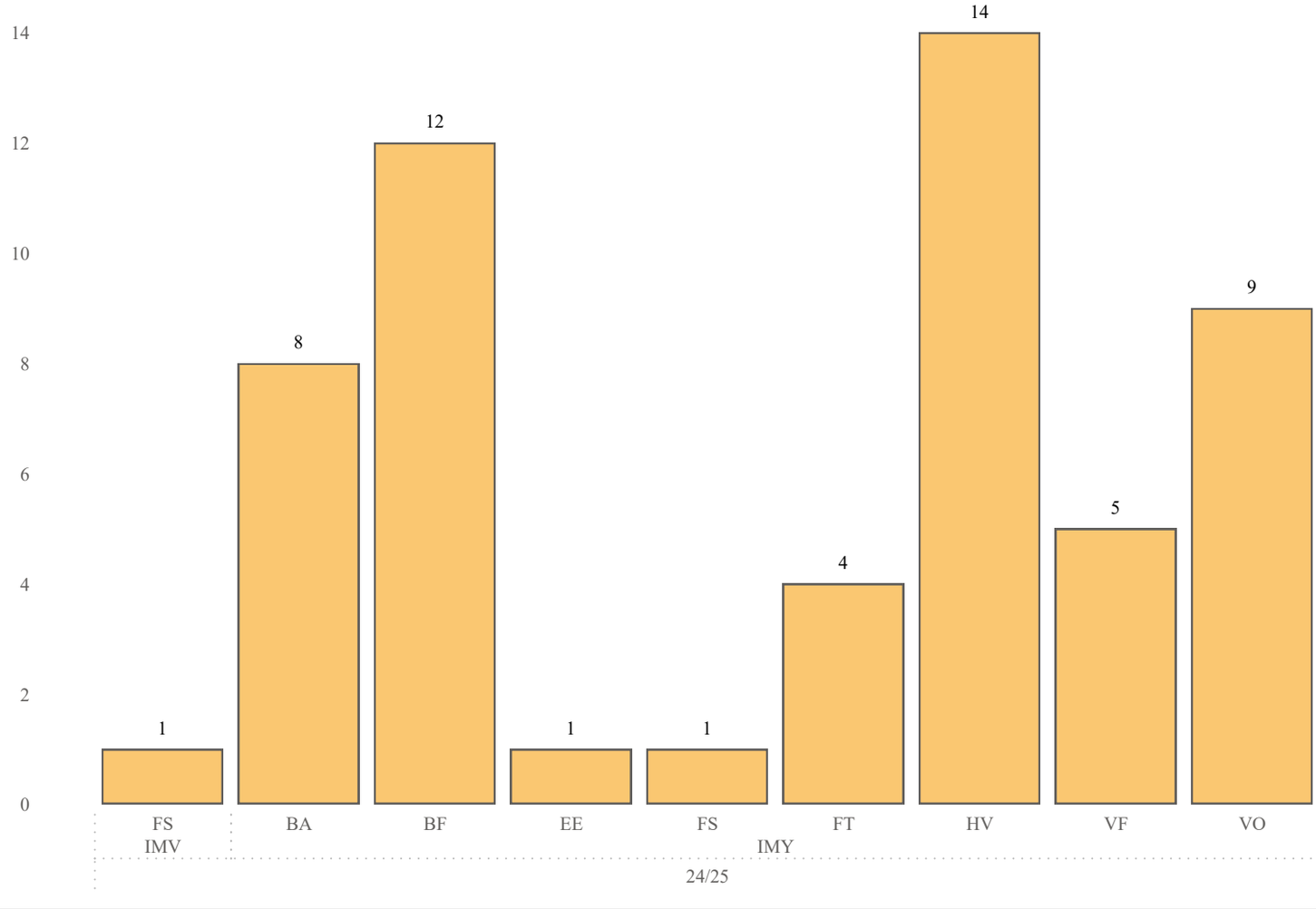

## Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



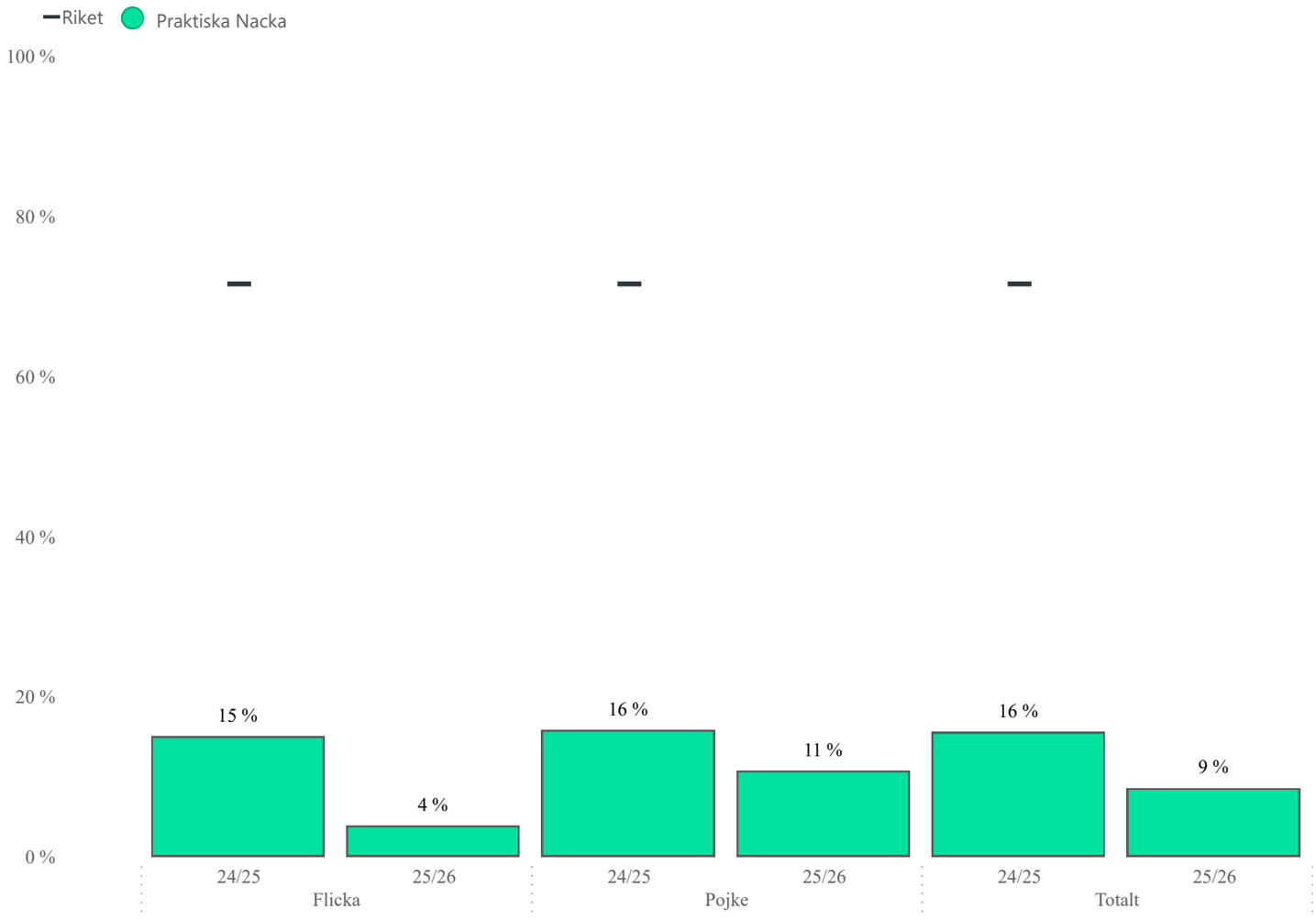
## Andel elever med gymnasieintyg (IM), per kön



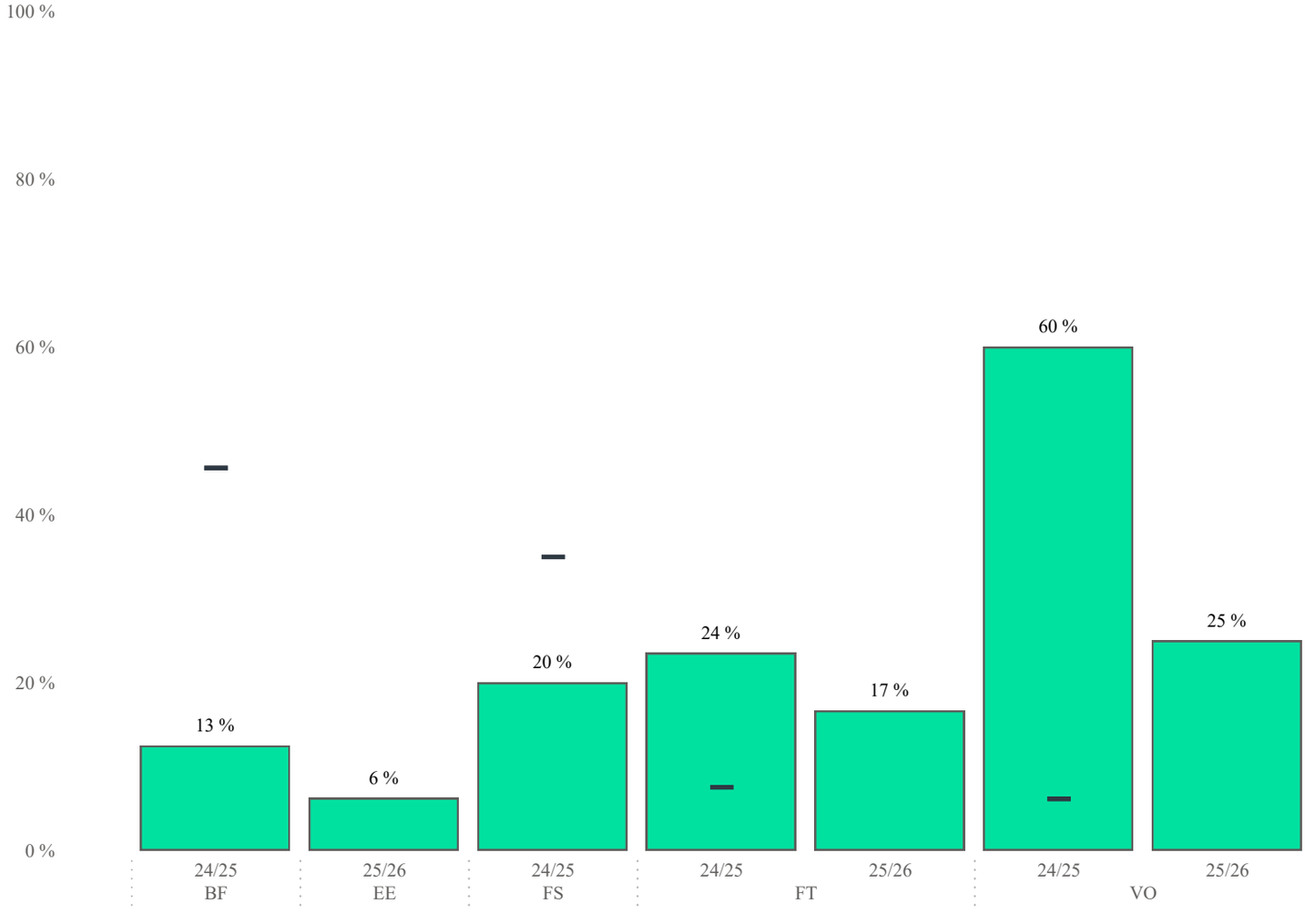

## Andel elever med gymnasieintyg (IM), per program och inriktning



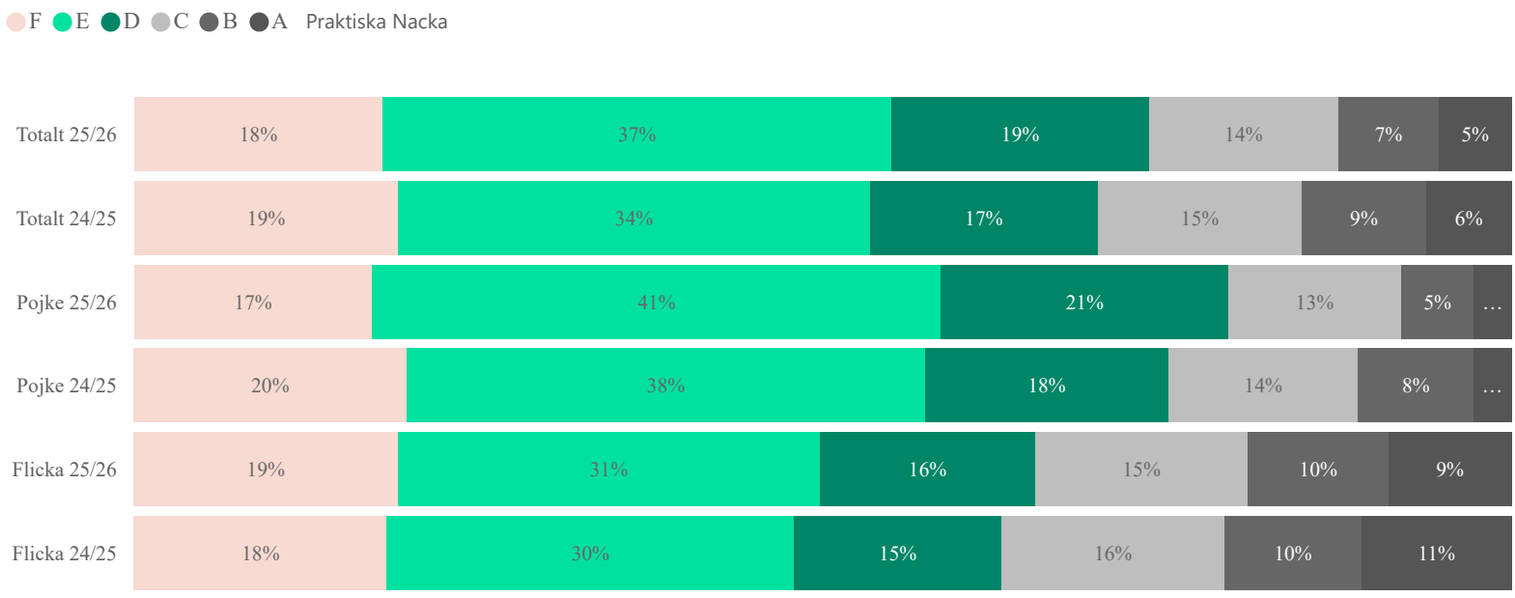
## Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



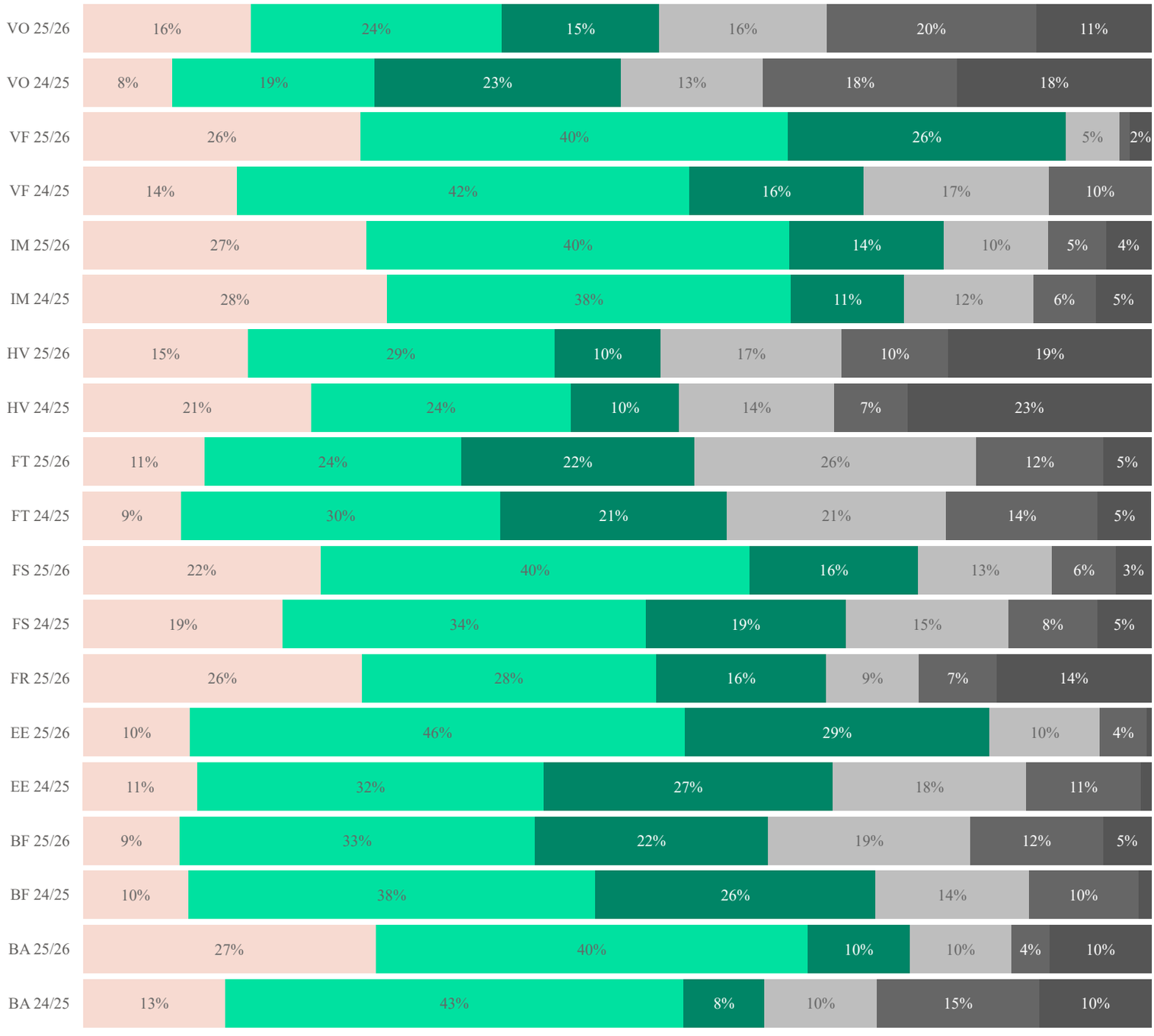

## Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



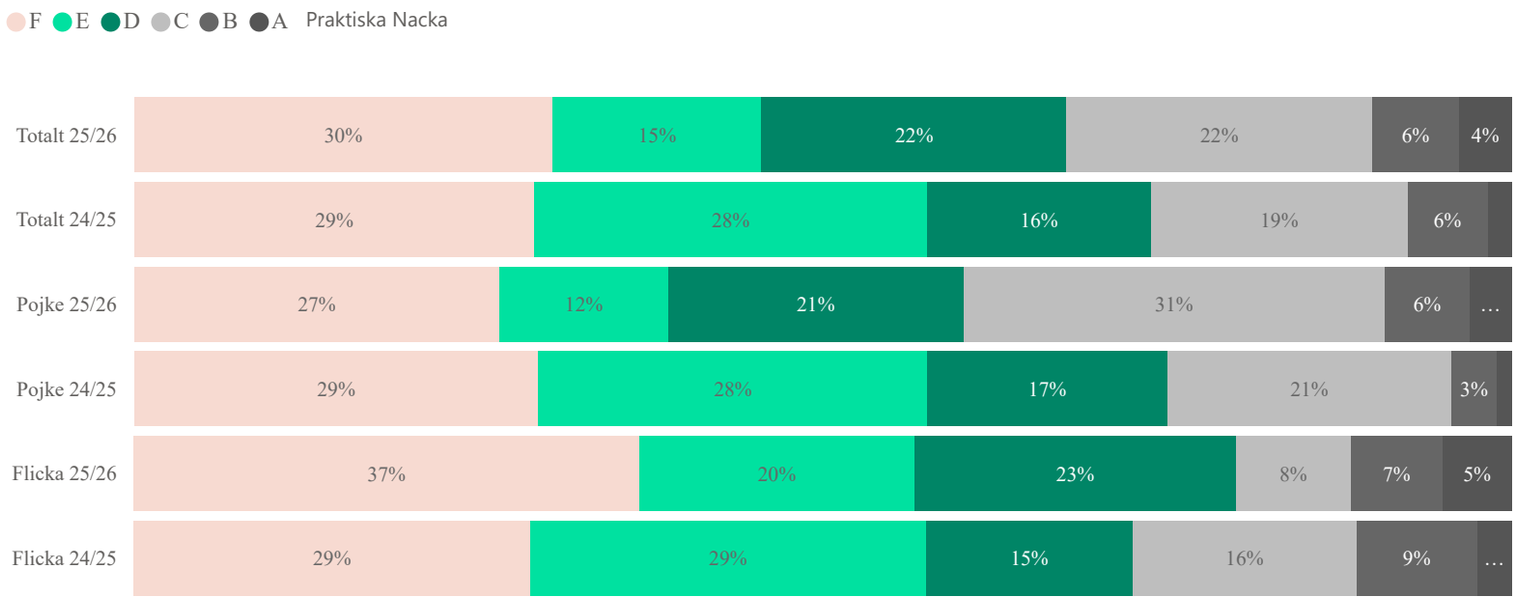
## Betygsfördelning, per kön



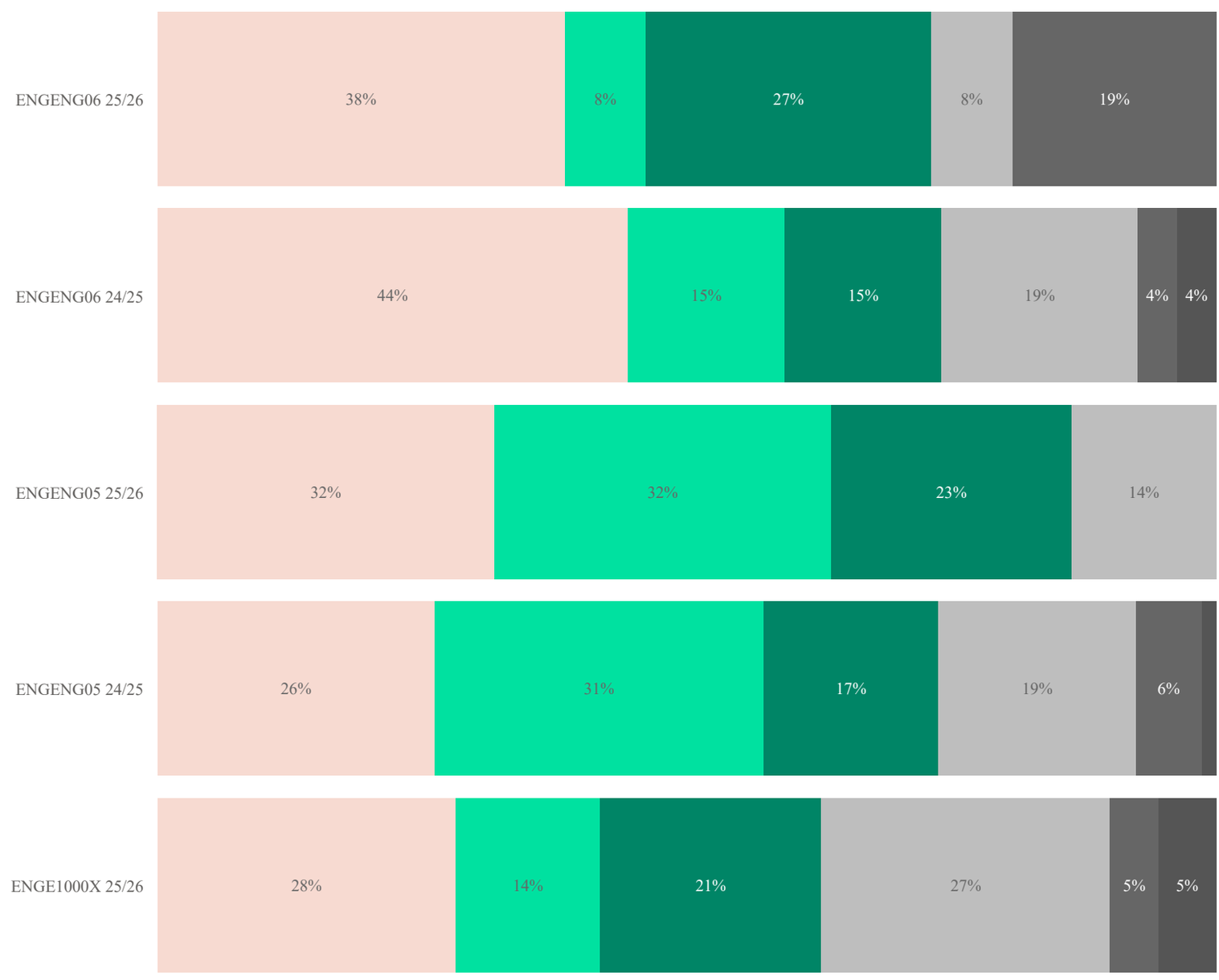

## Betygsfördelning, per program



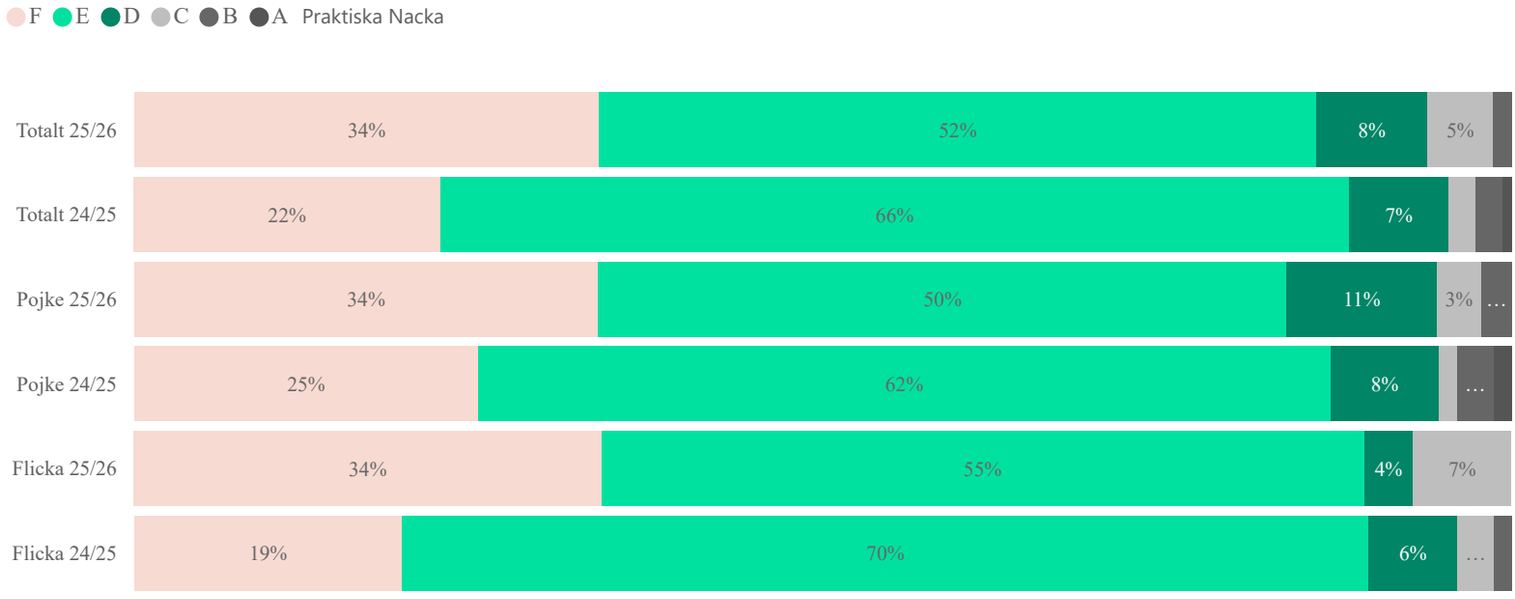
## Betygsfördelning engelska, per kön



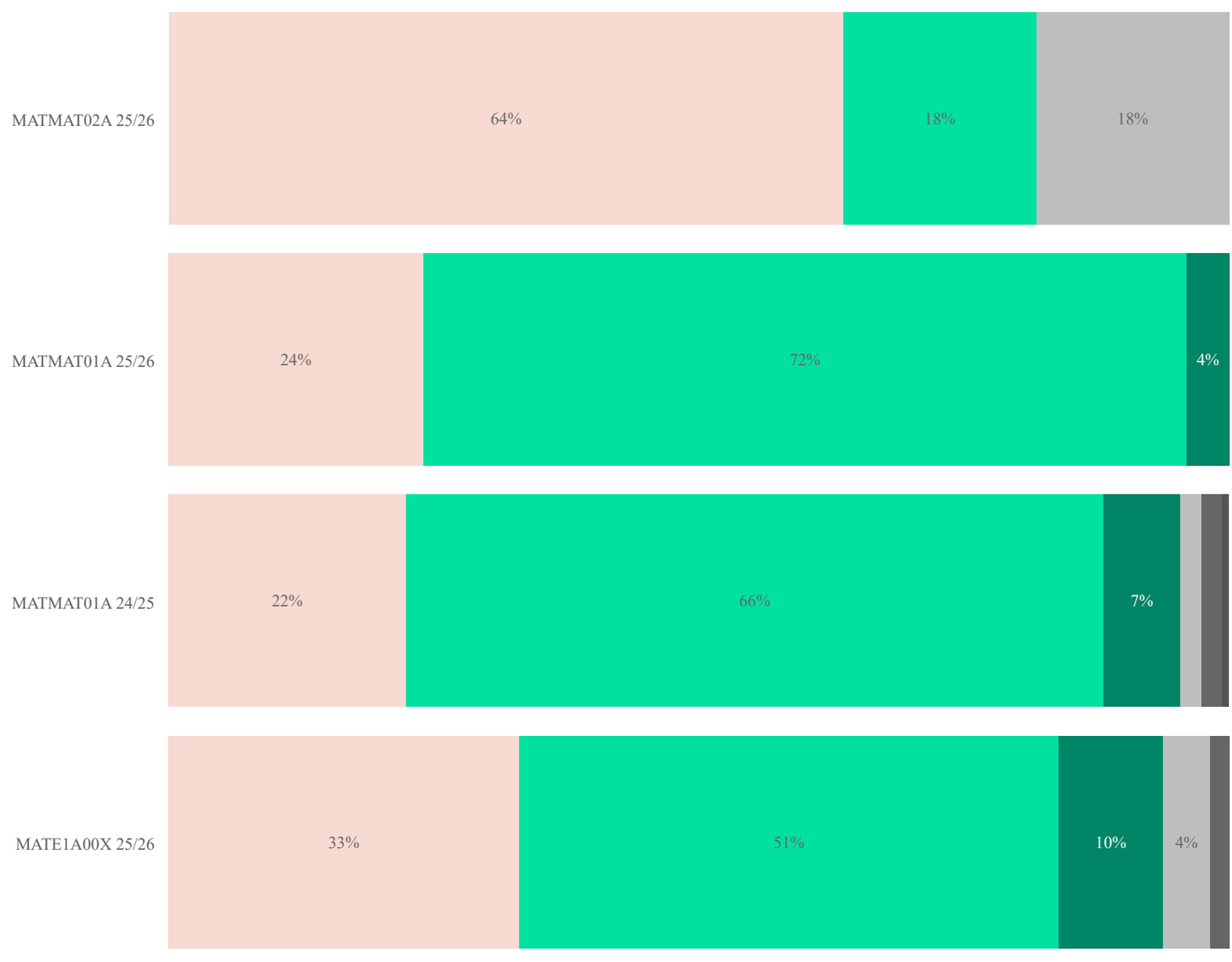

## Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



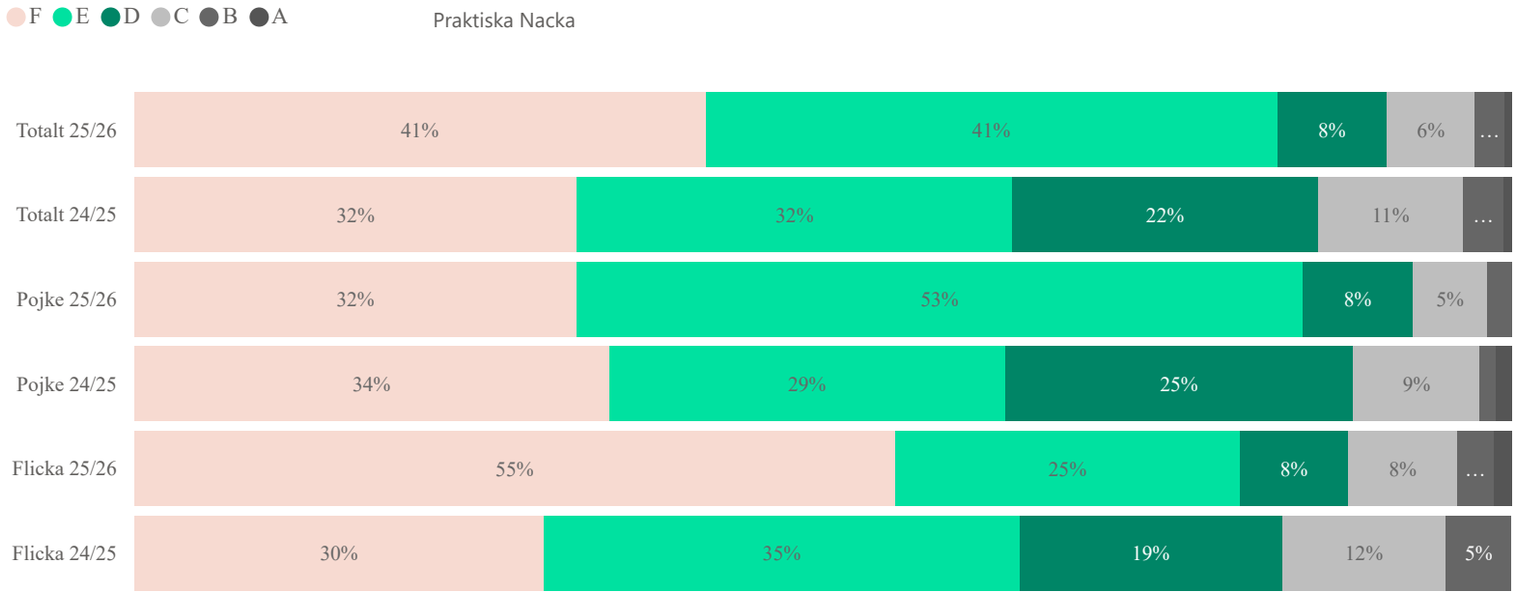
## Betygsfördelning matematik, per kön



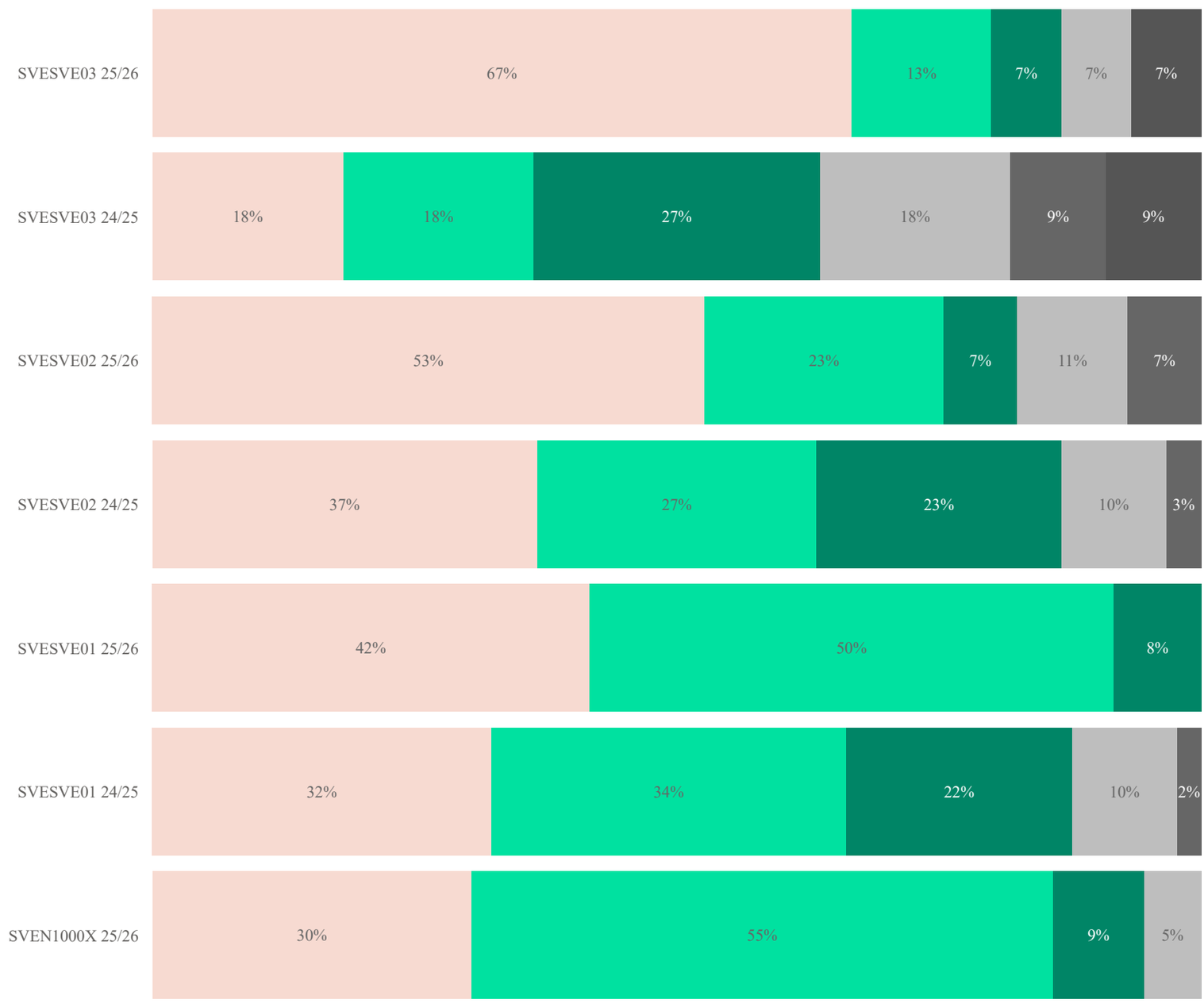

## Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



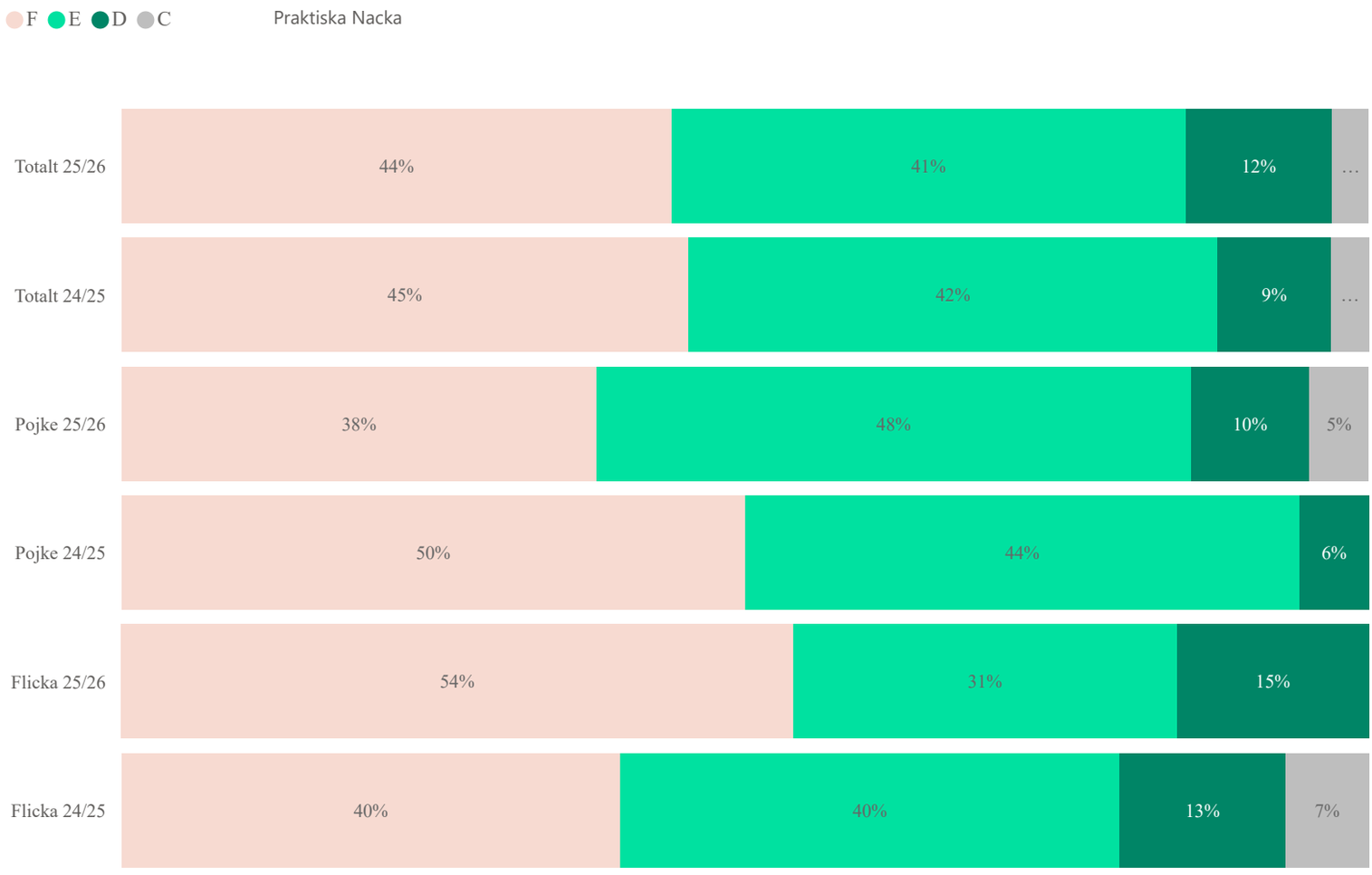
## Betygsfördelning svenska, per kön



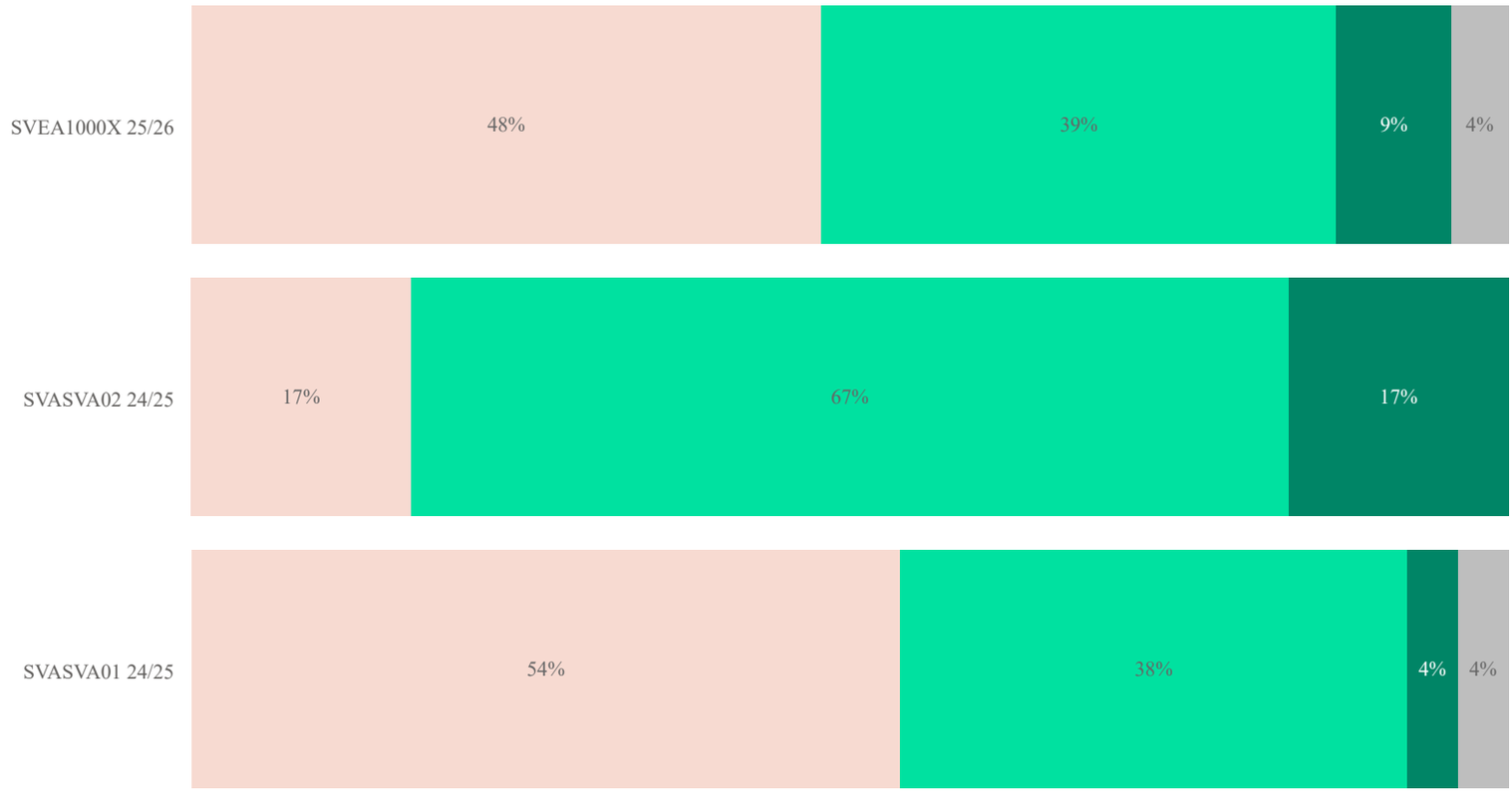

## Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



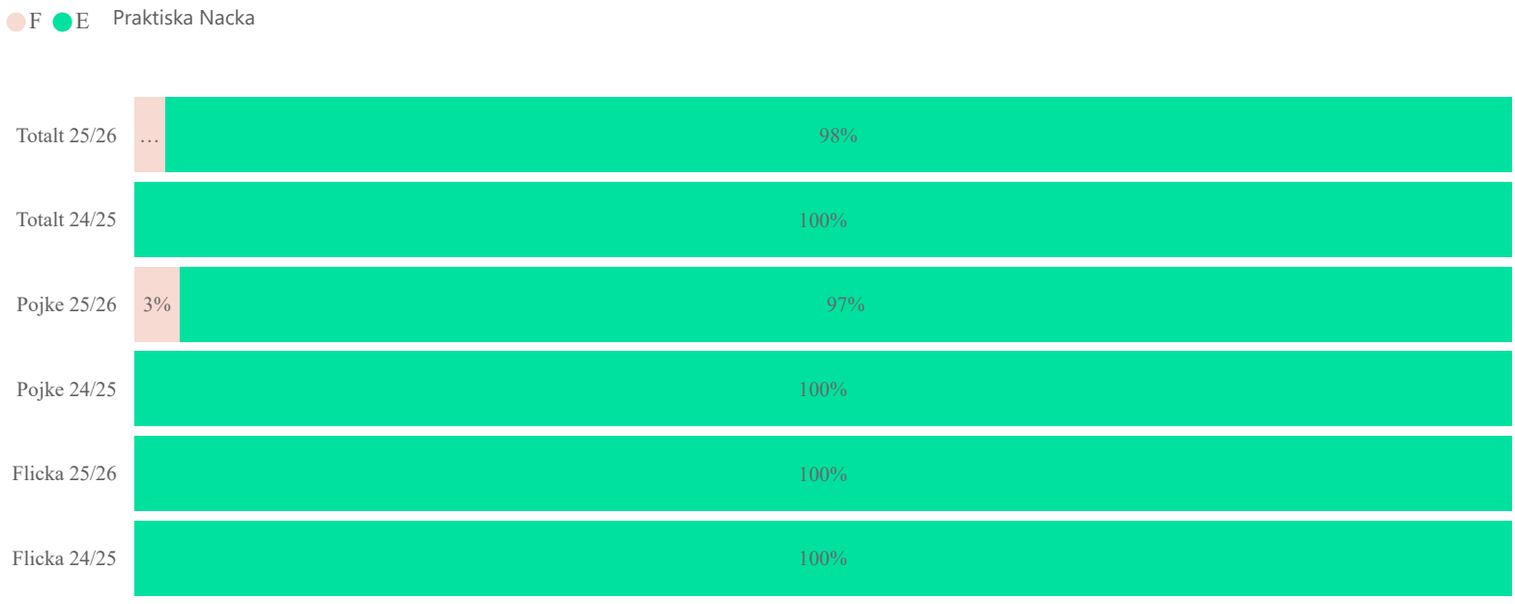
## Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



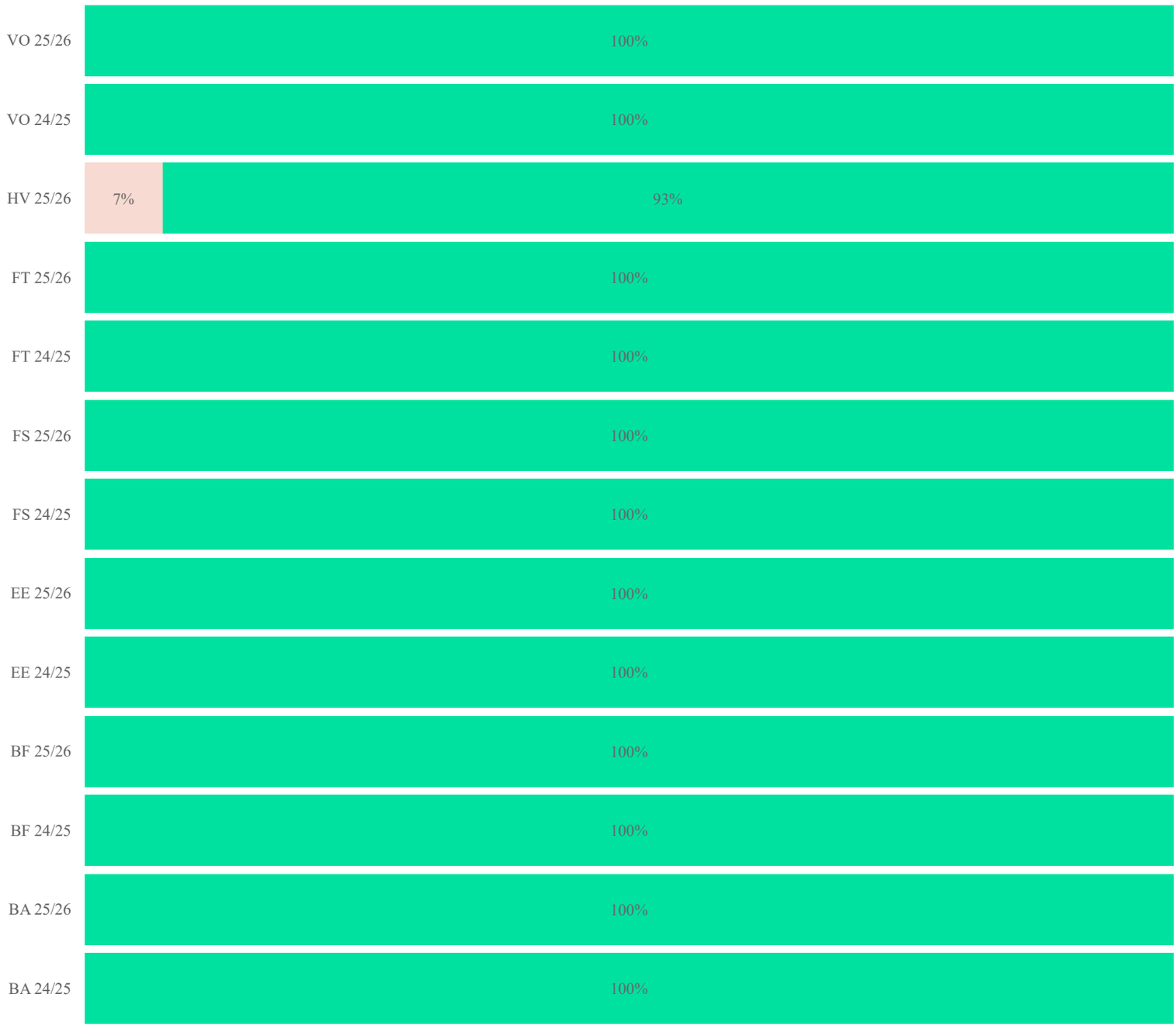

## Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



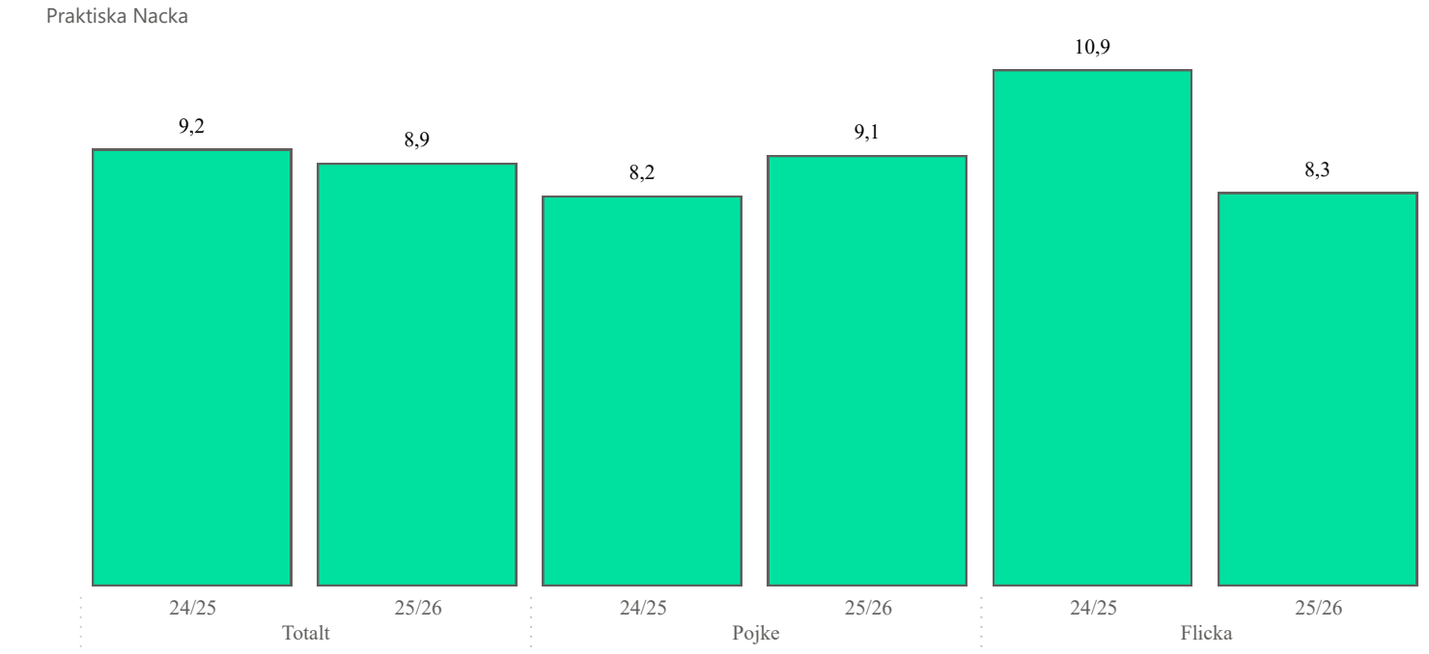
## Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



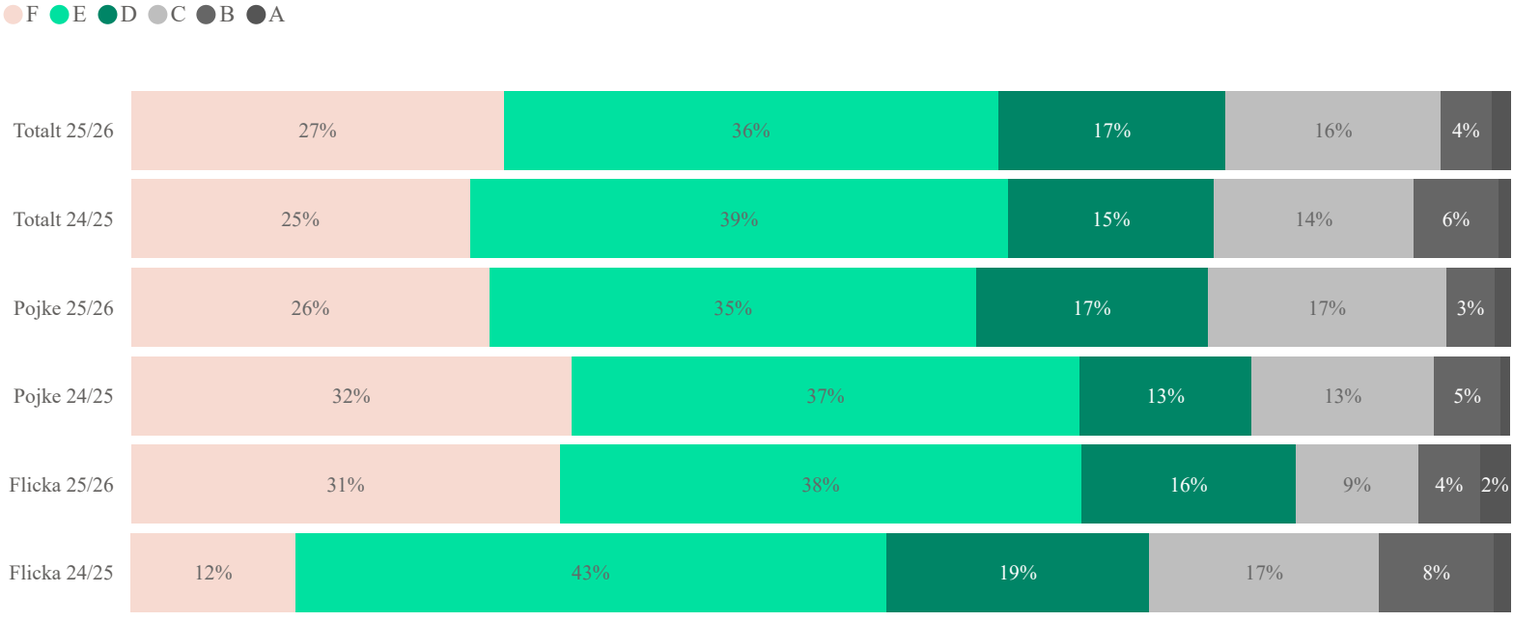

## Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



## NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön




## NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

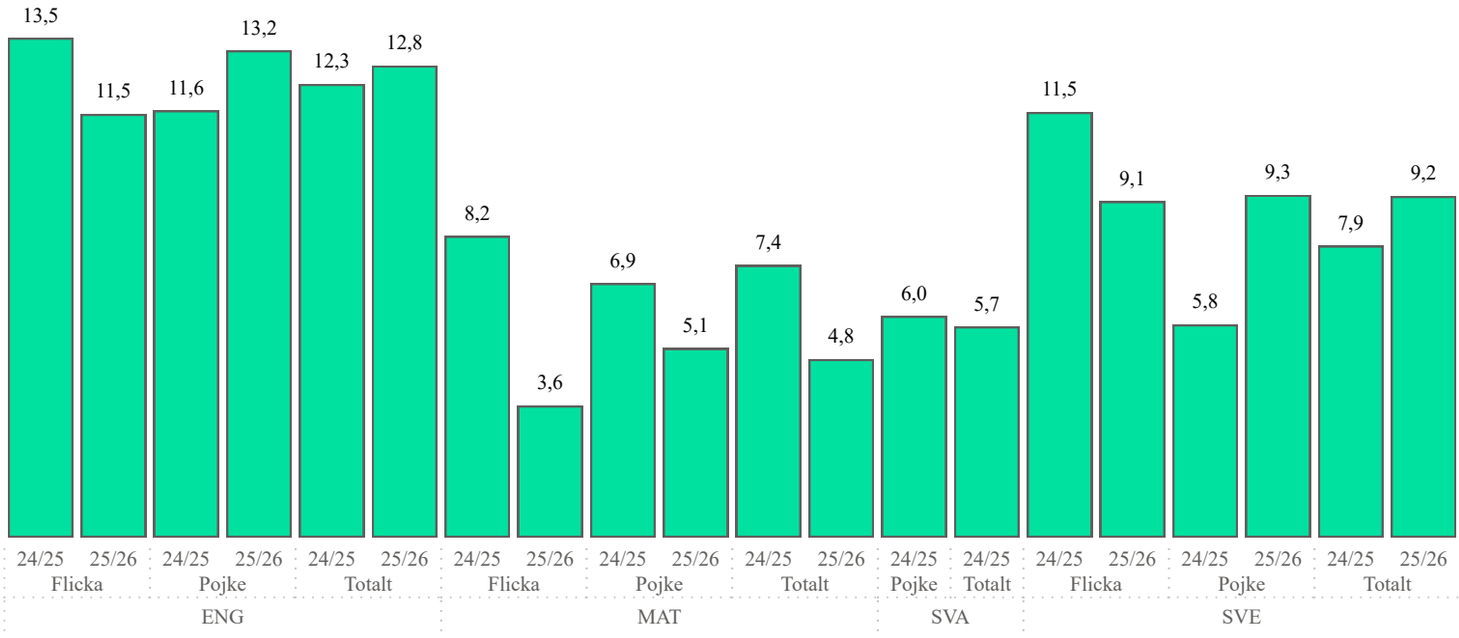



## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

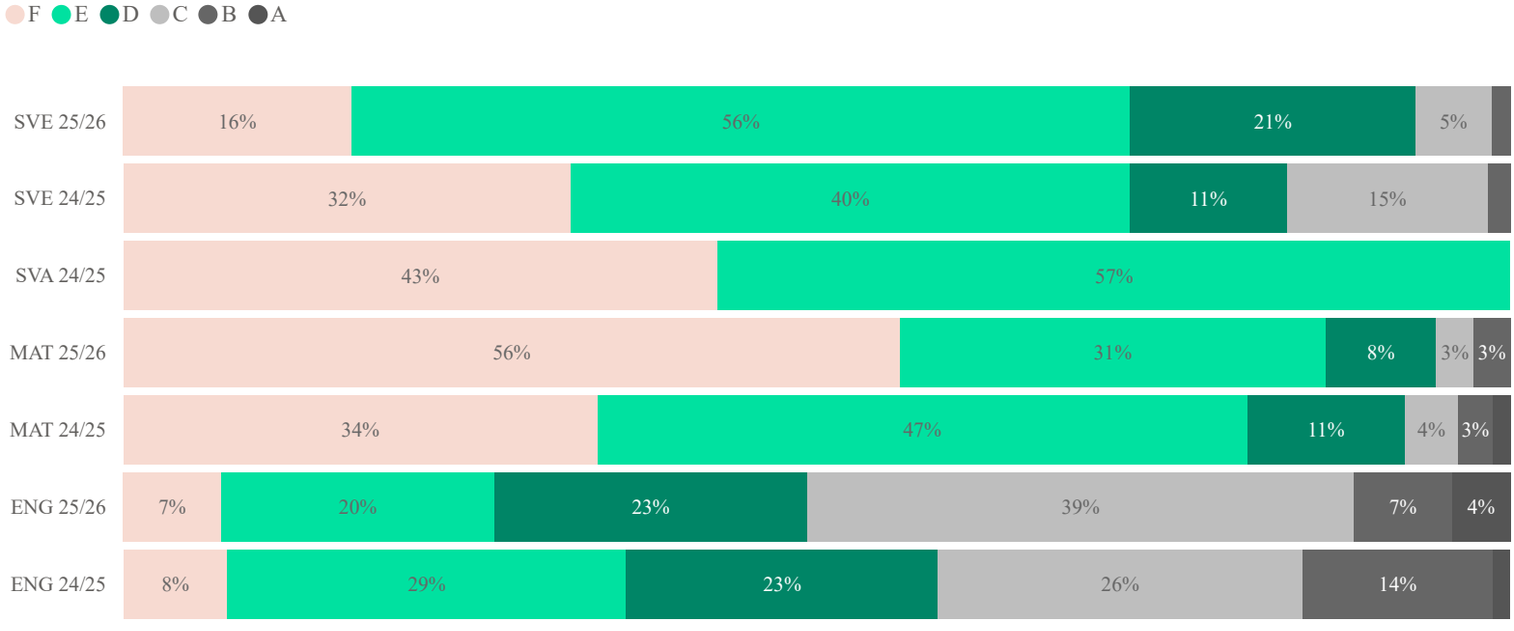


## NP (provbetygspoäng), per ämne

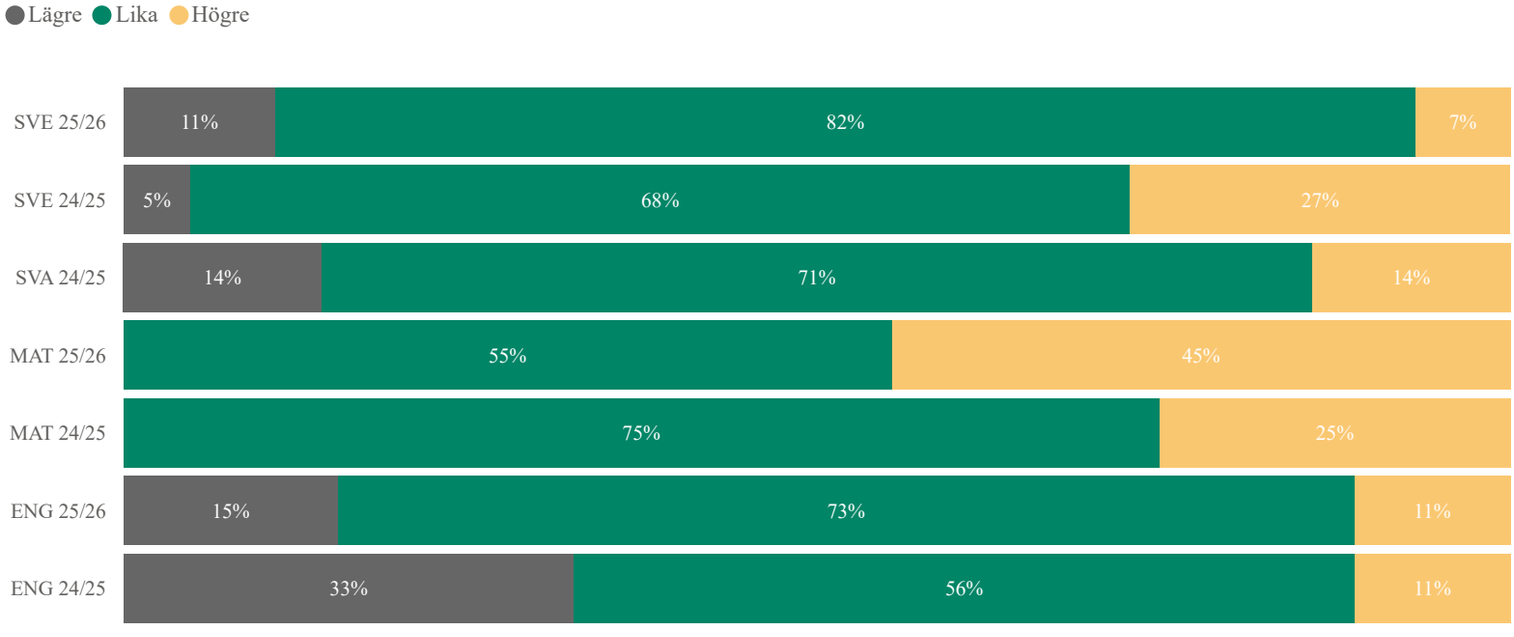
Praktiska Nacka



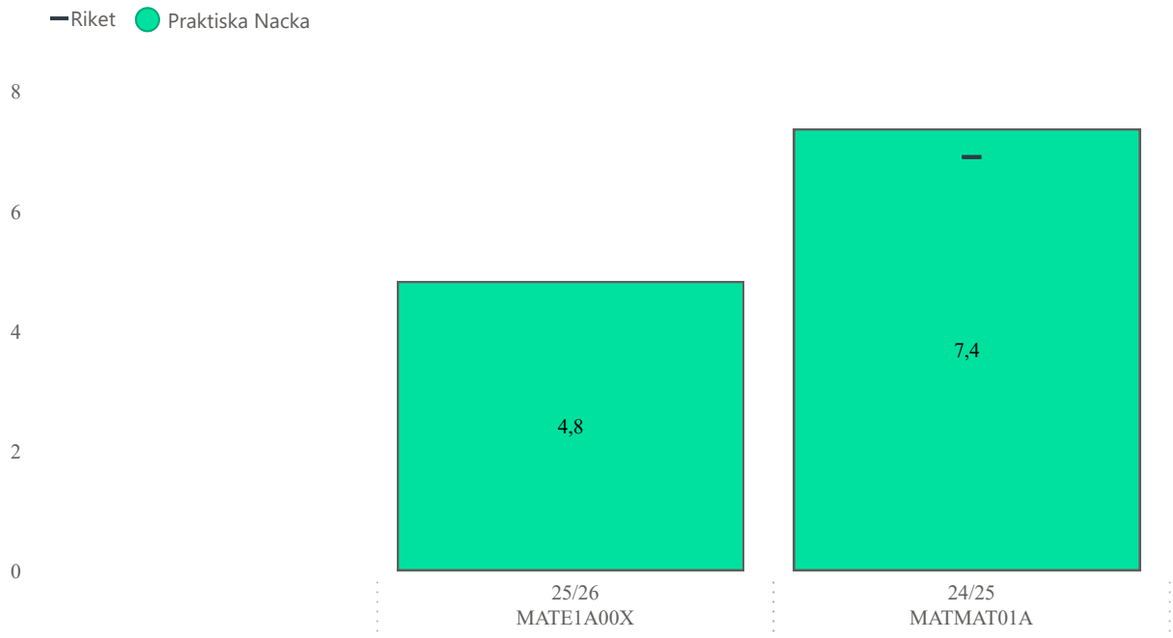

## NP (betygsfördelning), per ämne



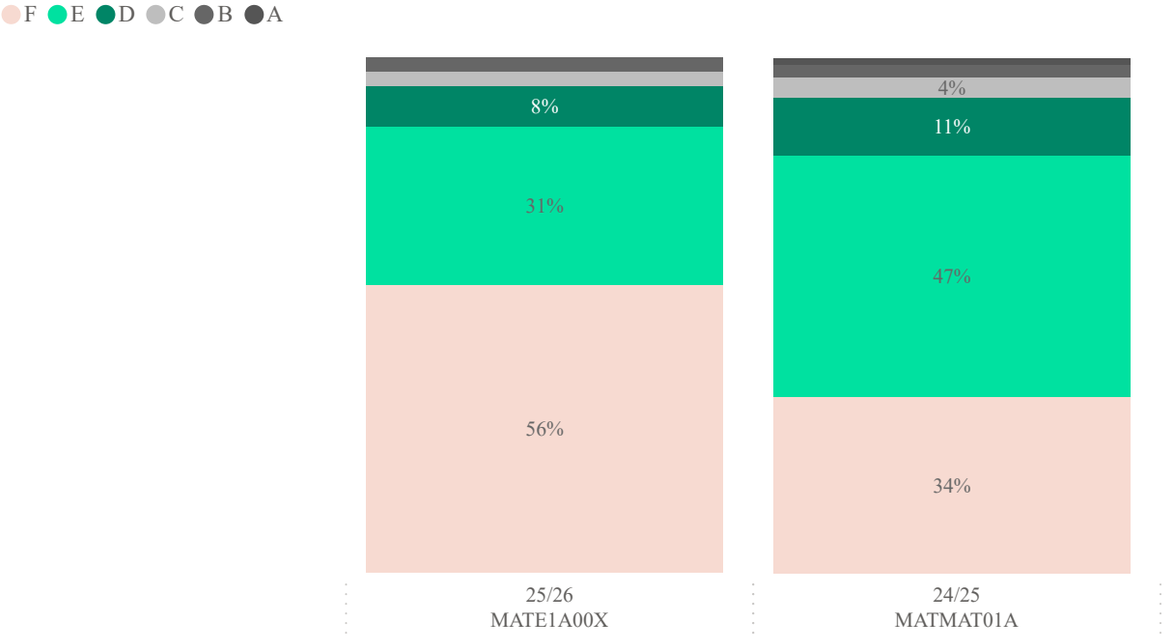

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



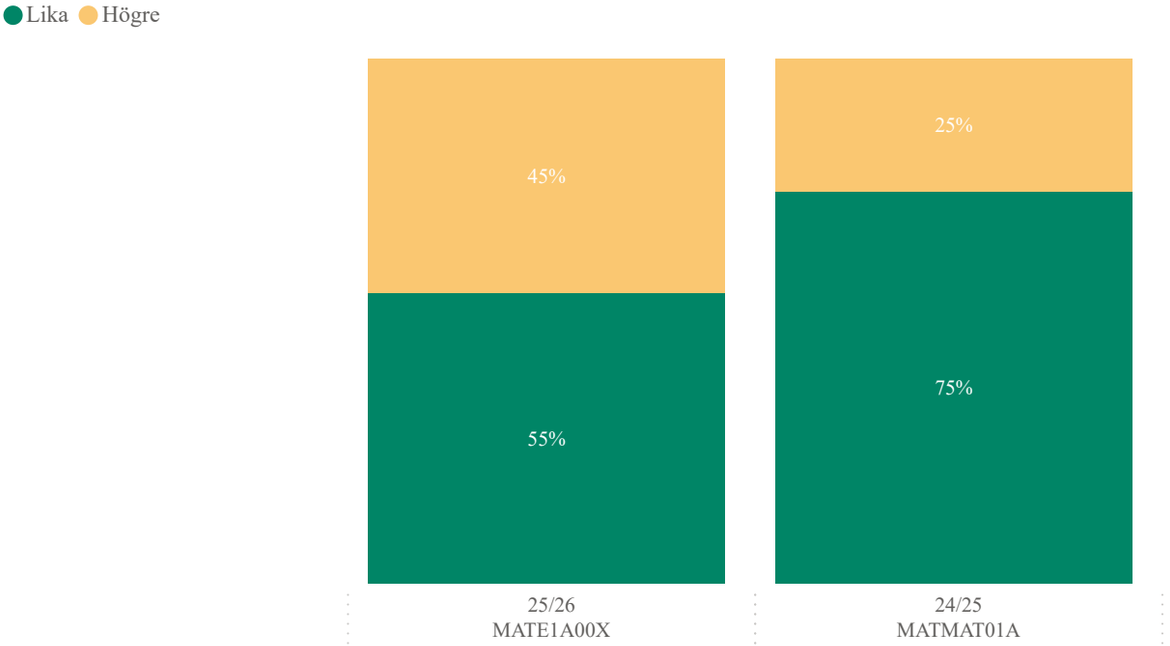
## NP (provbetygspoäng), matematik



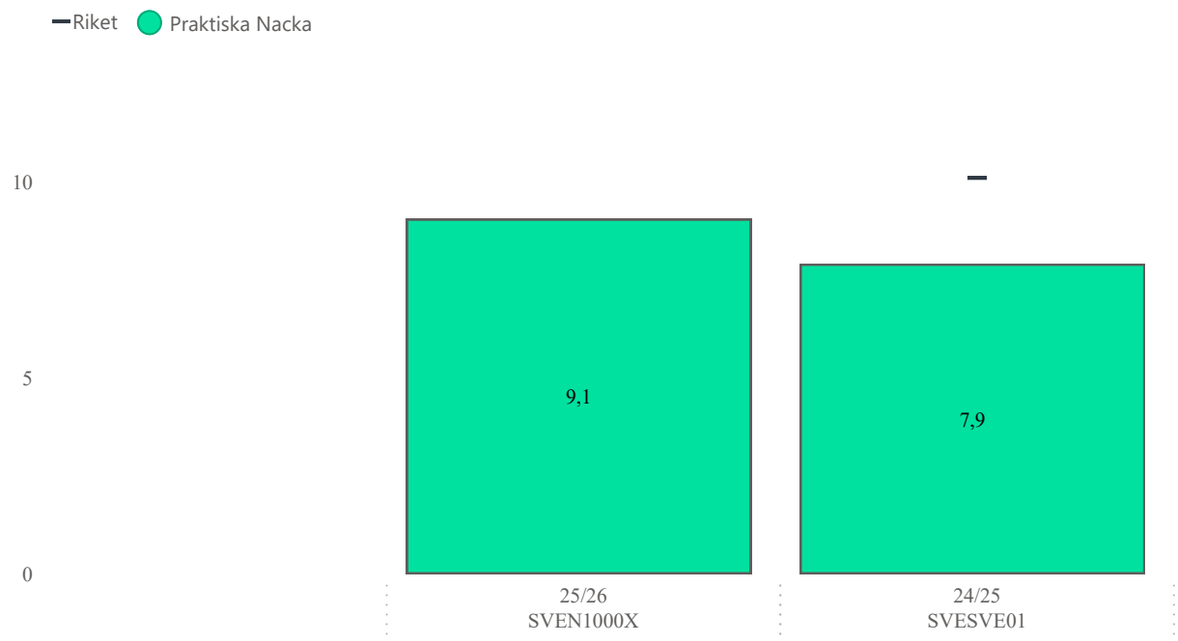

## NP (betygsfördelning), matematik



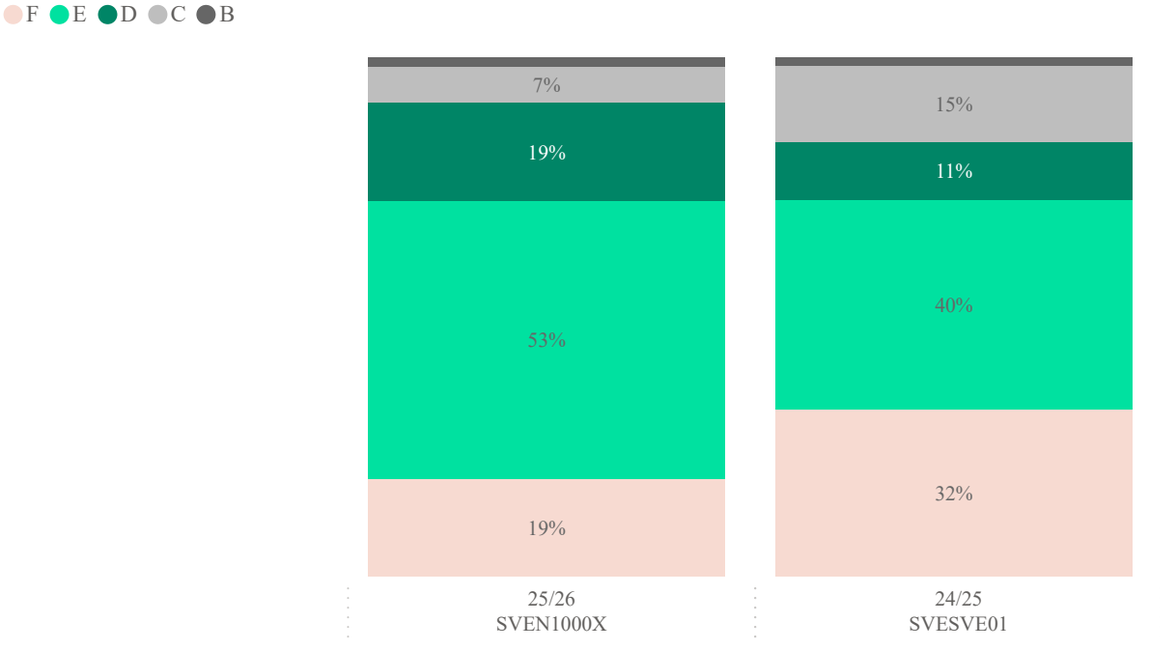

## NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



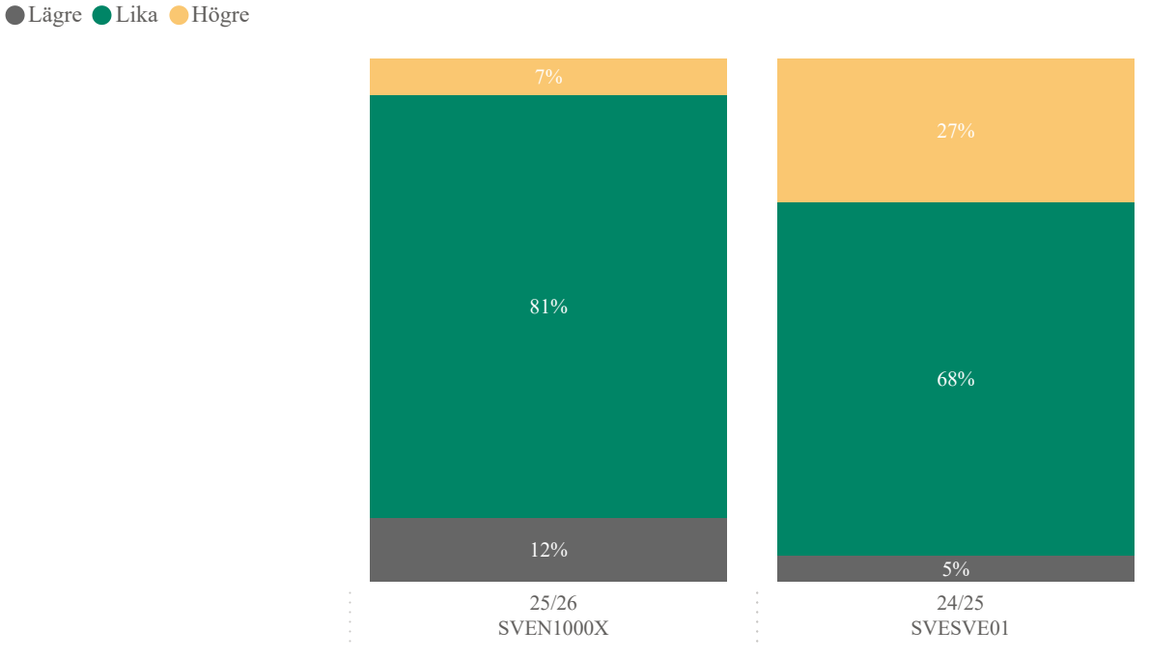
## NP (provbetygspoäng), svenska



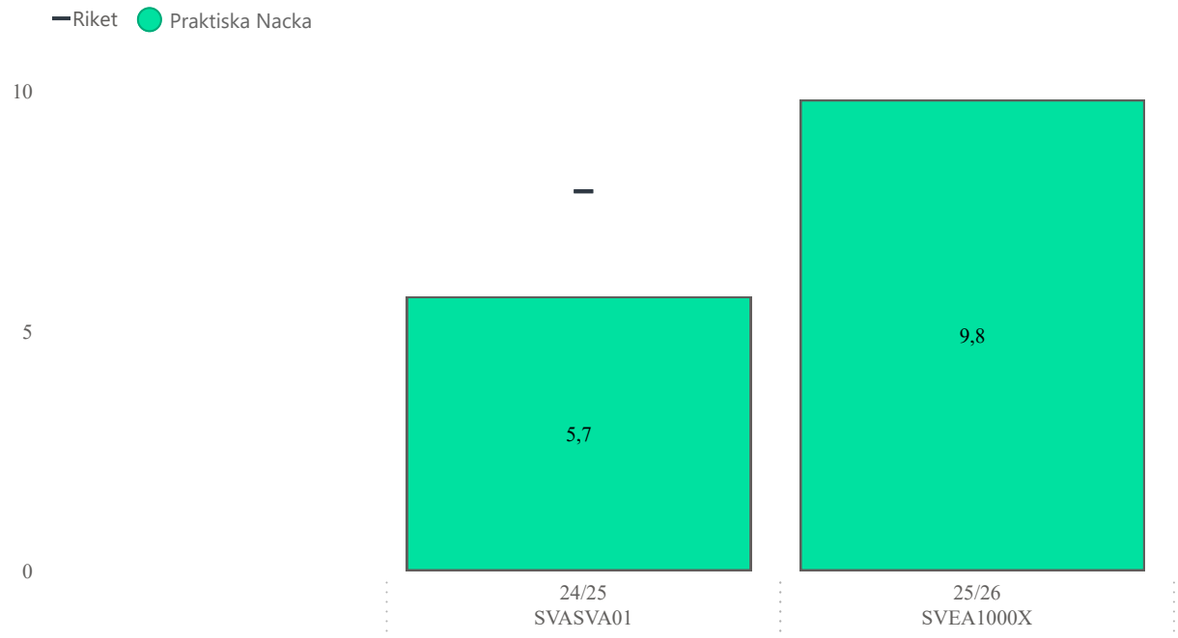

## NP (betygsfördelning), svenska



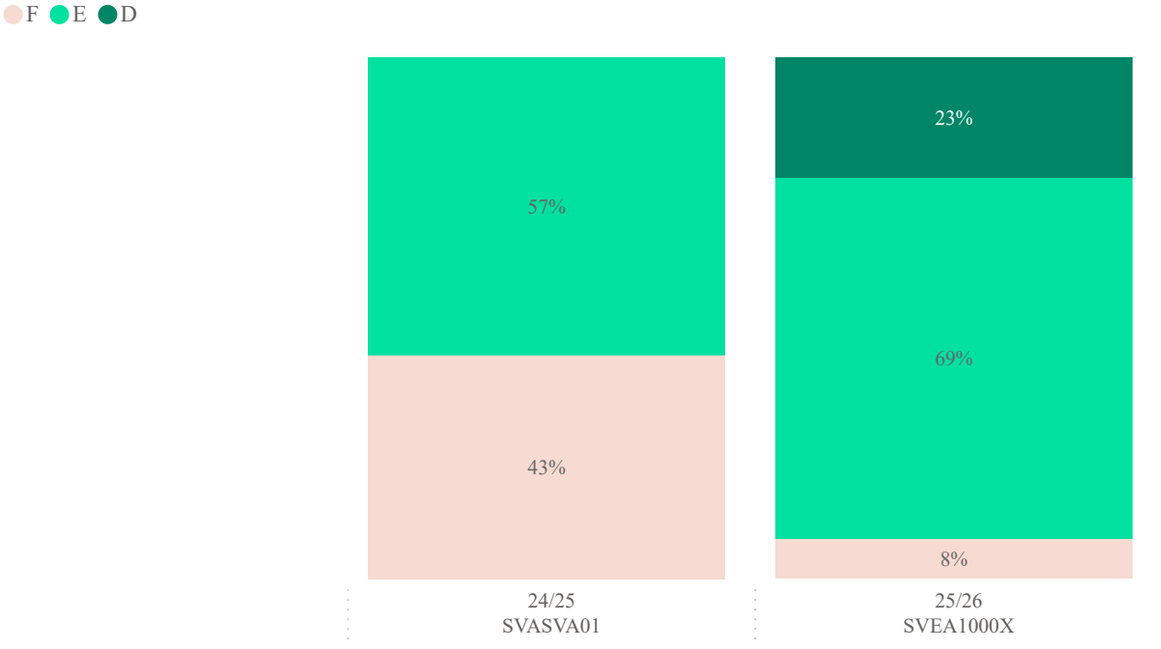

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



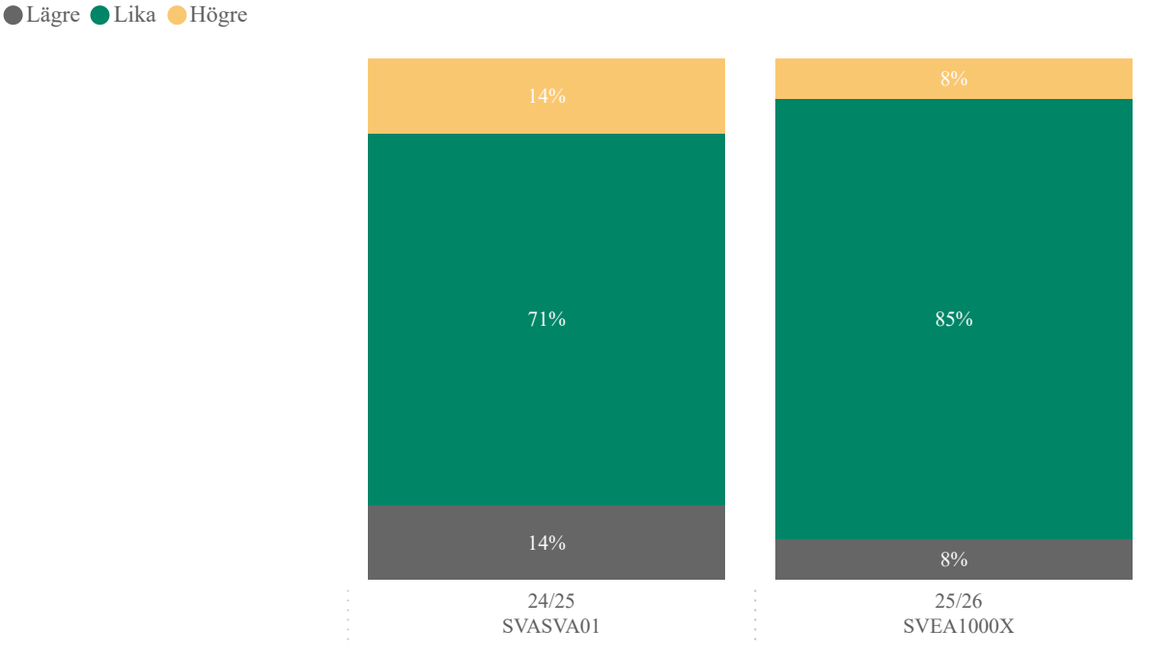
## NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



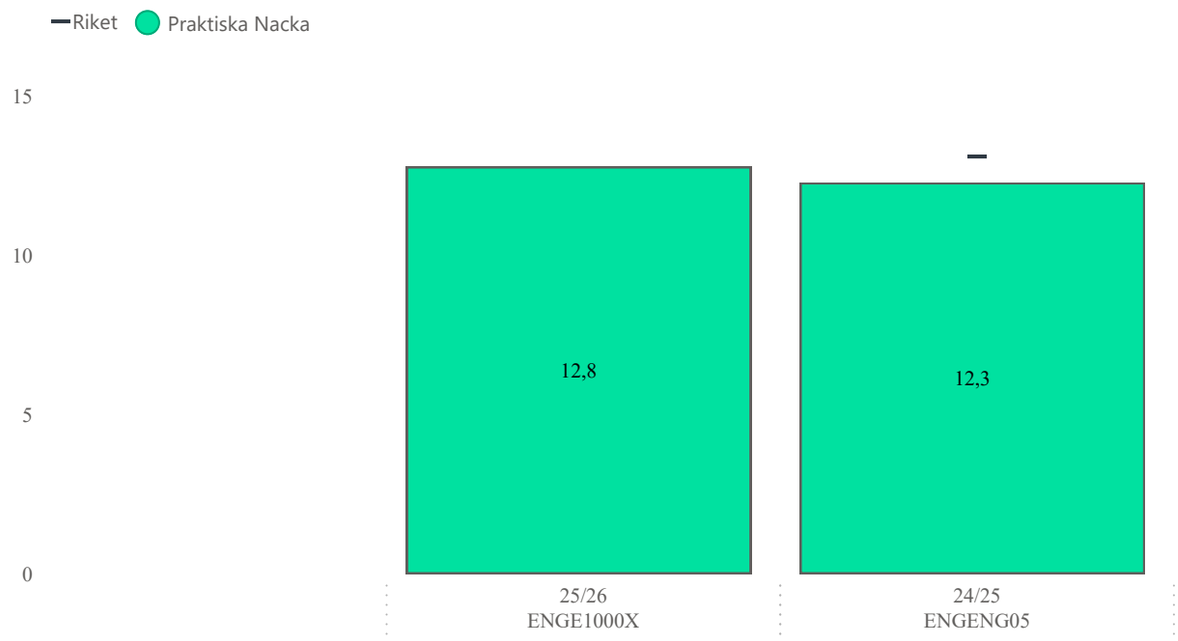

## NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



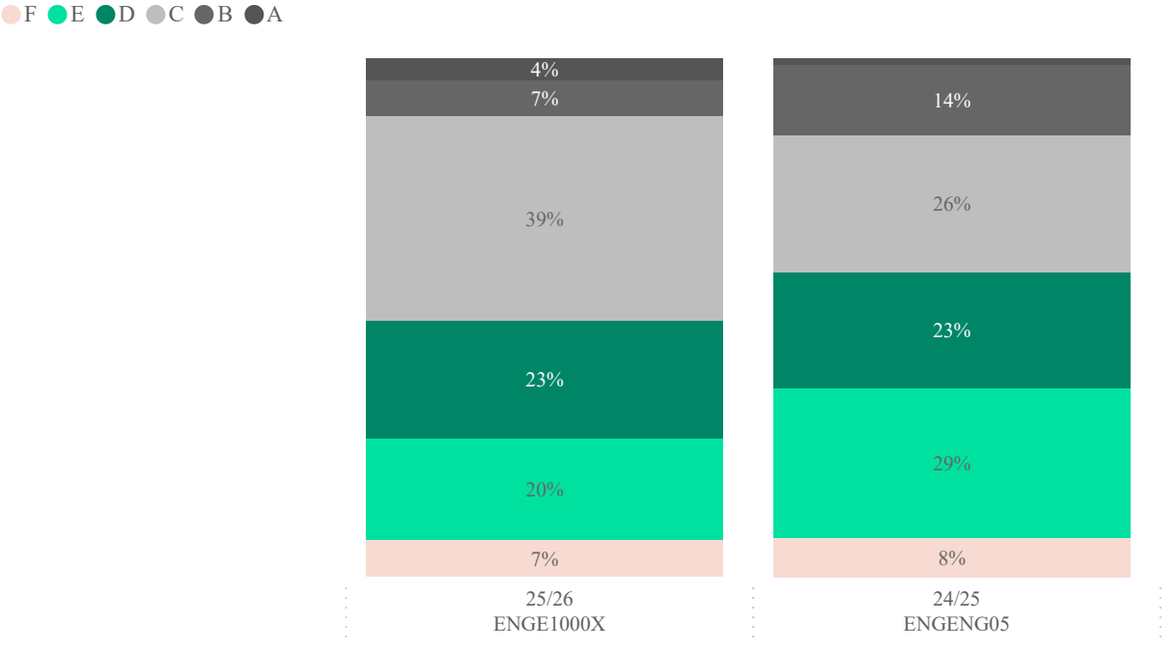

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



## NP (provbetygspoäng), engelska




## NP (betygsfördelning), engelska




## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

