PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Linköping

Innehållsförteckning

Om skolan **2**
Vår kvalitetsmodell **3**
Våra kvalitetsaspekter 3
Våra framgångsfaktorer 3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4
Analys av kunskapsresultaten **5**
Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**
Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**
Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7
Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 12
Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 15
Slutsatser och fokus framöver **19**
Resultatredovisning **20**
Avgångselever 20
Samtliga betyg 20
Nationella provresultat (Obl. prov) 20

Om skolan

Huvudman för Praktiska Linköping är , som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Praktiska Linköping

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Bygg- och anläggningsprogrammet		40
Bygg- och anläggningsprogrammet	Anläggningsfordon	17
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	28
Bygg- och anläggningsprogrammet	Mark och anläggning	3
El- och energiprogrammet		21
El- och energiprogrammet	Elteknik	41
Fordons- och transportprogrammet		42
Fordons- och transportprogrammet	Personbil	22
Fordons- och transportprogrammet	Transport	38
Frisör- och stylistprogrammet	Frisör	20
Försäljnings- och serviceprogrammet		56
Hantverksprogrammet	Florist	2
Hantverksprogrammet	Frisör	37
Introduktionsprogram, Programinriktat val		14
VVS- och fastighetsprogrammet		21
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	32
Samtliga		**434**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	27 %	13 %	52 %
24/25	30 %	16 %	47 %

Lärare Praktiska Linköping

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

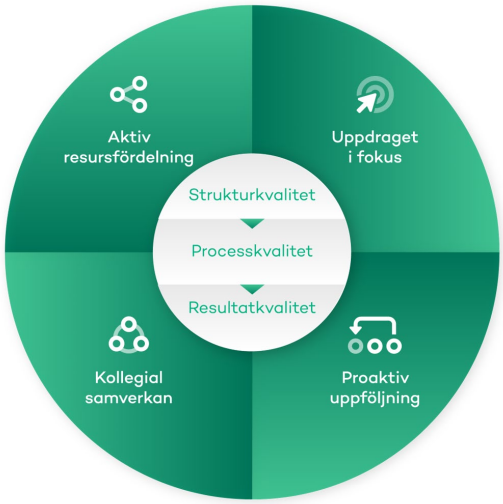
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	72,9 %
24/25	83,1 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Under läsåret 25/26 uppgick examensgraden vid Praktiska Gymnasiet Linköping till **79 %**, vilket innebär en minskning med 4 procentenheter från **83 %** föregående läsår.

Det finns en tydlig könsskillnad i resultaten: **flickor når examen i högre utsträckning (81 %)** än **pojkar (78 %)** under 25/26. Båda könen uppvisar dock en nedgång jämfört med läsåret 24/25, då motsvarande siffror var 88 % för flickor och 80 % for pojkar. Vid en nationell jämförelse ligger skolan under rikssnittet, där examensgraden i yrkesprogrammen är **83 %** totalt (88 % för flickor och 80 % för pojkar). Detta ger skolan ett negativt gap mot riket på 4 procentenheter totalt.

Analysen på programnivå visar stora skillnader i måluppfyllelse:

- **El- och energiprogrammet (EE):** Är läsårets stora framgång med **100 % examen** under 25/26, vilket är en kraftig ökning från 85 % föregående år.
- **Hantverksprogrammet (HV - Frisör):** Presterar stabilt och högt med **90 % examen** (93 % läsåret 24/25).
- VVS- och fastighetsprogrammet (VF): Uppvisar en markant nedgång från 92 % till 77 % examen.
- Bygg- och anläggningsprogrammet (BA): Minskar från 78 % till 72 %.
- Fordons- och transportprogrammet (FT): Visar också en nedgång från 83 % till 70 %.
- **Försäljnings- och serviceprogrammet (FS):** Ligger kvar på en kritiskt låg och oförändrad nivå på endast **50 % examen** under båda läsåren. Programmet kräver omedelbara riktade insatser för att stärka genomströmningen.

Ett glädjande och viktigt framsteg är att den genomsnittliga betygspoängen för avgångseleverna har ökat från **11,4** läsåret 24/25 till **11,8** läsåret 25/26. Könsfördelningen här är relativt jämn; flickor når ett GBP på **12,3** medan pojkar landar på **12,1**. Trots den positiva lokala utvecklingen kvarstår ett gap till riksgenomsnittet, som ligger på **13,6** för flickor och **12,9** för pojkar.

Andelen avgångselever som når grundläggande behörighet till högskola inom yrkesprogrammen (YP) ligger kvar på en relativt stabil nivå på **22 %** läsåret 25/26 (23 % läsåret 24/25). Flickor når en betydligt högre behörighet (**26 %**) än pojkar (**15 %**). Skolans resultat ligger under rikssnittet för yrkesprogram som uppgår till **33 %**.

Skillnaderna mellan de olika programmen är mycket stora. Vissa enskilda program når högskolebehörighet på upp till **68 %** respektive **64 %**, medan mer traditionella program som Bygg- och anläggning (BA) endast når **10 %** (minskning från 11 %) och VVS- och fastighet (VF) ligger oförändrat kvar på **15 %**.

Samtliga elevers resultat

När samtliga elevers betygsresultat analyseras framgår det att andelen icke godkända betyg (F-betyg) har minskat på skolan, från 8 % läsåret 24/25 till 6 % läsåret 25/26. Denna trend är synlig hos båda könen: för pojkar minskade andelen F-betyg från 8 % till 6 %, och för flickor från 7 % till

6 %. Den absolut vanligaste betygsgraden är E, som utgör **43 %** av samtliga satta betyg under 25/26.

Ett mycket positivt trendbrott syns dock i resultaten för **Gymnasiearbetet**, där andelen elever som uppnår godkänt resultat (E) har förbättrats från **92 % till 94 %**. Denna förbättring drivs framförallt av pojkarna, vars godkända gymnasiearbeten ökade från 91 % till 94 %. Flickornas godkända nivå sjönk marginellt från 94 % till 92 %.

Ämnesvis analys (Matematik, Svenska och Engelska)

- **Matematik:** Andelen F-betyg i matematik har ökat något från **9 % till 10 %** totalt. För pojkar ökade andelen till 11 % (från 10 %) och för flickor till 8 % (från 6 %). Det finns en mycket stark koncentration av E-betyg i matematik på skolan – **54 %** av eleverna fick betyg E under 25/26.
- **Svenska:** I den nya nivåkursen SVEN1000X var andelen F-betyg **9 %** läsåret 25/26, vilket kan jämföras med 6 % F-betyg i den tidigare motsvarande kursen SVESVE01 läsåret 24/25. Det innebär en ökning av underkända betyg med 3 procentenheter i den inledande svenskundervisningen.
- **Svenska som andraspråk (SVA):** I den nya nivåkursen SVEA1000X läsåret 25/26 är andelen F-betyg **20 %**.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Skolans analys av likvärdig bedömning och betygssättning kring de nationella proven visar att den totala överensstämmelsen (att en elev får samma betyg i kursen som på det nationella provet) har minskat från 69 % till 65 %. Samtidigt har andelen elever som får ett lägre kursbetyg än sitt NP-resultat ökat från 10 % till 14 %. Andelen som erhåller ett högre kursbetyg än sitt provbetyg är stabil på 21 % (22 % föregående år).

Det finns en könsskillnad i överensstämmelsen:

- Flickor uppvisar en mycket hög följsamhet till de nationella proven. 76 % får exakt samma betyg i kursen som på provet, och endast 5 % får ett lägre kursbetyg.
- Pojkar har en betydligt lägre överensstämmelse på 62 %, och 16 % av pojkarna får ett slutbetyg som är lägre än deras resultat på det nationella provet.

Ämnesvis överensstämmelse

- **Matematik:** Överensstämmelsen i matematik är god och stabil. 74 % av eleverna får samma kursbetyg som provbetyg, och 25 % får ett högre betyg. Mycket få (endast ca 1-2 %) får ett lägre betyg än provet.
- **Svenska:** I svenska är överensstämmelsen **65 %**, **33 %** får ett högre kursbetyg än provbetyg.
- **Engelska:** Andelen elever som får ett lägre kursbetyg än sitt NP-betyg har stigit från 26 % till 39 %. 57 % av eleverna får samma betyg som på provet, och 4 % får ett högre betyg.

Samma som förra året.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Som rektor skapar jag förutsättningar för lärarna att samverka kring bedömning och betygssättning genom att organisera arbetet så att det finns återkommande, strukturerad tid för pedagogiska samtal, sambedömning och analys av elevernas resultat. Arbetet utgår från skolans systematiska kvalitetsarbete och från de mål och insatser som anges i SKA-planen.

Jag leder arbetet genom att tydliggöra syftet med samverkan, följa upp att planerade insatser genomförs och efterfråga resultat och effekter. Fokus ligger inte enbart på att lärarna ska göra lika, utan på att skapa en gemensam förståelse för styrdokument, bedömningskriterier och vad som kännetecknar olika kvalitetsnivåer i elevernas kunskaper. I de kollegiala samtalen får lärarna möjlighet att pröva och diskutera sina bedömningar, synliggöra skillnader och tillsammans identifiera områden där bedömningspraktiken behöver utvecklas.

Som rektor deltar jag i och följer upp dessa processer genom arbetslag, ämneslag och resultatdialoger. Jag använder även underlag från exempelvis nationella prov, andra gemensamma bedömningsunderlag och elevernas resultat för att identifiera eventuella skillnader mellan grupper, ämnen och lärare. På så sätt blir bedömning och betygssättning en del av skolans gemensamma utvecklingsarbete och inte en fråga som varje lärare hanterar individuellt.

Genomförda insatser

Avsatt tid för kollegial samverkan kring bedömning och betygssättning, där lärarna har kunnat diskutera bedömningsfrågor, elevexempel och gränsdragningar mellan olika kunskapsnivåer.

- Sambedömning av gemensamma uppgifter och bedömningsunderlag för att skapa en större samsyn kring hur kunskapskrav/kriterier och ämnesspecifika kvaliteter ska tolkas.
- Gemensam analys av nationella prov och andra gemensamma bedömningsunderlag för att undersöka överensstämmelsen mellan provresultat, övriga underlag och slutlig bedömning.
- Resultatdialoger i arbetslag och ämneslag, där elevernas resultat har analyserats och kopplats till undervisning, bedömning och behov av utvecklade arbetssätt.
- Tydliggjorda gemensamma rutiner för bedömning och betygssättning, bland annat kring dokumentation, användning av olika bedömningsunderlag och hur elevernas samlade kunskaper ska vägas samman.
- Kollegialt lärande, där lärare har delat undervisnings- och bedömningserfarenheter samt diskuterat hur återkoppling och bedömningspraktik kan utvecklas.
- Rektors uppföljning av arbetet, genom återkommande avstämningar med arbetslag och ämneslag samt genom analys av skolans resultat.

Effekter av insatserna

En tydlig effekt är att bedömning och betygssättning i högre grad har blivit en gemensam pedagogisk fråga på skolan. Lärarna har fått fler tillfällen att diskutera bedömning utifrån konkreta elevprestationer, vilket har bidragit till en ökad medvetenhet om hur olika bedömningsunderlag kan tolkas och vägas samman.

Sambedömningen har framför allt bidragit till att synliggöra skillnader i bedömningspraktik. Genom att diskutera samma elevlösningar och uppgifter har lärarna kunnat upptäcka var bedömningarna skiljer sig åt och därefter utveckla en mer gemensam förståelse. Detta har stärkt lärarnas trygghet i bedömningsarbetet och gjort bedömningarna mer transparenta.

Resultatanalyserna har också bidragit till att vi i större utsträckning kan identifiera mönster och avvikelser i elevernas resultat. När resultat från olika bedömningsunderlag jämförs blir det möjligt att upptäcka områden där eleverna behöver mer undervisning, men också att uppmärksamma om det finns skillnader mellan olika grupper eller ämnen som behöver analyseras vidare.

En annan effekt är att samtalen i högre grad har flyttats från frågan ”Vilket betyg ska eleven ha?” till frågan ”Vilka kunskaper och kvaliteter visar eleven, vilket underlag har vi och hur förhåller det sig till kriterierna?” Det innebär att fokus i högre grad ligger på den professionella bedömningen och på elevens faktiska kunskaper.

Arbetet har även stärkt kopplingen mellan undervisning, bedömning och skolans systematiska kvalitetsarbete. Resultat från bedömningar används inte enbart vid betygssättning utan också som underlag för att utveckla undervisningen och planera kommande insatser.

Utvärdering

Den organisation som lagts har i huvudsak varit ändamålsenlig. Framför allt har den återkommande strukturen för kollegial samverkan gjort att arbetet med likvärdig bedömning har blivit mer systematiskt och mindre beroende av enskilda lärares initiativ. Kombinationen av arbetslagsarbete, ämnesvisa diskussioner, sambedömning och resultatdialoger har gett olika perspektiv på bedömningsfrågorna. Vi har under året arbetet tillsammans med 2 st andra gymnasieskolor i kommunen när det gäller t ex nationella proven. Under läsåret har vi haft

regelbundna arbetslag och ämneslag där lärarna har diskuterat kursens upplägg, analyserat resultat under året och genomfört en gemensam årsplanering i respektive kurser. Under de pedagogiska tisdagarna har alla medarbetare arbetat tillsammans med att diskutera och analysera betyg och diskutera olika bedömningar.

Sammantaget bedömer jag att organisationen har skapat goda förutsättningar för en mer likvärdig bedömnings- och betygssättningspraktik. Den har stärkt det kollegiala ansvaret och den professionella samsynen.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Som rektor skapar jag förutsättningar för en likvärdig undervisning genom att tydliggöra skolans gemensamma mål, förväntningar och arbetssätt. Utgångspunkten är elevernas rätt till en undervisning av hög kvalitet, oavsett undervisande lärare, klass eller ämne. Jag leder arbetet genom att skapa strukturer för kollegialt lärande, följa upp undervisningens kvalitet och analysera elevernas resultat tillsammans med personalen.

En central del i ledarskapet är att undervisningsutvecklingen utgår från skolans systematiska kvalitetsarbete. Resultat, observationer, elevåterkoppling och pedagogiska analyser används för att identifiera utvecklingsområden och prioritera insatser. På så sätt skapas en tydlig kedja från identifierade behov till planering, genomförande, uppföljning och analys av effekter.

Jag arbetar också för att skapa gemensamma förhållningssätt kring exempelvis lektionsstruktur, tydliga lärandemål, återkoppling, extra anpassningar och uppföljning av elevernas lärande. Genom att följa undervisningen nära, ha dialog med lärarna och efterfråga resultat av genomförda insatser kan jag som rektor säkerställa att utvecklingsarbetet får genomslag i klassrummet.

Genomförda insatser

- Kollegialt lärande med fokus på undervisningens kvalitet. Arbetslagen har fått strukturer för att tillsammans planera, diskutera och följa upp undervisningen. Fokus har legat på framgångsfaktorer i undervisningen och hur undervisningen kan anpassas utifrån elevernas olika behov.
- Analys av elevernas kunskapsresultat. Resultat har följts upp kontinuerligt på individ-, grupp- och skolnivå. Analysen har använts för att identifiera elever och elevgrupper i behov av ytterligare stöd samt för att identifiera områden där undervisningen behöver utvecklas.
- Tydligare gemensamma strukturer för undervisningen. Skolan har arbetat för ökad samsyn kring lektionsstruktur, tydliga mål och förväntningar samt återkoppling till eleverna.
- Fokus på ledning och stimulans samt extra anpassningar. Lärare och elevhälsa har samverkat kring hur undervisningen kan utformas så att fler elever ges möjlighet att lyckas inom den ordinarie undervisningen.
- Elevdelaktighet och återkoppling. Elevernas upplevelser av undervisningen har använts som ett underlag i utvecklingsarbetet. Detta har bidragit till ökad medvetenhet om hur eleverna uppfattar tydlighet, delaktighet och stöd i undervisningen.

- Uppföljning inom arbetslag och i skolans ledningsorganisation. Rektor har följt upp genomförda insatser i arbetslagen och återkopplat till skolans övergripande mål. Detta har bidragit till att undervisningsutvecklingen blivit en återkommande del av skolans systematiska kvalitetsarbete.

Effekter av insatserna

En tydlig effekt är att undervisningsfrågorna har fått en mer framträdande plats i det kollegiala arbetet. Diskussionerna har i högre grad kommit att handla om vad läraren kan förändra i undervisningen för att eleverna ska nå längre, snarare än enbart om elevernas svårigheter. Det har bidragit till ett mer gemensamt ansvar för elevernas kunskapsutveckling.

Arbetet med resultat och uppföljning har också skapat bättre förutsättningar för att tidigt identifiera elever som riskerar att inte nå målen. När resultat analyseras tillsammans blir det lättare att se mönster på grupp- och skolnivå och därmed rikta insatser mot undervisningen, organisationen och stödet runt eleverna.

De gemensamma strukturerna har bidragit till ökad likvärdighet. Eleverna möter i större utsträckning tydliga förväntningar, strukturerade lektioner och en undervisning där lärandemål och återkoppling är synliga. Samtidigt kvarstår behovet av att fortsätta utveckla samsynen så att skillnader mellan undervisningsgrupper och lärare minskar ytterligare.

En annan effekt är att samarbetet mellan undervisande lärare och elevhälsan har blivit mer förebyggande. Fokus har i högre grad flyttats från enskilda stödinsatser till frågan om hur den ordinarie undervisningen kan utformas för att möta fler elevers behov.

Resultatutvecklingen behöver dock analyseras över tid. Enskilda insatser kan inte ensamma förklara förändringar i elevernas resultat. Det är därför viktigt att även fortsättningsvis följa både kunskapsresultat och kvalitativa indikatorer, exempelvis elevernas delaktighet, närvaro och upplevelse av undervisningen.

Utvärdering

Den organisation jag som rektor har lagt har i huvudsak varit ändamålsenlig. Arbetslagens ansvar för det dagliga pedagogiska arbetet har kombinerats med en tydlig central ledning och uppföljning från rektor. Detta har skapat en balans mellan delaktighet och tydlighet.

Organisationen har gjort det möjligt att föra utvecklingsfrågorna nära undervisningen. Arbetslagen har kunnat diskutera konkreta pedagogiska frågor och pröva förändringar i sin egen verksamhet, samtidigt som rektor har säkerställt att arbetet kopplas till skolans övergripande mål och SKA-plan.

APL [YP]

Som rektor organiserar jag APL-arbetet genom att säkerställa att det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan skolans personal, APL-samordnare, yrkeslärare och handledare på arbetsplatserna. Planering av APL sker i god tid och utgår från elevernas utbildning, programmets examensmål och de krav som ställs på att eleverna ska ges möjlighet att utveckla sina yrkeskunskaper i en relevant arbetsmiljö.

För att skapa goda förutsättningar för elevernas APL arbetar skolan med att säkerställa tillgången till relevanta och kvalitetssäkrade APL-platser. Yrkeslärarna har en central roll i att

matcha elevernas behov med arbetsplatsernas förutsättningar samt att följa upp elevernas lärande under APL-perioden. Kontakten mellan skola och arbetsplats är viktig både före, under och efter APL.

Jag följer som rektor upp APL inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete. Uppföljningen omfattar bland annat elevernas erfarenheter, arbetsplatsernas återkoppling, måluppfyllelse och eventuella behov av förändringar i organisation eller samverkan med arbetslivet.

Programråd har genomförts på Bygg- och anläggning- husbyggnad, El- och energiprogrammet, Hantverksprogrammet-frisör, Fordon- och transportprogrammet.

Genomförda insatser

- **Tydliggjort ansvarsfördelningen kring APL** mellan rektor, APL-ansvarig och yrkeslärare. Detta har skapat större tydlighet kring vem som ansvarar för planering, placering, uppföljning och kontakt med arbetsplatserna.
- **Utvecklat och kvalitetssäkrat kontakten med APL-platserna.** Skolan har haft en mer strukturerad dialog med arbetsplatserna kring elevernas förutsättningar, utbildningens mål och förväntningarna på handledningen.
- **Förbättrat förberedelserna inför APL.** Eleverna har fått tydligare information om förväntningar, ansvar, arbetsmiljö och hur de ska ta ansvar för sitt eget lärande på arbetsplatsen.
- **Samråd.** Yrkeslärare har haft regelbunden kontakt med elever och handledare för att fånga upp frågor, följa elevernas utveckling och vid behov sätta in stöd.
- **Använt elevernas och arbetsplatsernas återkoppling i kvalitetsarbetet.** Synpunkter och erfarenheter har använts för att identifiera förbättringsområden och utveckla organisationen inför kommande APL-perioder.
- **Stärkt kopplingen mellan skolans undervisning och arbetslivets krav.** Erfarenheter från APL har i högre grad kunnat återföras till undervisningen och användas för att göra elevernas lärande mer yrkesrelevant.

Effekter av insatserna

En tydlig effekt är att APL-arbetet har blivit mer strukturerat och att ansvarsfördelningen har blivit tydligare. Det har minskat risken för att information eller uppföljning faller mellan olika funktioner.

Eleverna har i större utsträckning fått en tydlig bild av vad som förväntas av dem under APL och hur perioden hänger ihop med deras utbildning och framtida yrkesliv. Den tätare uppföljningen har också gjort det lättare att upptäcka behov av stöd eller förändringar under pågående APL.

Kontakten med arbetsplatserna har samtidigt gett skolan bättre förutsättningar att säkerställa att APL-platserna är relevanta för elevernas utbildning. Återkopplingen från handledare har bidragit till en bättre förståelse för elevernas styrkor och utvecklingsområden och har därmed kunnat användas i den fortsatta undervisningen.

En annan viktig effekt är att APL i högre grad fungerar som en integrerad del av utbildningen och inte enbart som en separat period ute på en arbetsplats. Elevernas erfarenheter från arbetslivet

kan kopplas tillbaka till undervisningen och bidra till ökad förståelse för de yrkeskunskaper och förmågor som utbildningen syftar till att utveckla.

Utvärdering

Den organisation som lagts för APL bedöms i huvudsak ha varit ändamålsenlig. En tydlig ansvarsfördelning, regelbunden uppföljning och närmare samverkan mellan skola och arbetsplatser har skapat bättre förutsättningar för elevernas lärande och för att APL ska bidra till utbildningens mål.

Samtidigt finns behov av fortsatt utveckling. Framför allt behöver skolan fortsätta att systematisera uppföljningen av APL och tydligare koppla resultaten från elevernas och handledarnas återkoppling till skolans fortsatta kvalitetsarbete. Det finns också behov av att kontinuerligt utveckla och kvalitetssäkra nätverket av APL-platser så att alla elever får en likvärdig möjlighet att genomföra ett relevant arbetsplatsförlagt lärande.

Sammantaget visar årets arbete att organisationen har haft en positiv påverkan på APL kvalitet och elevernas förutsättningar att nå utbildningens mål. Nästa steg är att ytterligare fördjupa analysen av resultaten och säkerställa att identifierade utvecklingsområden omsätts i konkreta åtgärder i kommande SKA-plan.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Som rektor skapar jag förutsättningar för en trygg skolmiljö genom att tydliggöra att trygghet, studiero och respekt är ett gemensamt ansvar för hela skolan. Arbetet utgår från skolans värdegrund, elevhälsans arbete samt det systematiska kvalitetsarbetet (SKA). Jag leder arbetet genom att följa upp trygghetsresultat, analysera orsaker och mönster tillsammans med personal och elever samt säkerställa att beslutade insatser genomförs och utvärderas.

En viktig del i rektorskapet är att skapa en organisation där det finns tydliga roller och ansvar. Personal ska veta hur oro, kränkningar och konflikter ska uppmärksammas, dokumenteras och följas upp. Jag arbetar därför med kontinuerlig dialog med personalen, elevhälsan och eleverna för att tidigt identifiera situationer som kan påverka tryggheten. Resultaten från enkäter, incidenter, samtal och andra uppföljningar används som underlag för prioriteringar och för att justera organisation och arbetssätt.

Genomförda insatser

- Systematisk uppföljning av elevernas upplevelse av trygghet genom enkäter, samtal och återkoppling i arbetslagen.
- **Tydligare vuxennärvaro** på identifierade platser och under tider där elever upplevt större risk för konflikter eller otrygghet.
- Gemensamma rutiner för att uppmärksamma och hantera kränkningar och konflikter, med tydligare ansvar för uppföljning.
- Arbete med skolans gemensamma förhållningssätt och regler, så att elever möter tydliga och förutsägbara vuxna.

- **Elevhälsans förebyggande och främjande arbete** har integrerats tydligare i skolans trygghetsarbete.
- **Regelbundna avstämningar i arbetslagen** kring elevgrupper, individer och situationer som krävt särskild uppmärksamhet.
- **Dialog med eleverna** kring trygghet, relationer, studiemiljö och vilka platser eller situationer som behöver förbättras.

Effekter av insatserna

Vi kan se att arbetet har bidragit till en ökad medvetenhet hos personalen om trygghetsfrågorna och till ett mer enhetligt agerande. De gemensamma rutinerna har också skapat större tydlighet kring vad som ska göras när en elev upplever sig utsatt eller när en konflikt uppstår.

Uppföljningen visar samtidigt att trygghet behöver förstås både på skolnivå och utifrån elevernas olika erfarenheter. Det innebär att arbetet behöver vara långsiktigt och fortsatt bygga på analys av konkreta data snarare än enbart på generella insatser.

En viktig effekt är därför inte bara förändringen i elevernas upplevelse av trygghet, utan även att skolan har utvecklat sin förmåga att upptäcka, analysera och agera på signaler om otrygghet. Detta ger bättre förutsättningar för att rikta insatser där de gör störst skillnad.

Utvärdering

Den organisation jag som rektor har lagt har varit ändamålsenlig. Genom att fördela ansvar mellan arbetslag, elevhälsa och övrig personal har trygghetsarbetet blivit en del av skolans ordinarie verksamhet. Regelbundna avstämningar har gjort det möjligt att snabbare identifiera behov och följa upp.

Vi kan se i elevresultaten att tryggheten har ökat från 94 % till 95 %. Studieron har ökat från 69 % till 74 %. Alla övriga resultat, förutom en fråga (förberedelse inför APL) har vi ökat om vi jämför från förra året. Vi kan se att eleverna trivs på skolan.

Värdegrundsarbetet

Som rektor skapar jag förutsättningar för att eleverna ska utveckla de värden som läroplanen lyfter genom att säkerställa att värdegrundsarbetet är en integrerad del av skolans undervisning, organisation och vardag. Arbetet utgår från skolans gemensamma förhållningssätt och från läroplanens mål kring människors lika värde, demokrati, jämställdhet, respekt, ansvar och trygghet.

Jag leder arbetet genom att tydliggöra förväntningar och ansvar, följa upp elevernas upplevelse av trygghet och studiero samt skapa strukturer för personalen att kontinuerligt analysera och utveckla arbetet. Värdegrundsfrågorna behöver vara levande i undervisningen, i elevernas relationer och i mötet mellan elever och vuxna. Därför arbetar vi med ett gemensamt förhållningssätt där alla vuxna tar ansvar för att förebygga kränkningar, uppmärksamma normer och skapa en inkluderande lärmiljö.

Genomförda insatser under läsåret

- Tydliggjort skolans gemensamma förhållningssätt och förväntningar på hur elever och vuxna bemöter varandra.
- Arbetat kontinuerligt med trygghet, respekt, ansvar och demokratiska värden inom ramen för undervisningen och mentorstiden.
- Genomfört regelbundna uppföljningar av elevernas upplevelse av trygghet, trivsel och studiero.
- Använt resultat från enkäter, elevdialoger och andra underlag i arbetslagens analys och planering av insatser.
- Stärkt elevernas delaktighet och möjlighet att påverka skolans verksamhet genom elevråd, klassråd och andra forum för elevinflytande.
- Arbetat förebyggande mot kränkande behandling och konflikter genom tidiga insatser och tydliga rutiner för hantering av uppkomna situationer.
- Fördjupat personalens gemensamma ansvar för värdegrundsarbetet genom dialog, analys och kollegialt lärande.
- Uppmärksammat normer och förhållningssätt som kan påverka elevernas möjligheter att känna tillhörighet, delaktighet och respekt.

Effekter av insatserna

Vi kan se flera positiva effekter av det systematiska värdegrundsarbetet. Eleverna visar i större utsträckning kännedom om skolans förväntningar och vad som gäller i olika situationer. Det gemensamma förhållningssättet har också bidragit till en större samsyn bland personalen kring hur vi bemöter elever, hanterar konflikter och agerar när situationer uppstår.

Uppföljningarna visar att arbetet med trygghet och relationer har haft betydelse för elevernas upplevelse av skolmiljön. Genom att återkommande följa upp elevernas upplevelser har vi kunnat identifiera situationer och grupper där ytterligare insatser behövts. Det har gjort att åtgärder kunnat sättas in tidigare och mer riktat.

Elevinflytandet har samtidigt blivit tydligare. När eleverna får möjlighet att uttrycka sina synpunkter och vara delaktiga i frågor som rör skolans vardag ökar deras upplevelse av delaktighet och ansvar. Vi ser också att elevernas perspektiv i högre grad används som ett underlag i skolans fortsatta utvecklingsarbete.

En viktig effekt är även att värdegrundsarbetet i större utsträckning har blivit ett gemensamt ansvar för hela personalen, snarare än en fråga som enbart hanteras av enskilda pedagoger eller i särskilda aktiviteter. Detta skapar bättre kontinuitet och ökar möjligheten att värdegrundsarbetet får genomslag i elevernas hela skoldag.

Utvärdering

Den organisation som lagts för värdegrundsarbetet har i huvudsak varit ändamålsenlig. Genom att kombinera ett tydligt rektorsansvar med ansvar i arbetslag och hos enskilda medarbetare har arbetet kunnat bedrivas nära elevernas vardag. Regelbunden uppföljning har gjort det möjligt att identifiera behov och justera insatser under läsårets gång.

En styrka har varit att värdegrundsarbetet kopplats till skolans systematiska kvalitetsarbete. Det har inneburit att insatserna kunnat planeras, genomföras, följas upp och analyseras, snarare än att arbetet enbart bedrivits som enstaka aktiviteter.

Samtidigt finns utvecklingsområden. För att ytterligare stärka effekten behöver uppföljningen bli ännu mer systematisk och i högre grad kopplas till konkreta indikatorer och resultat över tid. Vi behöver också fortsätta utveckla elevernas delaktighet i analysen av resultaten och säkerställa att det gemensamma förhållningssättet är likvärdigt i alla verksamheter och situationer.

Sammantaget bedömer jag att organisationen har skapat goda förutsättningar för ett långsiktigt och systematiskt värdegrundsarbete. Nästa steg är att ytterligare fördjupa analysen av vilka insatser som ger störst effekt och att säkerställa att dessa blir en naturlig och hållbar del av skolans ordinarie arbete.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Som rektor skapar jag förutsättningar för hög närvaro genom att göra närvaro till ett gemensamt ansvar för hela skolan och en integrerad del av skolans systematiska kvalitetsarbete. Arbetet utgår från att hög närvaro är en förutsättning för elevernas lärande, trygghet och måluppfyllelse. Därför följer vi kontinuerligt upp elevernas närvaro och frånvaro, analyserar mönster och identifierar elever och grupper som behöver ytterligare stöd.

Jag leder arbetet genom tydliga rutiner, ansvarsfördelning och regelbunden uppföljning. Mentorer, undervisande lärare, elevhälsa och skolledning samverkar kring elever med problematisk eller återkommande frånvaro. Fokus ligger både på tidiga och förebyggande insatser samt på individuella åtgärder när frånvaron har blivit mer omfattande. Vårdnadshavare involveras tidigt och kontakten med hemmet präglas av tydlighet, kontinuitet och lösningsfokus.

Genomförda insatser

- **Kontinuerlig uppföljning av närvaro på individ-, grupp- och skolnivå.** Närvarostatistiken har följts regelbundet för att tidigt upptäcka negativa trender och elever med återkommande frånvaro.
- **Tydligare ansvarsfördelning kring frånvaro.** Mentor har haft ett tydligt ansvar för den första uppföljningen och för kontakten med elev och vårdnadshavare, medan elevhälsan och skolledningen har involverats vid behov.
- **Tidiga insatser vid upprepad frånvaro.** Elever som uppvisat oroande frånvaromönster har uppmärksammats tidigare och fått stöd innan frånvaron hunnit bli omfattande.
- **Tvärprofessionell samverkan.** Elevhälsan har tillsammans med pedagogisk personal analyserat orsaker bakom frånvaro och planerat individuella stödinsatser.
- **Ökad kontakt med vårdnadshavare.** Kommunikation har skett tidigt vid oroande frånvaro, med fokus på att skapa en gemensam bild av elevens situation och hitta fungerande lösningar.
- **Fokus på undervisningens tillgänglighet och elevernas delaktighet.** Vi har arbetat med anpassningar, tydlig struktur och stöd för att göra skoldagen mer begriplig och hanterbar för elever som riskerar att utveckla frånvaro.

- **Regelbunden uppföljning av insatta åtgärder.** Insatser har följts upp för att bedöma om de haft effekt och om ytterligare åtgärder behövts.

Effekter av insatserna

En tydlig effekt är att vi har fått en bättre struktur för att upptäcka och agera på frånvaro. Genom den regelbundna uppföljningen har vi kunnat identifiera elever med begynnande frånvaroproblematik tidigare än tidigare och därmed sätta in stöd snabbare.

Vi kan också se att en tydligare ansvarsfördelning har gjort arbetet mer systematiskt. När det är klart vem som följer upp frånvaron, när kontakt ska tas och när elevhälsan ska involveras minskar risken för att elever faller mellan olika ansvarsområden.

För flera elever har individuella anpassningar och tätare uppföljning bidragit till en mer stabil skolnärvaro. Effekten är dock inte entydig för alla elever. För elever med mer komplex problematik krävs ofta långsiktiga och samordnade insatser, och i dessa fall behöver arbetet fortsätta och utvecklas.

En ytterligare effekt är att närvaro i högre grad har blivit en gemensam pedagogisk och organisatorisk fråga, snarare än en fråga som enbart hanteras av enskilda mentorer. Detta har stärkt skolans förebyggande arbete.

Utvärdering

Den organisation som jag som rektor har lagt har i varit ändamålsenlig. Kombinationen av regelbunden närvarouppföljning, tydligt mentoransvar, elevhälsans kompetens och skolledningens övergripande ansvar har skapat bättre förutsättningar för ett sammanhållet arbete. Det kan vi se genom att närvaron har ökat från 85% (24/25) till 87 % (25/26).

Vi kommer att fortsätta utveckla analysen från att enbart identifiera om en elev är frånvarande till att systematiskt undersöka varför frånvaron uppstår och vilka faktorer i skolmiljön som kan påverkas.

Särskilt stöd

Som rektor skapar jag förutsättningar för att alla elever ska få det stöd de har rätt till genom att säkerställa att arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och elevhälsoinsatser är en integrerad del av skolans systematiska kvalitetsarbete. Utgångspunkten är att elevernas behov ska identifieras tidigt och att stödinsatser ska sättas in skyndsamt, följas upp och utvärderas.

Jag leder arbetet genom tydliga rutiner för hur elevernas behov uppmärksammas, utreds och följs upp. Elevhälsan har en central roll i arbetet och samverkar med undervisande lärare, arbetslag och skolledning. Jag säkerställer att det finns forum för att analysera elevernas kunskapsutveckling, närvaro, studiesituation och behov av stöd samt att ansvarsfördelningen mellan olika yrkesgrupper är tydlig.

En viktig del i mitt ledarskap är att skapa en organisation där stöd i första hand planeras utifrån elevens behov och inte enbart utifrån befintliga organisatoriska lösningar. Jag följer kontinuerligt upp att beslutade insatser genomförs och att de leder till önskad effekt. När insatser inte ger tillräcklig effekt behöver organisation, undervisning eller stödinsats omprövas.

Genomförda insatser

- Systematisk uppföljning av elevernas kunskapsutveckling och behov av stöd.
- Regelbundna elevhälsomöten där elever i behov av stöd har identifierats, analyserats och följts upp.
- Tydligare rutiner för anmälan, utredning, beslut och uppföljning av särskilt stöd.
- Tidiga insatser för elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen.
- Anpassning av undervisning, lärmiljö och arbetssätt utifrån elevernas olika behov.
- Individuella stödinsatser genom specialpedagog och andra stödresurser.
- Regelbunden uppföljning av åtgärdsprogram och andra beslutade stödinsatser.
- Analys av frånvaro och insatser för elever där frånvaro påverkat möjligheten att nå utbildningens mål.

Effekter av insatserna

Insatserna har bidragit till att skolans arbete med särskilt stöd blivit mer strukturerat och förutsägbart. Vi ser framför allt en ökad medvetenhet hos personalen kring vikten av tidig upptäckt och att stödinsatser behöver sättas in innan elevernas svårigheter blivit omfattande.

En tydlig effekt är att elevernas behov i större utsträckning identifieras genom det ordinarie undervisnings- och uppföljningsarbetet. Detta har gjort det möjligt att tidigare sätta in extra anpassningar och vid behov gå vidare med utredning av särskilt stöd.

Uppföljningen visar även att flera elever som fått riktade stödinsatser har förbättrat sina kunskapsresultat och/eller fått bättre förutsättningar att delta i undervisningen.

Vi ser också effekter i form av ökad samverkan mellan skolans professioner. Elevhälsans kompetenser används i högre grad för att analysera hinder för lärande och inte enbart för att hantera redan uppkomna problem. Detta har stärkt det förebyggande och hälsofrämjande perspektivet.

Utvärdering

Den organisation jag som rektor har lagt har varit ändamålsenlig. En styrka har varit att arbetet med särskilt stöd har kopplats tydligare till skolans systematiska kvalitetsarbete. Genom återkommande uppföljningar har vi kunnat identifiera behov, genomföra insatser och analysera effekterna på ett mer systematiskt sätt.

Organisationen har också skapat bättre förutsättningar för att använda skolans samlade kompetens. Genom samverkan mellan lärare, elevhälsa och skolledning har stödet i större utsträckning kunnat utgå från en helhetsbild av elevens situation.

Framåt behöver jag som rektor utveckla arbetet med att:

- stärka det tidiga och förebyggande arbetet,
- säkerställa likvärdiga rutiner för stöd i hela verksamheten,
- säkerställa att resurser fördelas utifrån elevernas faktiska behov,
- fortsätta utveckla personalens kompetens kring tillgänglig undervisning och stödinsatser.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledningen är hela skolans uppdrag såtillvida att lärarna, framförallt yrkeslärarna, vägleder eleverna i arbetsliv och yrke genom sina erfarenheter och sin kompetens inom olika branscher.

Studie- och yrkesvägledaren (Syv) arbetar 100 % på enheten och är tillgänglig alla dagar i veckan. Syv ingår i EHT. Syven är med när EHT planerar och utformar årshjulet och utvärderar läsåret. Syven stöttar mentorerna i arbetet med elevernas individuella studieplaner (ISP) och vilka kurser de kan läsa. Syven är ute i klasserna och informerar om olika studievägar och bjuder in olika yrkeshögskolor och företag till skolan.

Under läsåret har integrationen mellan Studie- och yrkesvägledninge (Syv) och lärare fungerat mycket väl. Det har gett resultat att lärarnas arbete med att vägleda eleverna i deras kommande yrkesliv har stärkts. Syv har fungerat mycket bra under läsåret. Eleverna får sina behov tillgodosedda när det gäller studie- och yrkesvägledning. Syven har varit mer tillgänglig och aktiv i verksamheten. Syv har arbetat med att kontinuerligt säkerställa elevernas studieplan i samverkan med mentor. Syven har bjudit in olika branscher som representerar våra utbildningar på skolan och bjudit in representanter för fortsatta studier. Studie- och yrkesvägledaren har även ingått i EHT och det är positivt för att då får vi en större helhet och har större möjlighet att hjälpa eleverna.

Utvärdering

Den organisation jag som rektor har lagt har varit ändamålsenlig och fungerat utifrån den strukturen som vi hade planerat.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Utvärderingen visar att det finns en stabil grund i undervisningen och att flera arbetssätt har bidragit till positiva effekter för elevernas lärande och delaktighet. Ett fortsatt fokus behöver vara att utveckla undervisningens kvalitet och likvärdighet genom ett mer systematiskt arbete med planering, uppföljning och analys av elevernas kunskapsutveckling. Det är också viktigt att fortsätta utveckla differentierade arbetssätt och anpassningar så att undervisningen möter elevernas olika behov och förutsättningar.

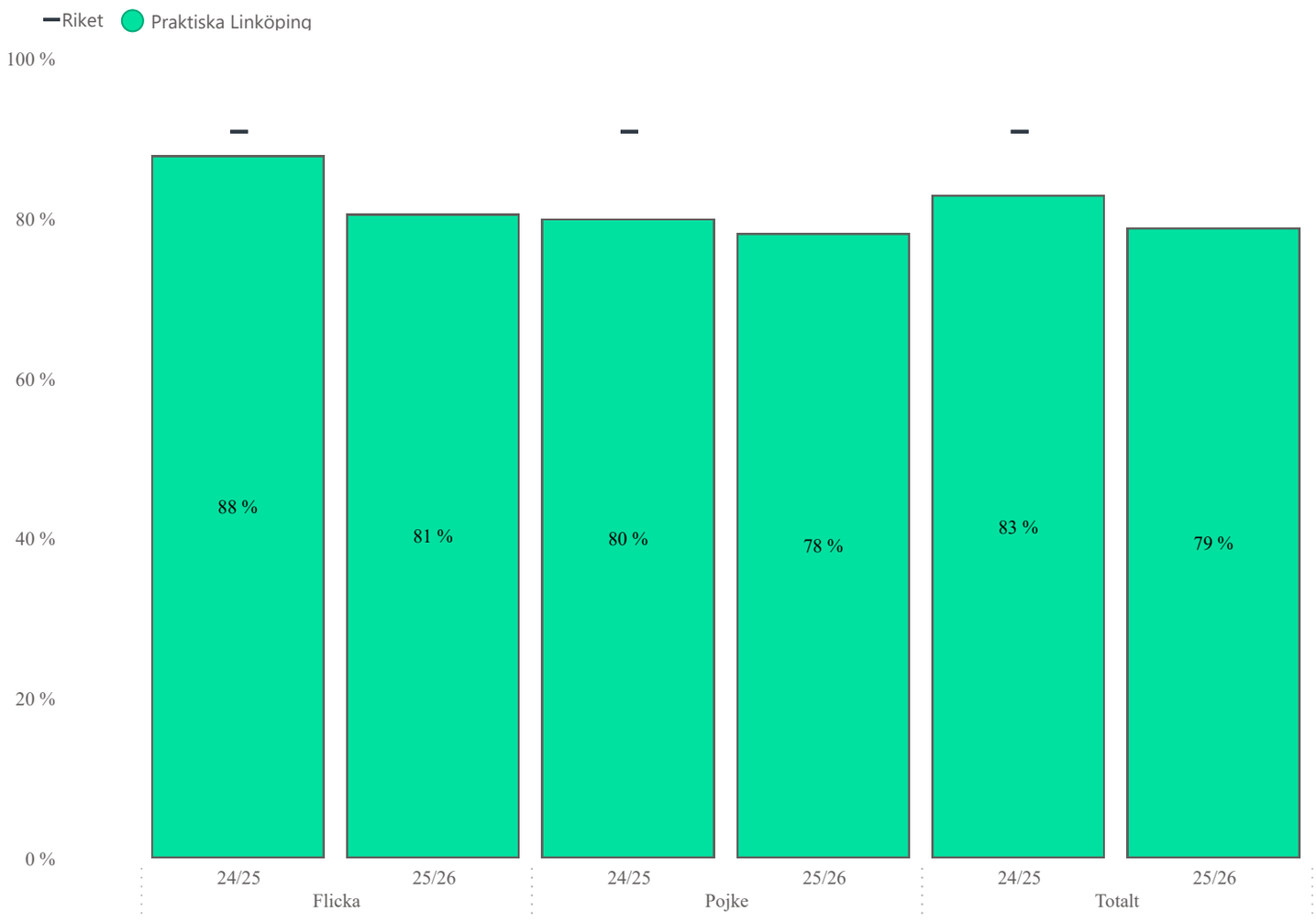
Trygghet och värdegrundsarbete

Arbetet med trygghet och värdegrund har haft positiva effekter genom att eleverna möts av tydliga förväntningar, gemensamma förhållningssätt och vuxennärvaro. Det finns en god grund att bygga vidare på, men arbetet behöver fortsatt vara förebyggande, systematiskt och nära kopplat till elevernas vardag. Ett viktigt utvecklingsområde är att säkerställa att elevernas upplevelser av trygghet och delaktighet kontinuerligt fångas upp och används i det fortsatta förbättringsarbetet. Även arbetet med gemensamma rutiner och ett enhetligt bemötande behöver hållas levande för att skapa en trygg och inkluderande lärmiljö för alla elever.

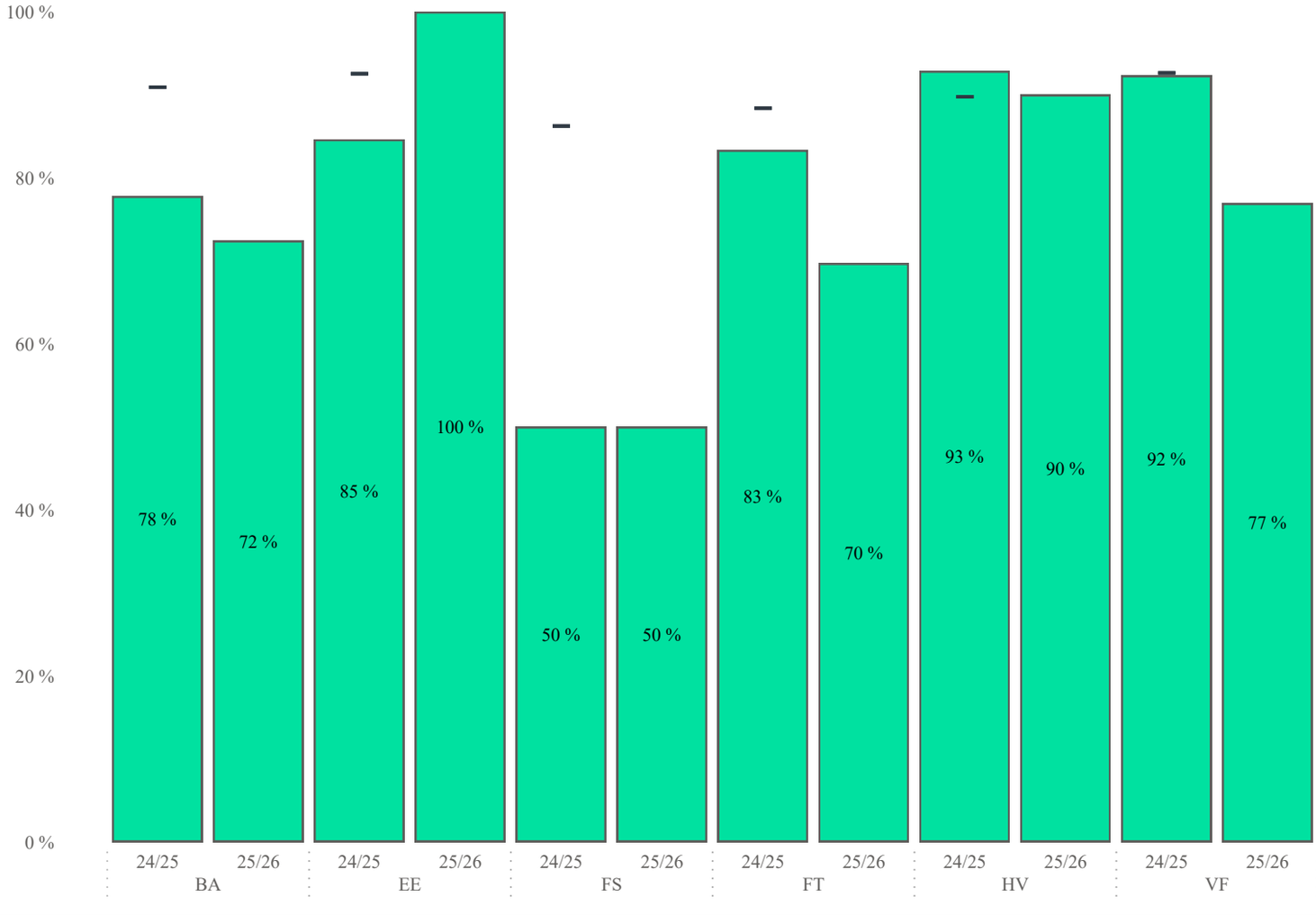
Elevhälsa och stöd

Utvärderingen visar att samverkan mellan undervisning, elevhälsa och övrig personal är en viktig framgångsfaktor för att elever ska få rätt stöd i rätt tid. Det fortsatta kvalitetsarbetet behöver därför fokusera på att ytterligare stärka det förebyggande och hälsofrämjande arbetet samt tidig upptäckt av elever i behov av stöd. Ett utvecklingsområde är att skapa ännu tydligare strukturer för samverkan, uppföljning och analys av stödinsatsernas effekter. Målet är att i högre grad arbeta förebyggande och skapa förutsättningar för att stödinsatser blir en integrerad del av skolans arbete med undervisning och lärande.

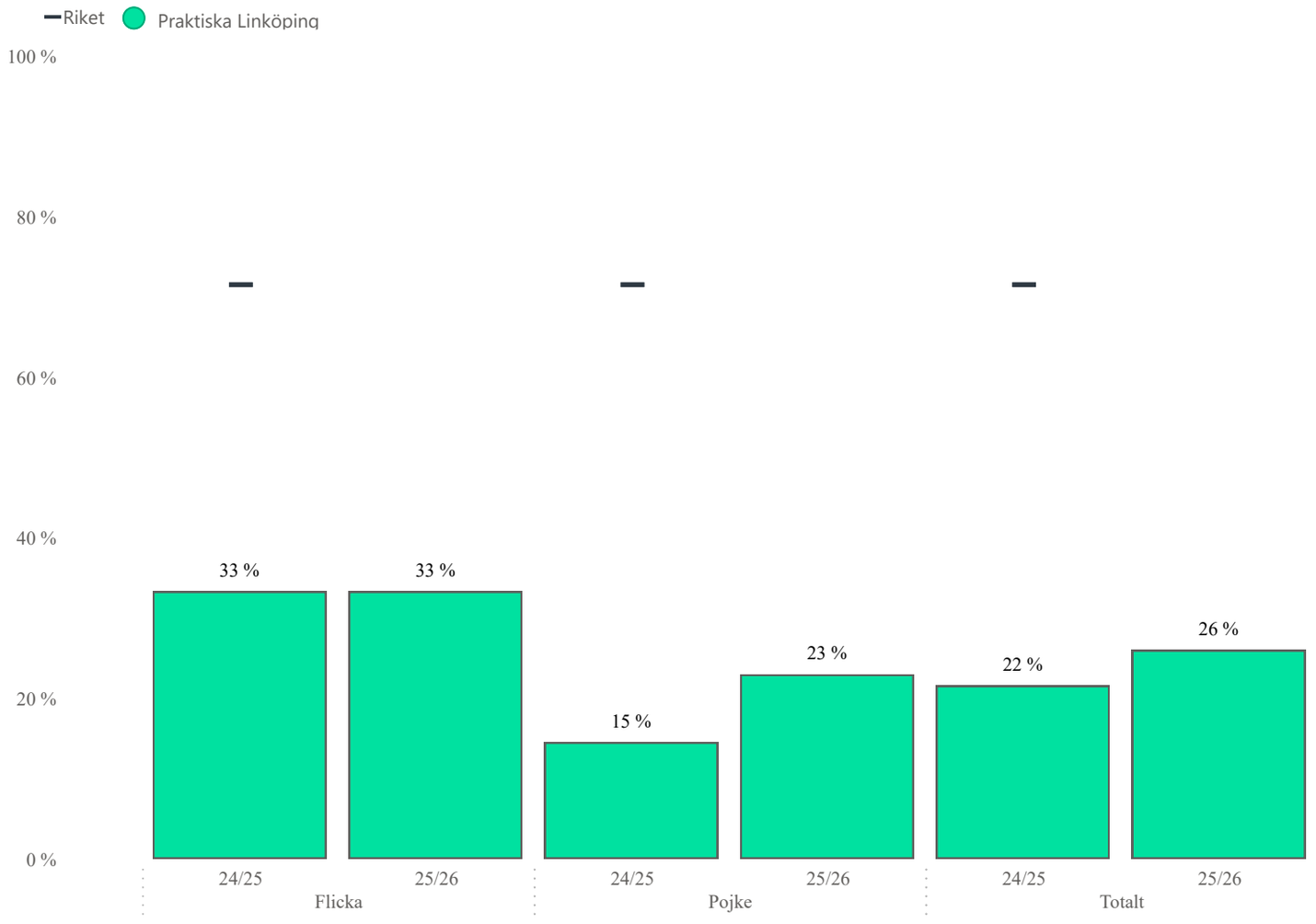
Andel elever med examen, per kön



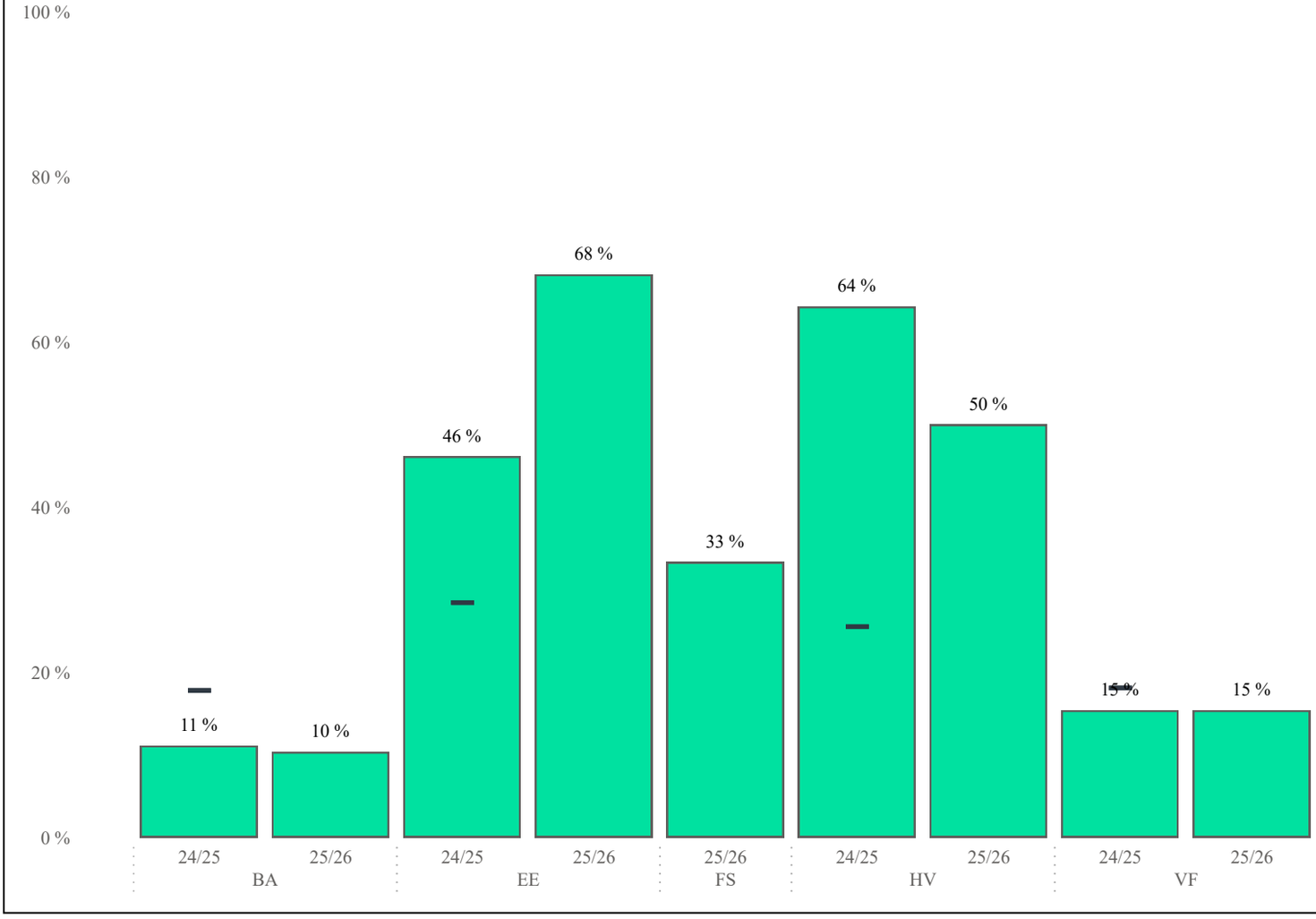
Andel elever med examen, per program



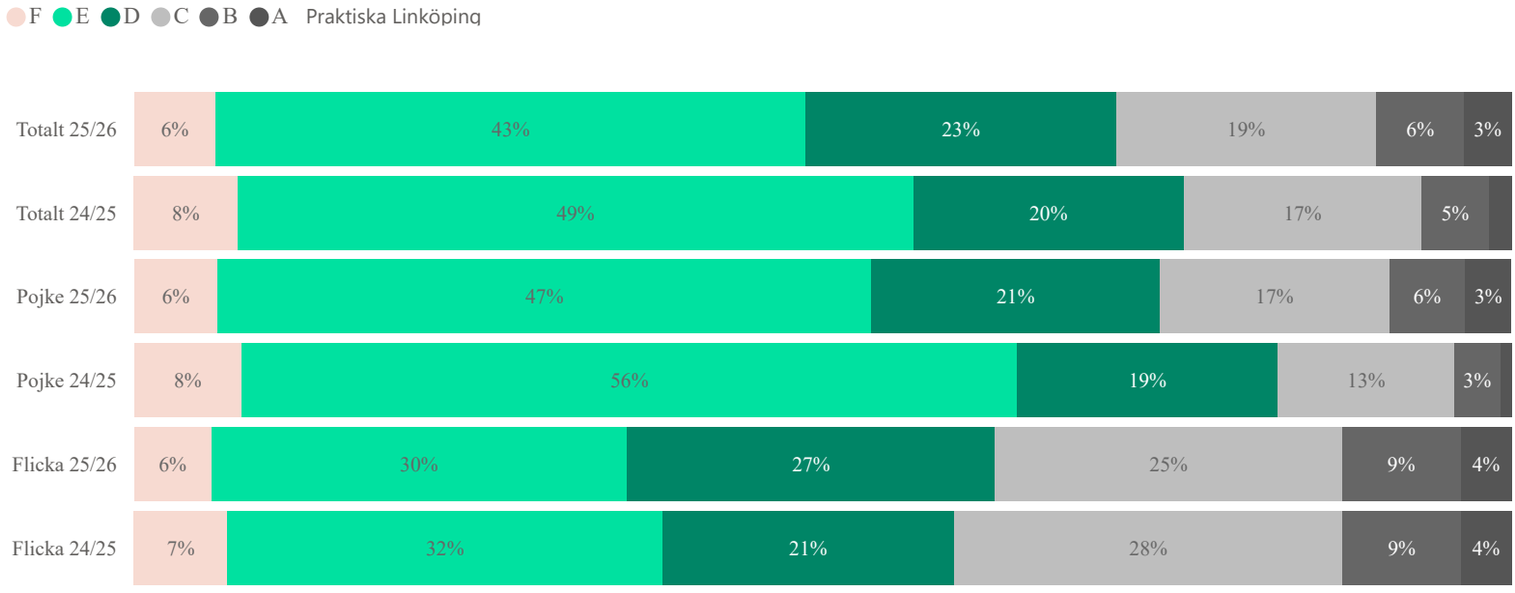
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



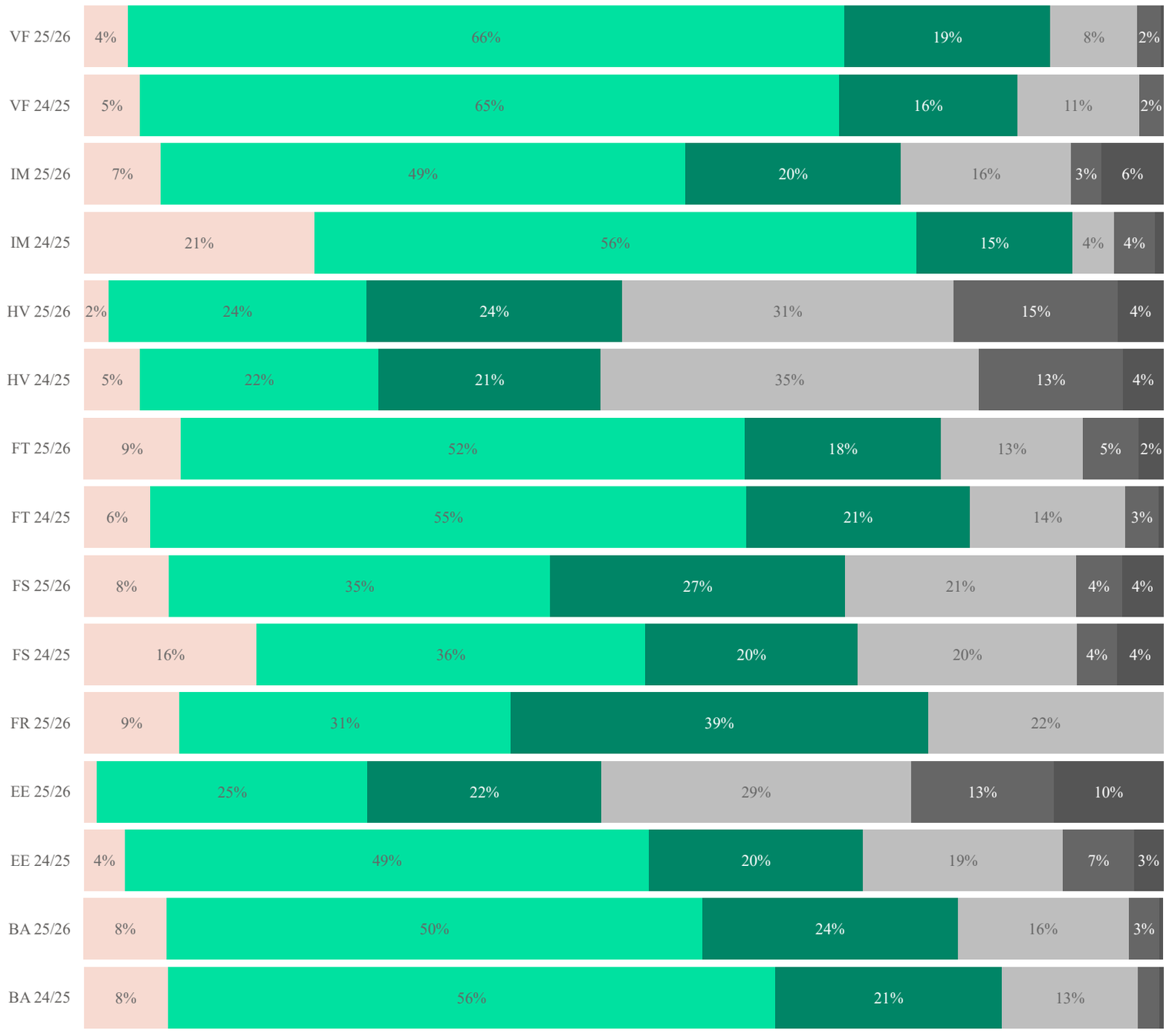
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



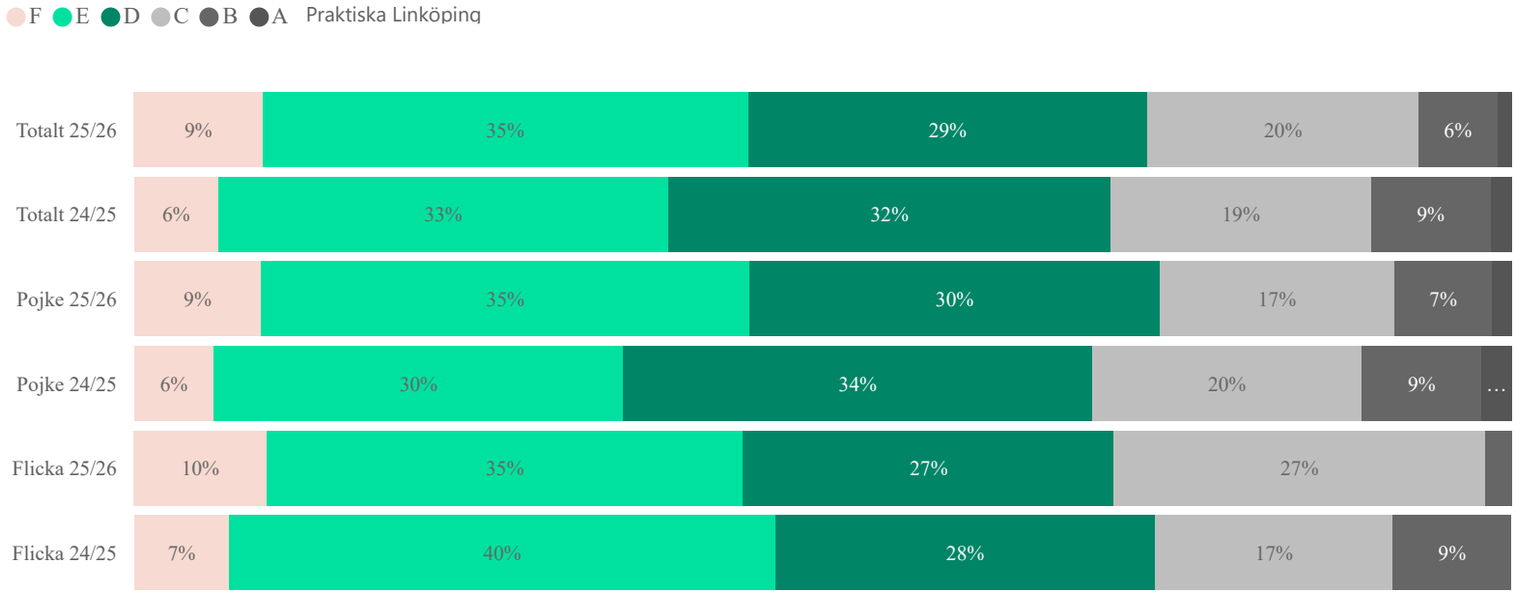
Betygsfördelning, per kön



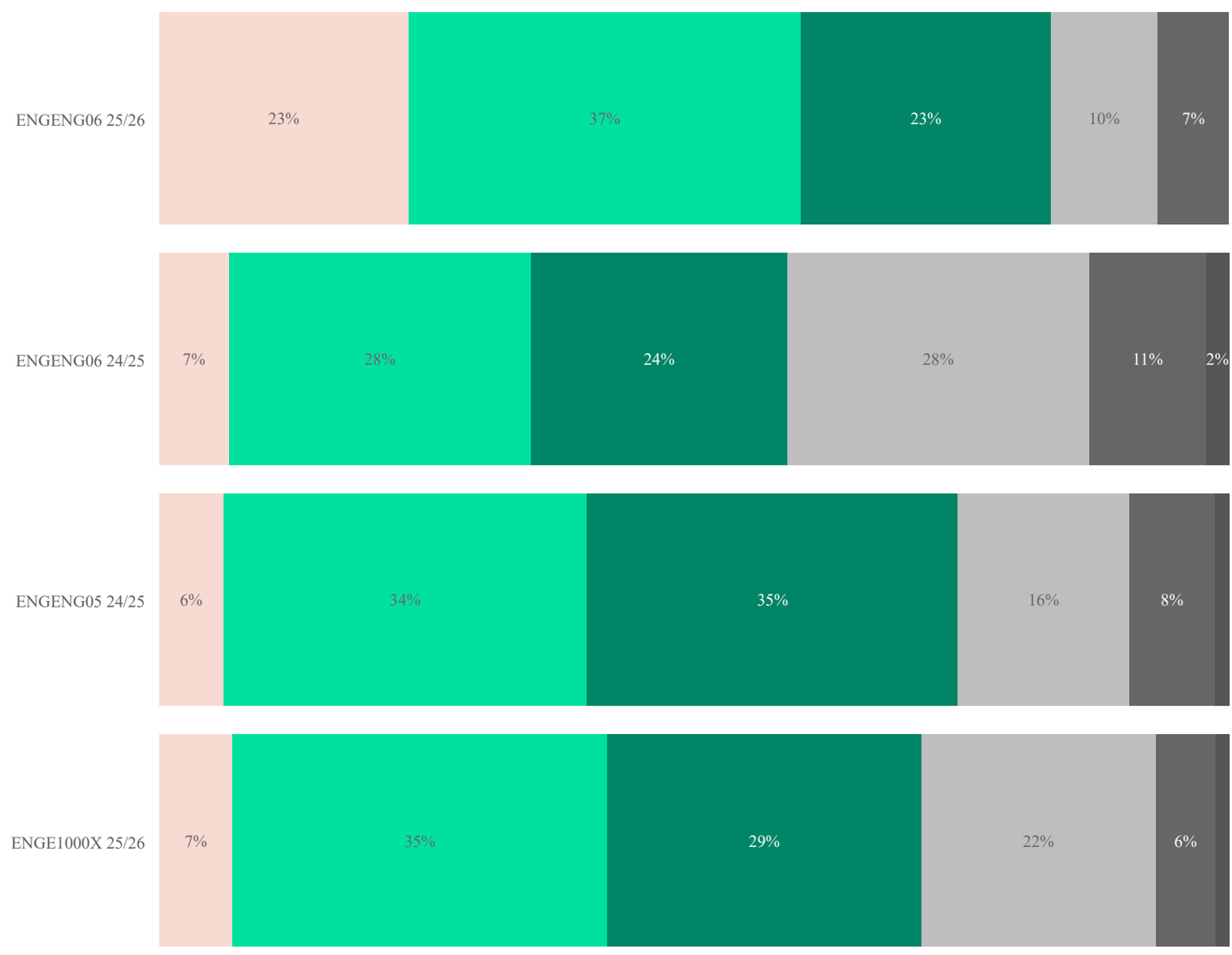
Betygsfördelning, per program



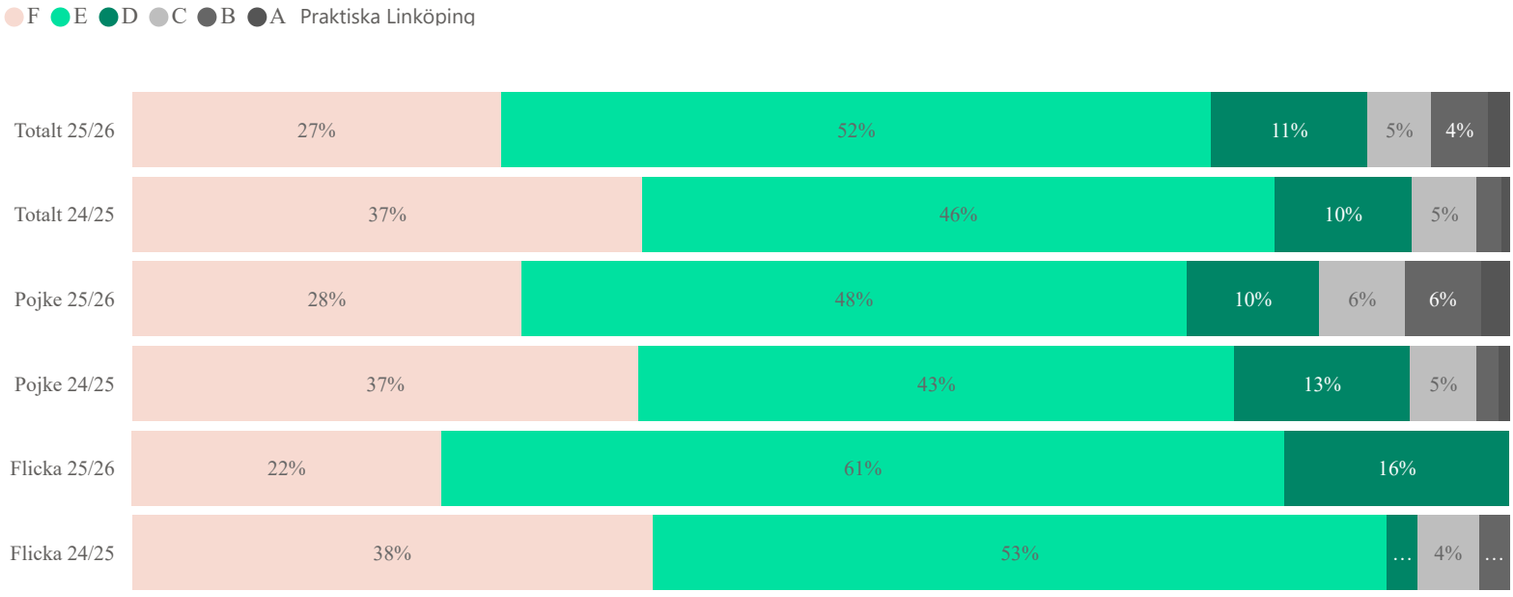
Betygsfördelning engelska, per kön



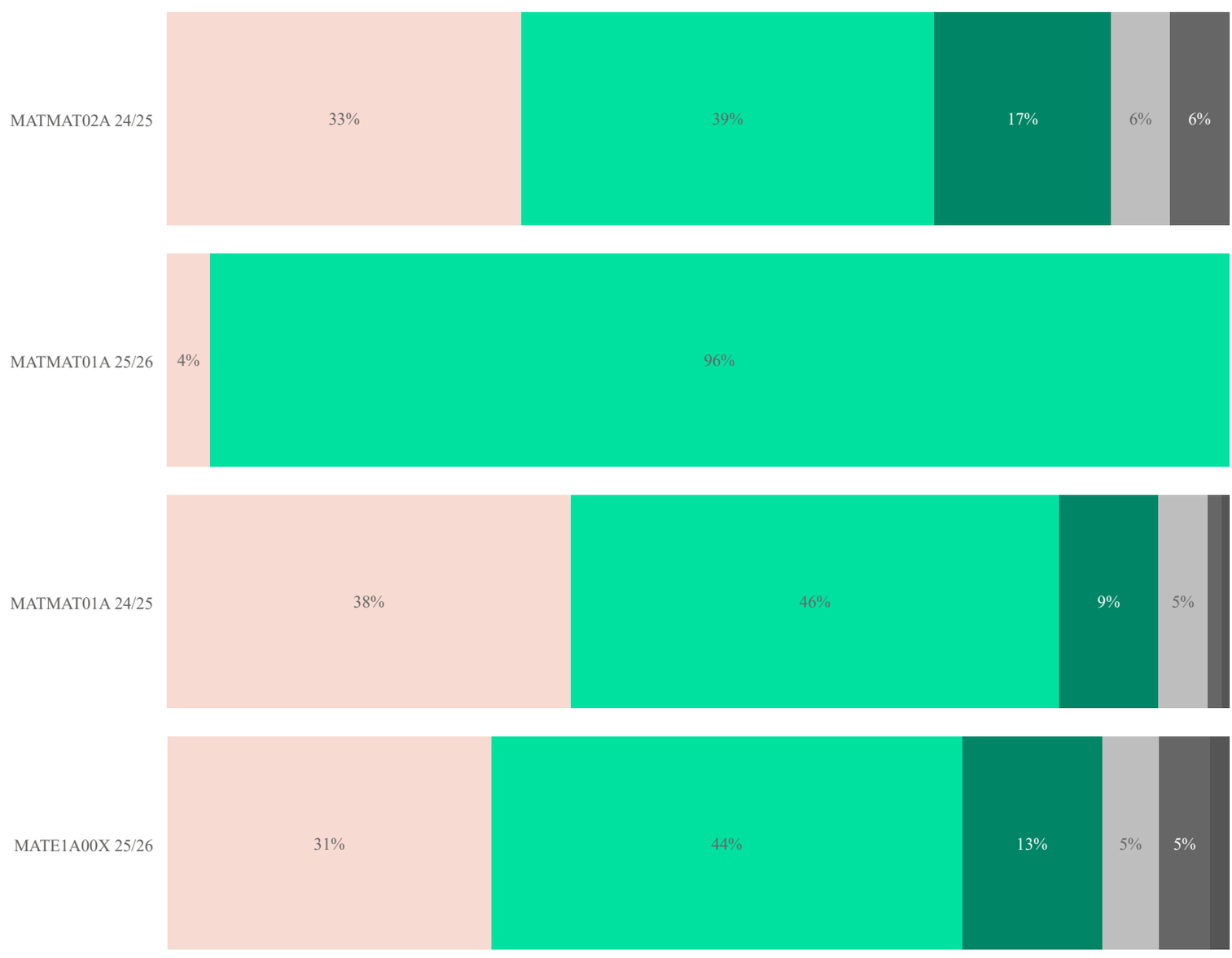
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



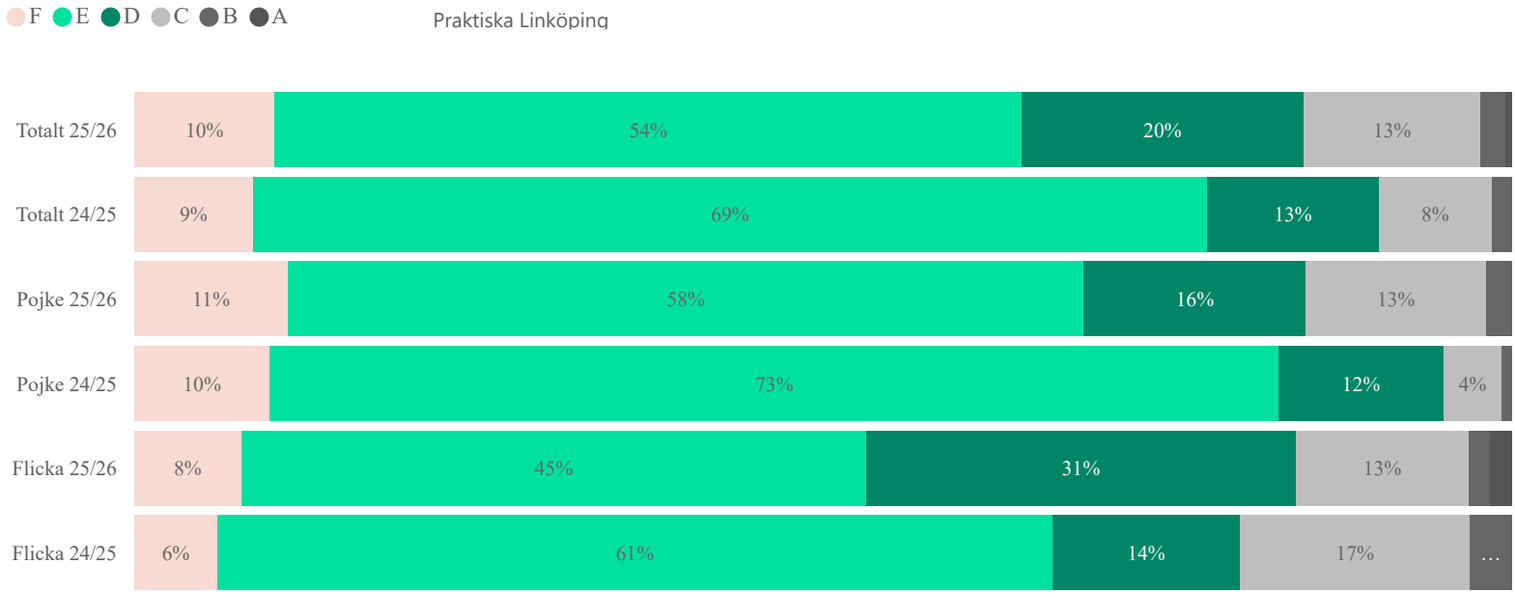
Betygsfördelning matematik, per kön



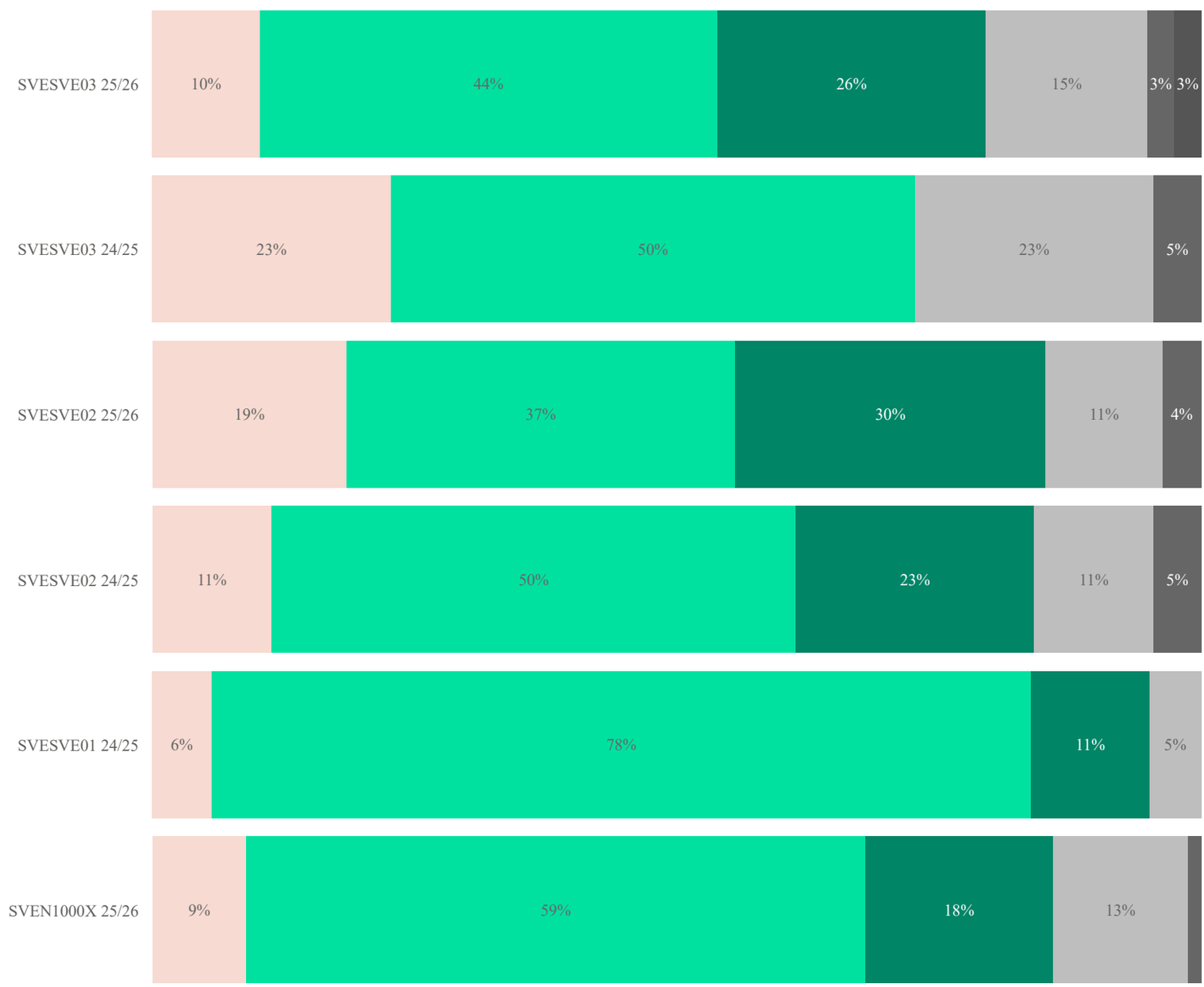
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



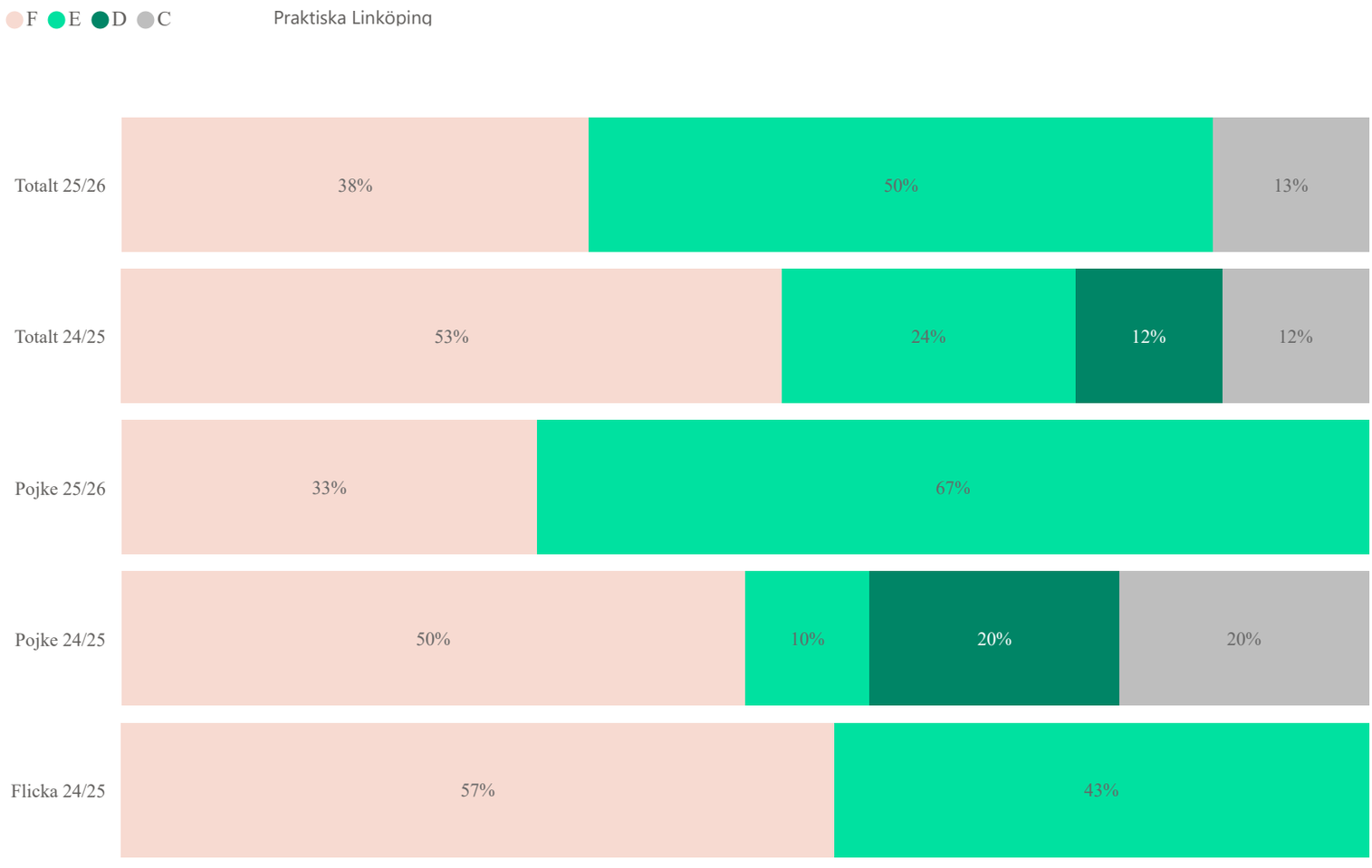
Betygsfördelning svenska, per kön



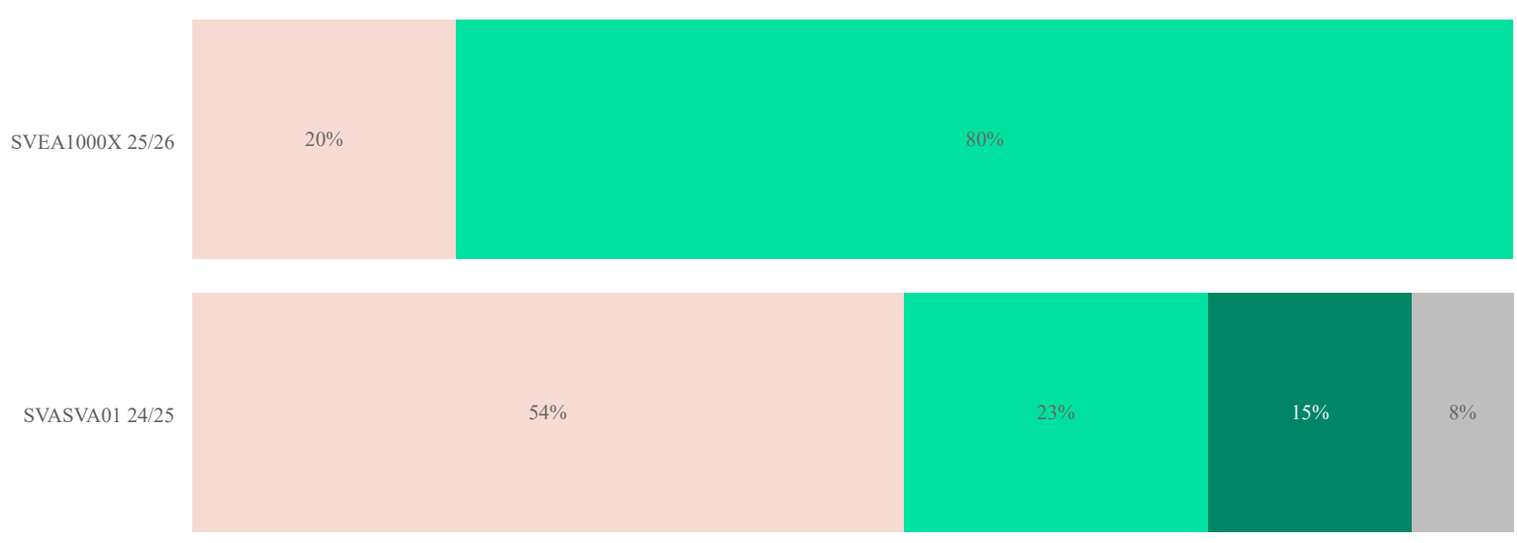
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



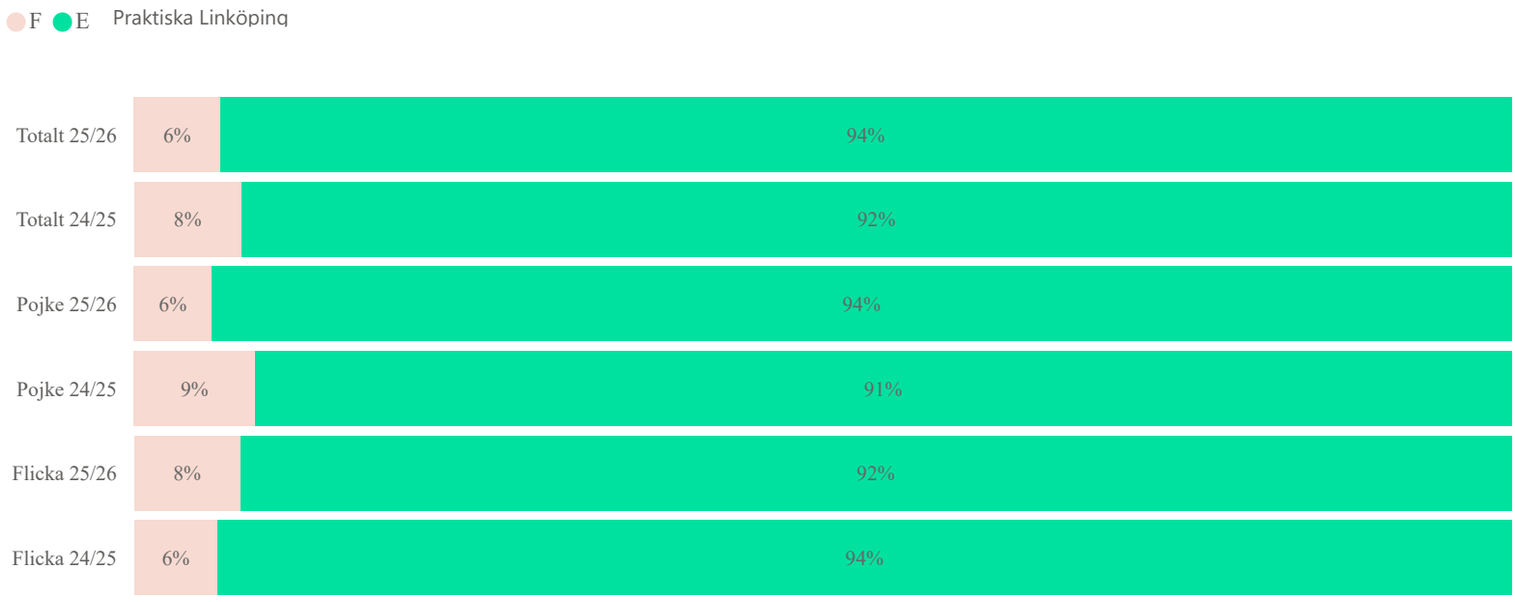
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



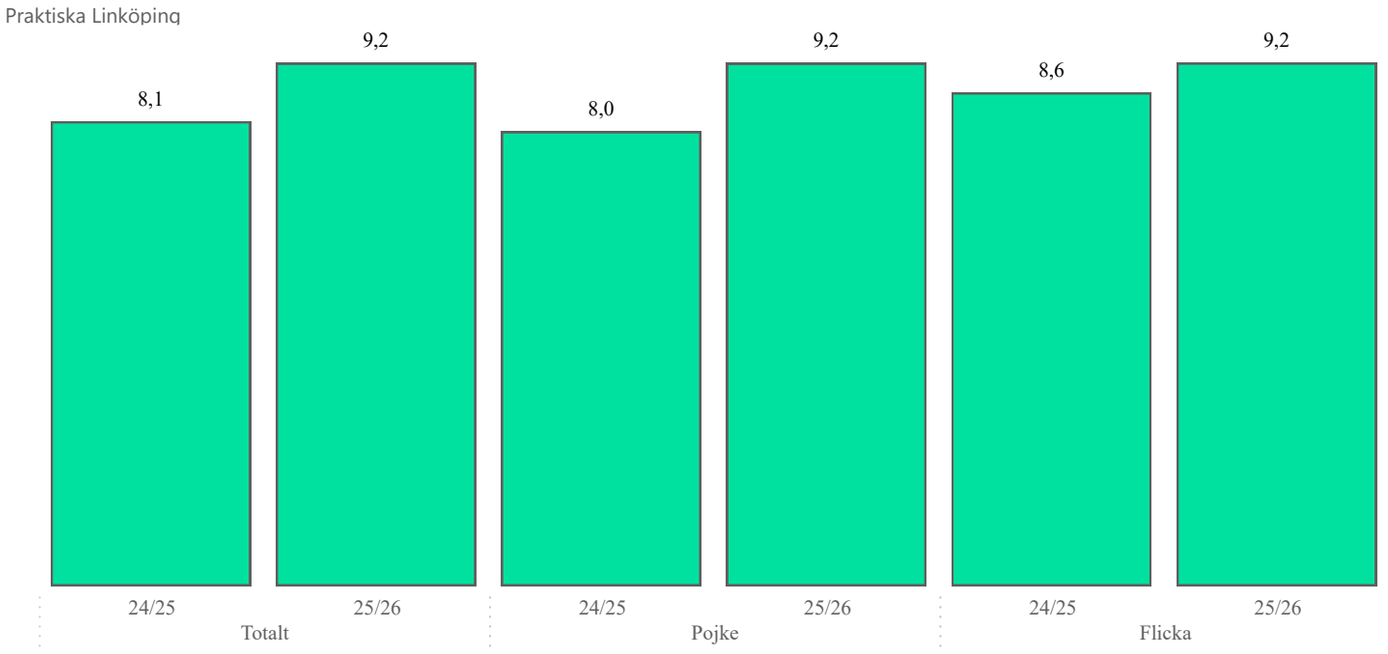
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



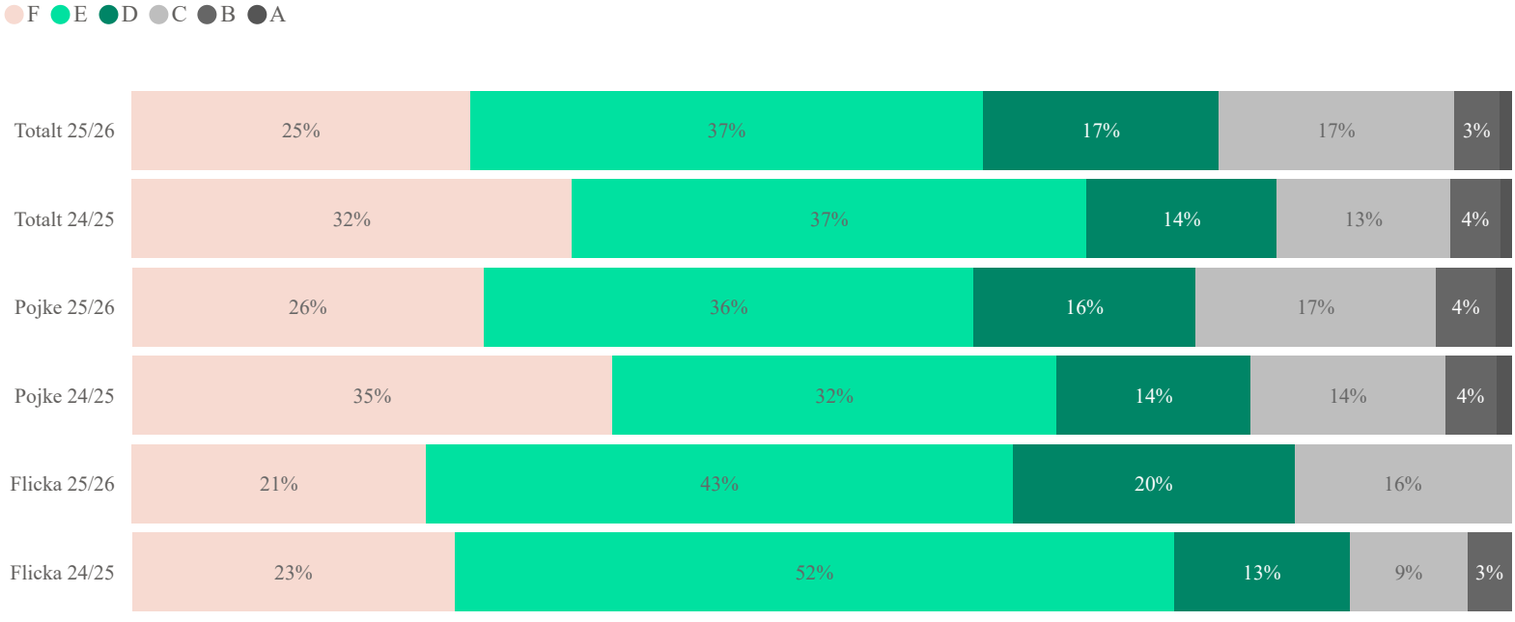
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



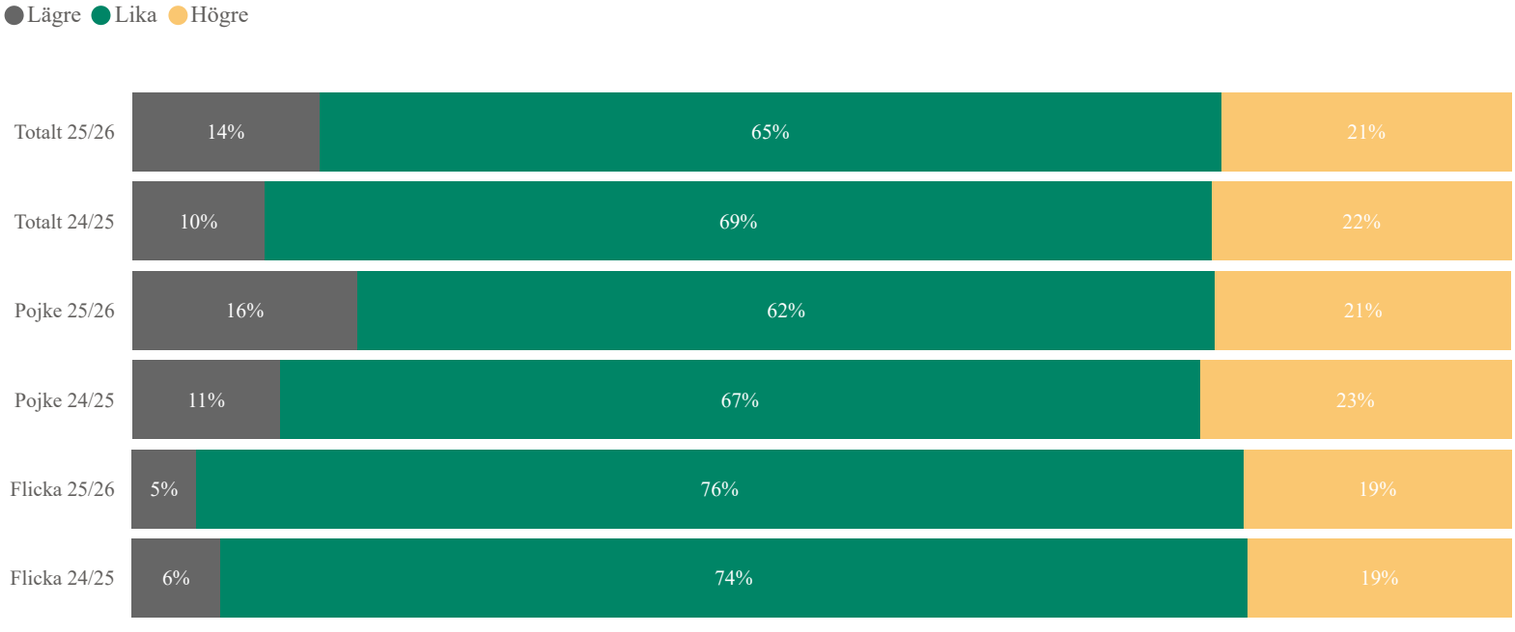
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



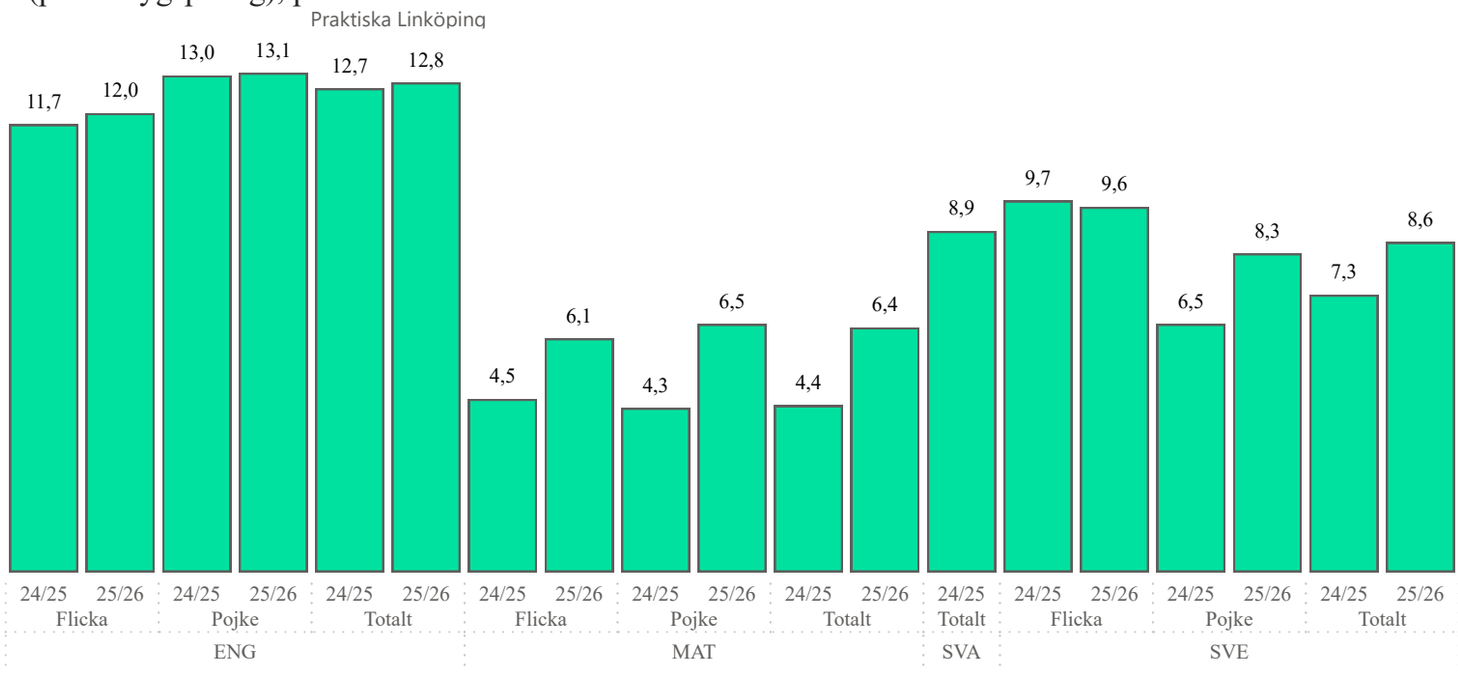
NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön



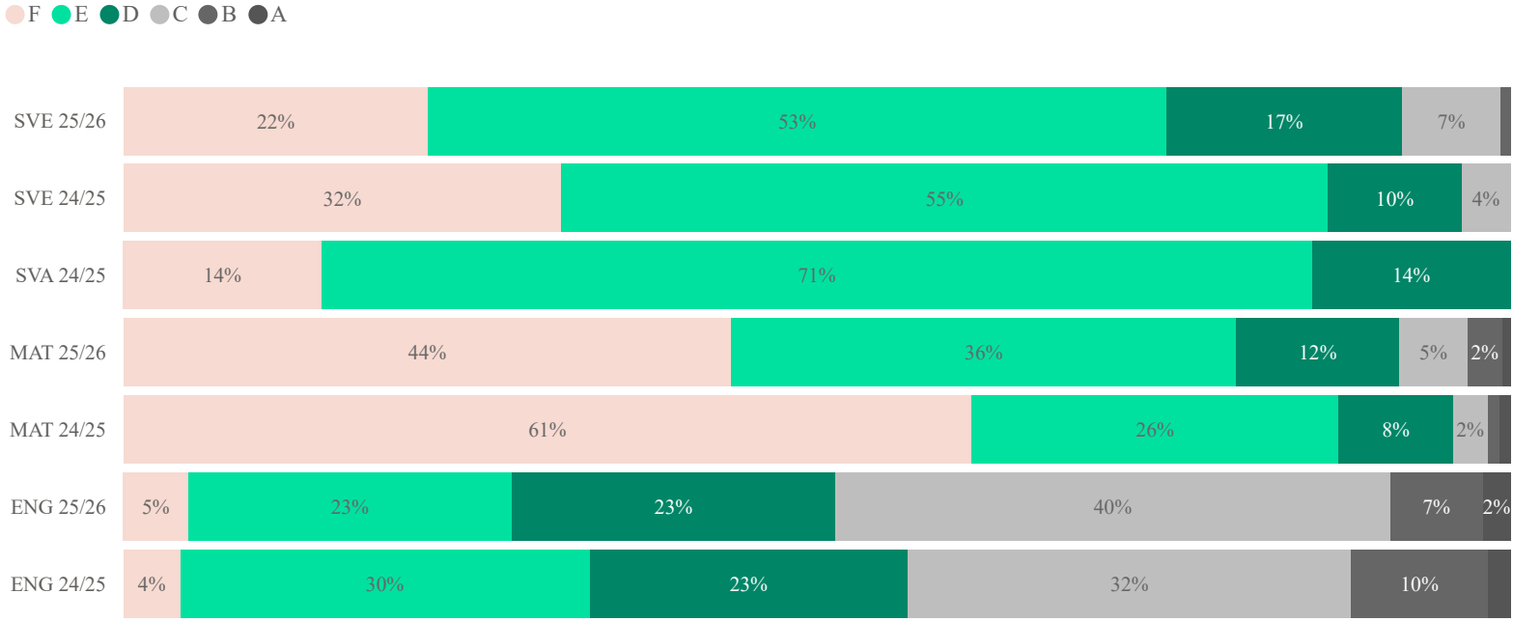
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön



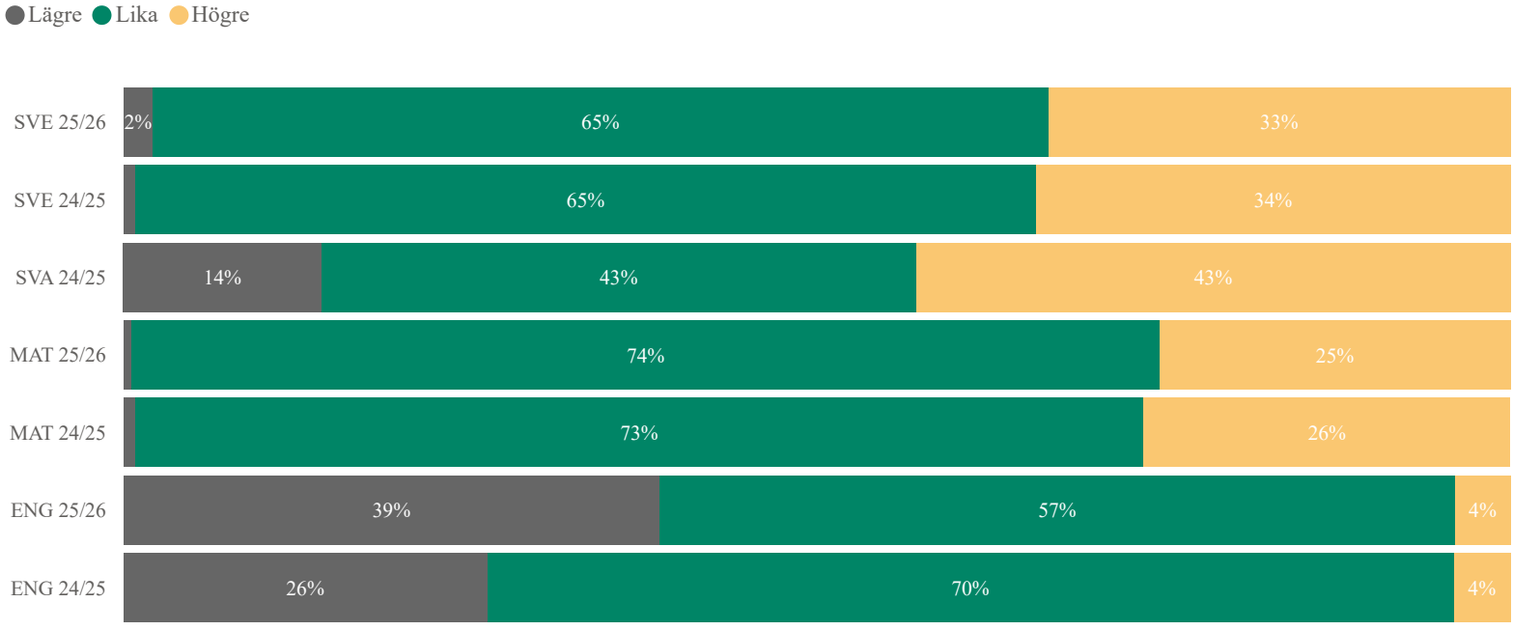
NP (provbetygspoäng), per ämne



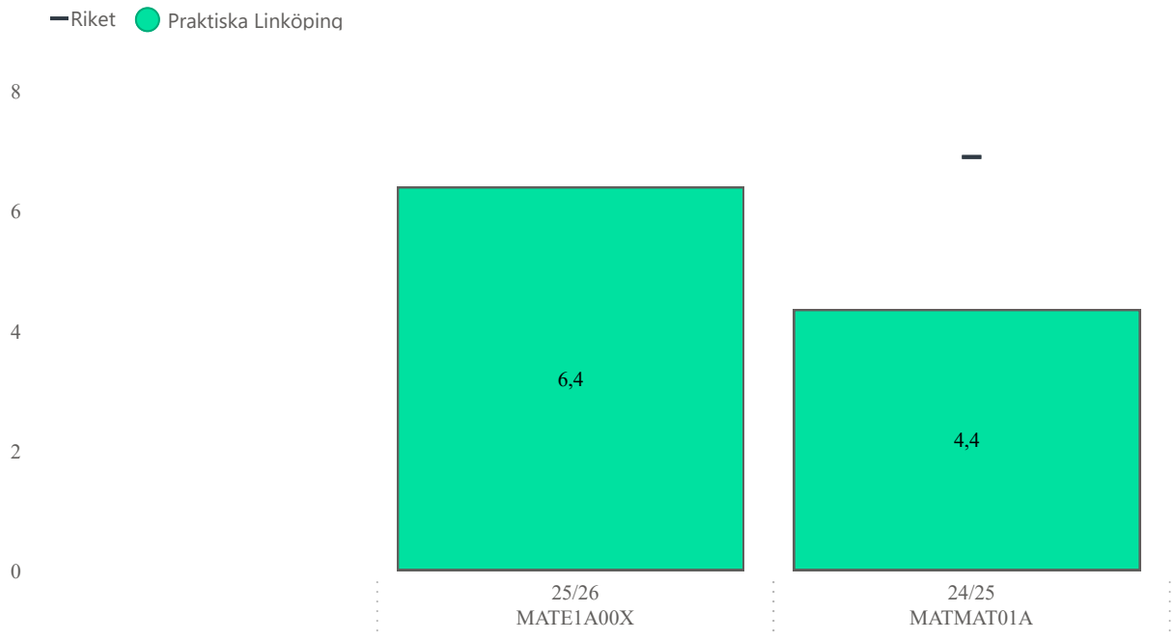
NP (betygsfördelning), per ämne



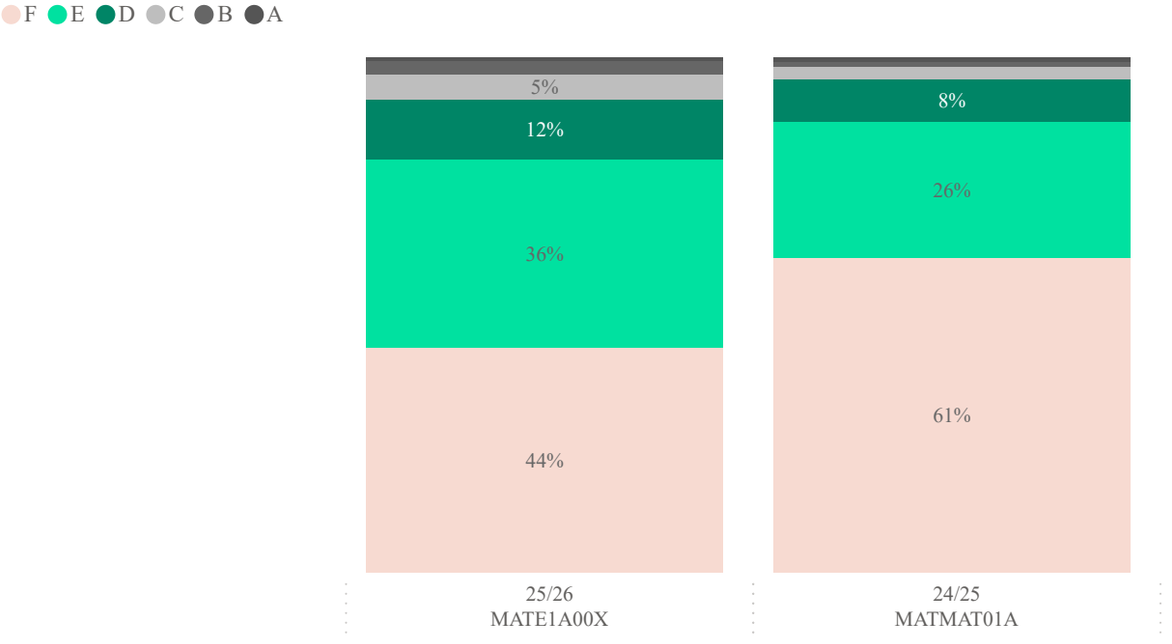
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



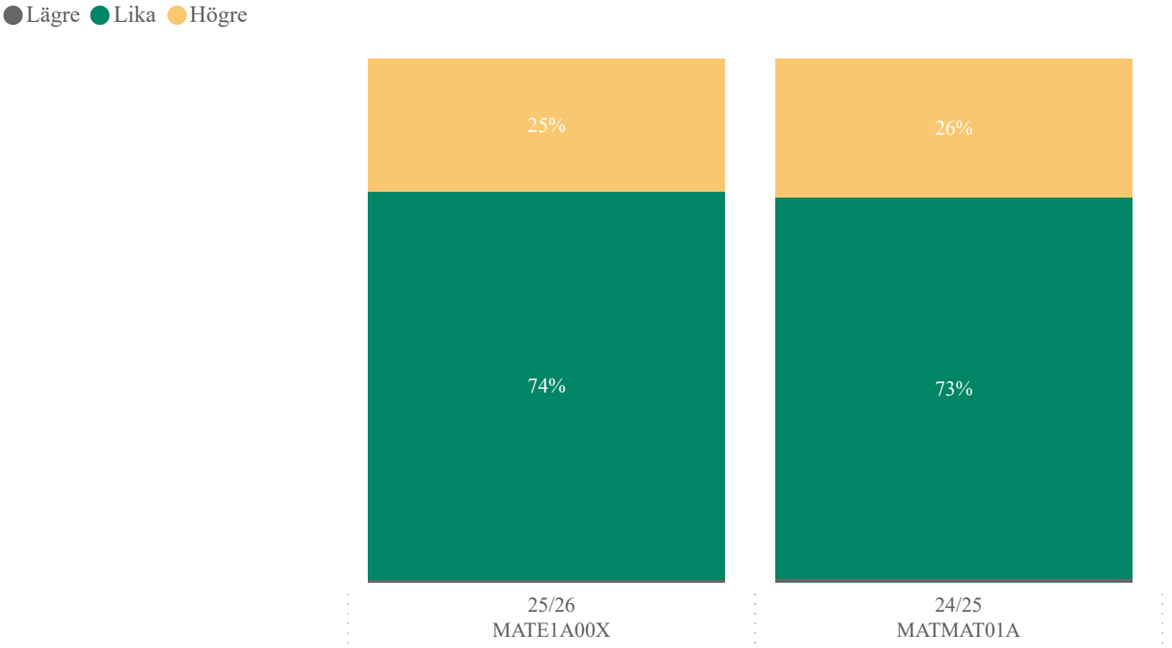
NP (provbetygspoäng), matematik



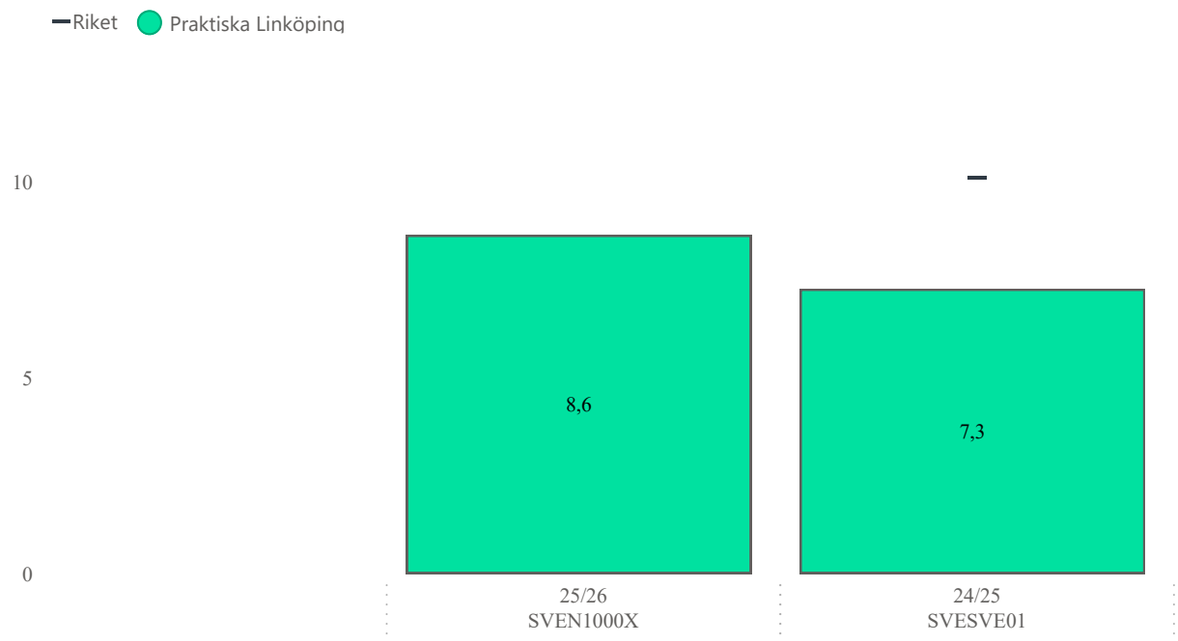
NP (betygsfördelning), matematik



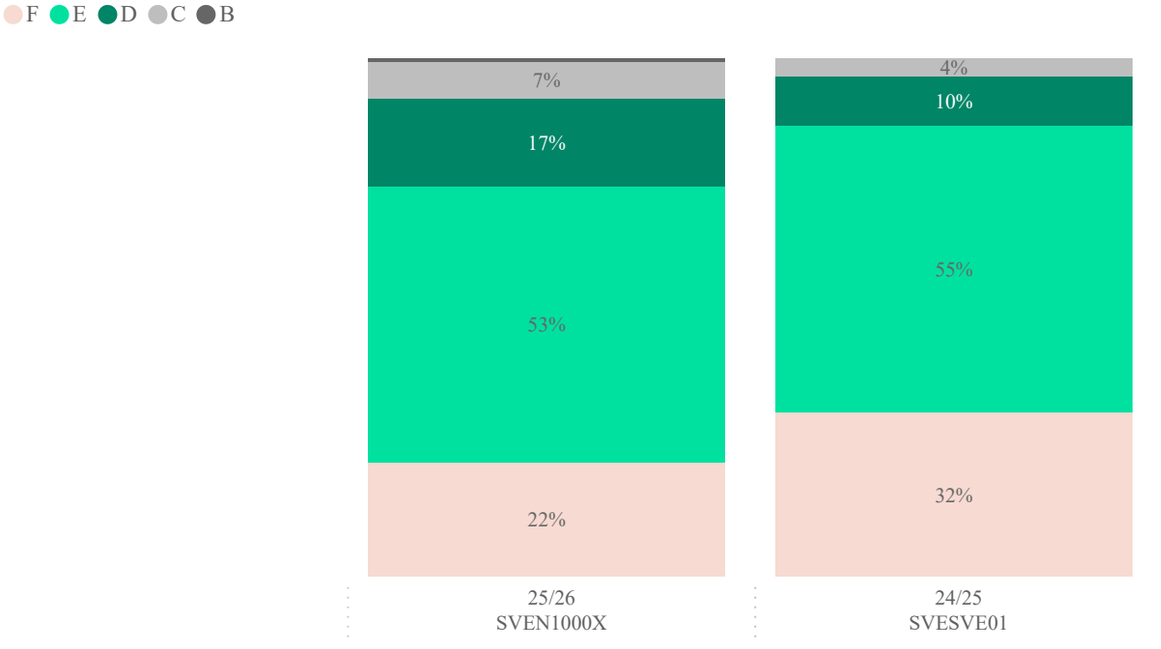
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



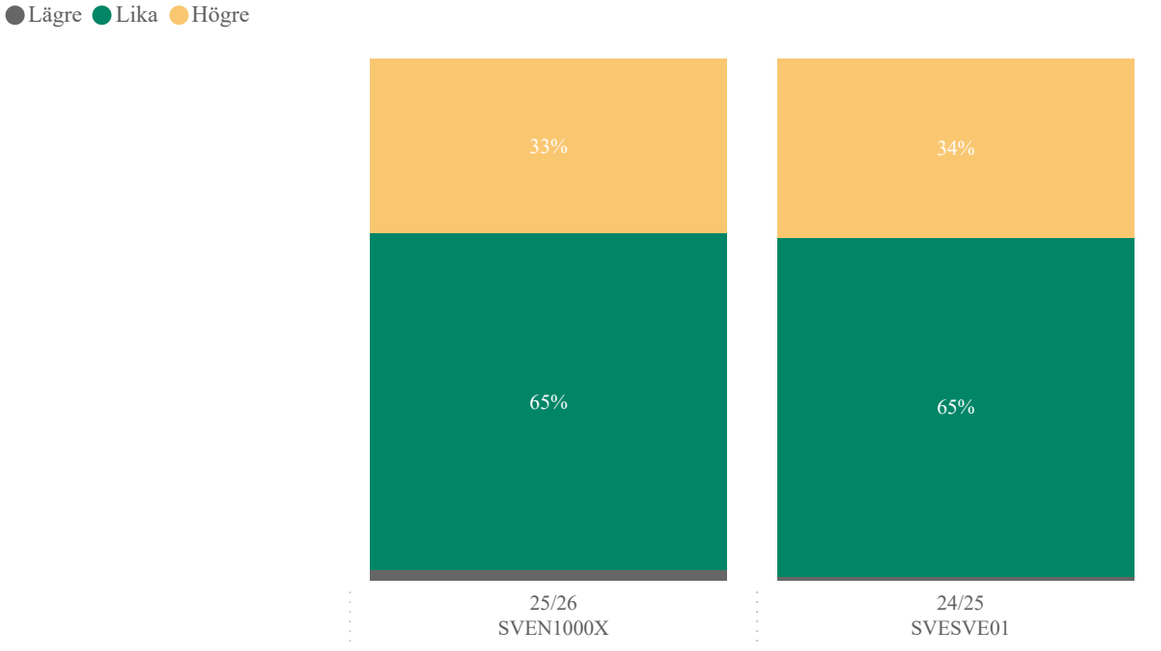
NP (provbetygspoäng), svenska



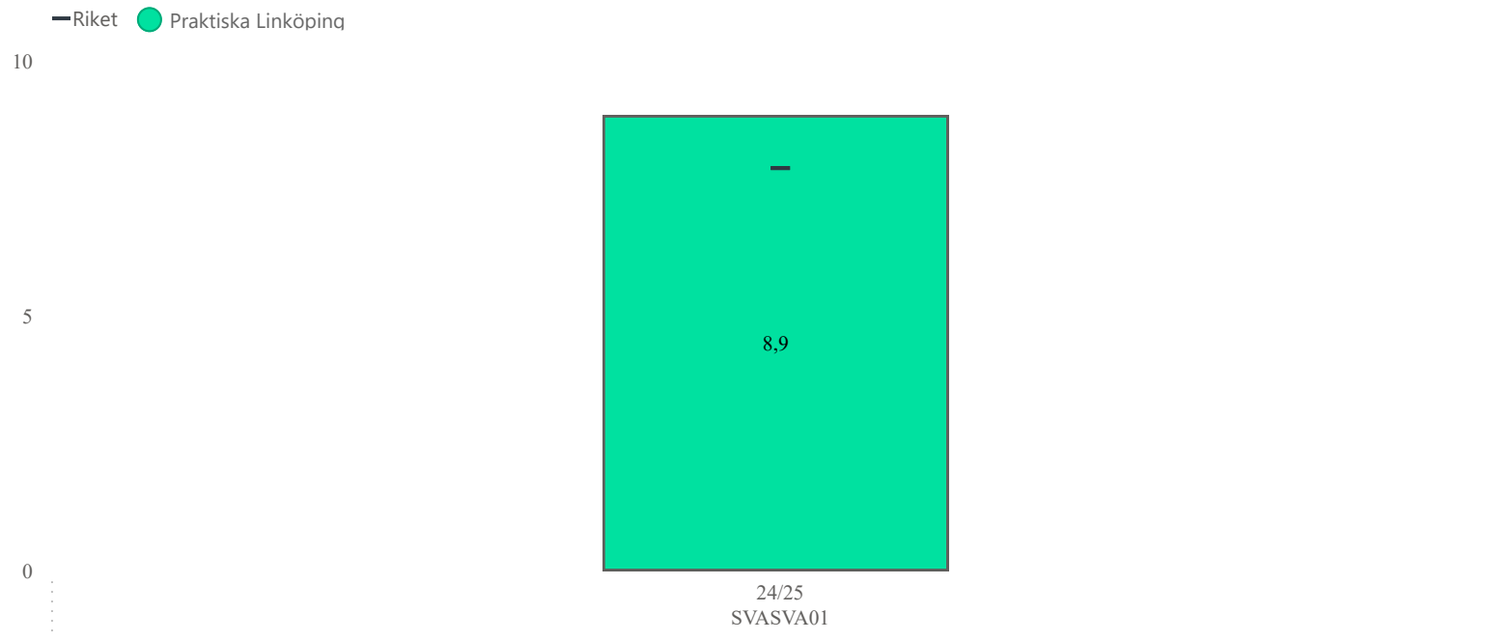
NP (betygsfördelning), svenska



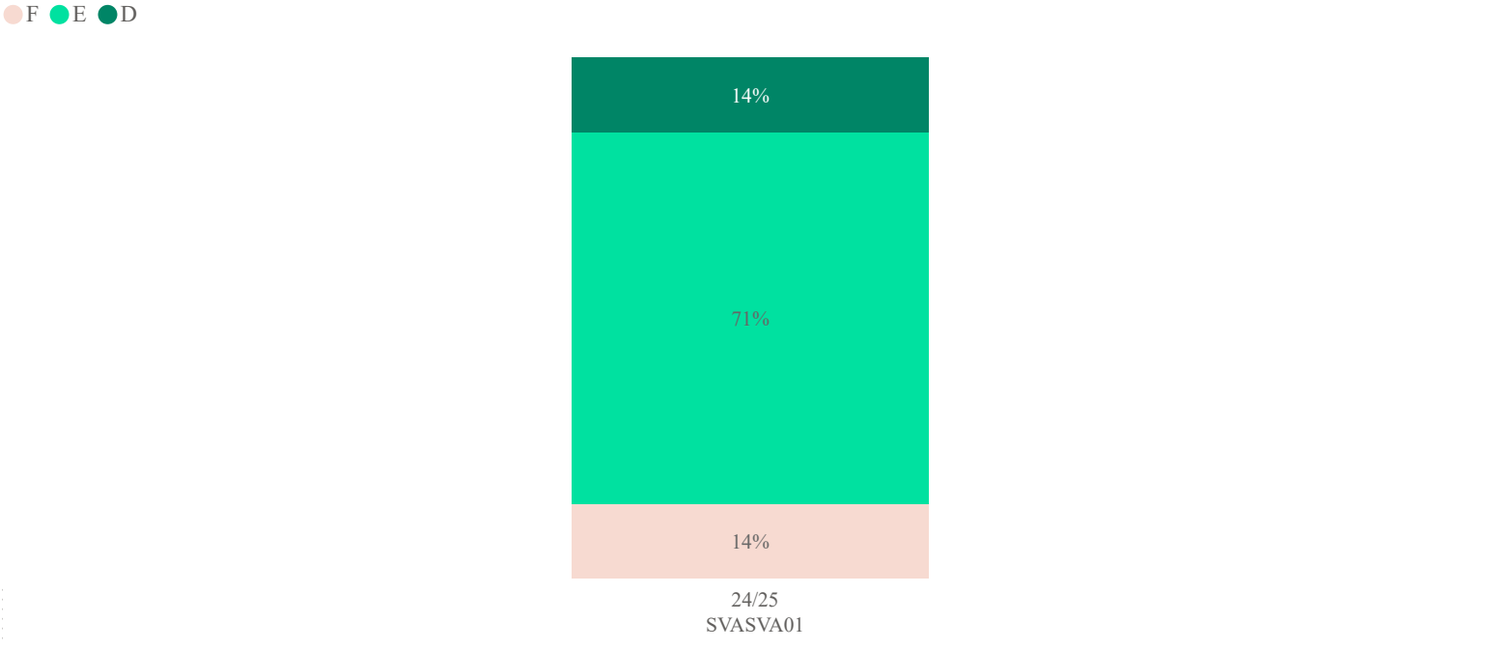
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



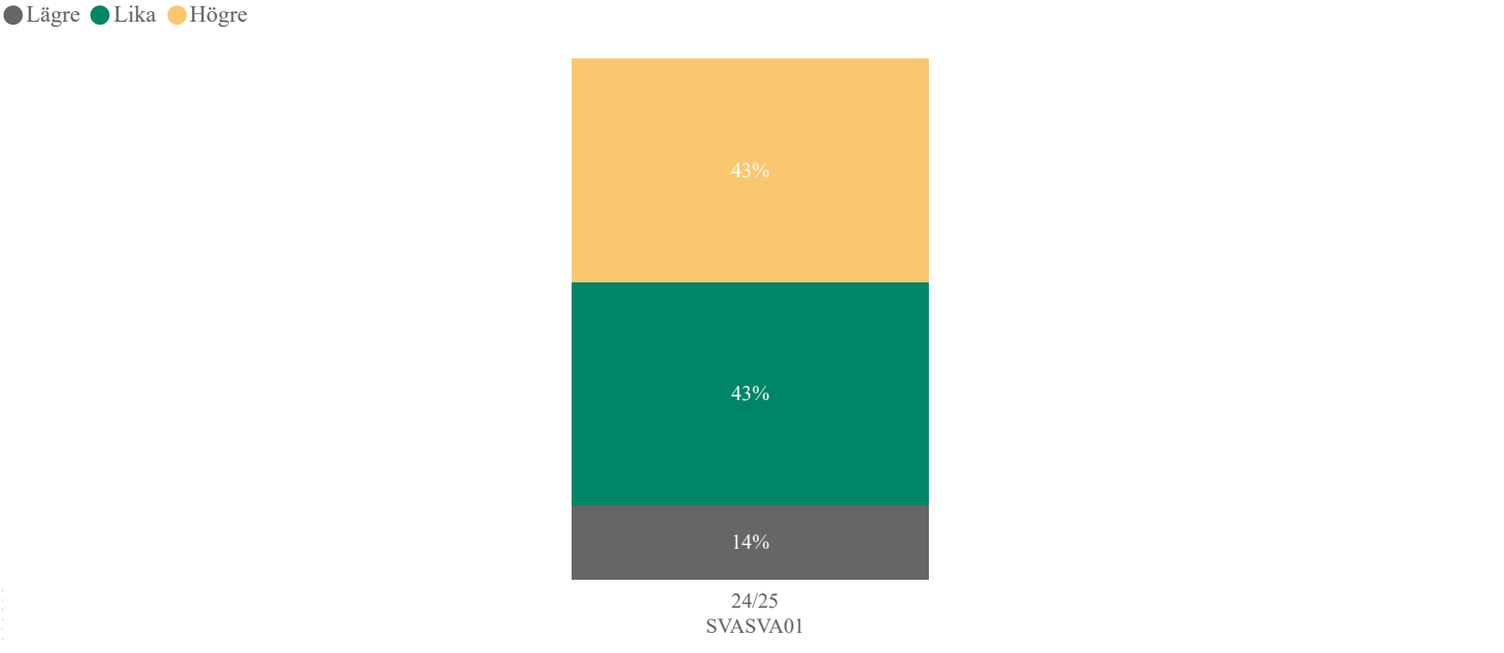
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



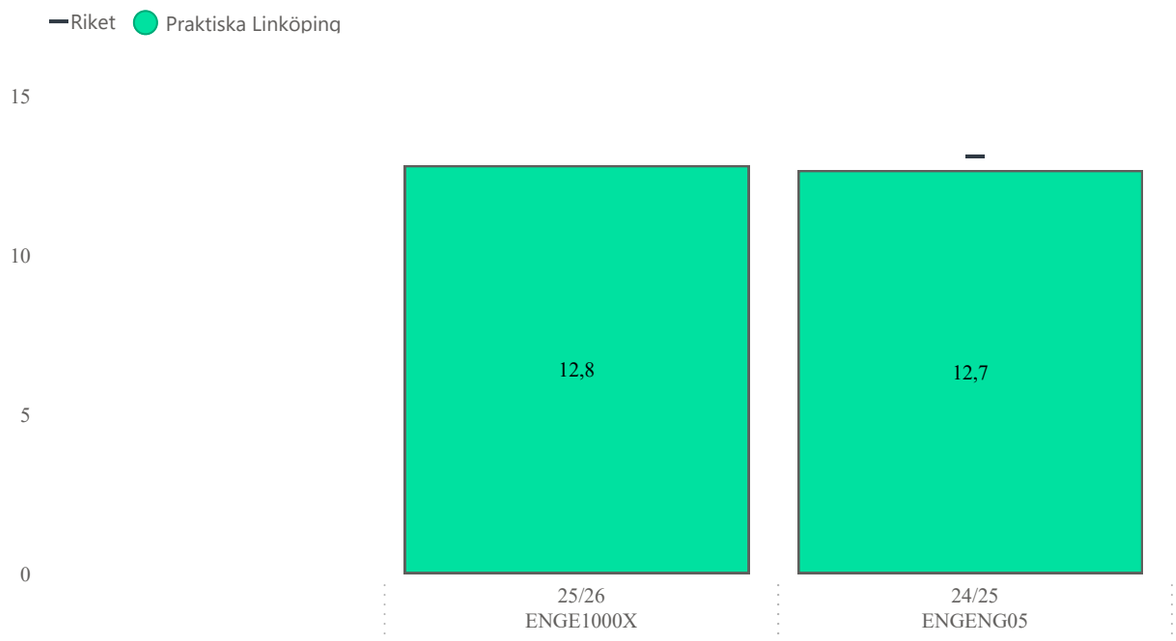
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



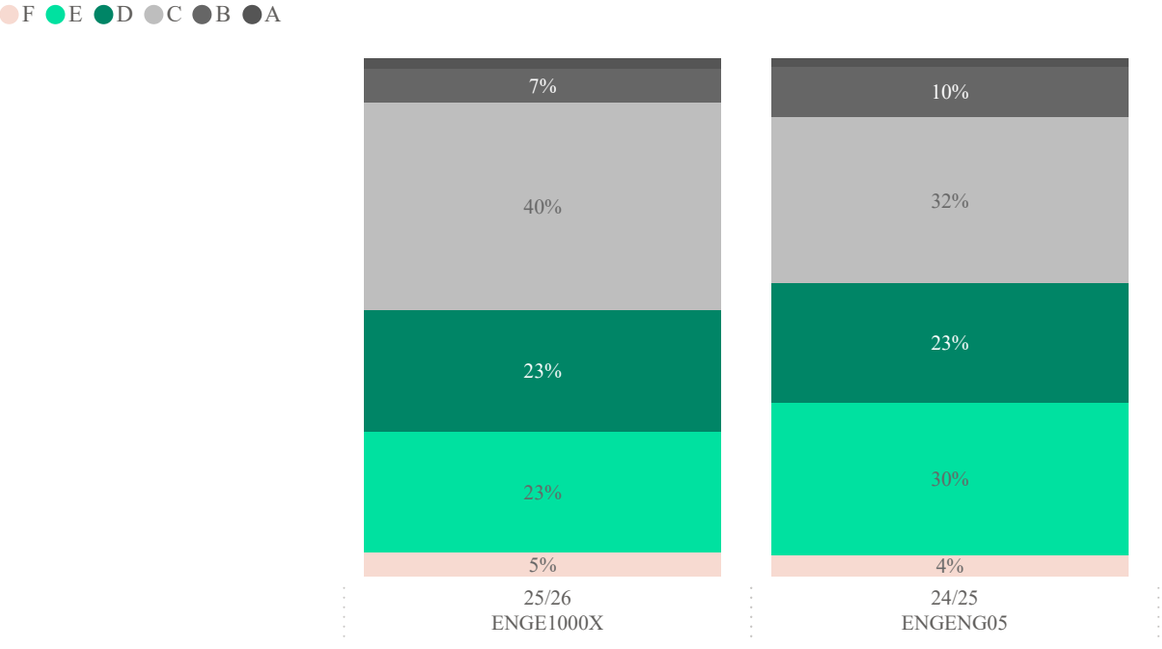
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

