PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Kristianstad

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 11

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 12

Slutsatser och fokus framöver **16**

Resultatredovisning **18**

Avgångselever 18

Samtliga betyg 18

Nationella provresultat (Obl. prov) 18

Om skolan

Huvudman för Praktiska Kristianstad är Praktiska Studier Riks AB, som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Praktiska Kristianstad

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Bygg- och anläggningsprogrammet		11
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	18
Bygg- och anläggningsprogrammet	Måleri	8
El- och energiprogrammet		17
El- och energiprogrammet	Elteknik	14
Fordons- och transportprogrammet		5
Fordons- och transportprogrammet	Personbil	13
Fordons- och transportprogrammet	Transport	12
Frisör- och stylistprogrammet		8
Försäljnings- och serviceprogrammet		39
Hantverksprogrammet	Frisör	21
Introduktionsprogram, Programinriktat val		52
Introduktionsprogram, Yrkesintroduktion		67
Naturbruksprogrammet	Djurvård	3
VVS- och fastighetsprogrammet		7
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	23
Vård- och omsorgsprogrammet		29
Samtliga		**347**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	42 %	44 %	31 %
24/25	40 %	45 %	30 %

Lärare Praktiska Kristianstad

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

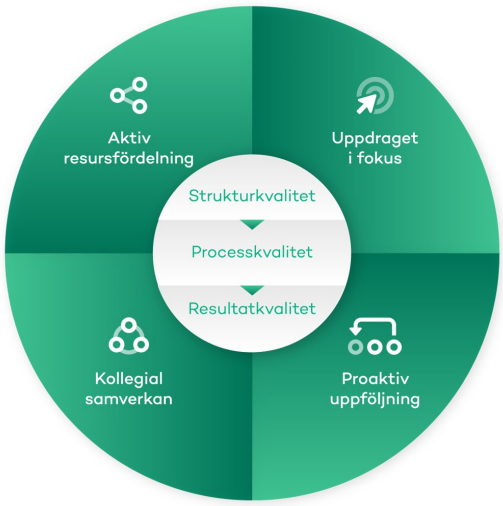
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	39,8 %
24/25	56,6 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Andelen elever med examen ökade från 76 procent läsåret 2024/2025 till 87 procent läsåret 2025/2026. Resultatet innebär en tydlig förbättring på skolenhetsnivå. Även den genomsnittliga betygspoängen ökade från 12,3 till 13,1. Förbättringen syns för båda könen: flickornas genomsnittliga betygspoäng ökade från 12,6 till 13,4 och pojkarnas från 12,0 till 12,9.

Resultaten på programnivå visar ett sammantaget positivt mönster men också en variation som behöver följas upp. Examen ökade tydligt på fordons- och transportprogrammet, hantverksprogrammet, naturbruksprogrammet och vård- och omsorgsprogrammet. VVS- och fastighetsprogrammet låg kvar på 100 procent examen. Bygg- och anläggningsprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet hade däremot lägre examensandel än föregående läsår. Detta behöver analyseras på elev- och kursnivå för att skilja mellan enskilda elevärenden, frånvaro, studieplanering, kursresultat och eventuella mönster i undervisning eller stöd. Det är viktigt att förbättringen i examensgrad inte leder till att skolan underskattar kvarvarande likvärdighetsfrågor. Skillnaden mellan flickor och pojkar i examensgrad var läsåret 2025/2026 19 procentenheter. Flickornas resultat är mycket starka, men pojkarnas resultat behöver följas särskilt så att fler elever når examen och högre betygssteg. Analysen ska inte söka enkla förklaringar utifrån kön, utan utgå från undervisning, närvaro, stöd, studievanor och elevgruppers förutsättningar.

Andelen elever med grundläggande behörighet till högskolestudier minskade från 22 procent läsåret 2024/2025 till 13 procent läsåret 2025/2026. Skillnaden mellan könen är också tydlig: 29 procent av flickorna uppnådde grundläggande behörighet, medan motsvarande andel för pojkarna var 5 procent. Resultatet visar att skolan behöver analysera arbetet med de behörighetsgivande kurserna mer systematiskt. På en yrkesskola är det naturligt att många elever har arbetsmarknaden som sitt primära mål efter gymnasiet, men det förklarar inte i sig den tydliga nedgången eller den stora skillnaden mellan flickor och pojkar.

En möjlig förklaring är att fler elever, framför allt pojkar, aktivt eller indirekt har prioriterat yrkeskurser, APL och vägen mot arbete framför att läsa in grundläggande behörighet. Det kan också handla om att informationen om behörighetsvalet inte har varit tillräckligt tidig, tydlig eller återkommande under utbildningen. För elever som gör valet sent, eller som ändrar sitt val under utbildningens gång, kan studiebelastning, schemaläggning och redan pågående kurser påverka möjligheten att fullfölja de behörighetsgivande kurserna. Skolan behöver därför inte enbart följa upp hur många elever som slutligen når grundläggande behörighet, utan också följa hur många som väljer behörighetsgivande kurser, när valet görs, hur många som avbryter eller ändrar sitt val samt vilka orsaker som ligger bakom.

Resultatet pekar på att studie- och yrkesvägledningen behöver kopplas tydligare till skolans systematiska kvalitetsarbete. Eleverna behöver tidigt få information om vad grundläggande behörighet innebär, vilka kurser som krävs, hur valet påverkar deras studieplan och vilka

konsekvenser valet får för fortsatta studier. Informationen behöver också följas upp under utbildningen, särskilt inför individuella val och i samband med revidering av den individuella studieplanen. Skillnaden mellan flickor och pojkar behöver analyseras särskilt, både utifrån elevernas mål efter gymnasiet och utifrån hur skolan organiserar information, vägledning, schemaläggning och stöd för att fullfölja behörighetsgivande kurser.

Samtliga elevers resultat

Den samlade betygsfördelningen har förbättrats. Andelen F minskade från 13 till 9 procent och andelen E minskade från 39 till 35 procent. Samtidigt ökade andelen D, C, B och A sammantaget. Detta är särskilt betydelsefullt eftersom skolan tidigare har identifierat en risk för att undervisning och stöd i för stor utsträckning fokuserar på att nå E, snarare än att samtidigt skapa utmaning och progression för elever som kan nå längre.

Resultaten är emellertid inte jämnt fördelade mellan ämnen och program. Matematik är fortsatt ett tydligt riskområde. Betygsfördelningen visar en stor koncentration till F och E, vilket innebär att många elever antingen riskerar att inte nå målen eller befinner sig nära gränsen för godkänt. Matematik behöver därför fortsatt ha en särskild plats i det förebyggande arbetet, i tidiga uppföljningar och i planeringen av extra anpassningar.

I svenska som andraspråk minskade andelen F jämfört med föregående läsår, samtidigt som andelen E ökade. I svenska syns en hög andel godkända betyg, men även här behöver skolan fortsätta utveckla undervisning som stärker elevernas progression mot de högre nivåerna. För engelska ska resultaten följas nära. Jämförelser på kurs- och ämnesnivå behöver dock göras med försiktighet eftersom Gy25 innebär en övergång till ämnesbetyg och därmed förändrade grupper och bedömningssammanhang.

Gymnasiearbetet visar en tydlig förbättring med 97 procent godkända resultat jämfört med 87 procent föregående läsår. Resultatet tyder på att skolan i högre grad har lyckats skapa förutsättningar för eleverna att planera, genomföra och slutföra arbetet. Det är en positiv signal, men den bör analyseras tillsammans med övriga examensdelar så att goda rutiner kan användas även i kurser där fler elever riskerar att inte nå målen.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Nationella proven är ett av flera underlag vid betygssättning och ska inte användas som ett ensamt facit. De ger dock viktig information om likvärdighet, undervisningens kvalitet och hur väl skolans bedömning ligger i linje med externa bedömningsunderlag.

För samtliga obligatoriska nationella prov överensstämde provbetyg och kurs-/ämnesnivåbetyg i 82 procent av fallen läsåret 2025/2026, jämfört med 86 procent föregående läsår. I 5 procent av fallen blev kurs-/ämnesnivåbetyget lägre än provbetyget och i 14 procent högre. Sammantaget är överensstämmelsen relativt god, men den minskade något och behöver därför följas på ämnesnivå.

I svenska var överensstämmelsen 84 procent, vilket är i nivå med föregående läsår. I matematik var överensstämmelsen 79 procent, jämfört med 82 procent föregående läsår. I engelska var överensstämmelsen 82 procent, jämfört med 92 procent föregående läsår. Engelska och matematik bör därför prioriteras i det fortsatta arbetet med sambedömning, analys av

bedömningsunderlag och samtal om skillnader mellan provprestation och samlad ämneskunskap.

Provbetygspoängen för samtliga ämnen minskade från 10,2 till 9,0. Resultatet påverkas av ämnesfördelning, elevgrupp och övergången till Gy25 och ska därför inte tolkas som en ensam indikator på en generell resultatsänkning. Det behöver följas upp genom analys av varje ämne, elevgrupp och undervisningsupplägg. Skolans fortsatta arbete ska vara att använda nationella prov som underlag för professionella samtal och för att säkra att bedömningen bygger på ett brett och allsidigt material.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Rektor har skapat förutsättningar för likvärdig bedömning genom en organisation där bedömningsfrågor återkommer i flera fasta forum under läsåret. Skolans arbete har varit uppbyggt kring arbetslag, ämnesnära samverkan, samverkansmöten och särskilda insatser ledda av förstelärare. Rektor har ansvarat för de övergripande ramarna, följt upp resultat tillsammans med skolledning och förstelärare samt säkerställt att bedömning och betygssättning varit en återkommande del av skolans systematiska kvalitetsarbete.

Arbetslagen har fungerat som den ordinarie arenan för pedagogiska samtal, uppföljning av elevgrupper och gemensam analys av undervisningens resultat. Inom arbetslagen har lärare kunnat diskutera elevers progression, bedömningssituationer och behov av anpassningar. Därutöver har ämneslärare samverkat i ämnesgrupper eller ämnesnära konstellationer, exempelvis genom gemensam planering, diskussion om bedömningsunderlag och vid behov sambedömning. Detta har varit särskilt viktigt i kurser där flera lärare undervisar i samma ämne eller där elevernas resultat behöver följas upp på gruppnivå.

Förstelärarna har haft en särskild roll i att strukturera och leda skolans pedagogiska utvecklingsarbete. De har tillsammans med skolledningen planerat innehåll för pedagogiska samtal, följt upp resultat och stöttat lärare inför bedömningssituationer. Samverkansmötena har varit ett centralt forum där undervisande lärare, förstelärare och vid behov elevhälsans kompetenser har kunnat mötas kring elevgruppers lärande, undervisningens kvalitet och frågor som rör progression och måluppfyllelse. På så sätt har bedömningsfrågorna inte hanterats isolerat av enskilda lärare, utan kopplats till skolans gemensamma arbete med undervisning, stöd och resultat.

Samverkan mellan yrkeslärare och lärare i gymnasiegemensamma ämnen har också varit en viktig del av organisationen. Eftersom skolan bedriver yrkesutbildning, i hög grad som lärlingsutbildning, behöver bedömningen knyta samman klassrumsundervisning, APL, handledarunderlag, elevens praktiska kunnande och kursens mål. Organisationen har därför byggt på återkommande dialog mellan yrkeslärare, lärare i gymnasiegemensamma ämnen, förstelärare och skolledning för att skapa större samsyn kring hur elevernas kunskaper synliggörs, följs upp och bedöms.

Genomförda insatser under läsåret

• Analys av betygsresultat, examensgrad, nationella prov och betygsfördelning på skol-, program- och ämnesnivå.

• Fortsatt arbete med formativ återkoppling i undervisningen och i skolans digitala verktyg, bland annat StudyBee.

• Stöd till lärare vid bedömning och betygssättning genom förstelärare, pedagogiska samtal och riktade genomgångar av bedömningsunderlag.

• Planering och genomförande av nationella prov med gemensamma rutiner före, under och efter proven.

• Översyn av planering, bedömning och dokumentation med anledning av Gy25 och övergången till ämnesbetyg.

• Fortsatt analys av hur APL-bedömning och skolförlagd bedömning tillsammans ska ge ett brett, allsidigt och rättssäkert underlag.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

Årets resultat talar för att skolans samlade arbete med undervisning, uppföljning och bedömning har stärkt elevernas förutsättningar att nå målen. Den ökade examensgraden, den högre genomsnittliga betygspoängen och förskjutningen från F och E till högre betygssteg är resultat som är förenliga med en mer medveten uppföljning av progression. Resultaten kan inte härledas till en enskild insats, men de indikerar att det samlade utvecklingsarbetet har haft betydelse.

Organisationen har i huvudsak varit ändamålsenlig, men arbetet behöver bli mer jämnt mellan ämnen och program. Resultaten i matematik, utvecklingen i engelska och minskningen i överensstämmelse mellan nationella prov och betyg visar att sambedömning och resultatanalys behöver bli mer systematiska och knutna till konkreta undervisningsbeslut. Skolan behöver också fortsätta följa könsskillnaderna i examensgrad och betyg så att bedömningspraktiken och undervisningens utformning är likvärdiga för samtliga elever.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Rektor har lett utvecklingen av undervisningen genom en struktur där skolledning, förstelärare och processledare har ansvar för att göra resultat och erfarenheter till konkreta utvecklingsinsatser. Under läsåret har skolan deltagit i Skolverkets riktade stöd tillsammans med Malmö universitet. Arbetet har fokuserat på att stärka skolans kapacitet att analysera resultat, leda kollegialt lärande och gå från enskilda initiativ till arbetssätt som är hållbara över tid.

Genomförda insatser under läsåret

• Fördjupad analys av utbildningsresultat och identifierade orsaker till tidigare stagnation i examensgrad, genomsnittliga betygspoäng och betygsfördelning.

• Processledning och kollegialt lärande med fokus på att utveckla skolans förmåga att genomföra, följa upp och vidmakthålla förbättringsinsatser.

• Fortsatt utveckling av ett formativt arbetssätt: tydliga mål, återkoppling som för lärandet framåt, elevdelaktighet och användning av undervisningsdata.

• Uppföljning av undervisning genom lektionsnära dialog, samverkansmöten, klasskonferenser, elevröster och analys av betyg och nationella prov.

• Arbete med lärmiljö, studiero och klassrumsledarskap som en förutsättning för undervisningens kvalitet.

• Förberedelser inför och implementering av Gy25 med fokus på planering, progression och likvärdighet.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

Det riktade stödet har bidragit till en tydligare gemensam förståelse för skolans utmaningar och för vilka arbetssätt som behöver utvecklas långsiktigt. Skolan har i högre grad kunnat koppla samman resultat, undervisningspraktik och organisatoriska förutsättningar. Det har blivit tydligare i klassrummet genom att lärarna i större utsträckning arbetar med lektionsstruktur, tydliga mål för lektionen och mer återkommande formativ återkoppling till eleverna. I undervisningen syns detta bland annat genom att eleverna oftare får veta vad de ska lära sig, hur arbetet kopplas till kursens mål och vad som krävs för att utveckla sina kunskaper vidare. Lärarna har också blivit mer uppmärksamma på att inte enbart fokusera på elever som riskerar F, utan även på hur elever som redan når E-nivå kan utmanas och ges stöd att nå högre betygssteg.

Arbetet har även påverkat hur undervisningen planeras och följs upp. Resultat, elevrespons och återkommande svårigheter i elevgrupper har i högre grad använts som underlag för förändringar i undervisningen, exempelvis genom mer varierade arbetssätt, tydligare instruktioner, mer aktiv uppföljning under lektionstid och större fokus på att synliggöra progression för eleverna. Det innebär att analysen inte enbart har stannat i mötesforum, utan i större utsträckning omsatts i konkreta justeringar av undervisningens innehåll, struktur och återkoppling.

Detta har gjort utvecklingsarbetet mer träffsäkert än när insatser har planerats utifrån enskilda iakttagelser.

Samtidigt visar utvärderingen att skolan behöver fortsätta flytta fokus från genomförda aktiviteter till mätbara och bestående effekter i undervisningen. För nästa läsår behöver varje

prioriterat utvecklingsområde ha en tydlig ansvarig, en konkret förväntad förändring i lärarnas praktik, ett uppföljningsmått och en bestämd tidpunkt för analys. Det är särskilt viktigt för att stärka arbetet med studiero, högre betygssteg, matematik och elevernas förståelse för mål och progression

APL [YP]

Rektor har organiserat det arbetsplatsförlagda lärandet genom att säkerställa att APL och lärlingsutbildning planeras inom ramen för programmens utbildning, att arbetsplatser kvalitetssäkras och att ansvariga yrkeslärare följer upp elevernas lärande. Yrkeslärare ansvarar för den branschnära planeringen, kontakten med arbetsplatserna och den löpande bedömningen. Rektor ansvarar för att organisation, rutiner, schema, resursfördelning och uppföljning ger förutsättningar att genomföra APL med kvalitet och i enlighet med utbildningens mål. Rektor beslutar om hela eller delar av nivåer i ämnen/kurser ska förläggas till arbetsplatser samt hur fördelningen över läsåren ska göras. Beslutet grundas på yrkeslärarnas pedagogiska planering, programmets examensmål, ämnesplanernas innehåll, elevernas studieplaner och arbetsplatsernas möjlighet att erbjuda relevanta arbetsuppgifter och handledning.

Yrkeslärarna tar fram underlag för beslutet genom att identifiera vilka moment som lämpar sig för APL och vilka delar som behöver genomföras eller förberedas i skolförlagd undervisning. Underlaget stäms av i yrkeslag/APL-forum och vid behov med APL-samordnare, specialpedagog och skolledning. Rektor säkerställer därefter genom beslut, uppföljning av APL-planer, riskbedömningar, avtal och programråd att det arbetsplatsförlagda lärandet är ändamålsenligt, säkert och tydligt kopplat till utbildningens mål.

Genomförda insatser under läsåret

• Fortsatt användning av APL-planer, riskbedömningar, kvalitetssäkring av arbetsplatser och dokumentation i LoopMe.

• Uppföljning av elevernas lärande genom kontakt med elev och handledare samt genom trepartssamtal och yrkeslärarens samlade bedömningsunderlag.

• Genomgång av Gy11 och Gy25 samt kartläggning av moment som inte kan genomföras på APL och därför behöver säkerställas i skolan.

• Fördjupad analys av hur APL-uppdrag, handledarstöd, elevens självskattning och lärarens återkoppling kan användas mer likvärdigt mellan program.

• Arbete med att tydliggöra kopplingen mellan undervisning, APL-mål, bedömning och betygssättning.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

APL är en tydlig styrka i skolans utbildningsmodell. Den ger eleverna en konkret yrkeskontext, möjlighet att pröva och utveckla sina kunskaper samt en nära kontakt med arbetslivet. Kartläggningen inför Gy25 har ökat skolans kunskap om var undervisning behöver ske i skolan och var arbetsplatsen kan erbjuda relevant lärande. Detta skapar bättre förutsättningar för att säkerställa att eleverna får hela utbildningen, oavsett arbetsplats.

Organisationen är i huvudsak ändamålsenlig, men utvärderingen visar att likvärdigheten i dokumentation, återkoppling och bedömning behöver stärkas ytterligare. Det finns fortsatt ett för stort utrymme för olika lokala arbetssätt mellan program och lärare. Nästa steg är därför en

gemensam APL-årsplan, tydliga minimikrav för planering och kontakt, en enhetlig struktur för trepartssamtal samt tydligare rutiner för hur LoopMe och övriga bedömningsunderlag används.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Rektor har skapat förutsättningar för en trygg skolmiljö genom att tydliggöra ansvar, säkerställa vuxennärvaro och följa upp trygghet, studiero, avvikelser och elevärenden i fasta forum. Elevhälsan, heltidsmentorer, lärare, arbetslagsledare och skolledning har haft gemensamt ansvar för att tidigt uppmärksamma risker och agera. Arbetet har utgått från plan mot diskriminering och kränkande behandling, rutiner för anmälan och utredning samt det dagliga relationsskapande arbetet.

Genomförda insatser under läsåret

- Fortsatt arbete med traumamedveten omsorg och begreppet trygg vuxen som en tydlig del av skolans förhållningssätt.
- Identifiering av trygga vuxna för elever och uppföljning av frågan i skolsköterskans hälsosamtal.
- Fasta forum för att följa upp elevärenden, avvikelser, studiero och behov av främjande eller förebyggande åtgärder.
- Elevdelaktighet genom fokusgrupper, klassråd, elevkår och andra forum där elevernas perspektiv kan påverka verksamheten.
- Tydlig ärendegång vid misstanke om kränkande behandling, trakasserier eller andra trygghetsrelaterade händelser.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

Arbetet med trygga vuxna är en etablerad styrka. I årets hälsosamtal uppgav samtliga elever att de har minst en trygg vuxen på skolan. Detta är en viktig skyddsfaktor och talar för att skolan har tillgängliga relationer och vuxna som eleverna kan vända sig till. Fokusgrupper och elevdialoger har samtidigt gett ett mer nyanserat underlag än enbart enkätresultat och gjort det möjligt att fånga lokala skillnader mellan elevgrupper.

Organisationen bedöms vara ändamålsenlig, men trygghetsarbetet behöver fortsatt kopplas tydligt till undervisningen och till studieron. En trygg miljö är en förutsättning för lärande, men upplevd studiero påverkas också av klassrumsledarskap, gemensamma förväntningar och konsekvent hantering av avvikelser. Under nästa läsår behöver skolan därför följa upp trygghet och studiero tätare på gruppnivå och säkra att åtgärder dokumenteras, prövas och utvärderas.

Värdegrundsarbetet

Rektor har lett värdegrundsarbetet genom att integrera det i skolans systematiska kvalitetsarbete, likabehandlingsplan, mentorstid, undervisning och elevhälsa. Värdegrundsarbetet omfattar mänskliga rättigheter, demokrati, jämställdhet, sexualitet, samtycke och relationer samt arbete mot diskriminering och kränkande behandling. För att arbetet ska bli verkningsfullt behöver elever möta innehållet återkommande, i flera sammanhang och med möjlighet till dialog, reflektion och inflytande.

Genomförda insatser under läsåret

• Fortsatt arbete med elevdelaktighet och barnrättsperspektiv genom fokusgrupper och elevnära dialog.

• Planerade aktiviteter inom mentorstid och undervisning med koppling till skolans värdegrund och plan mot diskriminering och kränkande behandling.

• Arbete med mänskliga rättigheter och demokratiskt deltagande, bland annat genom skolans arbete i KUB-programmet.

• Samverkan med externa aktörer i förebyggande frågor när det bedömts relevant för elevernas trygghet och rättigheter.

• Löpande arbete med att synliggöra skolans värdegrund även i kontakten med APL-platser och handledare.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

Värdegrundsarbetet har bidragit till att elevernas perspektiv i högre grad har blivit en del av skolans analys och utveckling. Att cirka 110 elever har lyssnats in genom fokusgrupper kring bland annat lärmiljö, trygghet och extra anpassningar är ett tydligt exempel på detta. Det stärker möjligheten att göra insatser utifrån faktiska erfarenheter i stället för antaganden.

Samtidigt behöver skolan fortsätta säkra att värdegrundsarbetet uppfattas som sammanhållet av eleverna. Nästa steg är att tydligare koppla årsplanering, mentorstid, undervisning, elevhälsa och elevdelaktighet till gemensamma mål och sätt att följa upp effekterna. Särskilt viktigt är att säkerställa att undervisning om sexualitet, samtycke och relationer både genomförs planerat och blir synlig för eleverna.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Rektor har organiserat det närvarofrämjande arbetet genom att tydliggöra ansvar för tidig kontakt, dokumentation, analys och samverkan kring elever med frånvaro. Mentorer, elevhälsa, lärare och skolledning har arbetat i en gemensam närvarostruktur. Från december 2025 har arbetet förtydligats genom en åtgärdstrappa med olika ansvar för elever med gul respektive röd frånvaro.

Genomförda insatser under läsåret

• Mentorer har följt upp frånvaro tidigt, haft kontakt med elever och vårdnadshavare samt dokumenterat åtgärder.

• Elever med röd frånvaro har följts mer intensivt genom daglig kontakt, loggning, kartläggning av långvarig frånvaro och regelbunden avstämning med rektor.

• Elever med gul frånvaro har följts av mentor med daglig kontakt och dokumentation; underlagen har sammanställts och samordnats med elevhälsan.

• Närvarotrenden har följts i elevhälsans arbete och vid behov kopplats till utredning, stödinsatser, samverkan med vårdnadshavare och externa aktörer.

• Fokusveckor och riktade insatser har genomförts med syfte att stärka delaktighet, tydliggöra förväntningar och fånga elever i risk för ökad frånvaro.

• Frånvaroutredningar har initierats när en elev haft upprepad eller ökande frånvaro, när frånvaron bedömts riskera elevens måluppfyllelse eller när den dagliga kontakten visat att frånvaron haft mer komplexa orsaker. Initiativ till frånvaroutredning har kunnat tas av mentor, heltidsmentor, undervisande lärare, elevhälsa eller skolledning.
• Under läsåret har skolan genomfört ett femtiotal frånvaroutredningar. Utredningarna har dokumenterats och följts upp inom ramen för skolans närvarostruktur, elevhälsans arbete och vid behov genom avstämningar med rektor.
• Åtgärderna har följts upp genom kontinuerlig kontakt med elev och vårdnadshavare, avstämning mellan mentor/heltidsmentor och elevhälsa samt genom uppföljning av om elevens närvaro förändrats efter insatta åtgärder. Vid fortsatt hög frånvaro har ärendet lyfts vidare till elevhälsan och vid behov kopplats till allsidig utredning, särskilt stöd eller samverkan med externa aktörer.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

Den tydligare närvarostrukturen har förbättrat skolans förutsättningar att fånga upp frånvaro tidigt, fördela ansvar och följa ärenden över tid. Den har också gjort det lättare att skilja mellan elever som behöver ordinarie mentorstöd och elever som behöver tätare, samordnade insatser. Detta är en viktig processförbättring.

Arbetet med frånvaroutredningar har gjort att skolan i högre grad kunnat skilja mellan tillfällig frånvaro, oroande frånvaromönster och mer långvarig eller komplex frånvaroproblematik. När frånvaroutredningar har initierats har skolan kunnat analysera frånvaron utifrån flera perspektiv: elevens studiesituation, sociala situation, hälsa, motivation, relationer, schema, APL och eventuella behov av stöd eller anpassningar.

Ett mönster som framträder är att frånvaro sällan har en enskild orsak. I flera ärenden har frånvaron varit kopplad till kombinationer av bristande motivation, svårigheter att komma tillbaka efter kortare frånvaroperioder, psykisk ohälsa, svag studierutin eller svårigheter i vissa undervisningssituationer. För vissa elever har frånvaron också varit kopplad till APL, antingen genom att eleven fungerat bättre på arbetsplats än i skolförlagd undervisning eller genom att övergången mellan skola och APL behövt följas upp tydligare.

Den förtydligade åtgärdstrappan från december 2025 har bidragit till en tydligare ansvarsfördelning. Elever med gul frånvaro har följts närmare av mentor, medan elever med röd frånvaro har följts mer intensivt genom daglig kontakt, loggning, kartläggning och återkommande avstämning med rektor. Detta har gett skolan bättre kontroll över vilka elever som behöver tät uppföljning och vilka ärenden som behöver lyftas vidare till elevhälsan.

Samtidigt visar utvärderingen att skolan behöver stärka systematiken ytterligare. Det behöver bli tydligare när en frånvaroutredning ska initieras, vem som ansvarar för att den påbörjas, hur snabbt den ska genomföras och hur åtgärderna ska följas upp. Skolan behöver också sammanställa antalet frånvaroutredningar och analysera dem på gruppnivå för att se återkommande mönster kopplade till program, årskurs, kön, undervisningssituationer, schema och APL. Detta blir ett viktigt utvecklingsområde kommande läsår.

Särskilt stöd

Rektor har organiserat elevhälsoarbetet med en tydlig, tvärprofessionell struktur för att tidigt uppmärksamma elevernas behov, pröva stöd i undervisningen och vid behov skyndsamt utreda behovet av särskilt stöd. Under läsåret har elevhälsan bestått av kurator (40 procent), specialpedagog (80 procent), skolsköterska (40 procent) och studie- och yrkesvägledarfunktion (60 procent), med tillgång till skolläkare och skolpsykolog. Biträdande rektor har på uppdrag av rektor lett det operativa elevhälsoarbetet och elevhälsans fasta möten.

Arbetet har utgått från Elevhälsomodellen. Syftet har varit att arbeta hälsofrämjande, förebyggande och åtgärdande genom att analysera lärmiljö, undervisning, närvaro och elevgruppers behov - inte enbart hantera enskilda elevärenden. Elevhälsan har deltagit i samverkansmöten med lärare, och ärendegången har omfattat anmälan till rektor, allsidig utredning, pedagogisk bedömning, rektors beslut samt fortsatt uppföljning.

Genomförda insatser under läsåret

• Elevhälsoteamet har träffats varannan vecka under fasta mötestider.

• Biträdande rektor och specialpedagog har haft veckovisa avstämningar av inkomna anmälningar till rektor och pågående utredningar.

• 96 allsidiga utredningar har genomförts och 15 åtgärdsprogram har varit aktiva under läsåret.

• Skolpsykolog har genomfört två utredningar i ärenden där externa utredningsvägar inneburit lång väntetid.

• Kurator har genomfört motiverande samtal och rePULSE-insatser i komprimerad form.

• En stor andel elever har lyssnats in i fokusgrupper om bland annat lärmiljö, trygghet och extra anpassningar.

• Heltidsmentorer har haft en viktig funktion i tidig kontakt, initiala samtal och samordning kring elever.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

Organisationen har skapat goda förutsättningar för tidig upptäckt och rättssäker handläggning. De veckovisa genomgångarna mellan biträdande rektor och specialpedagog har minskat risken för att ärenden blir liggande och har gett skolan bättre kontroll över var i processen varje ärende befinner sig. Att 96 allsidiga utredningar genomförts samtidigt som 15 åtgärdsprogram varit aktiva visar att skolan i flera fall har kunnat identifiera behov som inte krävt särskilt stöd, utan snarare insatser kopplade till frånvaro, social situation, hälsa, motivation, undervisning eller samverkan med externa aktörer.

En utvecklingspunkt är att lärare i vissa fall har anmält elever till elevhälsan eller rektor innan extra anpassningar har prövats och följts upp i tillräcklig omfattning. Det riskerar att flytta ansvar från undervisningen till elevhälsan för tidigt. Nästa steg är därför att stärka lärarnas arbete med ledning och stimulans, extra anpassningar och dokumentation av vad som har prövats, med stöd av specialpedagog och i samverkan med elevhälsan.

Studie- och yrkesvägledning

Rektor har organiserat studie- och yrkesvägledningen genom en funktion motsvarande 60 procent, integrerad i skolans ordinarie arbete och i nära samverkan med rektor, biträdande rektor, mentorer, yrkeslärare och elevhälsa. Organisationen har utformats för att eleverna tidigt ska få vägledning som kopplar samman individuella studieplaner, utbildningsmål, APL och övergången till arbetsliv eller fortsatta studier.

Genomförda insatser under läsåret

- Studie- och yrkesvägledaren har deltagit tillsammans med rektor vid inskrivningssamtal för nya elever i årskurs 1.
- Individuella studieplaner har upprättats, följts upp minst en gång per månad och reviderats vid behov. För introduktionselever har vägledaren medverkat i formulering av utbildningsmål.
- Studie- och yrkesvägledaren har deltagit i lärarnas samverkansmöten och i elevhälsans arbete.
- Mentorer har kunnat boka vägledningssamtal för elever med identifierade behov.
- Workshops, föreläsningar och informationsinsatser har genomförts om arbetsliv, fortsatta studier, privatekonomi och övergången efter studenten.
- Material har tagits fram inför tiden efter studenten och samverkan har skett med bland annat kommunens modersmålsenhet, företag och externa aktörer.
- Vägledningen har kopplats till skolans arbete med individuella val, APL och arbetsmarknadskunskap.

Effekter och bedömning av ändamålsenlighet

En tydlig effekt är att vägledningen kommer in tidigt i elevens utbildning. Medverkan vid inskrivningssamtal och regelbunden uppföljning av studieplaner har skapat bättre förutsättningar att identifiera mål, hinder och behov av anpassning. Detta har varit särskilt viktigt för elever på introduktionsprogram, där ett realistiskt utbildningsmål och en flexibel studieplan är centralt för progression.

Organisationen bedöms i huvudsak vara ändamålsenlig. Vägledningen har kopplats samman med elevhälsa, studieplanering och arbetsliv, snarare än att vara en fristående samtalsfunktion. Den minskade andelen elever med grundläggande behörighet till högskolan visar samtidigt att skolan behöver följa upp hur elever informeras om valet, när de får vägledning och om de upplever att de har reella möjligheter att välja behörighetsgivande kurser. Skolan behöver också utveckla uppföljningen av elevernas upplevelse av studie- och yrkesvägledning.

Slutsatser och fokus framöver

Läsåret 2025/2026 visar en tydlig förbättring av skolans övergripande kunskapsresultat. Examensgraden ökade till 87 procent, den genomsnittliga betygspoängen ökade till 13,1 och betygsfördelningen försköts i positiv riktning med färre F och fler betyg på D–A-nivå. Detta ska ses som ett viktigt steg i skolans långsiktiga utvecklingsarbete, men inte som ett tecken på att utvecklingsbehovet är avslutat.

Särskilt tydligt är att flickornas resultat är mycket starka. Samtliga flickor i avgångskullen nådde examen och flickornas genomsnittliga betygspoäng ökade till 13,4. Samtidigt behöver pojkarnas resultat följas särskilt. Pojkarnas examensgrad ökade visserligen till 81 procent och deras genomsnittliga betygspoäng ökade till 12,9, men skillnaden mellan flickor och pojkar visar att skolan behöver fortsätta analysera hur undervisning, stöd, studiero, motivation och återkoppling påverkar pojkarnas möjligheter att nå examen och högre betygssteg.

I undervisning och lärande innebär detta att skolan behöver behålla fokus på formativt arbetssätt, tydlig lektionsstruktur och höga förväntningar på samtliga elever. Det är särskilt viktigt att undervisningen inte enbart riktar in sig på elever som riskerar F, utan också ger elever som redan når godkända resultat stöd, återkoppling och utmaningar för att nå längre. Detta gäller inte minst pojkarna, där resultaten visar en positiv utveckling men där det fortfarande finns behov av riktad uppföljning och analys.

Undervisning och lärande

- Fortsätta arbetet med att institutionalisera det formativa arbetssättet så att återkoppling, mål, progression och elevdelaktighet blir en synlig och likvärdig del av undervisningen.
- Fördjupa analys och förbättringsarbete i matematik, engelska och andra identifierade riskkurser, med tidiga uppföljningar och tydlig koppling till undervisningsinsatser.
- Stärka sambedömning och den gemensamma analysen av nationella prov, särskilt i engelska och matematik.
- Följa upp variationen i resultat mellan program, med särskilt fokus på bygg- och anläggningsprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet.
- Säkerställa att arbetsplatsförlagt lärande organiseras med en gemensam årscykel, likvärdiga bedömningsrutiner och tydlig dokumentation.

Trygghet och värdegrundsarbete

- Vidmakthålla arbetet med trygga vuxna, vuxennärvaro och en tydlig ärendegång vid kränkningar, trakasserier och andra trygghetsrelaterade händelser.
- Följa upp trygghet och studiero tätare på gruppnivå och pröva åtgärder som knyter samman klassrumsledarskap, avvikelsehantering och elevdelaktighet.
- Göra arbetet med sexualitet, samtycke och relationer tydligare och mer sammanhållet i undervisning, mentorstid och elevhälsa.
- Fortsätta använda elevröster som analysunderlag och återkoppla till elever vad deras synpunkter har lett till.

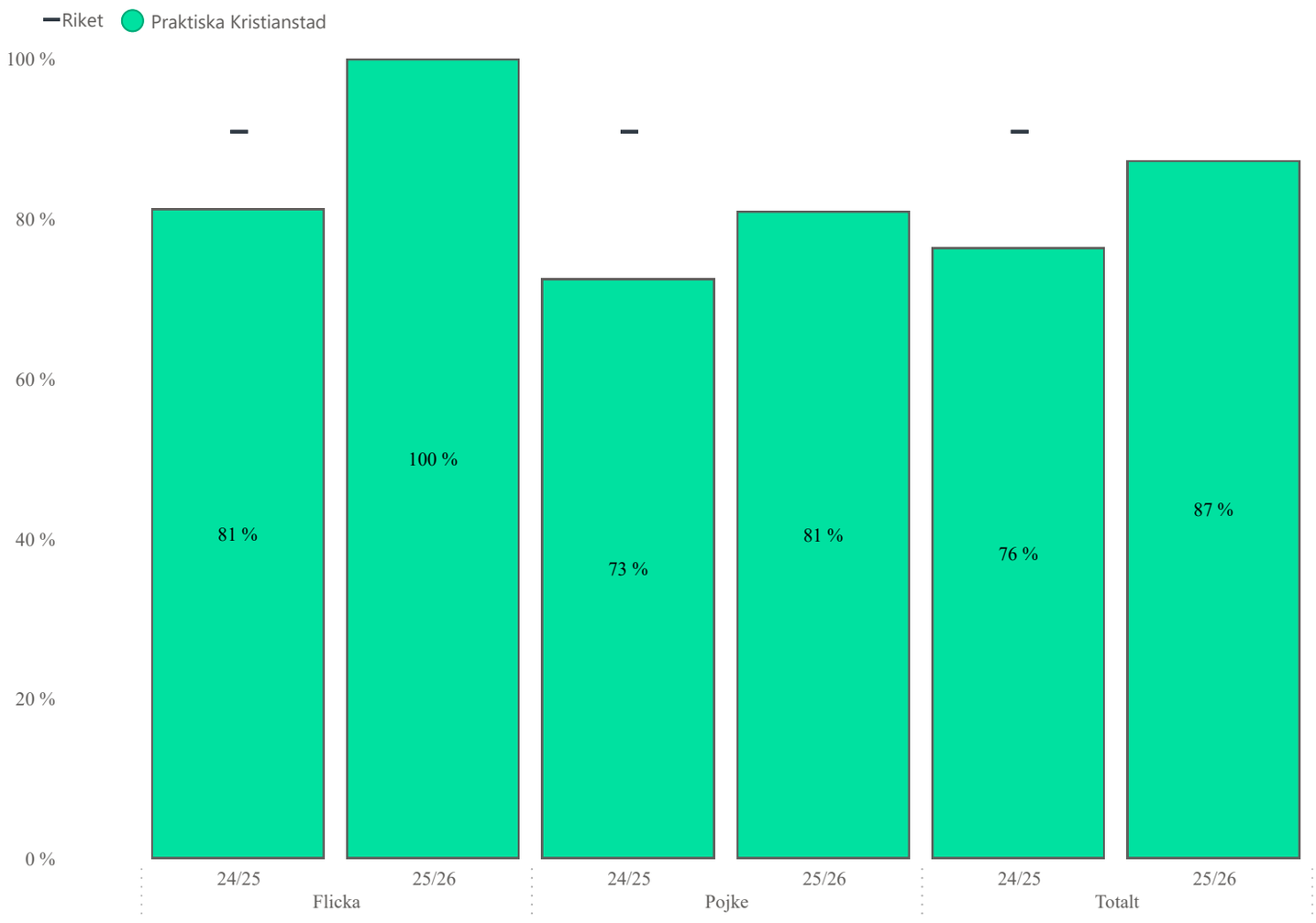
Elevhälsa och stöd

- Fortsätta den tvärprofessionella EHM-strukturen och den veckovisa uppföljningen av anmälningar, utredningar och beslut.

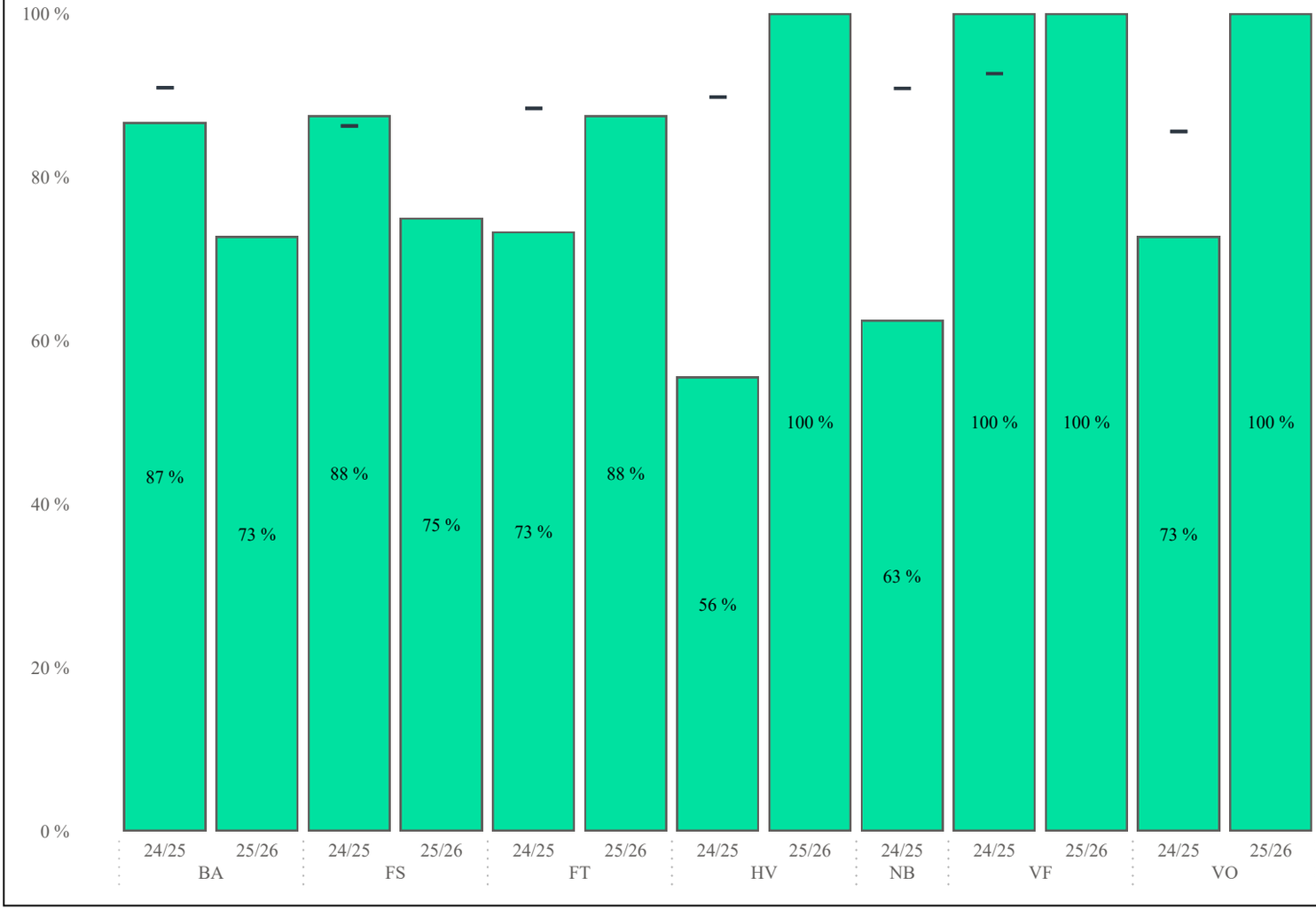
- Stärka lärarnas ansvar för ledning och stimulans samt extra anpassningar genom handledning, gemensamma exempel och tydligare dokumentation av prövade insatser.
- Följa närvaro med gemensamma, jämförbara nyckeltal och utvärdera effekten av åtgärdstrappan för gul och röd frånvaro.

- Utveckla studie- och yrkesvägledningen genom att följa upp elevernas upplevelse av vägledning och säkra tidig, likvärdig information om behörighetsval och fortsatta studier.

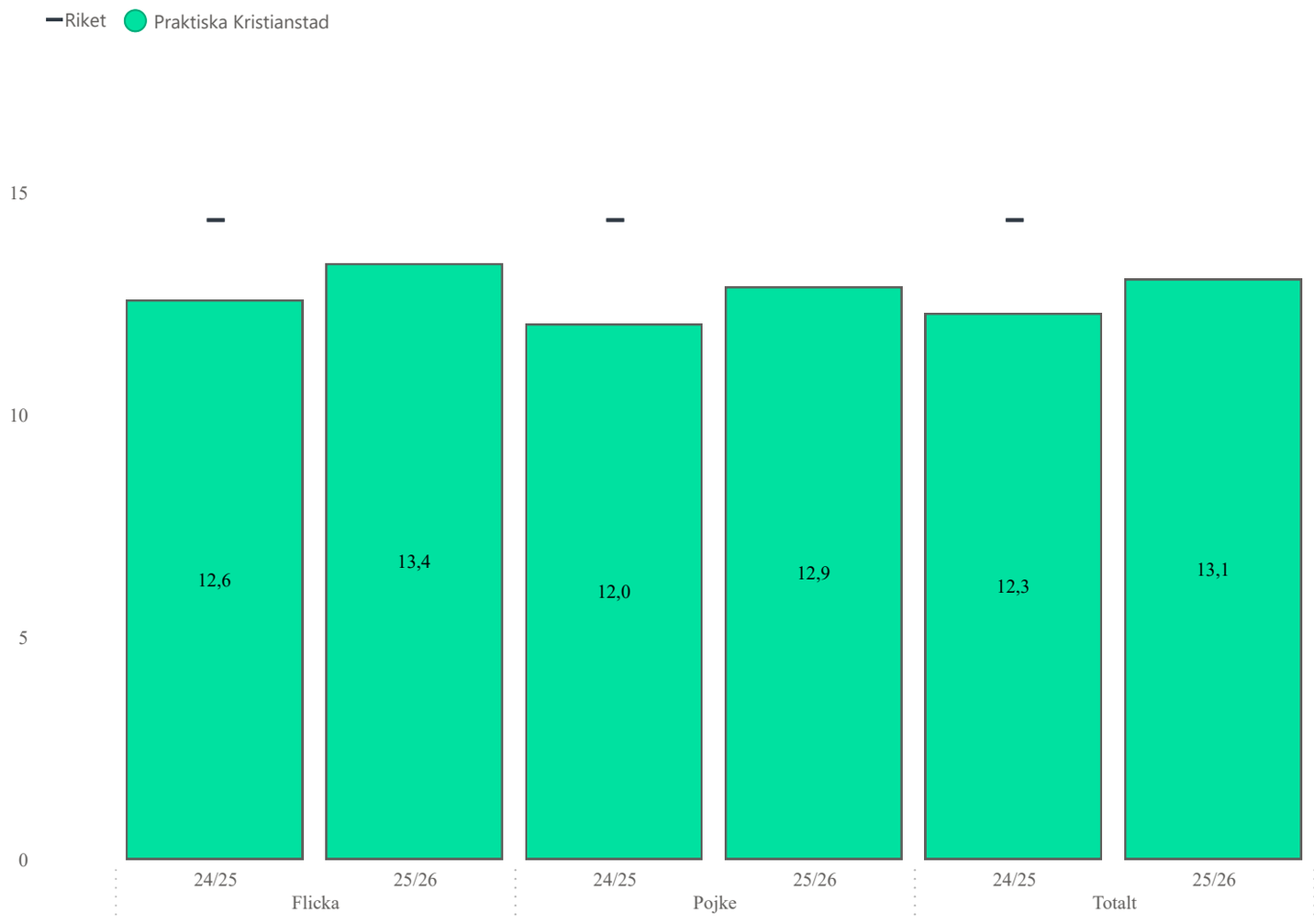
Andel elever med examen, per kön



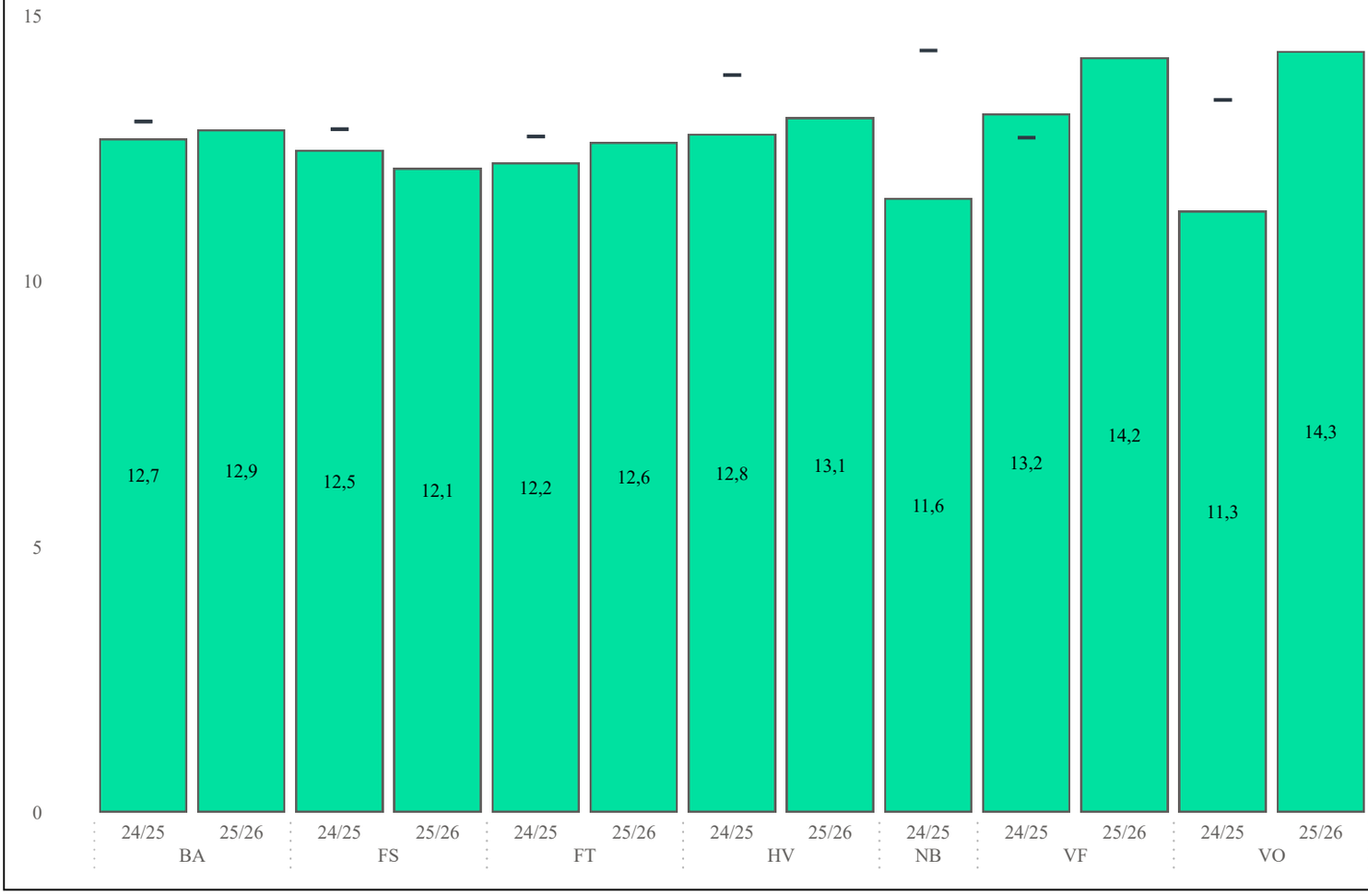
Andel elever med examen, per program



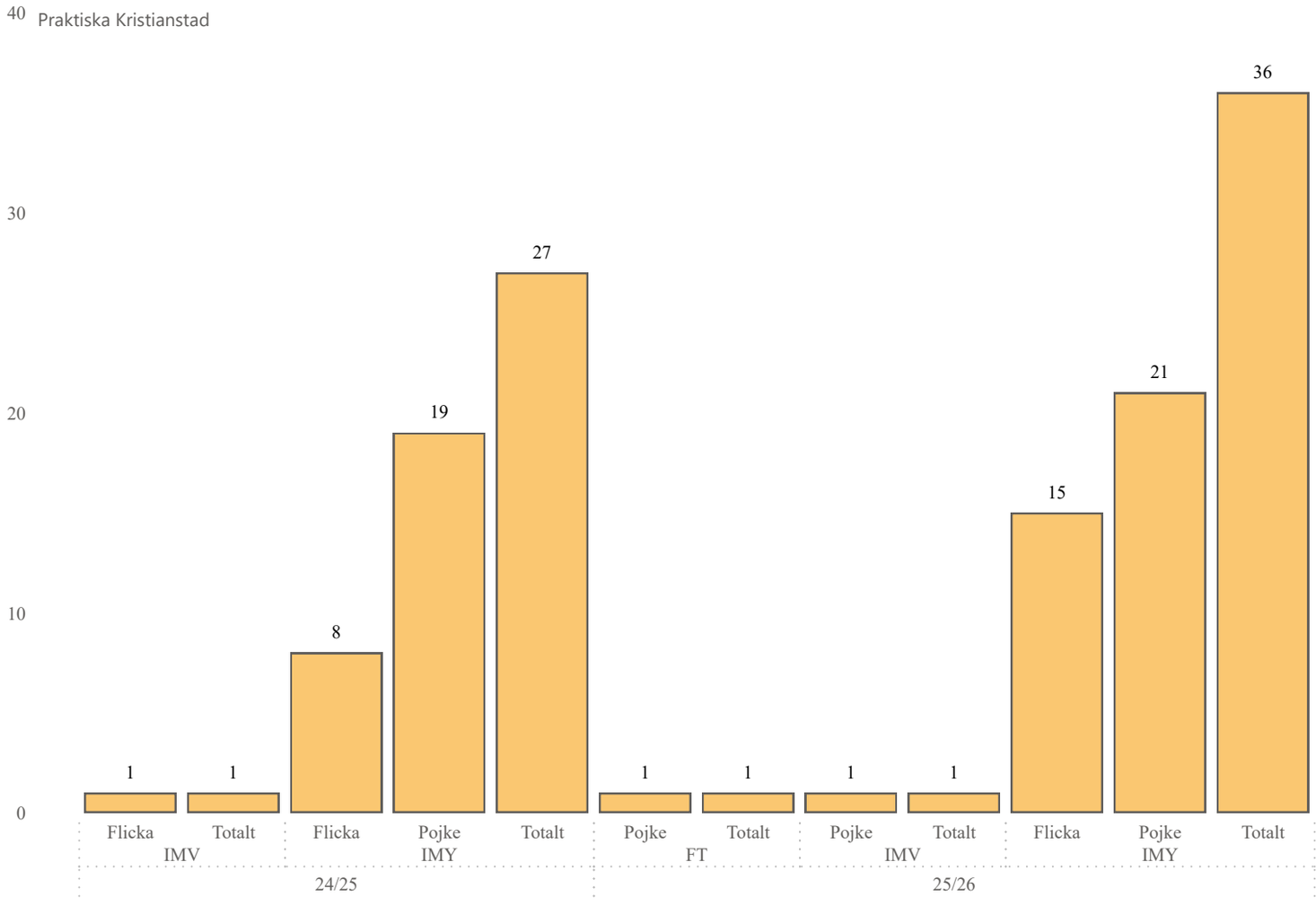
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



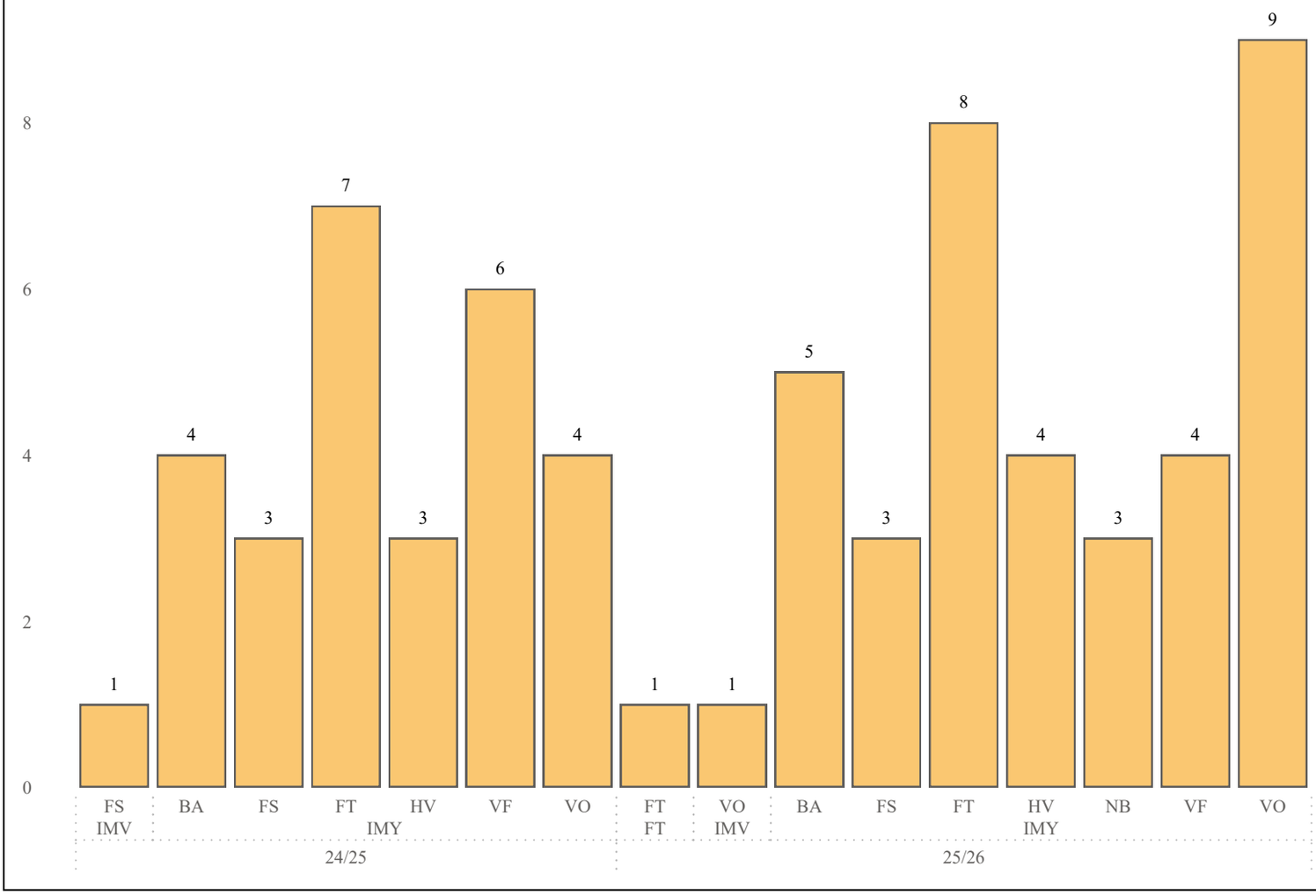
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



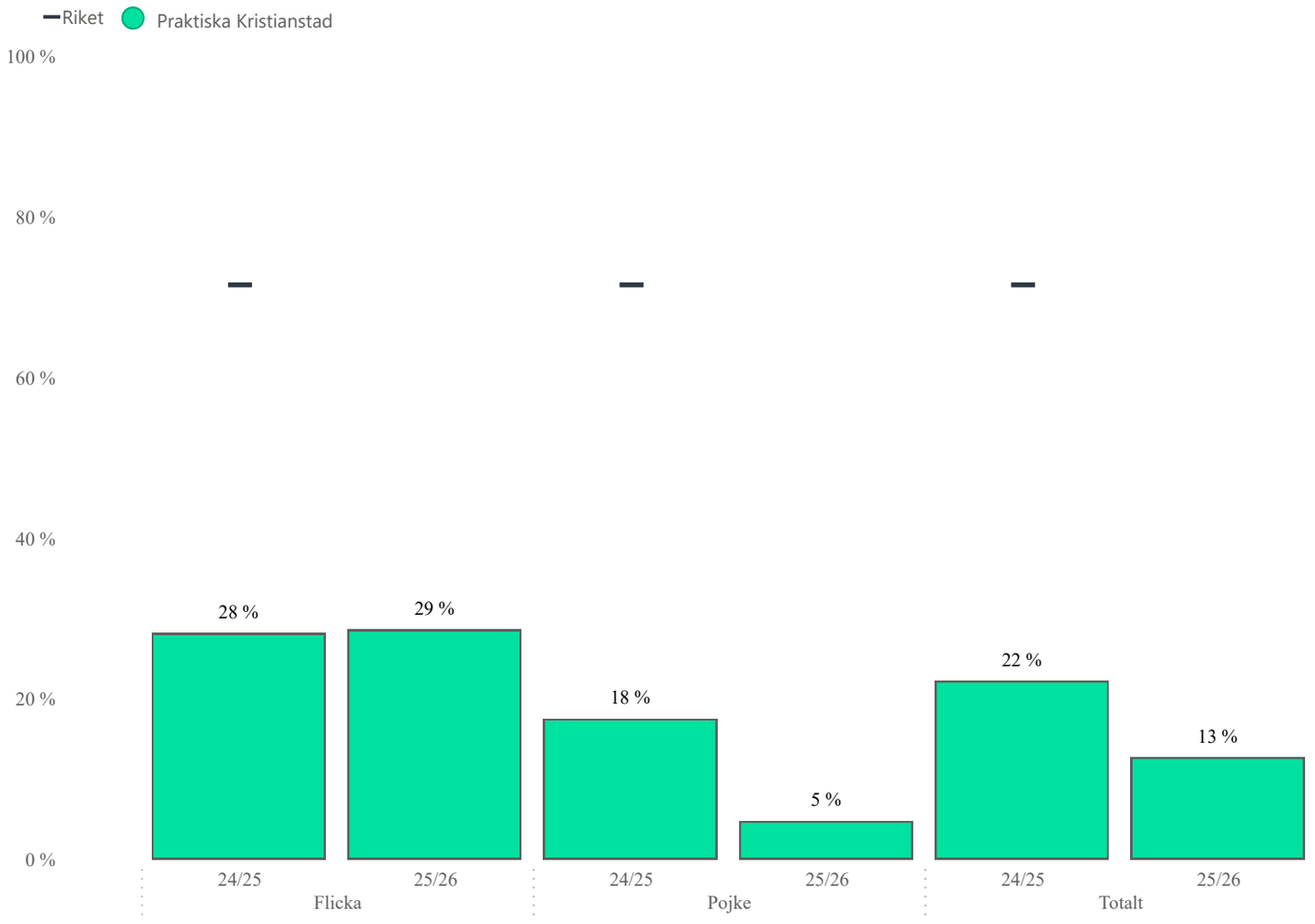
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per kön



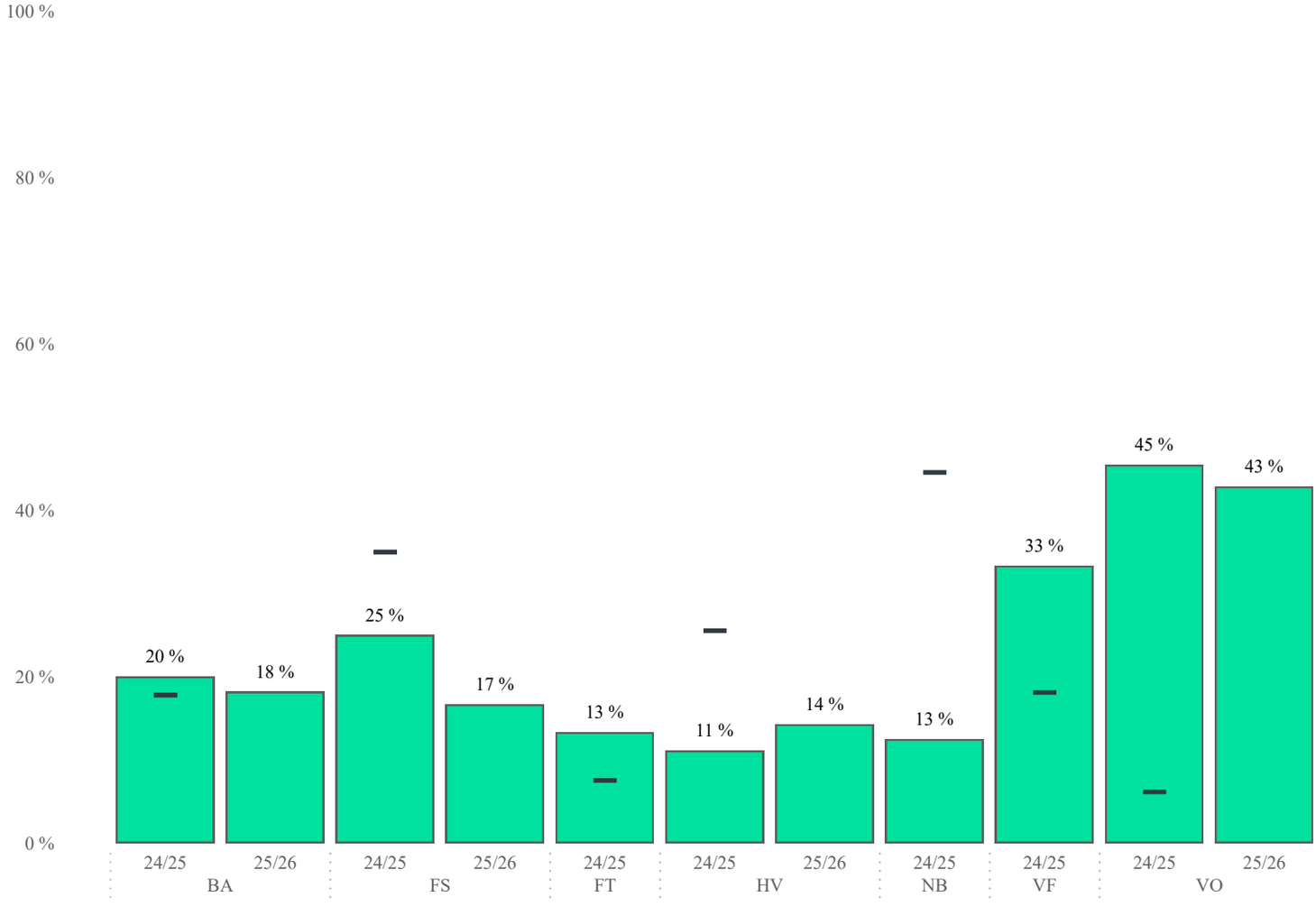
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per program och inriktning



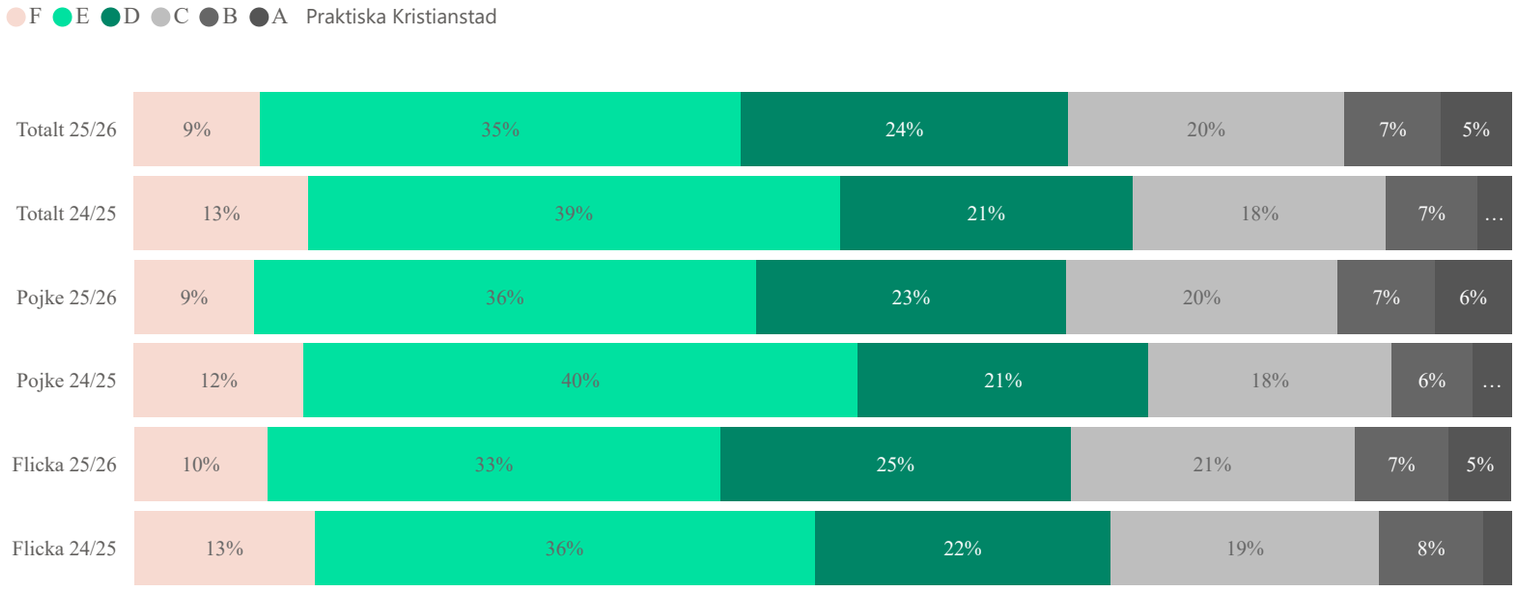
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



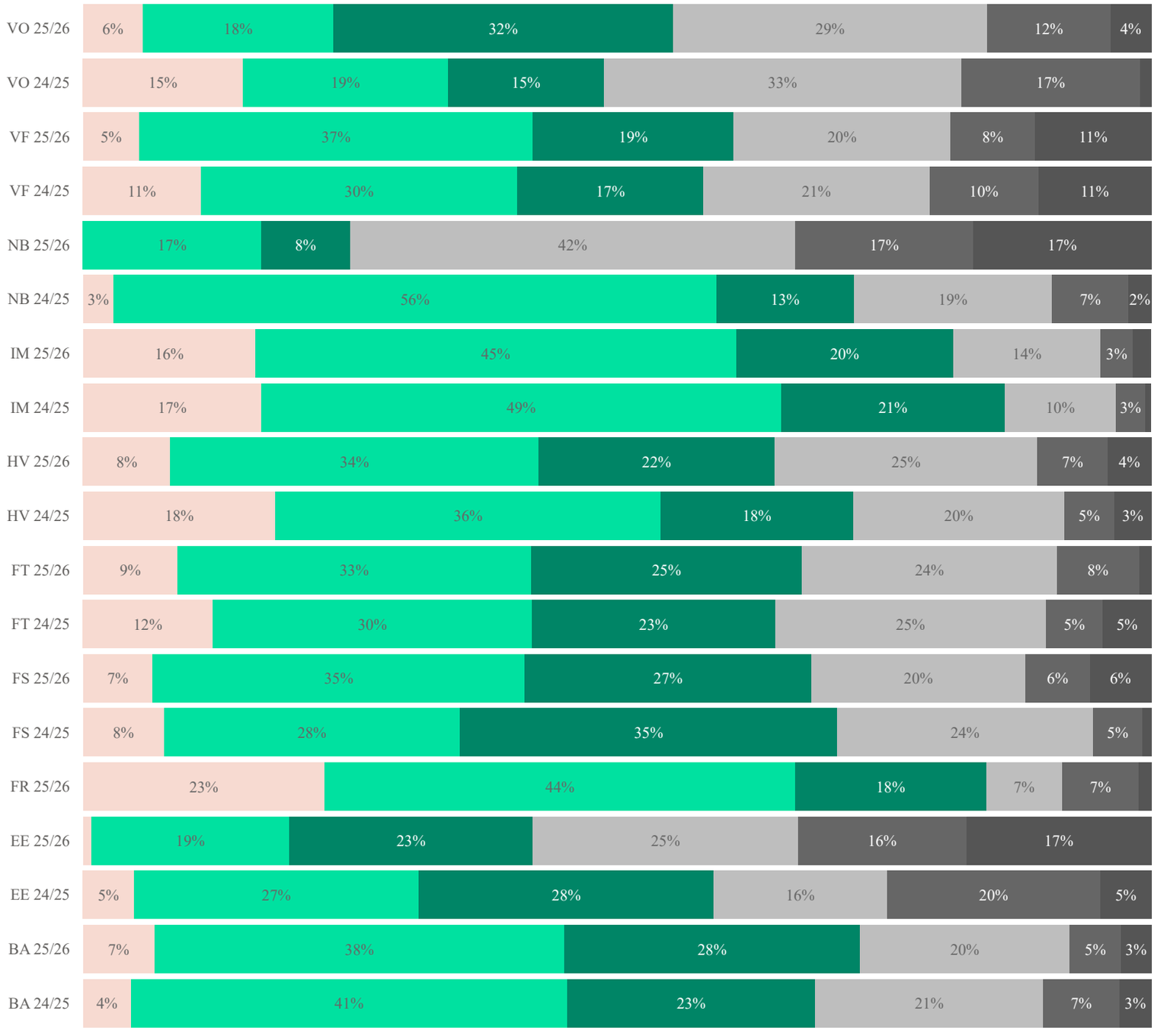
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



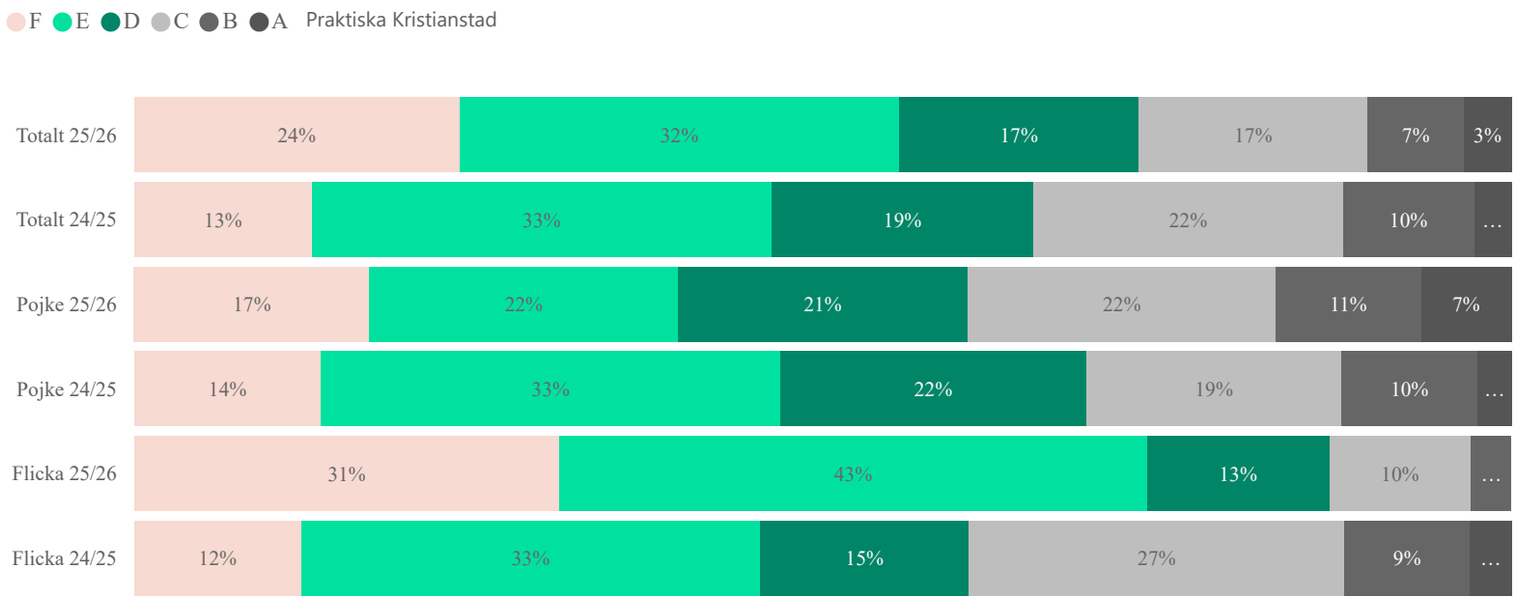
Betygsfördelning, per kön



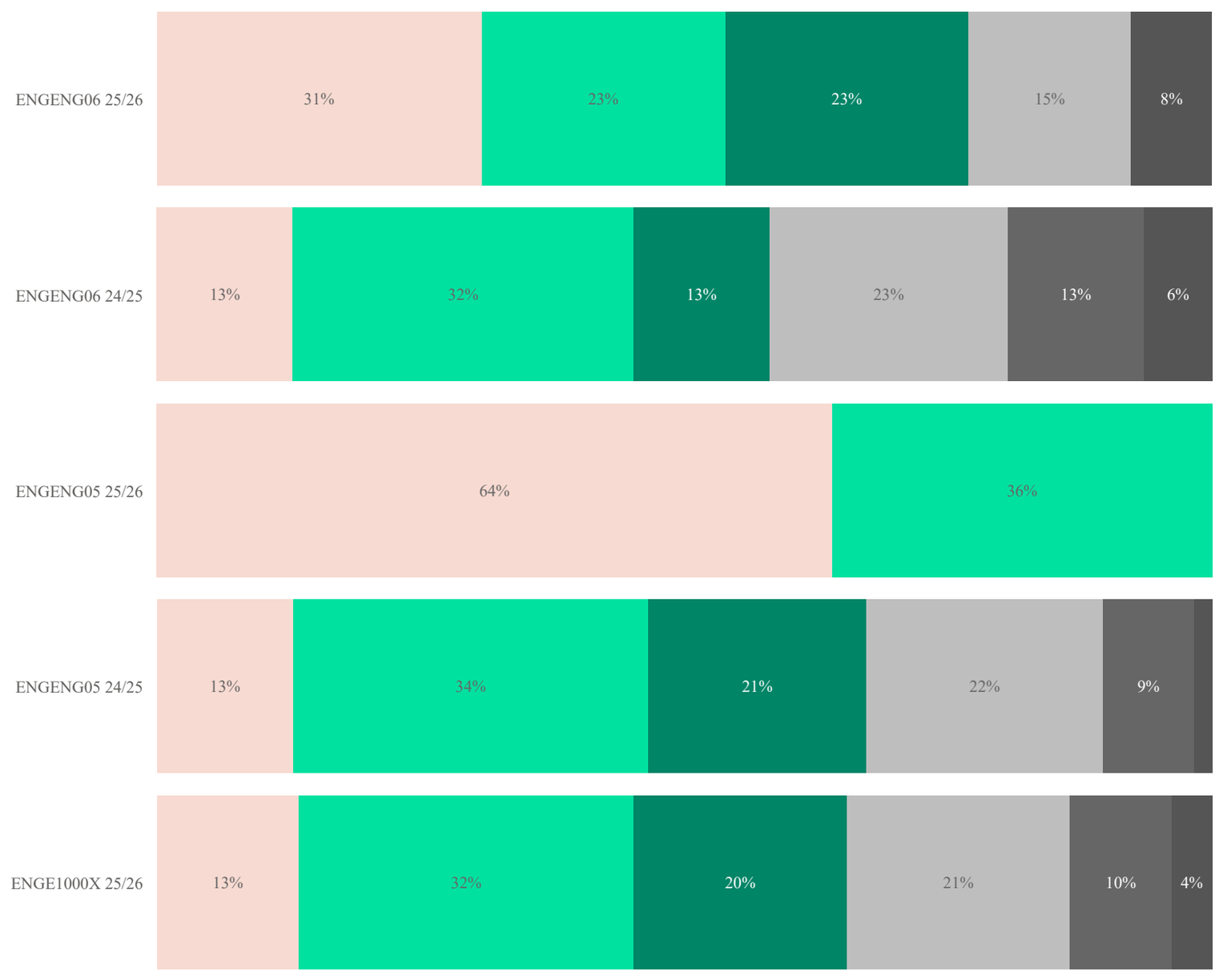
Betygsfördelning, per program



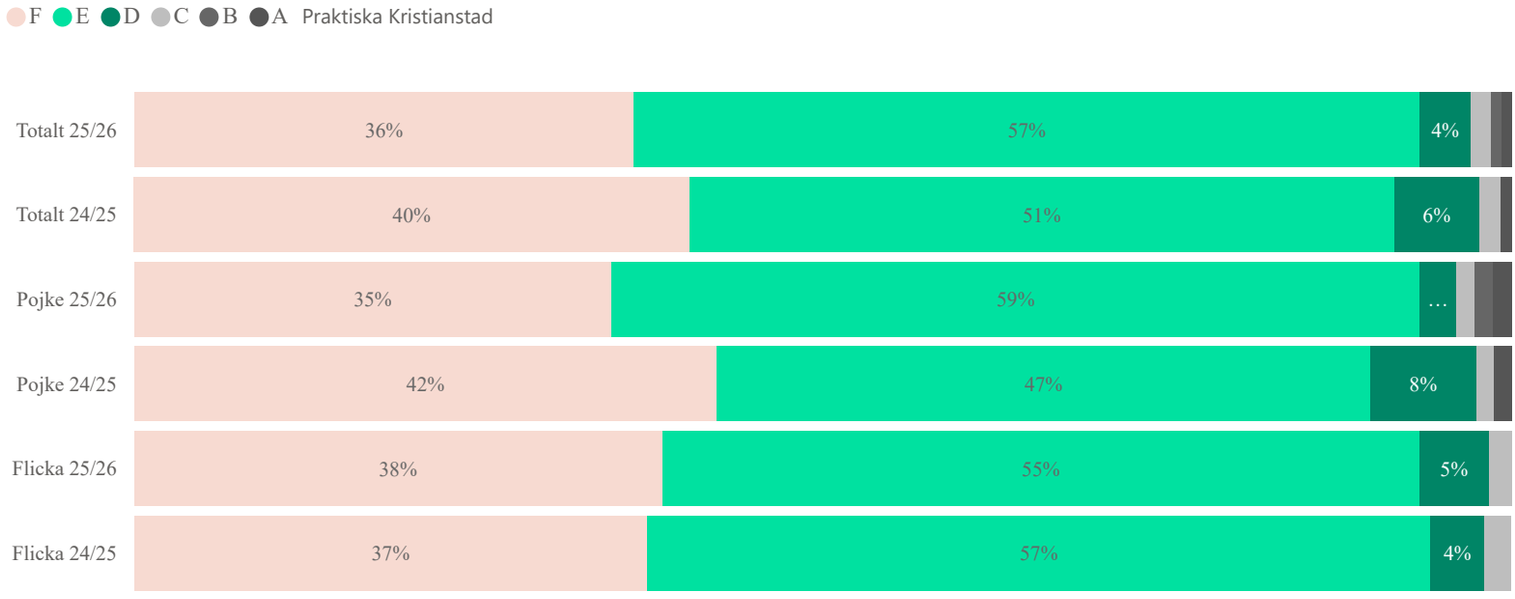
Betygsfördelning engelska, per kön



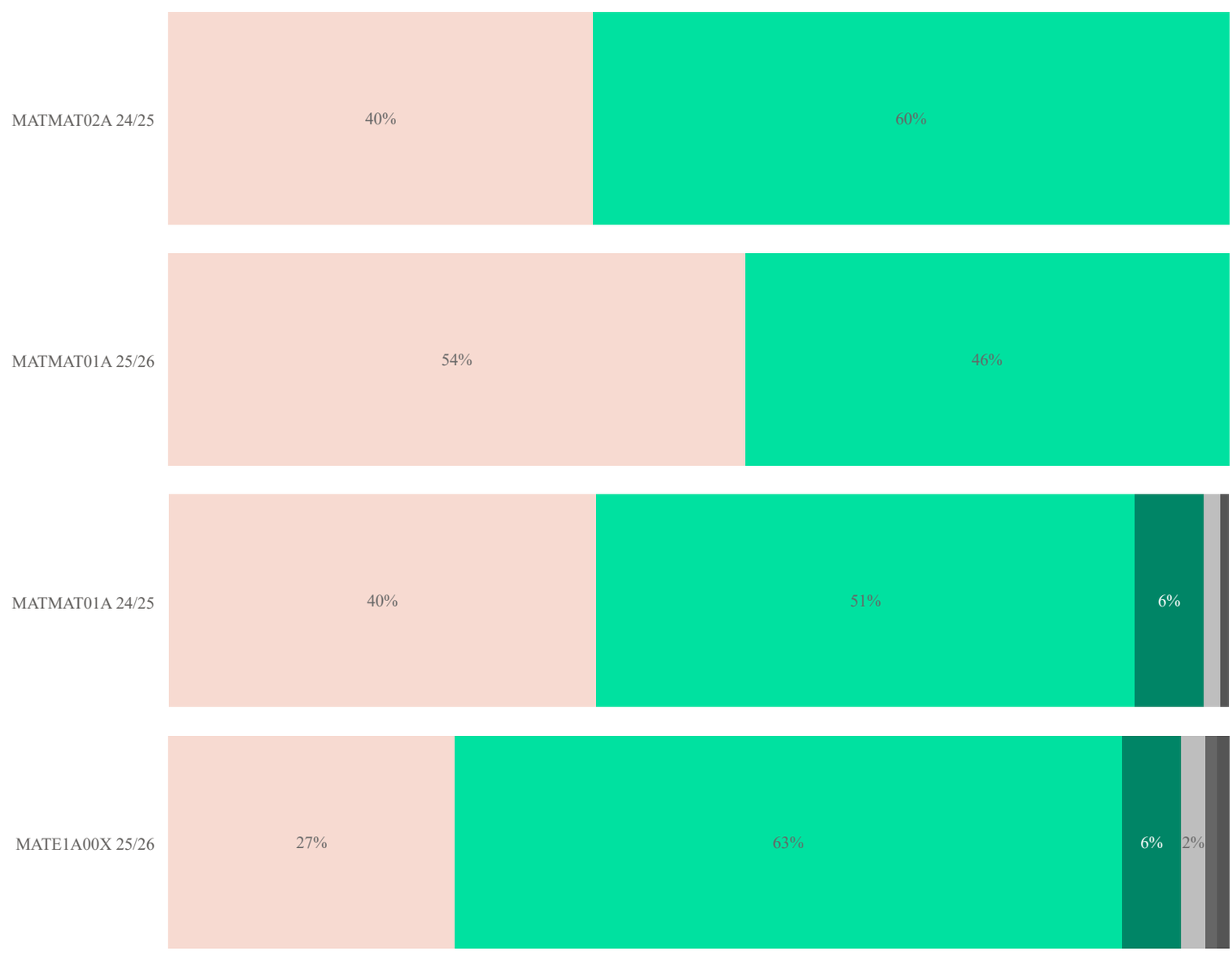
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



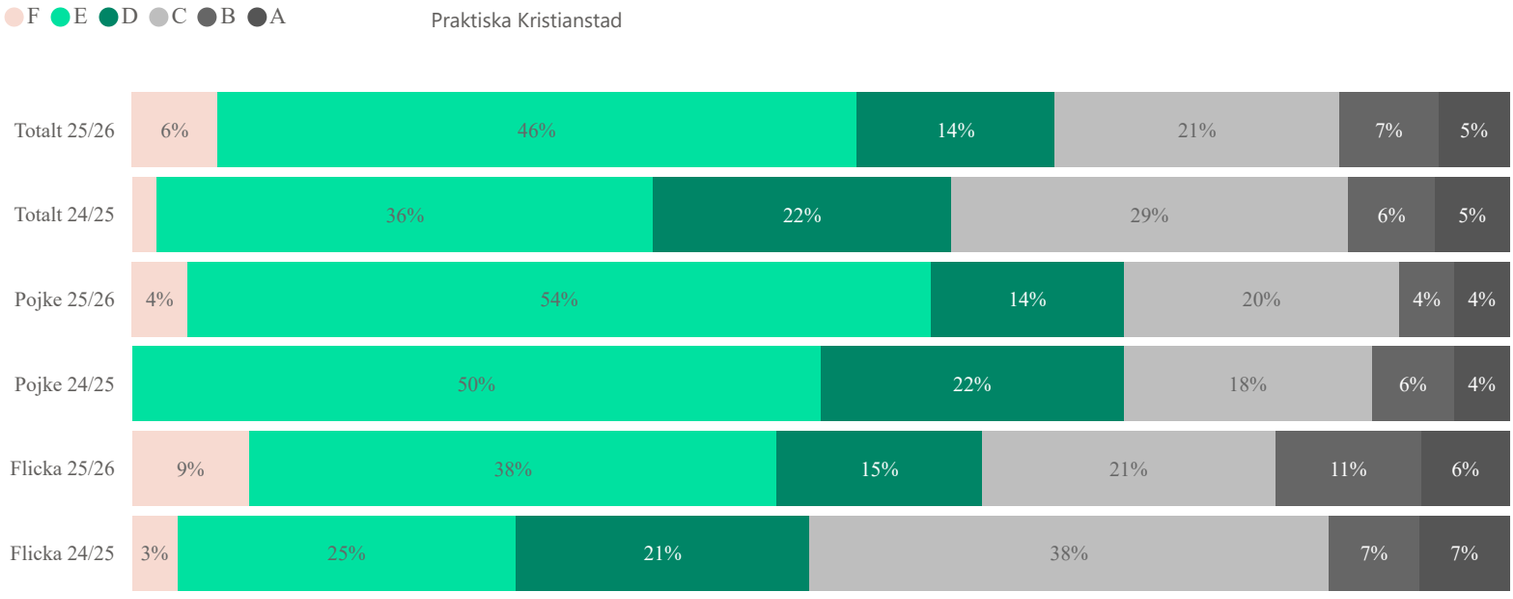
Betygsfördelning matematik, per kön



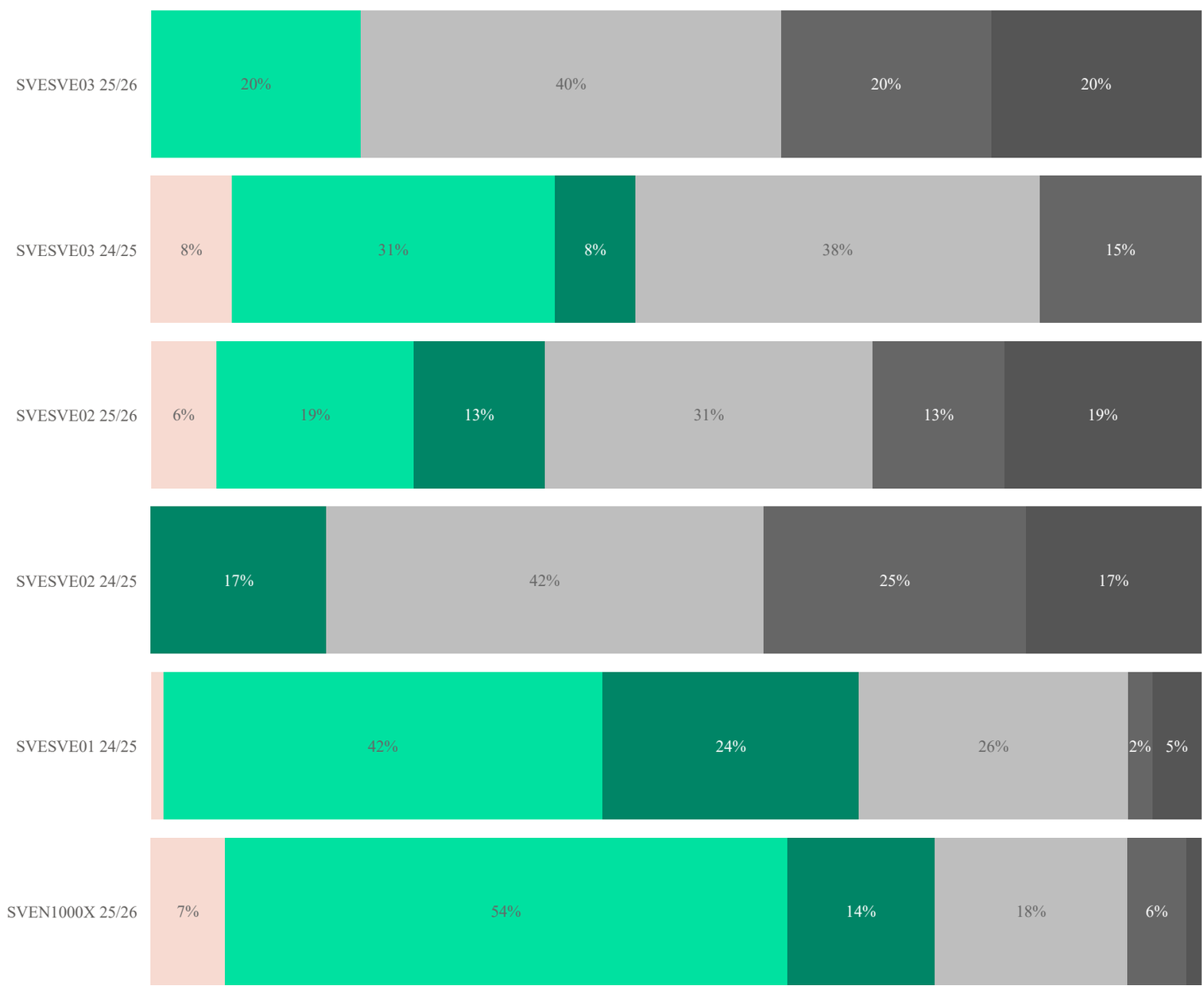
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



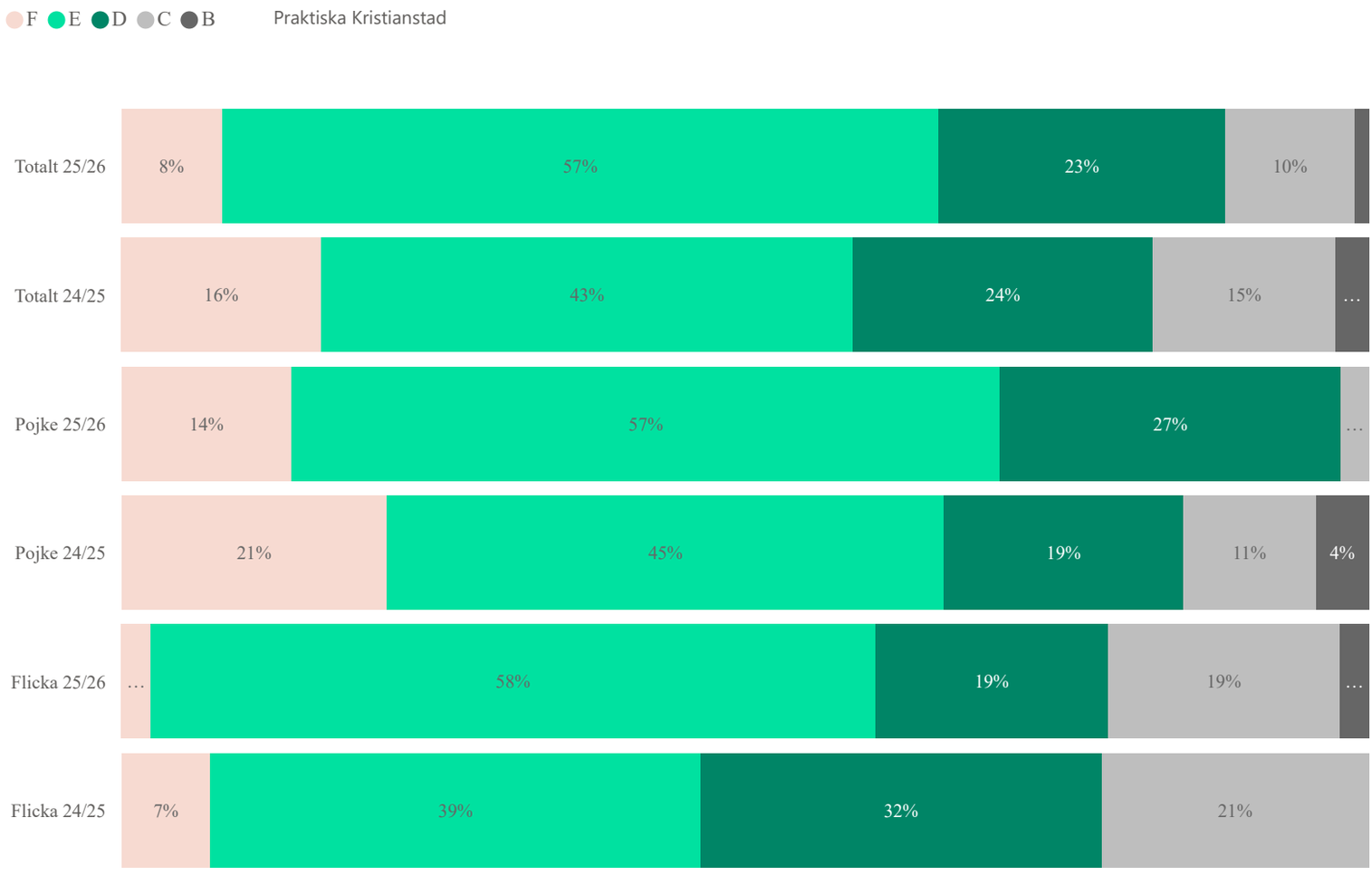
Betygsfördelning svenska, per kön



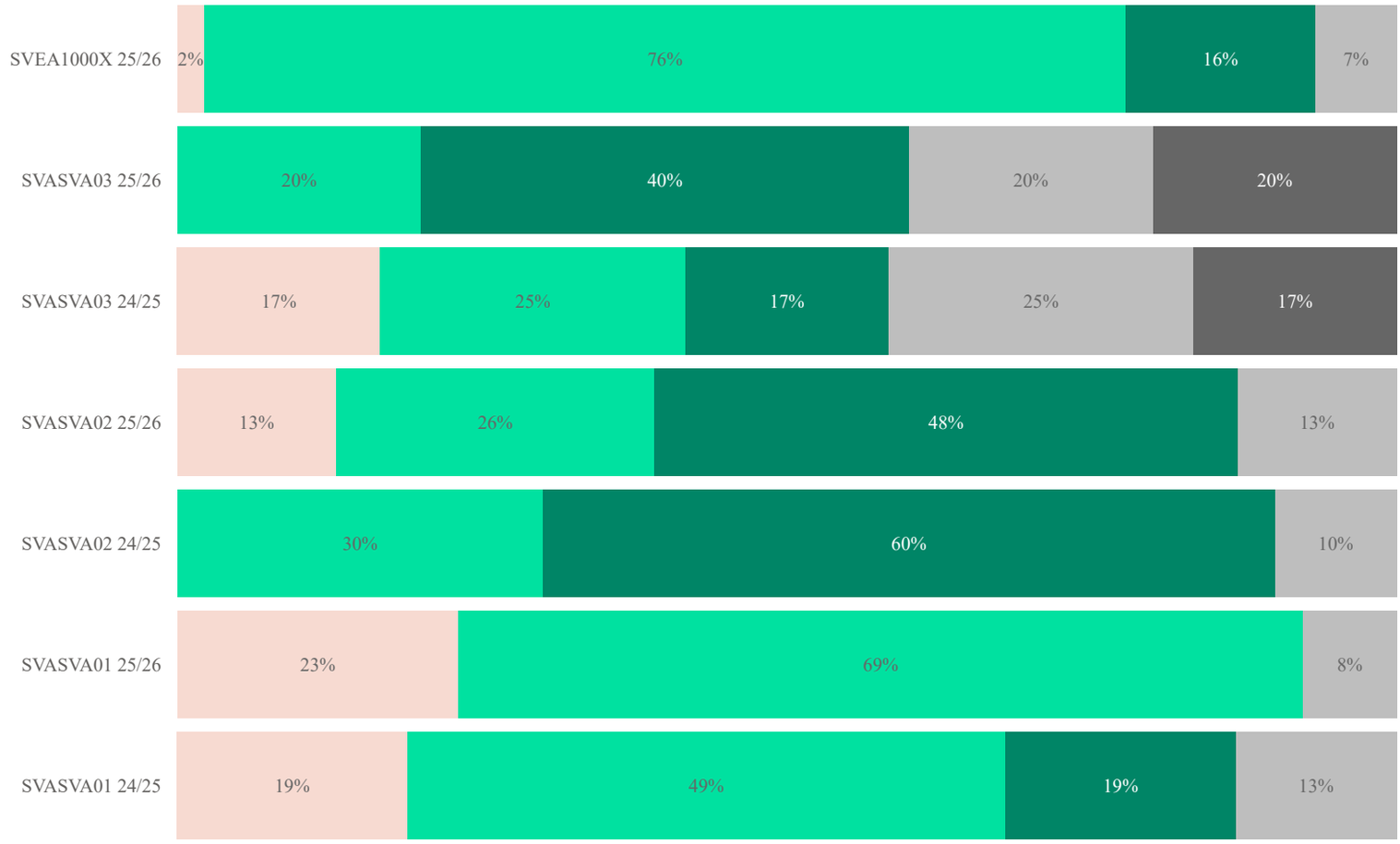
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



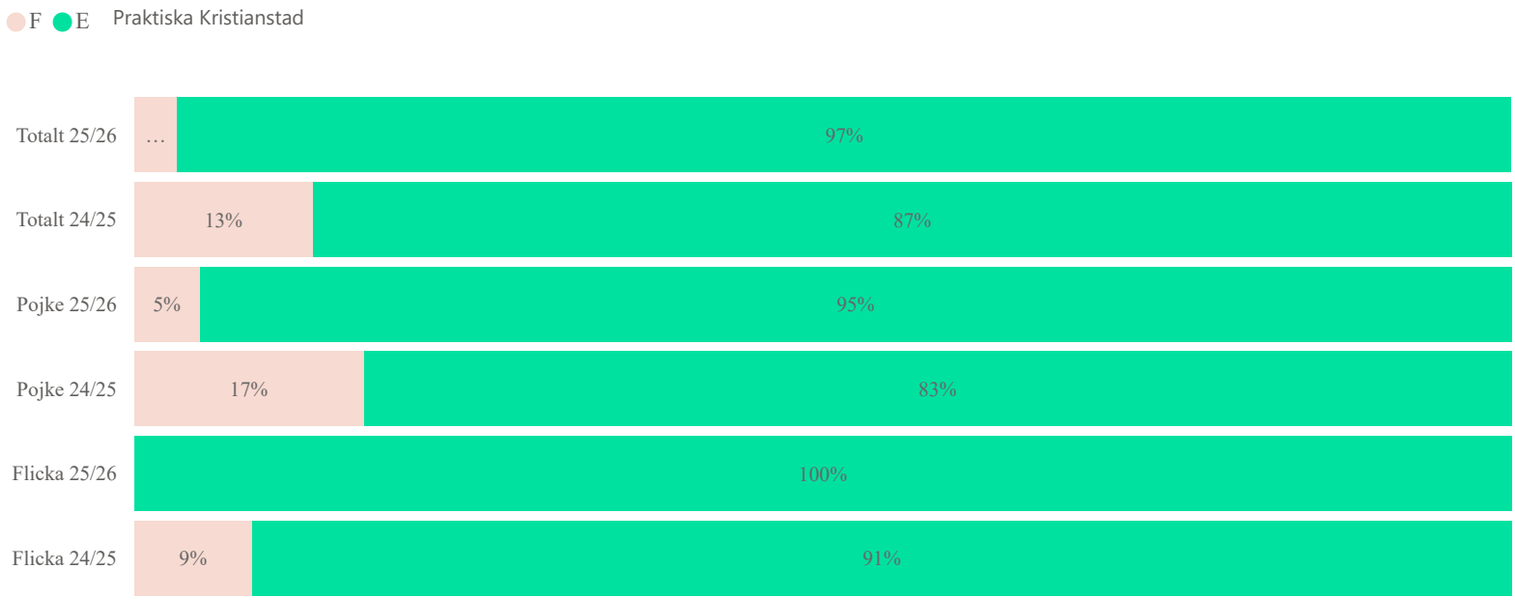
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



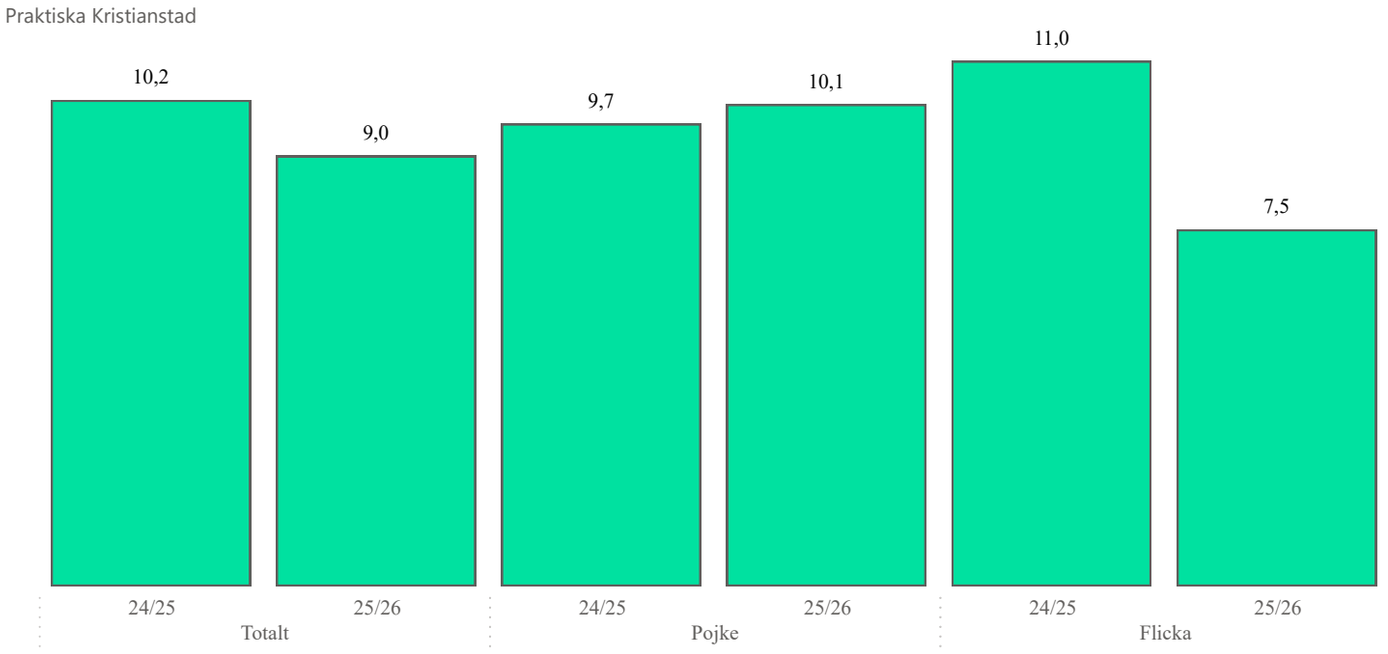
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



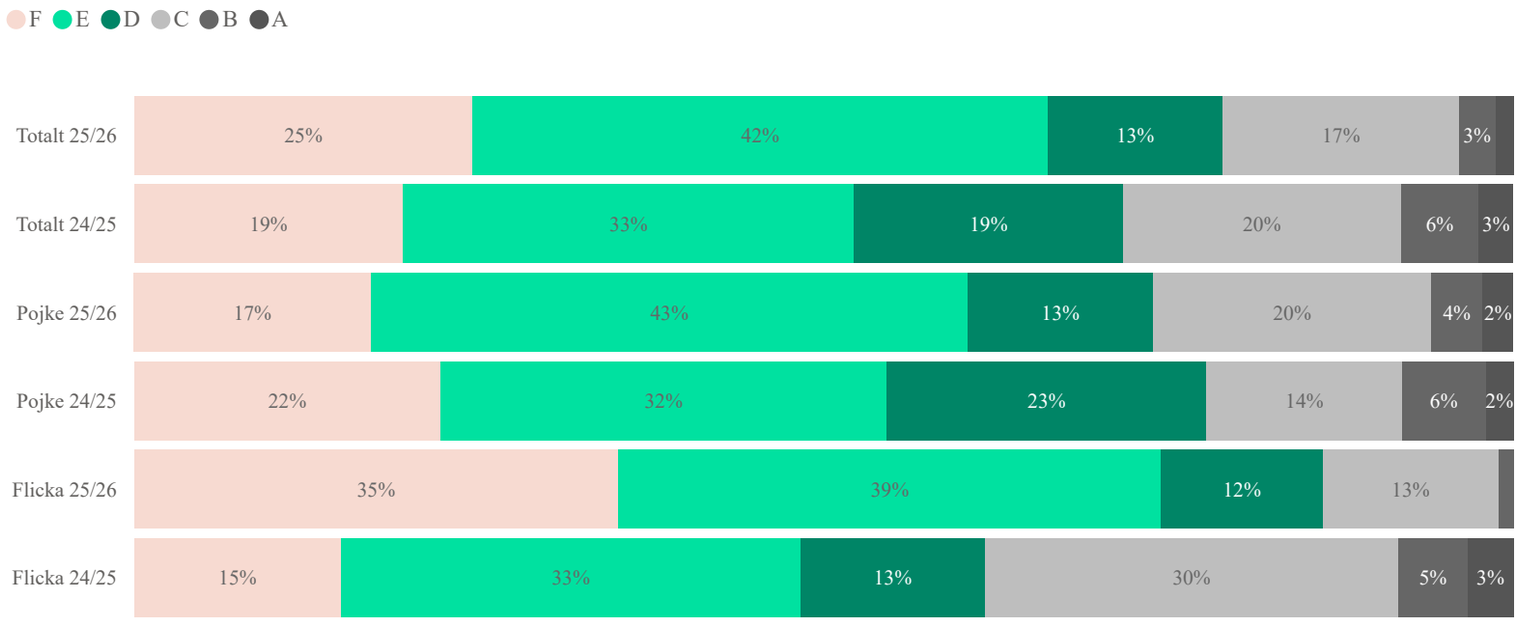
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



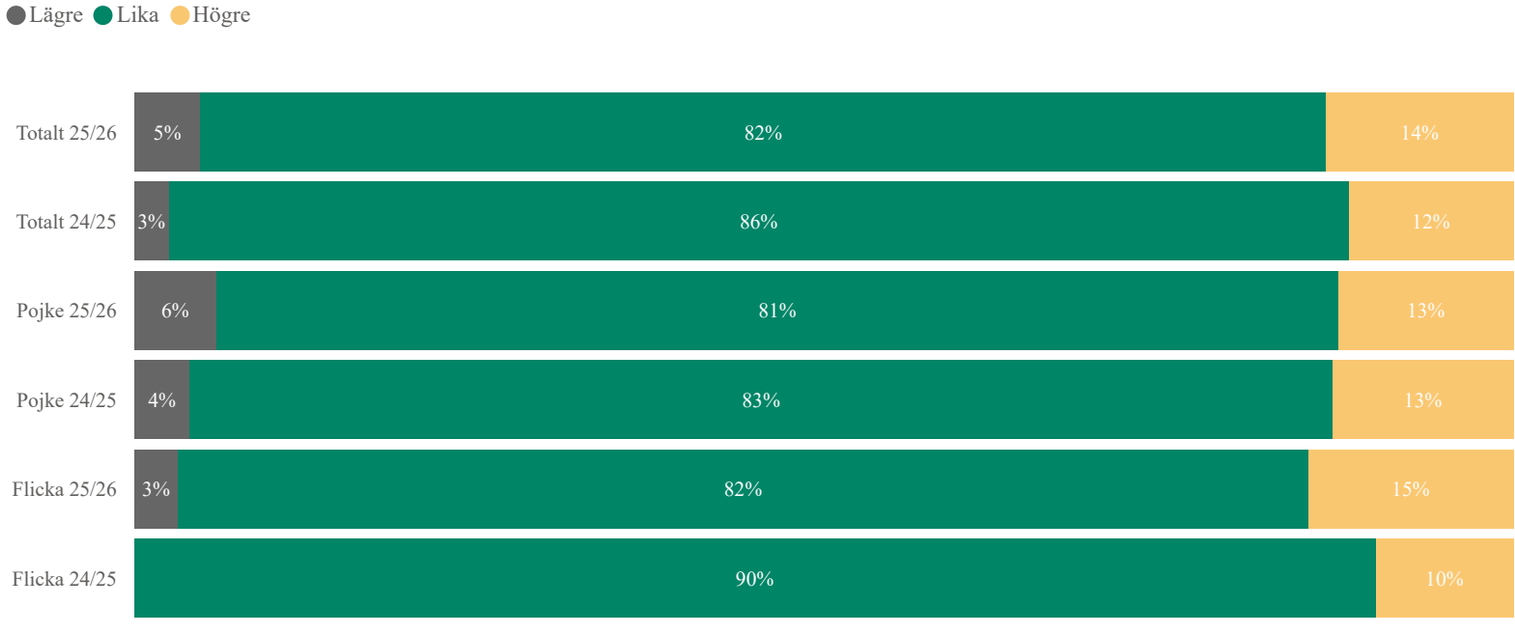
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

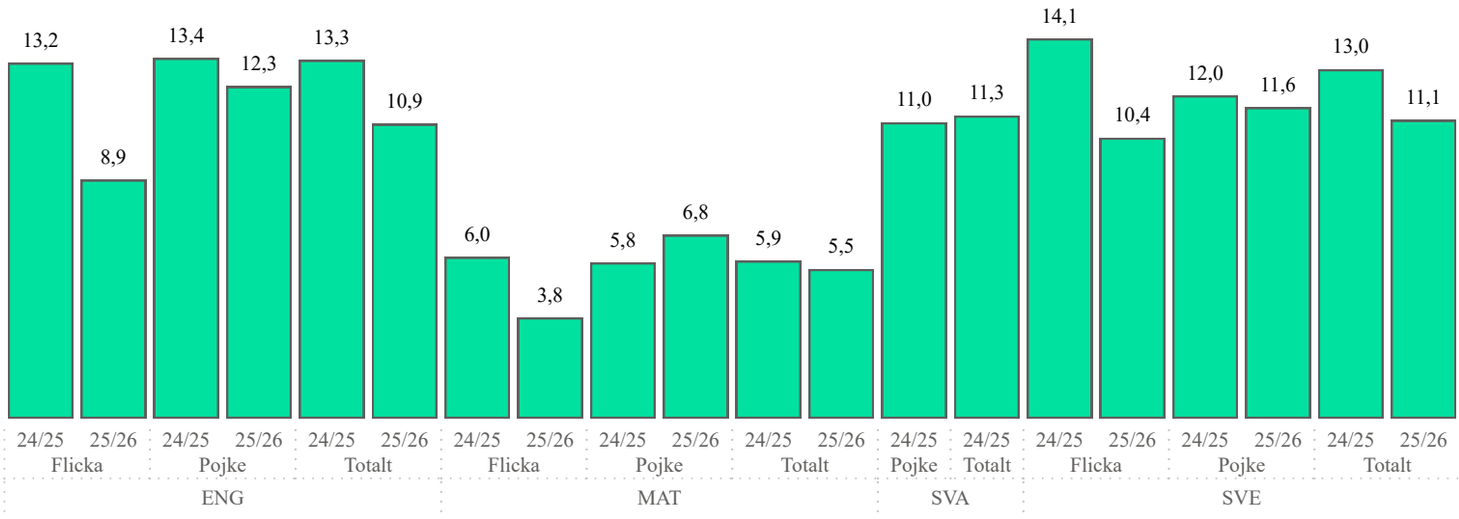


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

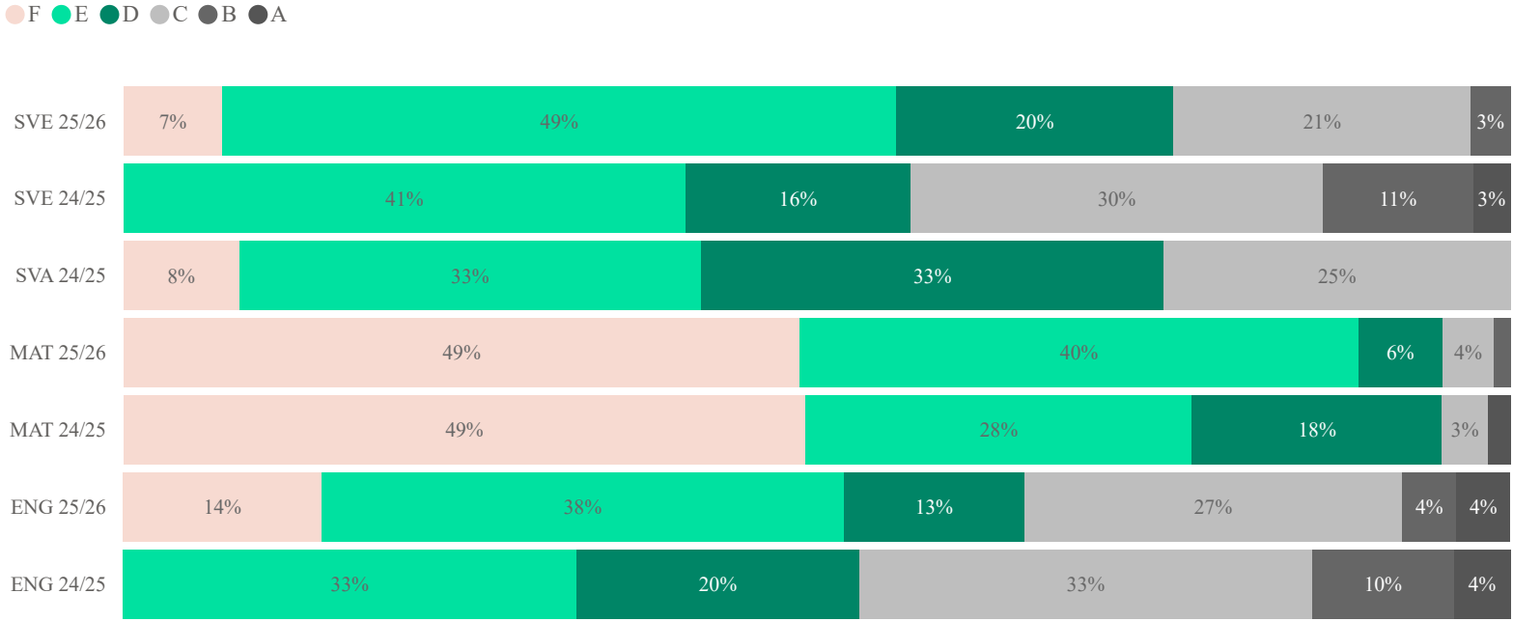


NP (provbetygspoäng), per ämne

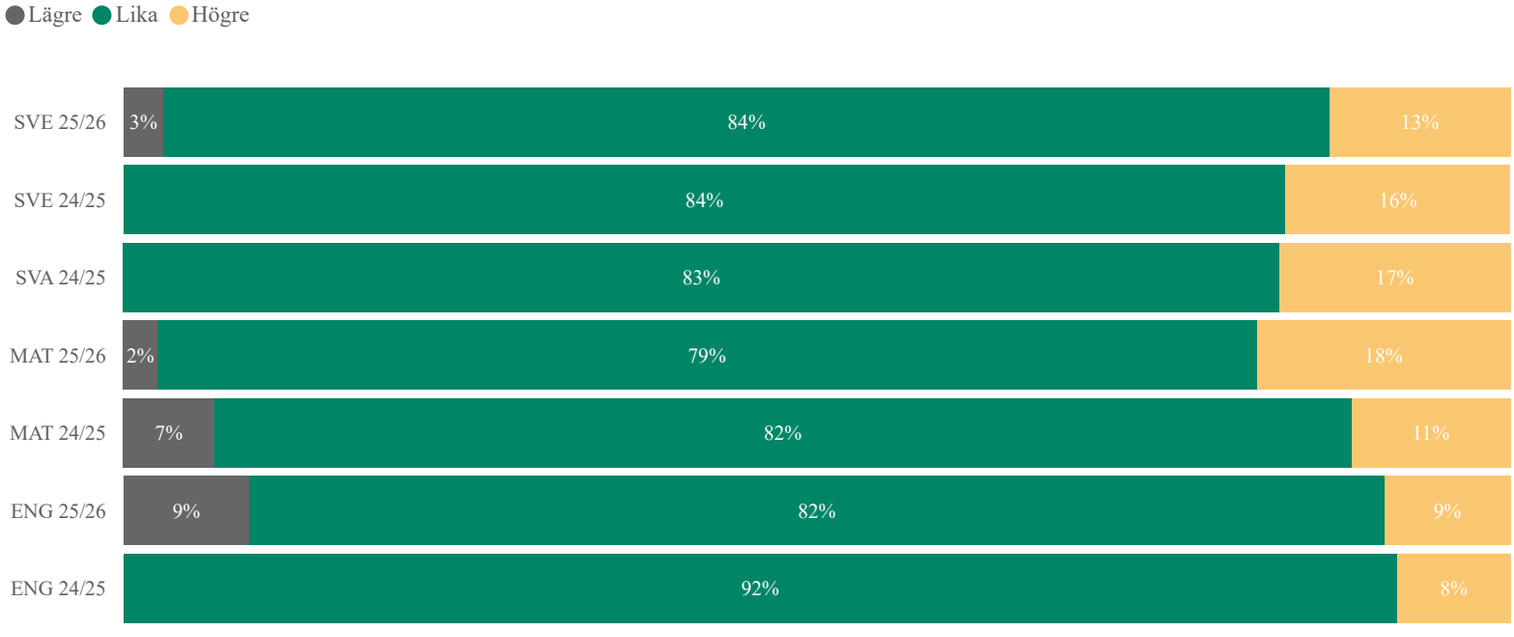
Praktiska Kristianstad



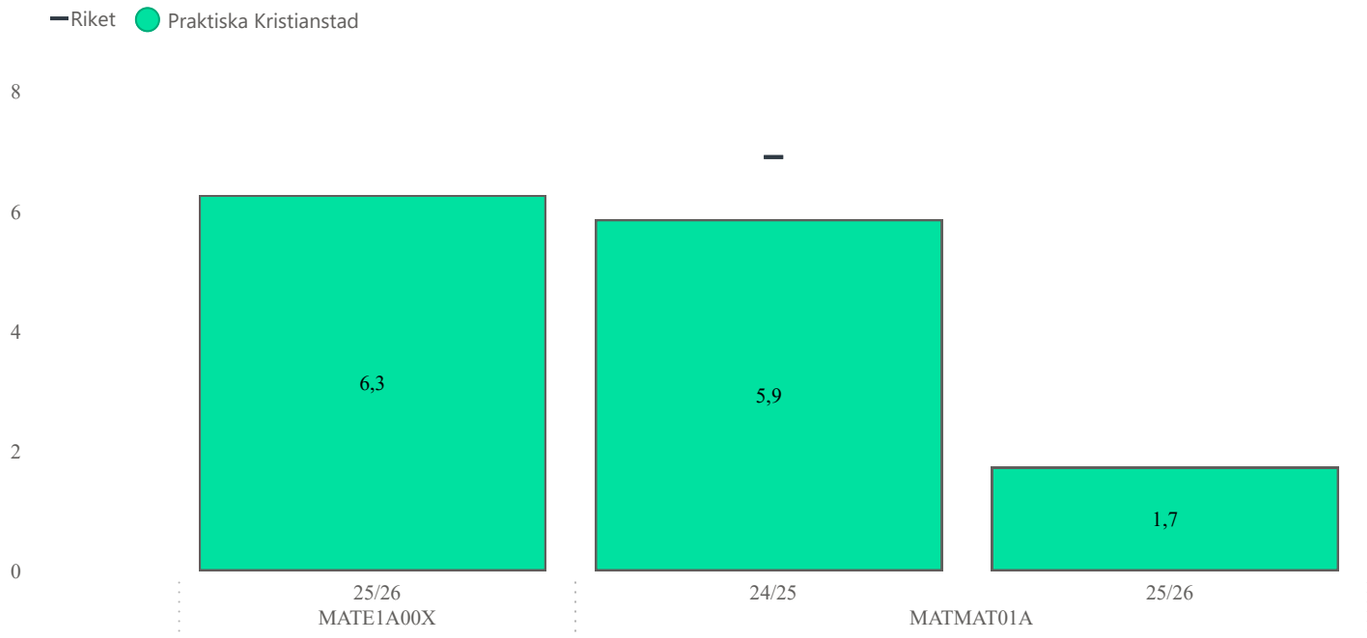
NP (betygsfördelning), per ämne



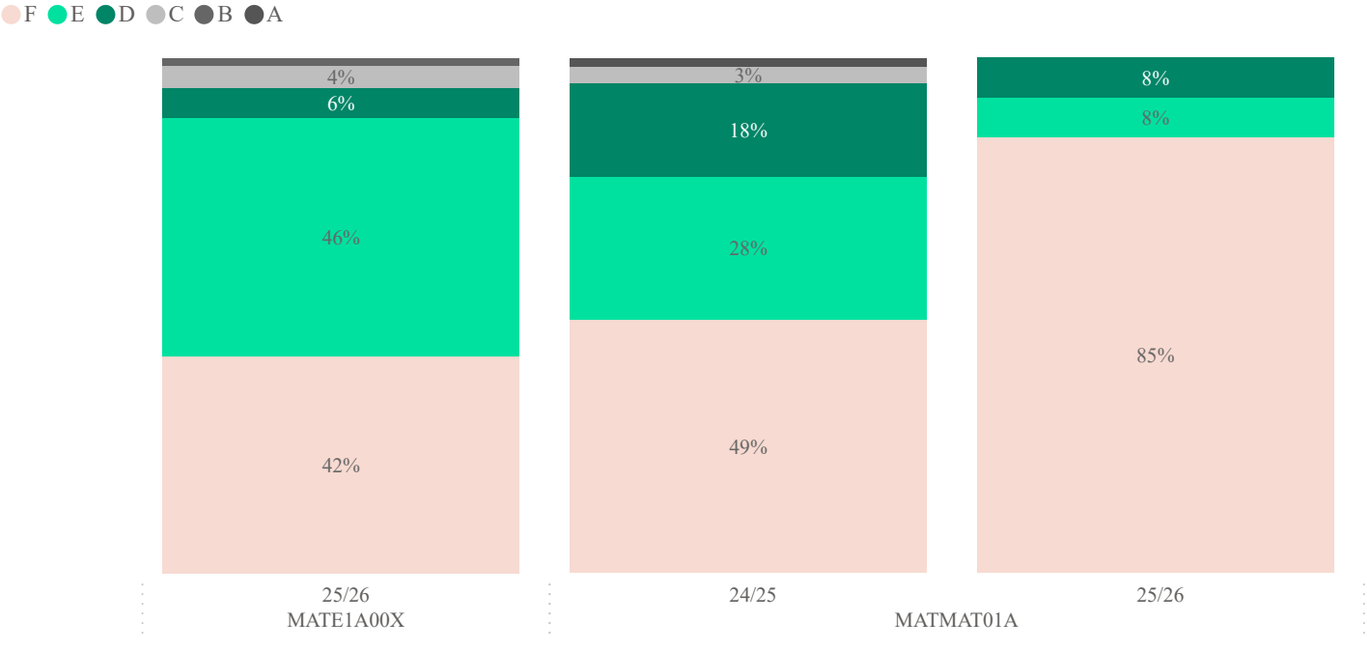
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



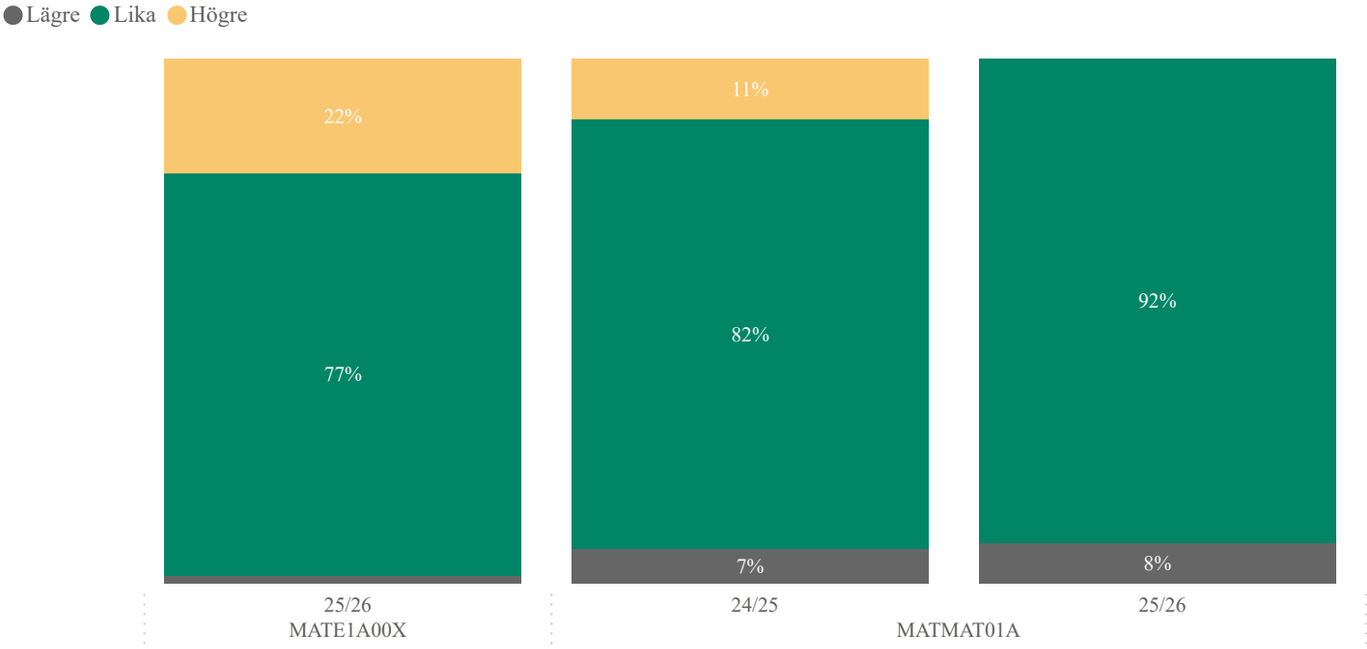
NP (provbetygspoäng), matematik



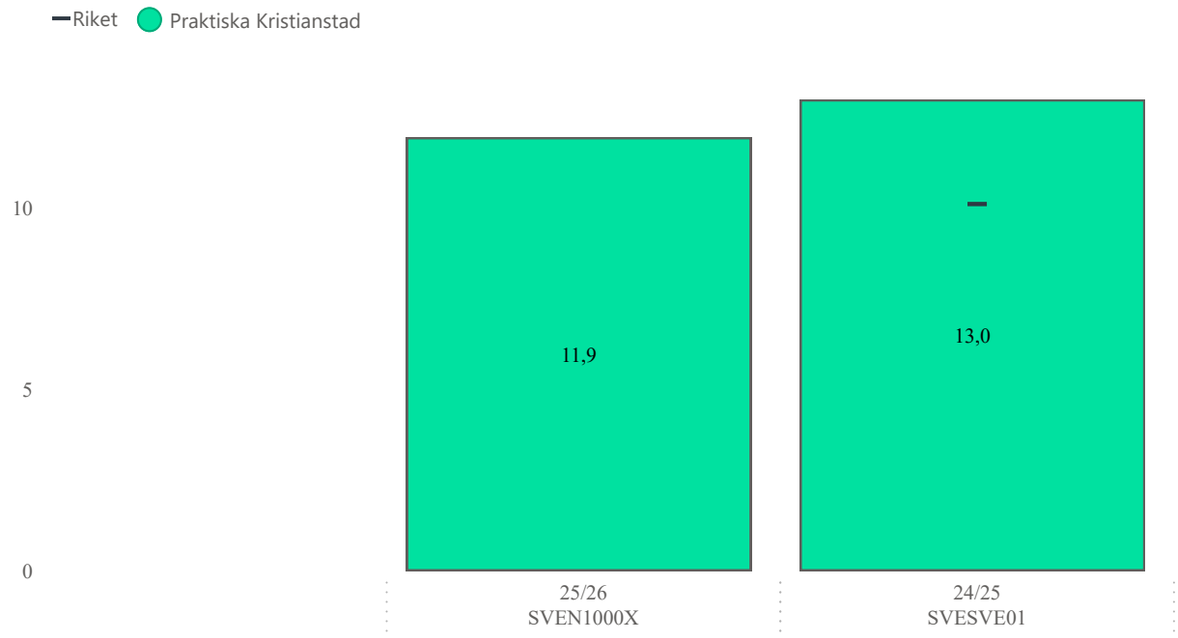
NP (betygsfördelning), matematik



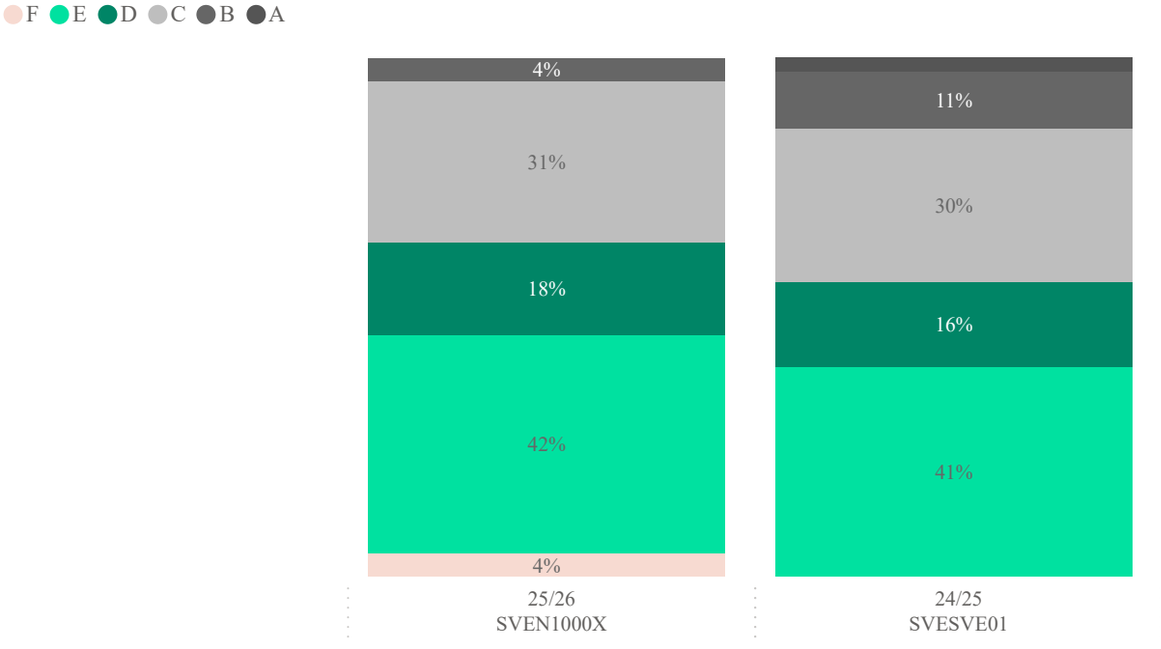
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



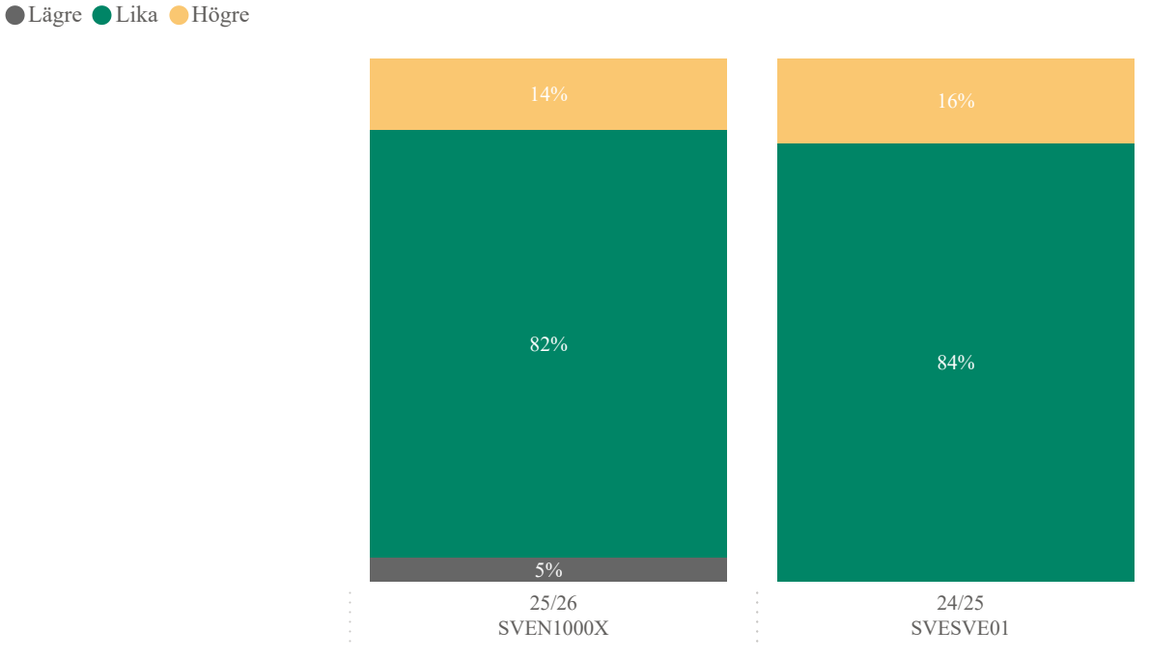
NP (provbetygspoäng), svenska



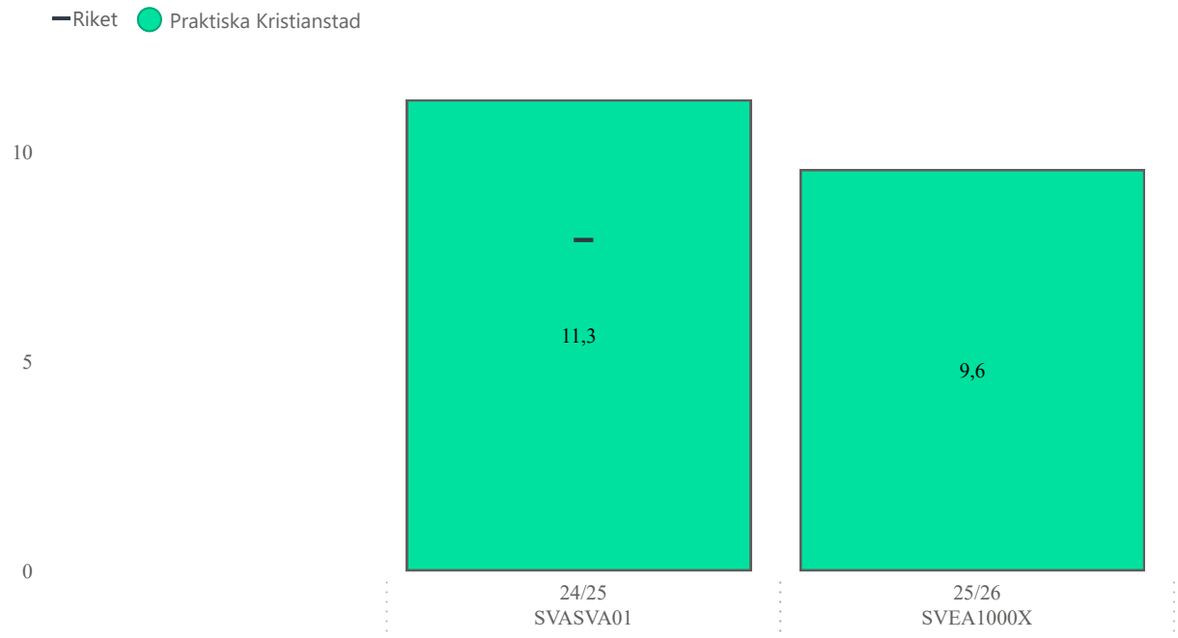
NP (betygsfördelning), svenska



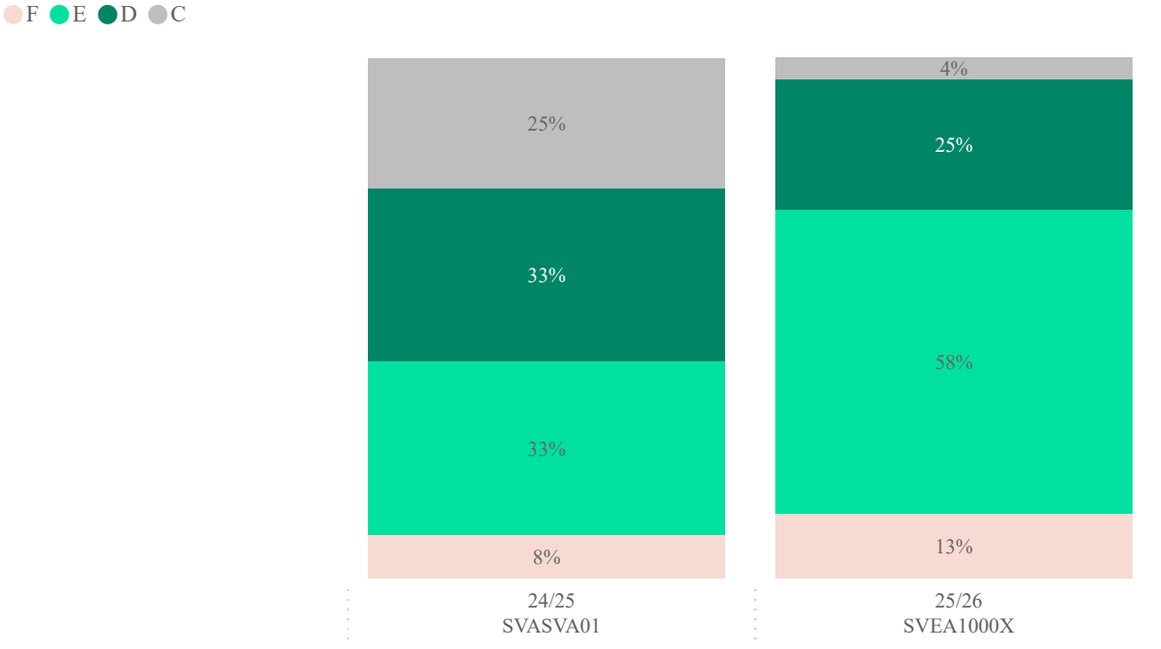
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



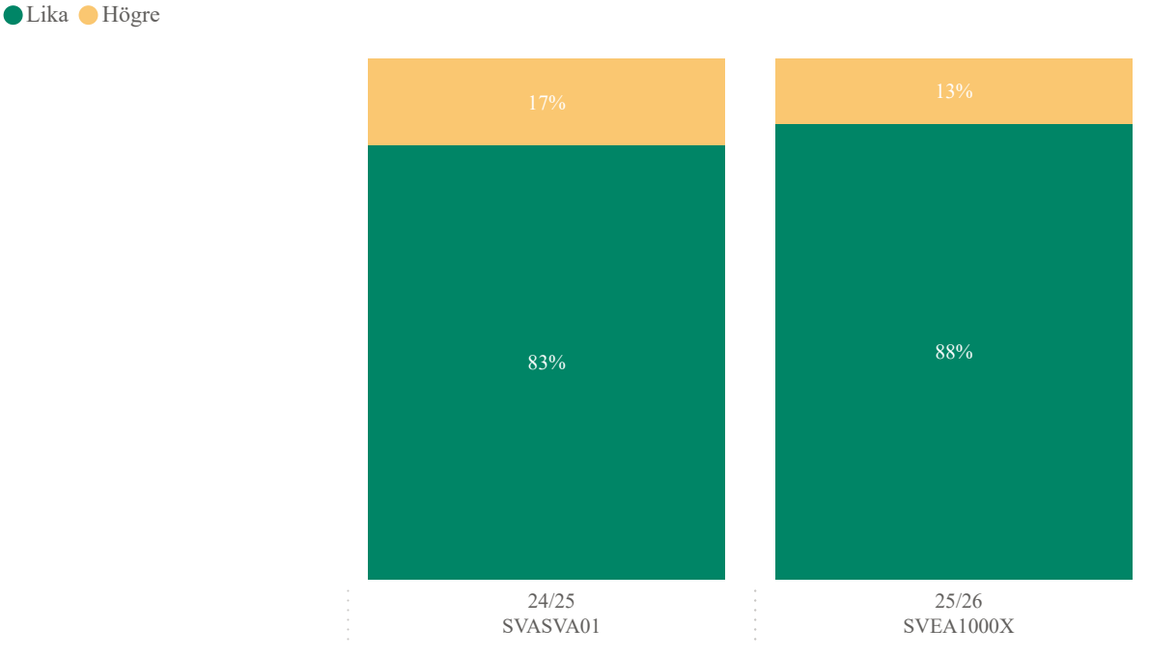
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



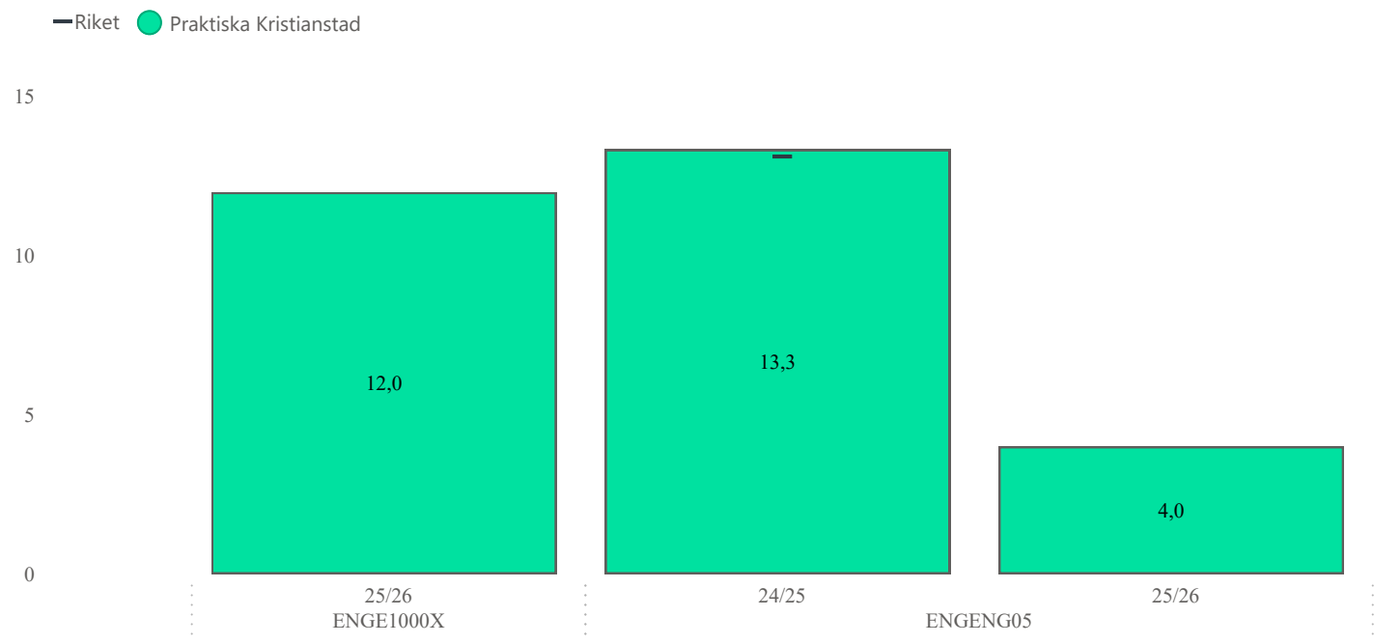
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



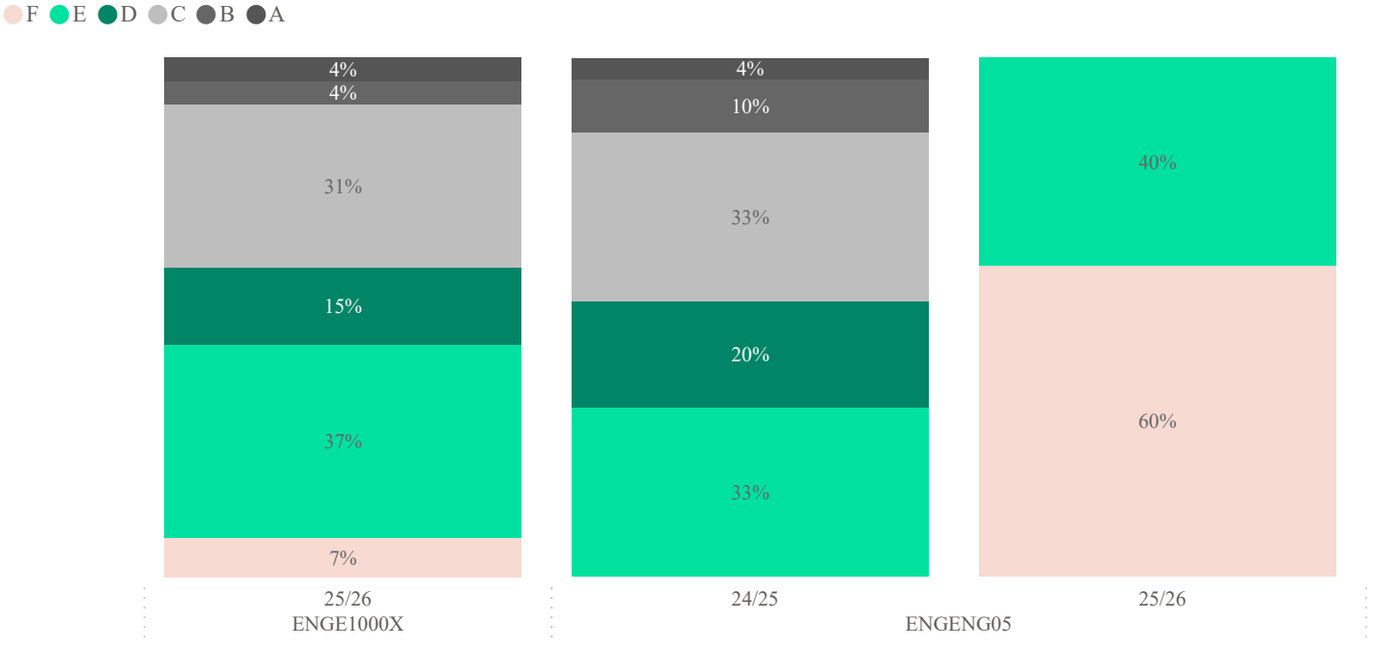
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

