PRAKTISKA
Gymnasiet



Lokal KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Praktiska Gymnasiet Malmö City

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **7**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 12

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 13

Slutsatser och fokus framöver **19**

Resultatredovisning **21**

Avgångselever 21

Samtliga betyg 21

Nationella provresultat (Obl. prov) 21

Om skolan

Huvudman för Praktiska Malmö City är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.
Praktiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 41 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 13 237 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Praktiska Malmö City

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Barn- och fritidsprogrammet		12
Barn- och fritidsprogrammet	Pedagogiskt och socialt arbete	34
Försäljnings- och serviceprogrammet		48
Industritekniska programmet	Svetsteknik	8
Introduktionsprogram, Programinriktat val		77
Introduktionsprogram, Yrkesintroduktion		32
VVS- och fastighetsprogrammet		10
VVS- och fastighetsprogrammet	Fastighet	6
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	19
Vård- och omsorgsprogrammet		44
Samtliga		**290**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	52 %	82 %	25 %
24/25	52 %	84 %	22 %

Lärare Praktiska Malmö City

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

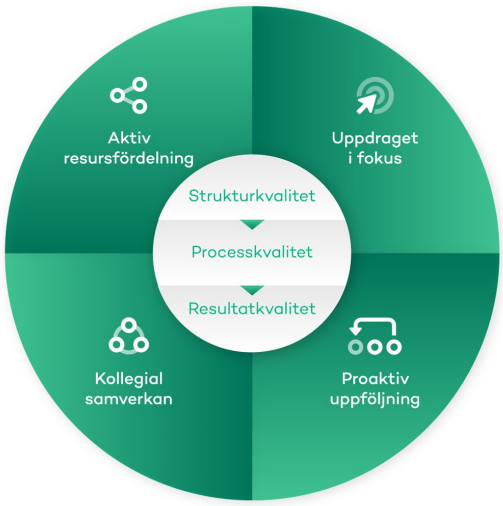
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	90,5 %
24/25	82,8 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Andel med examen har sjunkit på alla fyra program:

Program	24/25	25/26	Förändring
BF	88 %	80 %	−8 pe
FS	71 %	50 %	−21 pe
VF	86 %	78 %	−8 pe
VO	80 %	73 %	−7 pe

Störst sammantagen nedgång ser vi hos FS – andelen med examen har nästan halverats. De andra tre programmen tappar 7–8 procentenheter var.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP) per program:

Program	24/25	25/26
BF	11,8	10,2
FS	10,9	10,2
VF	10,8	11,1
VO	13,4	13,1

BF och FS går ned något. VO ligger högst båda åren och är stabilt. Vi kan se en förbättring på VF.

Behörighet till högskola (yrkesprogram):

Program	24/25	25/26
BF	38 %	7 %
FS	21 %	15 %
VF	–	6 % (endast 25/26)
VO	20 %	50 %

Här ser mönstret annorlunda ut. BF rasar kraftigt, FS minskar något, men VO mer än fördubblar sin andel. VF saknar en jämförelsesiffra för 24/25 – detta bör kontrolleras. Spridningen mellan programmen är stor och riktningen skiljer sig åt mycket.

Vilka skillnader finns i resultat mellan program/inriktningar?

VO har högst GBP och en av de högre siffrorna för högskolebehörighet. FS examensresultat sjunker betydande jämfört med föregående läsår. BF har flest elever med examen, men sjunker mest i högskolebehörighet. VF går framåt i två av tre mått, trots det sjunker VF i examensandelen.

Vilka skillnader finns mellan flickor och pojkar?

Examen: Flickor 79 % → 72 %, pojkar 83 % → 66 %. Pojkarna tappar mer (−17 pe) än flickorna (−7 pe). Pojkarna låg högre än flickorna första året, men lägre andra året. Det är en tydlig förändring värd att lyfta fram.

GBP: Flickor 12,2 → 11,5, pojkar 11,1 → 11,3. Flickor har högre GBP båda åren men tappar lite. Pojkarnas GBP ligger still eller ökar svagt. Skillnaden mellan könen minskar alltså.

Högskolebehörighet: Flickor 33 % → 31 %, pojkar 10 % → 15 %. Flickor ligger klart högre båda åren, men pojkarna närmar sig något.

Vilka förändringar finns jämfört med tidigare år?

Andelen med examen sjunker på alla program (−7 till −21 pe). GBP sjunker på två program (BF, FS), är stabilt på VO och stiger på VF. Högskolebehörigheten går åt olika håll beroende på program – ner kraftigt på BF, upp kraftigt på VO. Sammanfattat: examen försämras tydligt överallt, medan GBP och behörighet visar en mer blandad bild.

Samtliga elevers resultat

Vad kan du se när du tittar på den övergripande betygsfördelningen på skolan?

F-andelen ökar lite (17 % → 18 %). E ligger stabilt runt 45 % och är klart det vanligaste betyget. D minskar något, C är oförändrat (12 %), och B/A är låga och oförändrade (4–5 %). Många elever samlas alltså kring lägsta godkända betyg, snarare än att sprida sig jämnt över hela skalan.

Vilka skillnader finns i resultat mellan program/inriktningar?

VF 25/26 sticker ut mest: hela 62 % av eleverna fick E. Det är intressant att VO samtidigt har högst GBP av alla program – en hög GBP kan alltså bero på att många elever ligger nära E snarare än att många elever ligger högt uppe på skalan. BF har en jämnare fördelning med fler elever på C–B jämfört med VO, FS och VF.

Vilka skillnader finns mellan olika årskurser?

Enskilda klasser skiljer sig mycket åt, även inom samma program. Till exempel varierar andelen F mellan VF-klasserna: VF23a 23 %, VF23B 15 %, VF23C 14 %, VF23D 13 %. Även BF-klasserna skiljer sig något (BF23 20 %, BF24 19 %). Det visar att skillnaderna inte bara finns mellan program, utan även mellan klasser inom samma program – något att titta vidare på.

Vilka skillnader finns mellan flickor och pojkar?

Totalt har pojkar högre F-andel (19 % mot 17 %) och lägre andel C–A jämfört med flickor, båda åren. Skillnaden är tydligast i engelska (pojkar 39 % F, flickor 34 % F för 25/26) och i resultat på nationella prov (se avsnitt 3). I svenska som andraspråk är mönstret delvis omvänt – pojkar har både högre F-andel och högre B-andel än flickor vissa år.

Vad kan du se när du tittar mer i detalj på kurs- och ämnesnivå?

Positiva mönster: - Gymnasiearbete har mycket hög andel E (85–100 %) och mycket låg F-andel (0–15 %) – det klart starkaste resultatet i hela underlaget. - VO:s gymnasiearbete har 100 % E båda åren – inga F alls. - Svenska som andraspråk (SVA) har lägre F-andel än svenska (SVE) och matematik.

Negativa mönster: - Matematik har genomgående hög F-andel: MATMAT01A 25/26 har 60 % F, MATE1A00X har 57 % F. Mer än hälften av eleverna når alltså inte E i dessa kurser. - Svenska har också en tydlig F-andel, särskilt SVESVE01 (18 %) och SVEN1000X (12 %). - Engelska ENGE1000X 25/26 har den högsta F-andelen i hela underlaget: 71 %.

Kurser/ämnen där de flesta elever får samma betyg (E): - Gymnasiearbete – nästan bara E. - VO 24/25 (62 % E) och VF23a (63 % E) visar också en stark samling kring E, med få elever på C–A.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Eleverna får oftare ett **högre** kurs- eller ämnesnivåbetyg än sitt provbetyg, än tvärtom. 22 % (25/26) jämfört med 31 % (24/25) fick högre kursbetyg än provbetyg, medan bara 5 % fick lägre. Skillnaden är tydlig och gäller båda åren, men den minskar något (31 % → 22 %).

Per ämne ser det olika ut: - **Svenska** har högst andel elever med högre kursbetyg än provbetyg av de tre kärnämnena (28 % 25/26, 38 % 24/25). - **Engelska** ligger näst högst (24 % 25/26, 26 % 24/25). - **Matematik** har lägst andel av kärnämnena (17 % 25/26, 24 % 24/25).

Vilka skillnader finns mellan flickor och pojkar?

Flickor får oftare ett högre kursbetyg än sitt provbetyg jämfört med pojkar: 25/26 gällde det 29 % av flickorna mot 13 % av pojkarna (24/25: flickor 25 %, pojkar 34 %). Mönstret skiftar något i storlek mellan åren, men riktningen (flickor oftare "högre") är densamma båda åren.

Samtidigt visar provresultaten ett omvänt mönster: flickor har högre F-andel på själva de nationella proven (58 % för 25/26) än pojkar (30 %). Det betyder att flickor presterar svagare på själva provet, men ändå oftare får ett högre kursbetyg än sitt provresultat, jämfört med pojkar. Det här är ett mönster värt att lyfta fram särskilt, eftersom det visar en skillnad i hur provresultat "översätts" till kursbetyg mellan könen.

Vilka skillnader finns mellan yrkesprogram och högskoleförberedande program?

Som under punkt 1 – underlaget gäller i huvudsak yrkesprogram, så jämförelsen går inte att göra med nuvarande data.

Vilka förändringar finns jämfört med tidigare år?

Andelen elever som får högre kursbetyg än provbetyg minskar mellan åren (31 % → 22 %). Det kan tolkas som att överensstämmelsen mellan prov och kursbetyg blir något bättre över tid – en positiv trend. Samtidigt är andelen "högre" fortfarande mycket större än andelen "lägre" (5 %) båda åren.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete

- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Läsåret 25/26 införde vi arbetslag på skolan utifrån skolans fyra program. Industriprogrammet består endast av en yrkeslärare och fick då ingå i vård-och omsorgs arbetslag.

Vi tillsatte en arbetslagsledare per arbetslag vars syfte var att leda arbetslagets kunskapsmässiga utveckling samt fungera som en kommunikationskedja mellan rektor och kollegiet.

Arbetslagsledarens roll var även att föra protokoll under arbetslagsmöten så att det blir en strukturell förutsättning för sambedömning samt kollegialt lärande.

Under arbetslagsmöten har det funnits utrymme för kollegiet att diskutera frågor som rör bedömning och betygsättning utöver andra fasta punkter.

Kompletteringsdagar infördes, två innan jullovet och två innan påsklovet. Kompletteringsdagarnas syfte var att öka måluppfyllelsen och ge eleverna en chans att visa på deras kunskaper för att säkerställa en likvärdig bedömning.

Genomförda insatser

- Arbetslagsmöte varannan vecka
- Kompletteringsdagar
- Sambedömningstillfälle under en studiedag

Utvärdering

Utvärderingen av arbetslagsmötena under ett av skolans så kallade analysseminarium som ägde rum i april visar att kollegiet upplever att arbetslagsmötena har bidragit till stabilitet och snabba beslutsvägar jämfört med föregående läsår. Samtidigt anser kollegiet att arbetslagsmötena blir ibland för administrativt tunga vilket tar tid från att jobba med ämneslag samt sambedömning.

Kollegiet genomförde en utvärdering av arbetslagsmötet under analysseminarium 2 i april och

Kollegiet genomförde en utvärdering av kompletteringsdagarna vecka 51 som skedde innan jullovet 2025/2026. I utvärderingen fick lärarna uppskatta hur många elever som bytte färg i

kursen och med det ökade chanserna att klara av kursen. Genomsnittet av lärarnas svar visar att cirka 40% av eleverna förbättrade sin status i kursen efter kompletteringsdagarna.

Kollegiet genomförde även en utvärdering av kompletteringsdagarna vecka 13 som skedde innan påsklovet 2026. I utvärderingen fick lärarna svara på samma fråga som tidigare utvärdering. Genomsnittet av lärarnas svar var nästan identiskt till tidigare som visade att 40% av eleverna förbättrade sin status i kursen efter kompletteringsdagarna.

Båda utvärderingarna visar samstämmigt att omkring 40 % av eleverna förbättrade sin kursstatus efter kompletteringsdagarna, men vi kan i nuläget inte med säkerhet visa att det lett till fler godkända betyg eller examina – det behöver vi följa upp vidare.

Uppföljningen av sambedömningen under studiedagen visade att kollegiet uppskattade att det fanns avsatt tid för sambedömning samt att de uppskattade att det skedde sambedömning med lärare som en tidigare inte brukar samarbeta med för att få nya infallsvinklar och bidra till nya diskussioner.

Kopplingen till de faktiska kunskapsresultaten behöver stärkas ytterligare, särskilt kring den fallande examensgraden och de höga F-andelarna i engelska och matematik – det är ännu inte tydligt om arbetslagsmötena, kompletteringsdagarna och sambedömningen är tillräckligt träffsäkra för just de problemen. Ett mönster värt att diskutera vidare i arbetslagen är att flickor har högre F-andel än pojkar på de nationella proven men ändå oftare får ett högre kursbetyg än provbetyg – till exempel om sambedömningen fångar den skillnaden.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Under läsåret 25/26 infördes ett auskultationsschema som var indelade i tre perioder. Auskultationsschemats syfte var att lärare skulle auskultera varandras lektioner och ge feedback till varandra för att öka deras professionella lärande. Innan ett auskultationstillfälle så skulle läraren som höll i lektionen säga vad hen ville att den auskulterande läraren skulle fokusera på. Under lektionstillfället hade läraren som auskulterade ett protokoll med klassiska frågor baserat på Skolverkets material för lektionsbesök. Efter lektionen så hölls ett samtal där läraren gav positiv feedback samt konstruktiv feedback utifrån sin observation. Avslutningsvis efter en period skulle läraren självreflektera kring vad för feedback man tar med sig samt vad man vill utveckla som lärare.

Genomförda insatser

- Auskultationsschema
- Arbetet med ämnesträffar inom regionen
- Matematiklyftet

Utvärdering

Det finns tre indikatorer kring förbättrat kollegialt samarbete som går att utläsas i medarbetarenkäten. Auskultationsschemat introducerades med syftet att vi skulle skapa en mer öppen kultur där vi kan säga vad vi tycker i olika frågor, att vi skulle bli bättre på att ge, ta och använda feedback på ett konstruktivt sätt samt att vi skulle bli bättre på att dela med oss av vår kunskap till varandra. Medarbetarenkäten 2025/2026 visar att kring frågan om en öppen kultur där vi kan säga vad vi tycker i olika frågor har vårt medelvärde gått från 3.7 (2025) till 3.8 (2026). Medarbetarenkäten 2025/2026 visar att kring frågan om vi ger, tar och använder feedback på ett konstruktivt sätt på min arbetsplats så finns det ingen förändring från tidigare år

(3.8 medelvärde). Medarbetarenkäten 2025/2026 visar att kring frågan om vi delar med oss av vår kunskap till varandra så har vårt medelvärde ökat från 4.1 (2025) till 4.3 (2026) varav ingen svarade 1-2 på en skala från 1-5. Dessa indikatorer kan man tolka som att det har skett en positiv effekt på skolans kollegiala samarbete men effekten är liten.

APL [YP]

APL är en central del av utbildningen på Praktiska Gymnasiet Malmö City och organiseras för att säkerställa likvärdighet, kvalitet och progression för samtliga elever. Under läsåret har skolan arbetat för att skapa en tydligare struktur kring APL genom gemensamma rutiner, dokument och arbetsprocesser.

En förstelärare har fått ett särskilt ansvar för att utveckla och samordna APL-arbetet. Genom detta har skolan kunnat skapa en ökad samsyn kring ansvarsfördelning, dokumentation, uppföljning och bedömning. Samtliga program använder gemensamma APL-dokument, vilket bidrar till en mer likvärdig process för elever och handledare.

Eleverna får inför varje APL-period, information om mål, förväntningar och ansvar. Genom APL-pärmen får elever och handledare tillgång till samtliga relevanta dokument såsom riskbedömningar, försäkringsinformation, samrådsblanketter och information om kursmål. Ett elevkontrakt används för att tydliggöra elevens ansvar under APL-perioden.

Skolan har även implementerat LoopMe som ett gemensamt verktyg för närvarohantering, reflektion, dokumentation och uppföljning av lärandet under APL. Genom lärandegrupper och besöksjournaler kan pedagogerna följa elevernas utveckling kontinuerligt och säkerställa att APL kopplas till utbildningens mål och examensmål.

Regelbundna yrkeslärarträffar, trepartssamtal och uppföljningar genomförs för att skapa god samverkan mellan skola, elev och handledare. Programråd har genomförts på samtliga program.

Genomförda insatser

- Tillsättning av förstelärare med ansvar för APL-utveckling.
- Framtagande av gemensam APL-struktur för samtliga program.
- Införande av obligatorisk APL-pärm för alla elever.
- Framtagande av elevkontrakt som tydliggör ansvar och förväntningar.
- Gemensamma rutiner för APL-dokumentation och uppföljning.
- Implementering av LoopMe för närvaro, reflektion och dokumentation.
- Skapande av lärandegrupper i LoopMe under APL-perioderna.
- Gemensam utbildning och stöd till mentorer och lärare kring användandet av LoopMe.
- Avsatt tid för yrkeslärare att följa upp APL-arbetet och analysera resultat.
- Regelbundna yrkeslärarträffar med fokus på erfarenhetsutbyte och utvecklingsarbete.

- Förstärkt uppföljning av elevernas närvaro och progression under APL.
- Analysseminarier där APL-resultat, utvärderingar och dokumentation analyseras.
- Workshop: Trepartssamtal och bedömning av APL

Utvärdering

Skolan kan se att arbetet med APL har blivit mer strukturerat och likvärdigt mellan programmen. Genom gemensamma dokument och rutiner har både elever och handledare fått tydligare information om mål, ansvar och bedömning.

Implementeringen av LoopMe har förbättrat möjligheten att följa elevernas närvaro och lärande under APL-perioderna. Elevernas reflektioner har blivit mer synliga och ger lärarna bättre underlag för uppföljning och bedömning. Dokumentationen har samtidigt blivit mer systematisk och tillgänglig.

Yrkeslärarna beskriver en ökad samsyn kring APL-processen och ett mer enhetligt arbetssätt. De gemensamma träffarna har bidragit till erfarenhetsutbyte och utveckling av arbetssätt mellan programmen.

Arbetet har även stärkt kopplingen mellan APL och skolans kurser genom att elevernas arbetsuppgifter och reflektioner i högre grad kopplas till kursmål och examensmål.

Den gemensamma strukturen har minskat skillnader mellan programmen och tydliggjort ansvarsfördelningen mellan rektor, mentorer, yrkeslärare, APL-samordnare och handledare. Detta har bidragit till ökad kvalitet i planering, genomförande och uppföljning av elevernas arbetsplatsförlagda lärande.

Implementeringen av LoopMe har stärkt skolans möjligheter att följa upp närvaro, dokumentation och lärande i realtid. Samtidigt har det skapat bättre förutsättningar för analys inom det systematiska kvalitetsarbetet.

Utifrån genomförda insatser och de effekter som identifierats bedöms organisationen ha bidragit till ökad kvalitet, bättre uppföljning och större likvärdighet inom APL-arbetet. Arbetet behöver dock fortsätta under kommande läsår med fokus på att ytterligare stärka handledarsamverkan, kvaliteten i elevernas reflektioner samt kopplingen mellan APL, kursmål och bedömning. Detta ligger också i linje med de utvecklingsområden kring APL som lyfts fram i huvudmannens kvalitetsrapport och i Skolinspektionens granskningar.

Utifrån utvärderingen ser vi ett behov av att i den kommande SKA-planen prioritera:

- Fortsatt utveckling av LoopMe som pedagogiskt verktyg.
- Tydligare koppling mellan APL, kursmål och bedömning.
- Utökad analys av APL-resultat på programnivå.
- Ökad elevdelaktighet genom strukturerade reflektioner och självskattningar.
- Fortsatt arbete för likvärdig APL mellan skolans program och APL-platser.
- Förbereda elev och vårdnadshavare

- Anskaffa, skapa och upprätthålla apl- platser
- StudyBee för att planera, följa upp och dokumentera elevers kunskapsutveckling

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Vi jobbar ständigt med att försöka förbättra tryggheten på skolan samt att alla elever ska känna sig bekväma med att vara vem dem är. På arbetsplatsen är personalen engagerade och jobbar för att skapa en så tryggmiljö som möjligt. Vid konflikter agerar vi snabbt och är snabbt på plats för att förhindra att konflikter eskalerar.

Genomförda insatser

- Uppdaterad konsekvenstrappa
- Analyserat resultat från elevenkäten och LoV enkäten
- Har en heltidsanställd elevvärd
- Förtydligat för lärare att hålla lektionstider
- Diskuterat hur vi använder den gemensamma whats-app gruppen

Utvärdering

Vi uppdaterade vår konsekvenstrappa för att bättre spegla klassrumsmiljön och vilka risker vi har. Den uppdaterade trappan har även gjort det tydligare för eleverna både vad som förväntas av dem men även vilka konsekvenser ett negativt beteende kan få. I vår analys av enkäterna (elevenkäten och LoV-kartläggningen) som har gjorts i år så har vi sett att pojkarna generellt känner sig tryggare än vad tjejerna gör. Detta är något vi i framtiden måste jobba mer med och lägga mer kraft på. Vår elevvärd jobbar ute i korridorerna och jobbar för att hålla det lugnt mellan lektionerna och under lunchtid. Utöver detta jobbar elevvärden med att bygga relationer och är en viktig del att förhindra konflikter. Att hålla lektionstider är också en viktig del i att skapa en tryggmiljö på skolan. Detta för att minska hur många elever som är ute i korridorerna samtidigt. I vår whats-app grupp har vi även diskuterat när den används samt vilka meddelanden som skickas och hur vi använder den på bästa sätt. Detta för att vi snabbt ska kunna agera vid konflikt.

Dessa insatser har hjälpt men vi måste fortsätta att arbeta med tryggheten på skolan. Vi måste även fokusera på att öka tryggheten bland våra tjejer då de inte i samma grad känner sig trygga på skolan.

Värdegrundsarbetet

På skolan jobbar vi ständigt för att förbättra vår värdegrund och för att skapa en miljö där alla är välkomna. I arbetet som har gjorts i år har vi velat agera samtidigt som vi har sett ett behov av att

förstärka personalens kunskaper kring värdegrundsfrågor samt vilken värdegrund skolan ska främja.

Genomförda insatser

- Fortbildning inom värdegrund
- Konskevenstrappa
- Analys av enkäter
- Arbete inom arbetslag
- Temadagar
- Föreläsare

Vi har i år haft kollegial fortbildning inom bl.a. intersektionalitet samt HBTQIA+. Detta för att stärka vår kunskap inom området men också för att bättre kunna möte eleverna som går på vår skola. Detta arbetet ska vi fortsätta med så att detta till en större grad också ska genomsyra vår undervisning.

Vi har också tagit fram en ny konsekvenstrappa som bättre speglar vår skolmiljö och vilka utmaningar vi möter både i klassrummet men även i korridorerna. Vi har arbetat med trappan både inom personalen samt med eleverna under mentorstiden. Genom att engagera eleverna i arbetet samt att hålla dokumentet levande hoppas vi kunna förbättra vår skolmiljö.

Vi har i olika konstellationer analyserat och arbetet med resultatet från både LoV- och elevenkäten. Detta året har vi gått tillbaks till att arbeta med arbetslag och har därför kunnat analysera resultatet både utifrån skolan allmänt men också utifrån de olika programmen. Arbetslagen har utifrån resultatet från enkäterna arbetat med insatser för eleverna inom det programmet. Dessa insatser har inkluderat värdegrundsövningar, dans, föreläsningar och arbete med case.

Vi har också haft en temadag om sex och samlevnad där eleverna gjorde kollage utifrån olika påståendet rörande temat. Genom att eleverna fick välja ett påstående och skapa kollage uppstod flertalet diskussioner kring samtycke, sexualitet och könsidentitet. Kollagen scannades sedan in och visades på skolan, vilket i sin tur även det ledde till vidare diskussion på temat.

Vi hade även föreläsare som kom och föreläste om narkotika och dess konsekvenser. Föreläsaren föreläste till de flesta klasser och under föreläsningen uppstod det bra diskutioner kring narkotika och dess konsekvenser på vårt samhälle.

Värdegrundsarbetet är en viktig del av skolan och något som vi måste fortsätta arbeta med för att kunna skapa en miljö där alla är välkomna.

Det fortsatta arbetet knyts an till mönstren i LoV-kartläggningen och elevenkäten, med tryggheten bland flickorna som första prioritet inför nästa SKA-plan.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

På skolan arbetar vi med att ha ett inkluderande och välkomnande förhållningssätt gentemot våra elever med stort fokus på relationsbyggande. Med en organisation med heltidsmentorer

finns elevens mentor tillgänglig för eleven i mycket stor utsträckning. Skolan har arbetat med en rad insatser för att tidigt uppmärksamma frånvaro och skapa en systematisk uppföljning.

Genomförda insatser:

- EHT och mentorer har regelbundna uppföljningar kring närvaro och hur det går för eleverna samt för att hålla frånvaroarbetet levande och synligt.
- Heltidsmentorer ringer alla elever, samt vårdnadshavare i de fall eleven är omyndig, som inte kommit till skolan under sin första lektion
- Heltidsmentorer följer elevens närvaro och all frånvaro samt genomför frånvaroutredningar i StudyBee vid problematisk frånvaro.
- Lärare flaggar i EWS kring att elever som inte når målen.
- Införande av arbetslag för en ökad samsyn kring eleverna och deras närvaro för snabbare insatser.
- Ny CSN-rutin med en varning per termin samt tydligare fokus på både anmäld och oanmäld frånvaro.

Samarbete mellan EHT och mentorer har förstärkts genom gemensamma mötestider och avstämningar, vilket ökat känslan av ett gemensamt ansvar för eleven. Avstämningarna har också bidragit till att synliggöra elevernas närvaro och därmed vidhållit fokus på de elever vars frånvaro är problematisk.

Den nya CSN-rutinen har varit en del i avstämningarna med EHT och är en verksam del i uppföljningen av närvaron. Rutinen upplevs dock inte ha haft någon tydlig effekt på elevernas närvaro.

Skolan har även arbetat med främjande och riktade insatser för att stärka elevernas skolanknytning och därmed öka närvaron.

- Närvarocoacher har utsetts i personalen för de elever som bedömts ha en problematisk frånvaro.
- EHT och mentorer har arbetat tillsammans med det främjande och förebyggande arbetet för att främja trivsel och närvaro bland annat genom temadagar och schemabrytande aktiviteter.
- Mentorer arbetar relationsskapande och har nära kontakt med elever med återkommande eller problematisk frånvaro.

Arbetet med närvarocoacher hade initialt god effekt både vad gäller elevers närvaro och relationsbyggandet mellan personal och elev. Tydligare uppföljning bedöms dock vara nödvändig för att säkerställa att arbetssättet används konsekvent och för att kunna bedöma den långsiktiga effekten.

En vanligt förekommande insats på individnivå är att mentor ringer eleven på morgonen för att hjälpa eleven att komma till skolan och samtidigt förmedla att eleven är saknad och önskad i verksamheten. Vid uppföljning framkommer att elever generellt uppskattar denna insats.

Under läsåret 25/26 startades omkring 100 frånvaroutredningar för elever med problematisk frånvaro. I utredningarna ges eleven, hemmet och skolan möjlighet att ge sin bild av frånvaron och dess orsakar. Ett återkommande mönster i utredningarna är:

- Dålig nattsömn,
- Svårigheter att vakna på morgonen,

- Frånvaro från de tidigaste lektionerna,
- Att sen ankomst eller frånvaro på morgonen i vissa fall leder till att eleven stannar hemma resten av dagen.

Utredningarna har därmed gett skolan en tydligare bild av bakomliggande orsaker till frånvaron och bättre förutsättningar att sätta in insatser på individnivå.

På gruppnivå kan en marginell ökning av närvaron ses i flera klasser sedan det systematiska arbetet med frånvaroutredningar infördes. Samtidigt är förbättringen begränsad och närvaron är fortsatt en stor utmaning för verksamheten.

En ytterligare utvecklingsfråga är dokumentationen av de uppföljningar som genomförs löpande mellan mentor och elev. För att kunna bedöma vilka insatser som faktiskt ger effekt behöver det tydligare framgå:

- Vilka åtgärder som beslutats,
- när de ska följas upp,
- vilken förändring som förväntas,
- om insatsen har lett till förbättrad närvaro.

Skolan behöver också arbeta vidare med utformningen av arbetslagen för att nå bättre effekt vad gäller samsyn, närvaro och snabbare insatser, eftersom nuvarande upplägg inte fullt ut motsvarat förväntningarna.

Utvärdering:

Utifrån SKA-planen 25/26 har rektor genomfört organisatoriska förändringar för att tidigare uppmärksamma elever med problematisk frånvaro. Organisationen med heltidsmentorer, regelbundna avstämningar mellan EHT och mentorer samt ett ökat antal frånvaroutredningar har skapat bättre förutsättningar för att identifiera frånvaro och genomföra insatser på individ- och gruppnivå.

Samtidigt visar utvärderingen att organisationen ännu inte har lett till en tillräckligt tydlig förbättring av den samlade närvaron. Verksamheten behöver därför fortsätta utveckla strategier för att främja närvaro, stärka uppföljningen av beslutade insatser och i högre grad använda resultaten från frånvaroutredningarna för att identifiera mönster och rikta insatser på både individ-, grupp- och skolnivå.

Särskilt stöd

Specialpedagogen har haft huvudsakligt ansvar för att utreda elevers behov av särskilt stöd och vid behov upprättat åtgärdsprogram för elever som riskerar att inte nå målen. Vidare har specialpedagogen arbetat med enskilda lärare och arbetslag för att införlivliga extra anpassningar samt de insatser som ryms inom ramen för upprättade åtgärdsprogram. Genom veckovis avstämning mellan rektor och specialpedagog har arbetet förverkligats och hållits aktivt.

Genomförda insatser

- Uppstart av läsåret med fortbildning av hela kollegiet rörande extra anpassningar och särskilt stöd.

- Lektionsobservationer av specialpedagog för kartläggning och uppmärksammande av behov på grupp och individnivå.
- Enskild stöttning av specialpedagog för elever i behov av särskilt stöd. Särskilt elever med läs- och skrivsvårigheter och generell språkstörning.
- Specialpedagogen har under läsåret gjort 21st pedagogiska utredningar, varav 16st resulterade i ett åtgärdsprogram. Totalt har det funnits 34st aktiva åtgärdsprogram under läsåret 2025/2026.
- Tillsättning av studiehandledare (arabiska) och lärarresurs på gruppnivå, med huvudsakligt fokus engelska, matematik och svenska.
- Klasskonferens med berörd personal för att arbeta fram undervisningsstrategier för att bemöta och arbeta med elever på gruppnivå.
- Återkommande besök av skolläkare och skolpsykolog

Effekter som framkommit av insatserna är en ökad förståelse i kollegiet kring extra anpassningar, särskilt stöd och anmälan till rektor. Den ökade förståelsen har lett till fler kollegiala samtal och en ökad samsyn i frågor rörande elevers behov. Genom lektionsobservationer, klasskonferenser och enskild stöttning för elever har specialpedagogens roll blivit central för verksamheten i sin helhet. Den brygga mellan elevhälsa och undervisande lärare som SKA-planen 25/26 berörde är i dagsläget starkare. Det sker ett utbyte kring utmaningar, processer och måluppfyllelse sker i högre utsträckning än tidigare läsår. Gällande tillsättningen av studiehandledare och lärarresurs på gruppnivå har effekten blivit att fler elever har kunnat få stöd utifrån sin befintliga förmåga, vilket gynnat eleverna i måluppfyllelse och trivsel på skolan. I dialog och fortbildning med skolpsykolog och skolläkare har skolan kunnat remittera flertalet elever vidare för utredning rörande frågeställning om NPF och/eller generell språkstörning. I de fall elever har erhållit diagnos har skolan skyndsamt kunna tillsätta de insatser som varit nödvändiga för att främja deras kunskapsinhämtning och måluppfyllelse. Slutligen har det systematiska arbetet med pedagogiska utredningar och upprättande av åtgärdsprogram fortskridit och under läsåret 25/26 har elever i behov av riktat särskilt stöd erhållit det stöd de är berättigade till. Effekter av detta är en ökad måluppfyllelse för majoriteten av elever i behov av särskilt stöd.

Utvärdering:

Utifrån tidigare SKA-plan 25/26 har rektor implementerat organisatoriska förändringar för att intensifiera och effektivisera stöd i och utanför klassrummen. Detta har lett till ökad måluppfyllelse, ökad trivsel och starkare skolförankring för många av skolans elever. Organisationen är fortsatt i behov av att utveckla strategier och arbetssätt för att möta de stödbehov som finns i verksamheten. Under läsåret 25/26 har arbetet gett god effekt och varit ändamålsenlig.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledning är hela skolans ansvar, och på en skola med yrkesprogram blir det särskilt tydligt att uppdraget är gemensamt. Min utgångspunkt som rektor är därför att organisera vägledningen så att den bärs av flera roller och finns nära eleverna i vardagen, inte enbart hos en funktion.

På skolan finns en studie- och yrkesvägledare/administratör på 100 procent, varav 50 procent är SYV-uppdrag. Vägledningen är organiserad av SYV tillsammans med yrkeslärare och mentorer, med en tydlig ansvarsfördelning: SYV arbetar med elevernas individuella val och IM-elevernas

studieplaner, mentorerna håller de övergripande samtalen och lyfter frågorna kontinuerligt i elevsamtal och på mentorstid, och yrkeslärarna svarar för det som är direkt kopplat till branschen. SYV deltar därutöver i möten som rör elevernas individuella studieplaner (ISP), elever som avslutat sina studier och elever som ska byta program eller skola.

Att yrkeslärarna har en särskild roll är en medveten del av organisationen. Det är naturligt för eleverna att vända sig till dem för att få veta hur deras framtid inom branschen kan se ut, och i samband med APL uppstår alltid många frågor och funderingar. En elev som under sin APL möter nya yrkesroller och får ett intresse väckt tar ofta upp med sin yrkeslärare vilka utbildningar som kan leda dit. Läraren kan då involvera SYV, uppmuntra eleven till egen kontakt eller bjuda in SYV till ett informationsmöte för hela klassen. Vägledningen är mångfacetterad och rymmer allt från ren information om meritvärde till högre utbildningar till att visa på olika utbildningsvägar på kort och lång sikt.

Jag leder arbetet genom att hålla ihop dessa delar: vägledningsmoment integreras i ämnesundervisningen genom yrkesrelaterade projekt och arbetslivsorienterade uppgifter, elevernas behov kartläggs på mentorstid, i enskilda samtal och genom elevenkäten, och SYV och mentorer träffar mig vid återkommande tillfällen för att följa upp behov och fortsatt utveckling. Det viktiga är att alla på skolan vill bidra med det de har kunskap om och dela sina erfarenheter – det gynnar eleverna att få ta del av olika personers utbildnings- och karriärval.

Genomförda insatser

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Mentorerna har i samtliga klasser haft genomgång av ISP och poängplaner samt vikten av att vara förberedd inför livet efter gymnasiet.
- Ett förstärkt arbete med de individuella valen: flera informationstillfällen i grupp per klass kombinerat med enskilda samtal.
- Försök med ett nivåprov för elever som var intresserade av att välja matematik 2, för att ge insikt i vilken kunskapsnivå kursen kräver.
- Introduktion av elever som gjort sent val.
- Uppföljande IM-samtal genomförda av SYV tillsammans med specialpedagog och med stöttning av mentorer.

Utvärdering

Den samlade effekten är att eleverna gör mer välgrundade val och att vägledningen har blivit synligare i vardagen. Arbetet med de individuella valen är det tydligaste exemplet: kombinationen av gruppinformation och enskilda samtal gjorde att eleverna förstod innebörden av att både välja till och välja bort behörighetsgivande kurser. Nivåprovet i matematik 2 gav eleverna en konkret bild av kursens krav, och resultatet blev att färre valde matematik 2 – ett val som nu vilar på insikt om kunskapsnivån snarare än på antaganden.

Mentorernas information om ISP och poängplaner har lett till att fler elever kan läsa och förstå sin egen studieplan, vilket märks i att frågorna i de enskilda samtalen blivit mer precisa. Att SYV finns tillgänglig på skolan har gjort det enklare för både elever och personal att boka möten och ställa frågor, och den ökade tillgängligheten har bidragit till att eleverna utvecklat en

förtroendefull relation med SYV och har löpande kontakt i viktiga frågor. Mentorsrollens vägledande funktion har kortat informationsvägarna.

APL-kopplingen ger effekt genom att elevernas frågor fångas upp när de uppstår. När en elev under sin APL möter en ny yrkesroll och blir intresserad leder samtalet med yrkesläraren vidare till SYV, individuellt eller genom information till hela klassen. För de elever som gjort sent val eller som följts upp i IM-samtal har de samordnade insatserna mellan SYV, specialpedagog och mentorer inneburit en snabbare väg in i rätt studieväg.

Ett mönster värt att lyfta är att andelen elever med högskolebehörighet på VO mer än fördubblades under läsåret (20 % → 50 %) – en utveckling värd att följa vidare och koppla till vägledningsarbetet på programmet.

Bedömningen är att den organisation jag lagt har varit ändamålsenlig. Styrkan ligger i att vägledningsuppdraget är fördelat på flera roller med olika kompetens och att rollerna kompletterar varandra. Yrkeslärarna vägleder i de praktiska aspekterna av det valda programmet och i frågor som rör yrkesutövningen, integrerat i den dagliga undervisningen. SYV kompletterar med vägar utanför programmets inriktning, möjligheter till vidare studier och de mer individuella samtalen om framtid och studieplan. Mentorerna håller frågan levande över tid. Tillsammans ger de en helhetsbild som täcker elevernas vägledningsbehov väl, och att uppdraget bärs av hela skolan gör att eleverna får ta del av många olika personers utbildnings- och karriärval.

Organisationen har påverkat resultaten på två sätt. Dels har den lett till mer genomtänkta kursval, vilket årets individuella val visar. Dels har den kortat vägen mellan elevens fråga och rätt kompetens – eleven behöver inte veta vem som är rätt person, eftersom yrkeslärare och mentorer slussar vidare till SYV. Uppföljningen sker genom mentorstid, enskilda samtal och elevenkäten, som visar om SYV är känd på skolan, samt genom att SYV och mentorer möter mig som rektor för att diskutera behov och fortsatt utveckling.

Slutsatser och fokus framöver

De starkaste resultaten finns inom särskilt stöd och APL, där tydligt ansvar (specialpedagog respektive förstelärare) och systematisk uppföljning gett mätbara effekter. Kompletteringsdagarna är den insats med tydligast dokumenterad effekt på måluppfyllelse rakt över.

De tydligaste svagheterna är närvaroarbetet (ingen insats visar tydlig effekt) och tryggheten bland flickor (identifierat problem utan matchande åtgärd ännu). Dessutom är avsnitten om Trygghet och Värdegrundsarbete strukturellt ofullständiga jämfört med övriga avsnitt – punktlistorna över insatser och utvärderingen av organisationen saknas helt där, vilket bör åtgärdas innan dokumentet är klart för inlämning.

Undervisning och lärande

Vad som fungerat:

- **Arbetslag** (organiserade per program) upplevs ha gett stabilitet och snabbare beslutsvägar jämfört med tidigare läsår
- **Kompletteringsdagar** (två före jul, två före påsk) visar konsekvent att ca 40% av eleverna förbättrat sin kursstatus – båda mätningarna (v51 och v13) gav nästan identiska resultat, vilket stärker tillförlitligheten
- **Sambedömning** under studiedag uppskattades, särskilt att lärare som normalt inte samarbetar fick nya infallsvinklar
- **Auskultationsschemat** visar små men mätbara positiva effekter i medarbetarenkäten – tydligast på "vi delar med oss av vår kunskap" (4.1→4.3)
- **APL-arbetet** har blivit betydligt mer strukturerat: förstelärare med APL-ansvar, gemensam APL-pärm, elevkontrakt och LoopMe-implementering lyfts fram som en tydlig framgång

Utvecklingsområden:

- Arbetslagsmötena upplevs som administrativt tunga – tar tid från ämnesfördjupning och sambedömning
- Feedbackkulturen (auskultation) har inte gett mätbar effekt på "ge/ta feedback konstruktivt" (oförändrat 3.8)
- APL: fortsatt utveckling av LoopMe, tydligare koppling APL–kursmål–bedömning, ökad elevdelaktighet i reflektion
- Pojkarnas fallande examensresultat (−17 procentenheter, ett större tapp än flickornas) kan i nuläget inte kopplas till en specifik insats – ett utvecklingsområde att följa vidare.

Fokusområde SKA-plan 2026/2027:

Höja kunskapsresultaten i engelska och matematik, med en tydligare koppling mellan undervisningens organisering (arbetslag, kompletteringsdagar, sambedömning) och elevernas faktiska betygsresultat.

Trygghet och värdegrundsarbete

Vad som fungerat:

- Uppdaterad konsekvenstrappa upplevs tydliggöra förväntningar för eleverna
- Heltidsanställd elevvärd bidrar till lugn och relationsbyggande
- Fortbildning inom intersektionalitet och HBTQIA+ har stärkt personalens kompetens
- Temadag om sex och samlevnad (kollage-metoden) genererade goda diskussioner om samtycke och identitet
- Återgången till arbetslag möjliggjorde mer träffsäker analys av enkätresultat per program

Utvecklingsområden – detta är den svagaste delen i underlaget:

- **Viktigast:** Enkätanalysen visar att flickor känner sig betydligt mindre trygga än pojkar – detta lyfts fram som något som "måste" prioriteras framåt, men konkreta insatser saknas ännu
- Observera att punktlistorna för "specifika insatser genomförda" och "utvärdering av organisationens ändamålsenlighet" står **otvättade/tomma** under både Trygghet och Värdegrundsarbete – dessa behöver fyllas i innan dokumentet är komplett inför SKA-planen

Fokusområde SKA-plan 2026/2027:

Öka tryggheten bland skolans flickor, som enligt årets enkäter känner sig klart mindre trygga än pojkarna.

Elevhälsa och stöd

Sammanfattningsvis visar utvärderingen att de viktigaste framgångsfaktorerna för läsåret har varit följande:

- Samarbetet mellan EHT och mentorerna
- Heltidsmentorer
- Ökad pedagogisk kartläggning av elever i behov av särskilt stöd

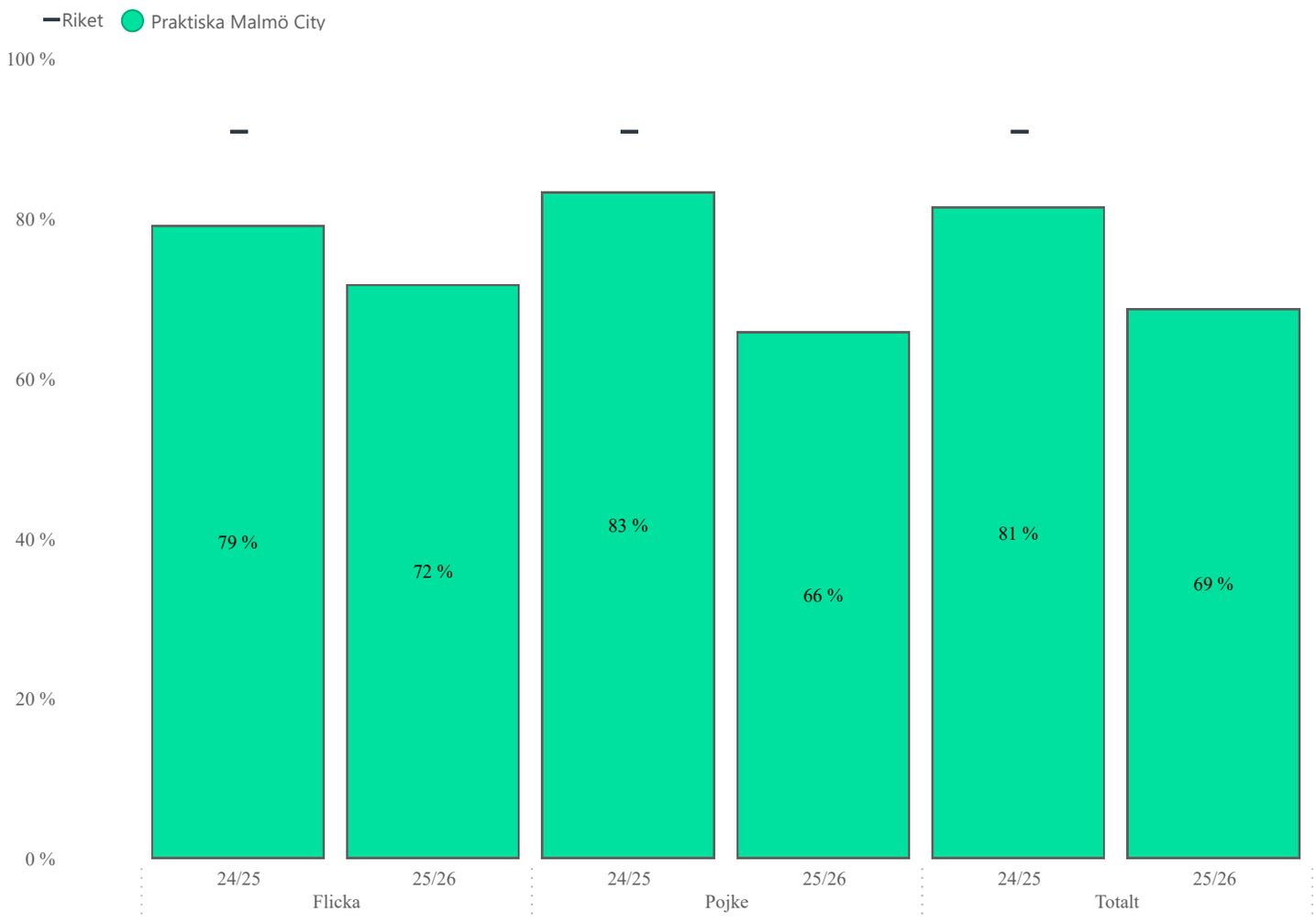
Utvärderingen visar att fortsatta utvecklingsområden att prioritera inför kommande läsår är följande:

- Utveckla arbetet med närvarofrämjande insatser på individ och gruppnivå
- Mer riktat stöd i klassrummet på individ och gruppnivå rörande engelska, matematik och svenska
- Fortsatt kollegial fortbildning rörande närvarofrämjande arbetssätt och arbete med särskilt stöd

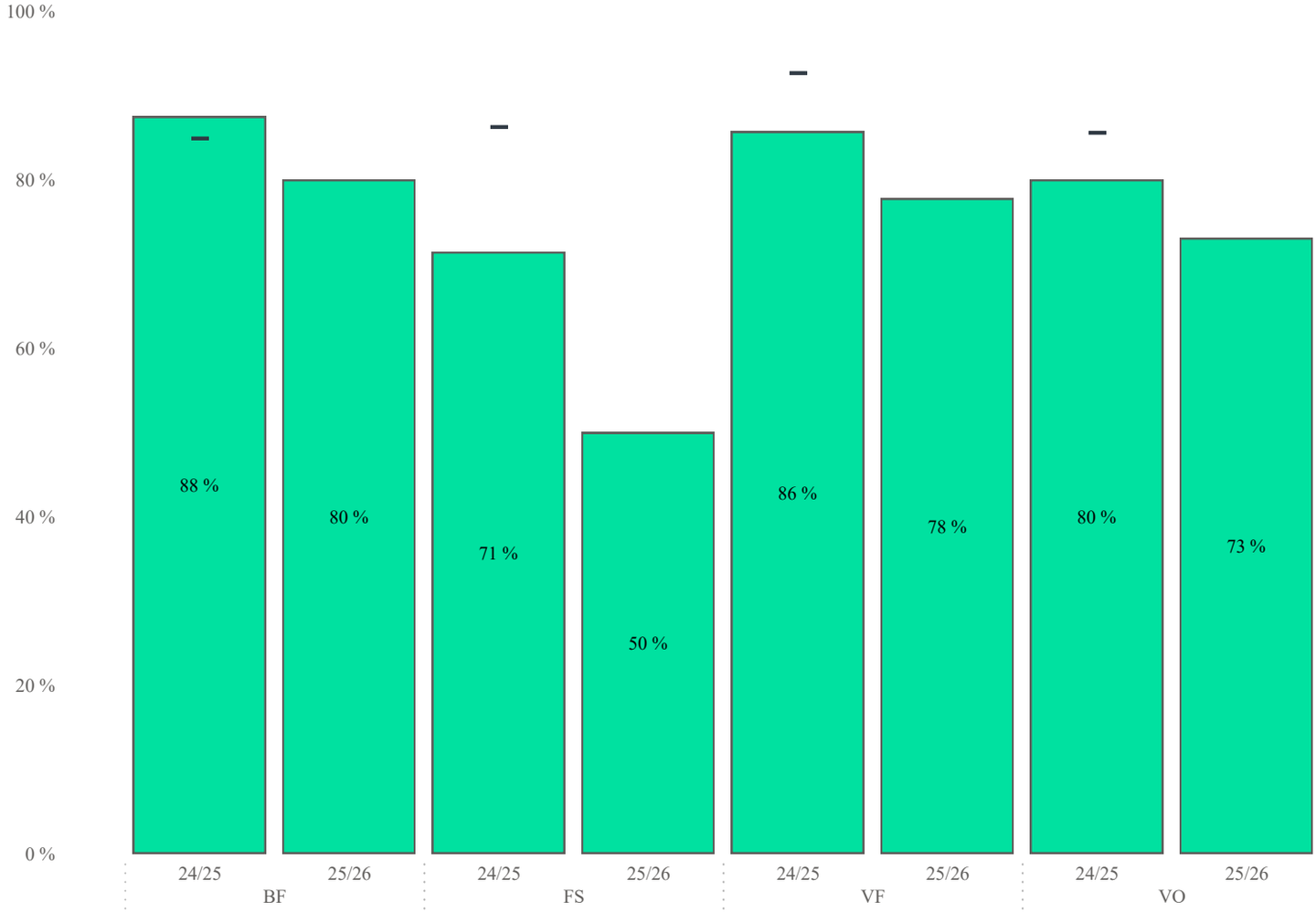
Fokusområde SKA-plan 2026/2027:

Öka tryggheten bland skolans flickor, som enligt årets enkäter känner sig klart mindre trygga än pojkarna.

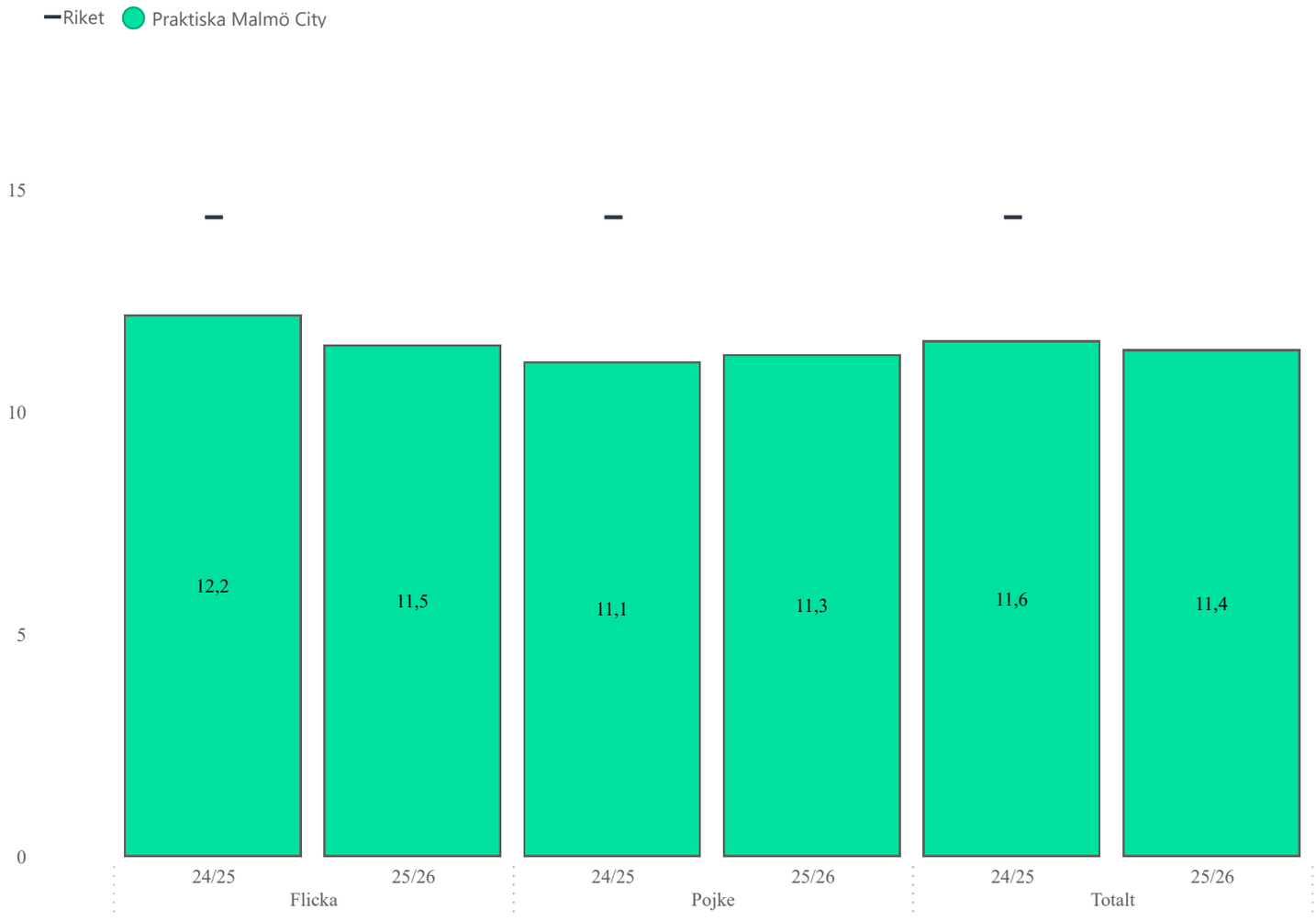
Andel elever med examen, per kön



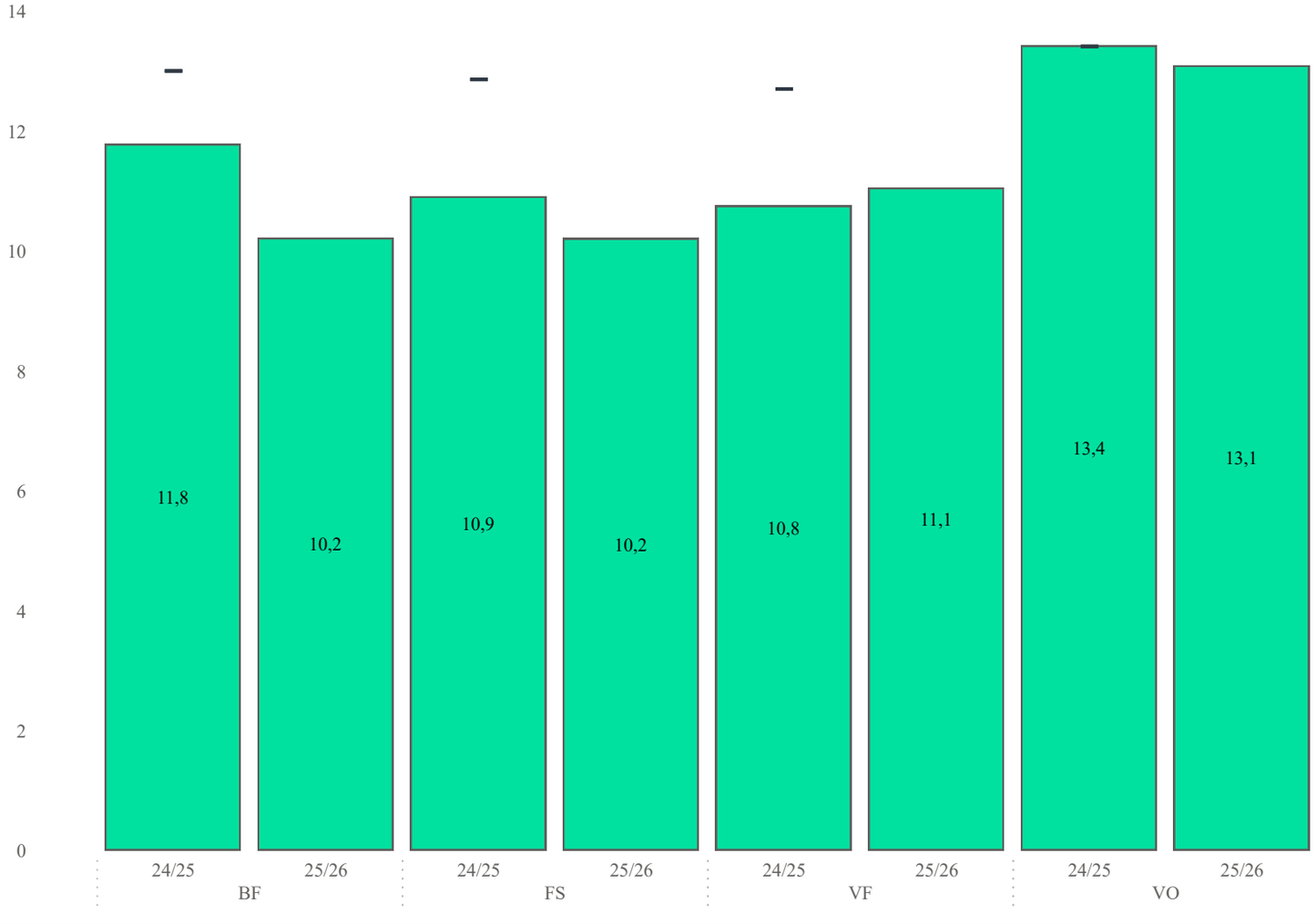
Andel elever med examen, per program



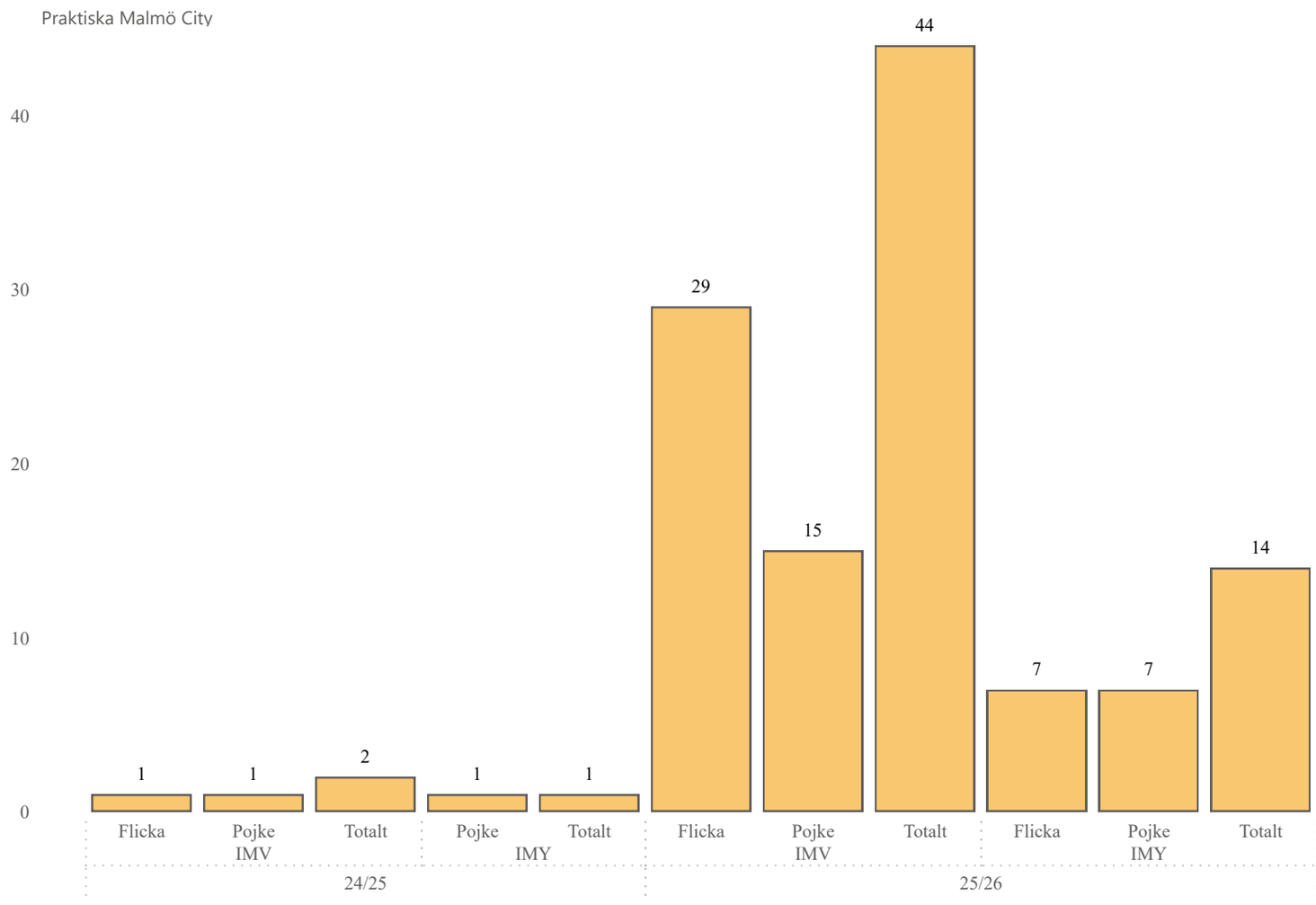
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



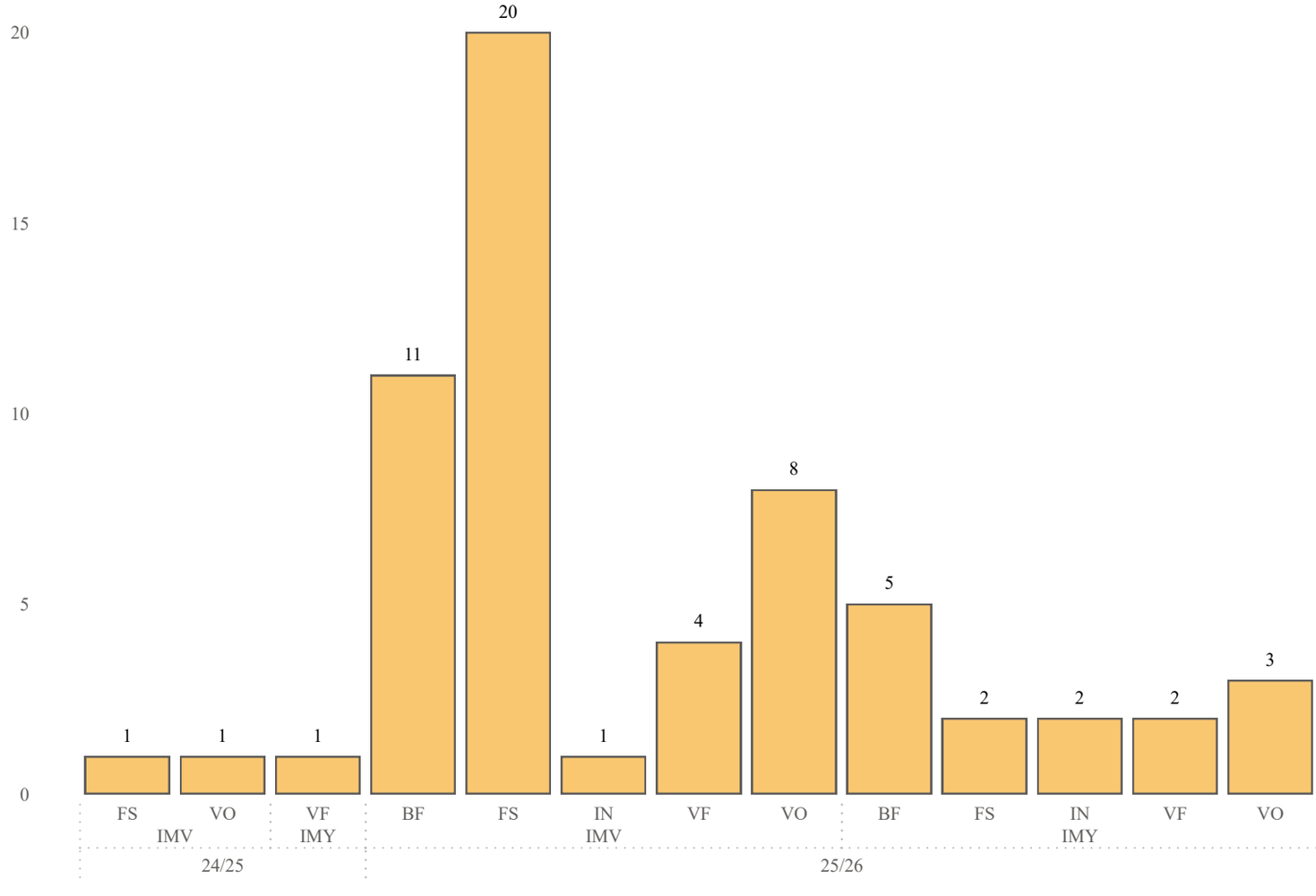
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



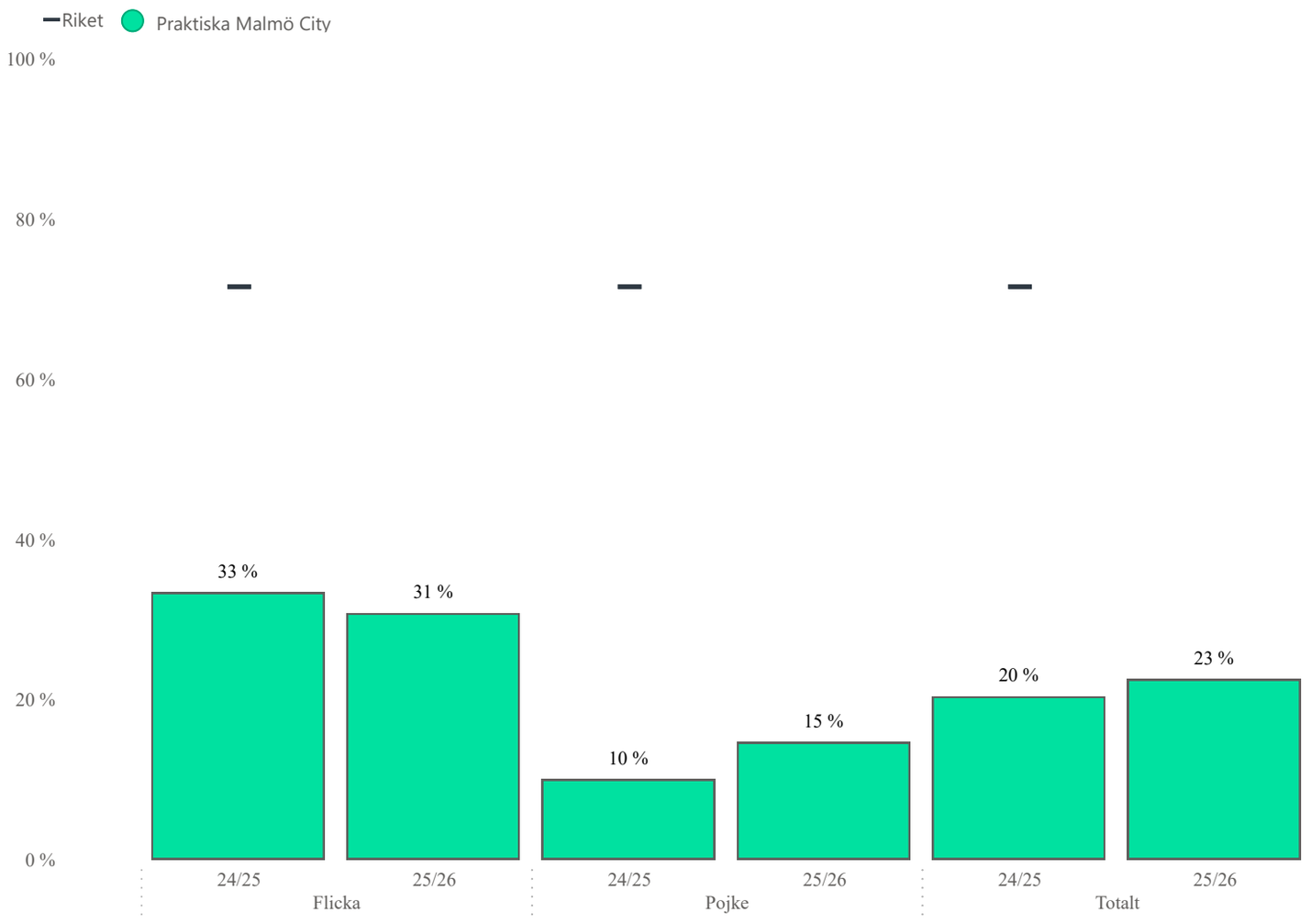
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per kön



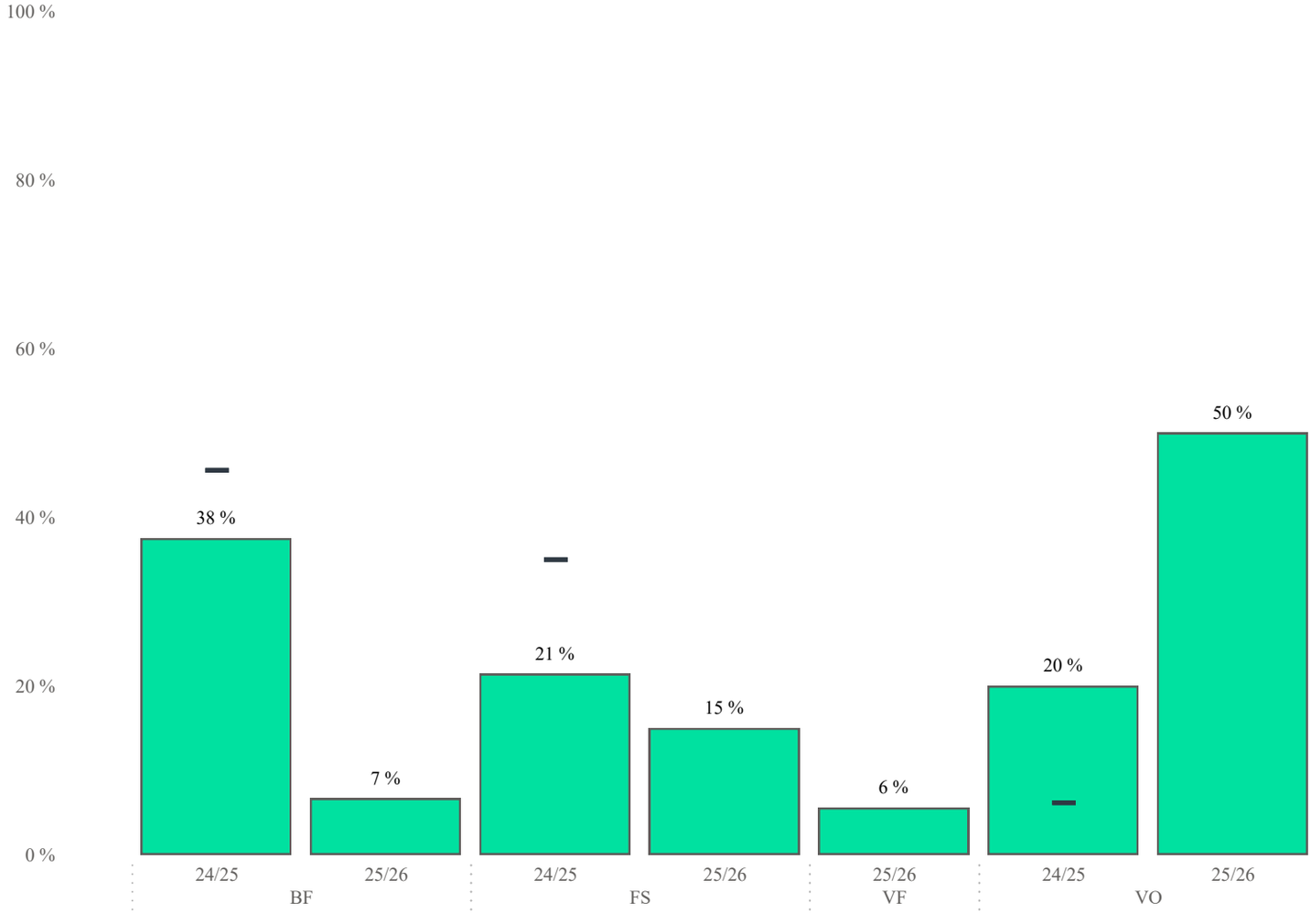
Andel elever med gymnasieintyg (IM), per program och inriktning



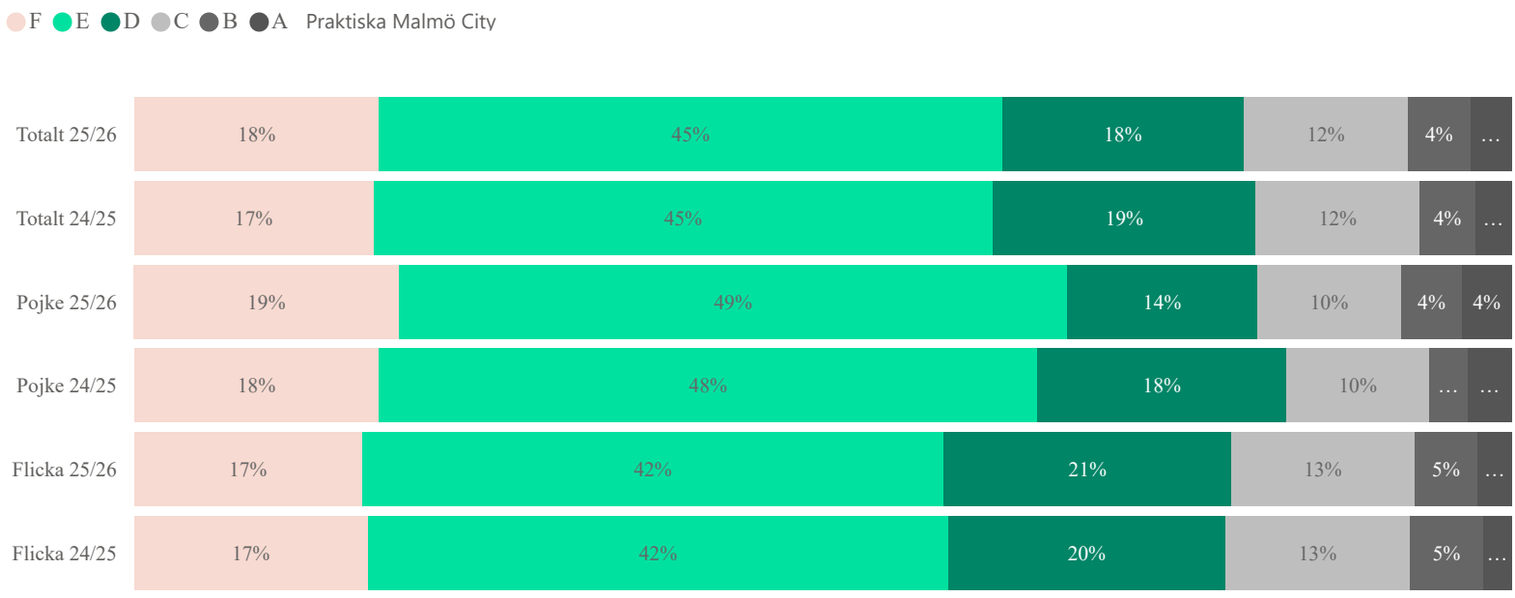
Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



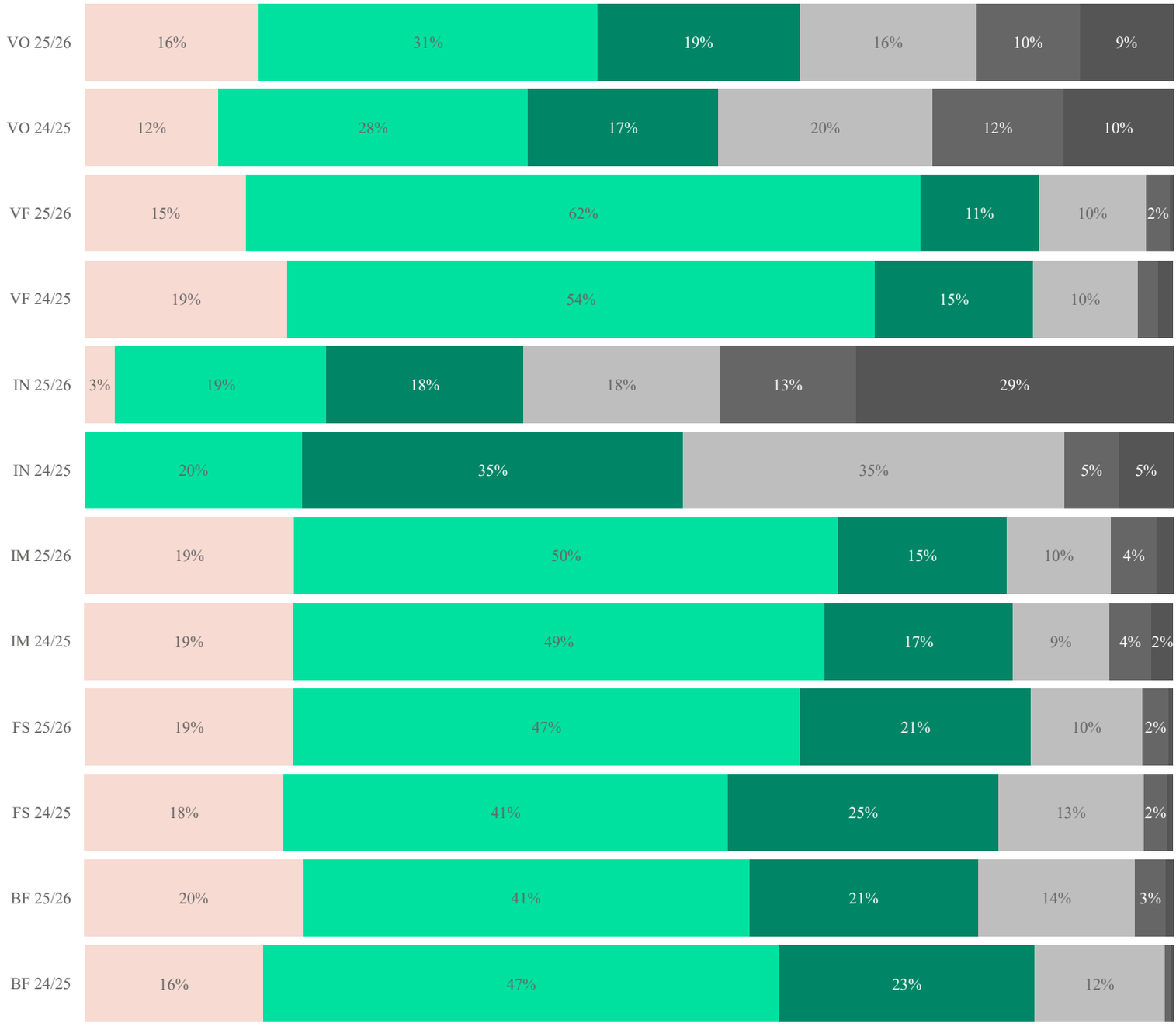
Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



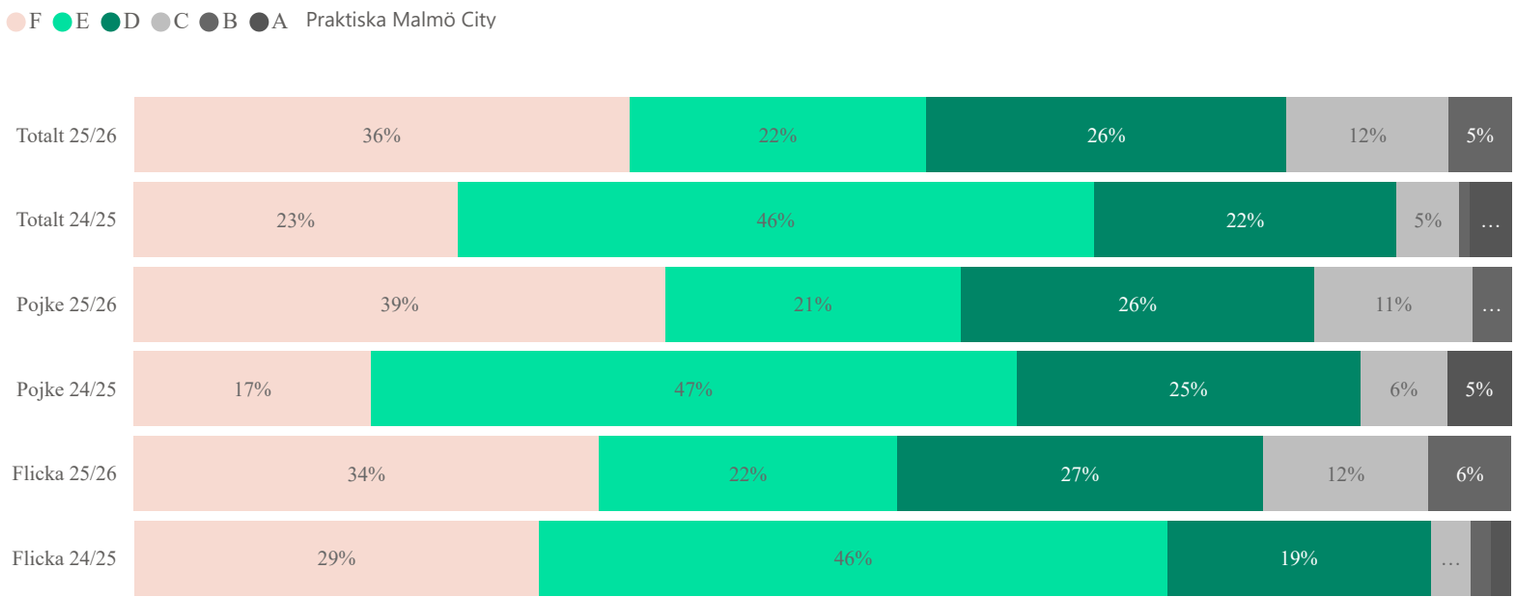
Betygsfördelning, per kön



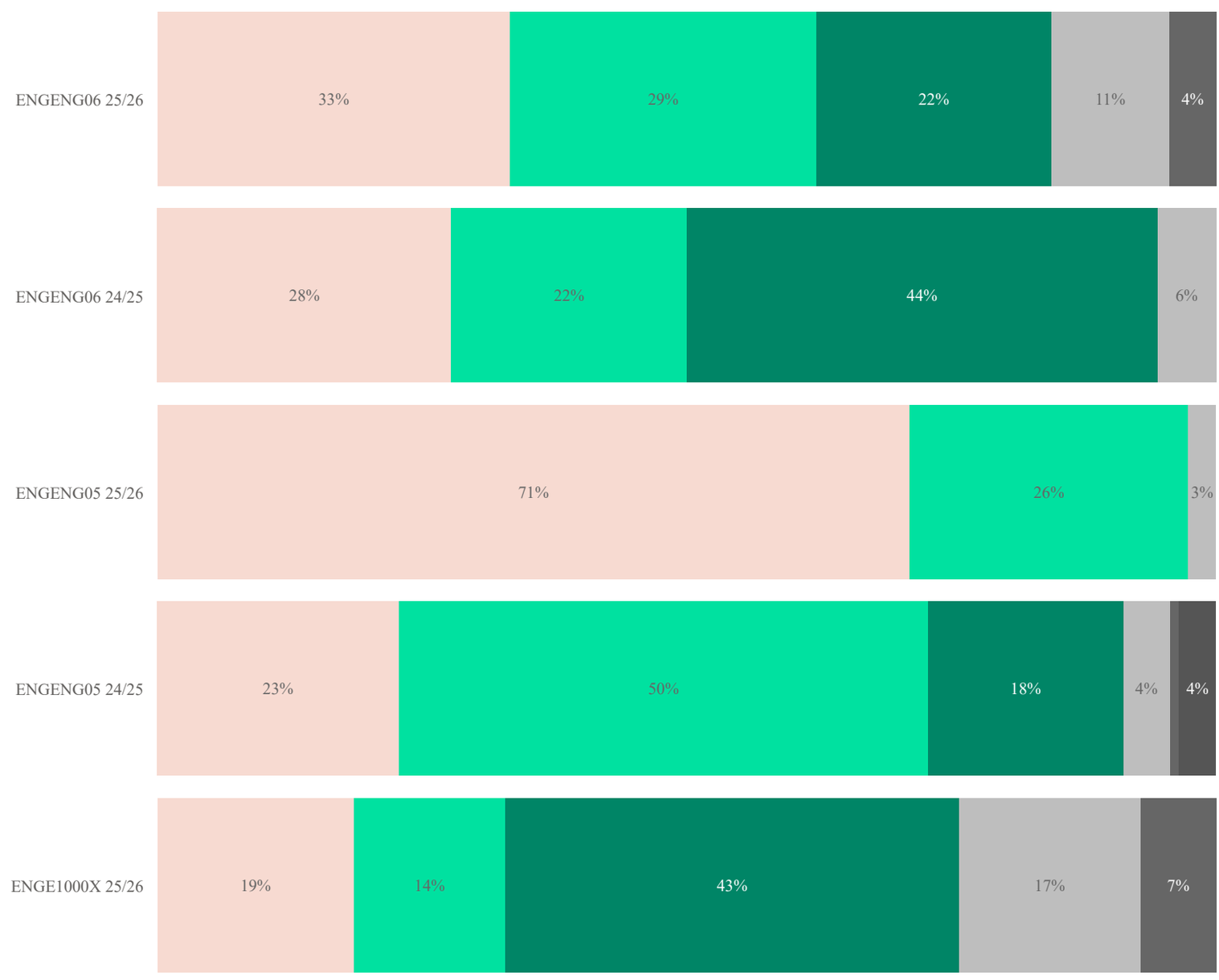
Betygsfördelning, per program



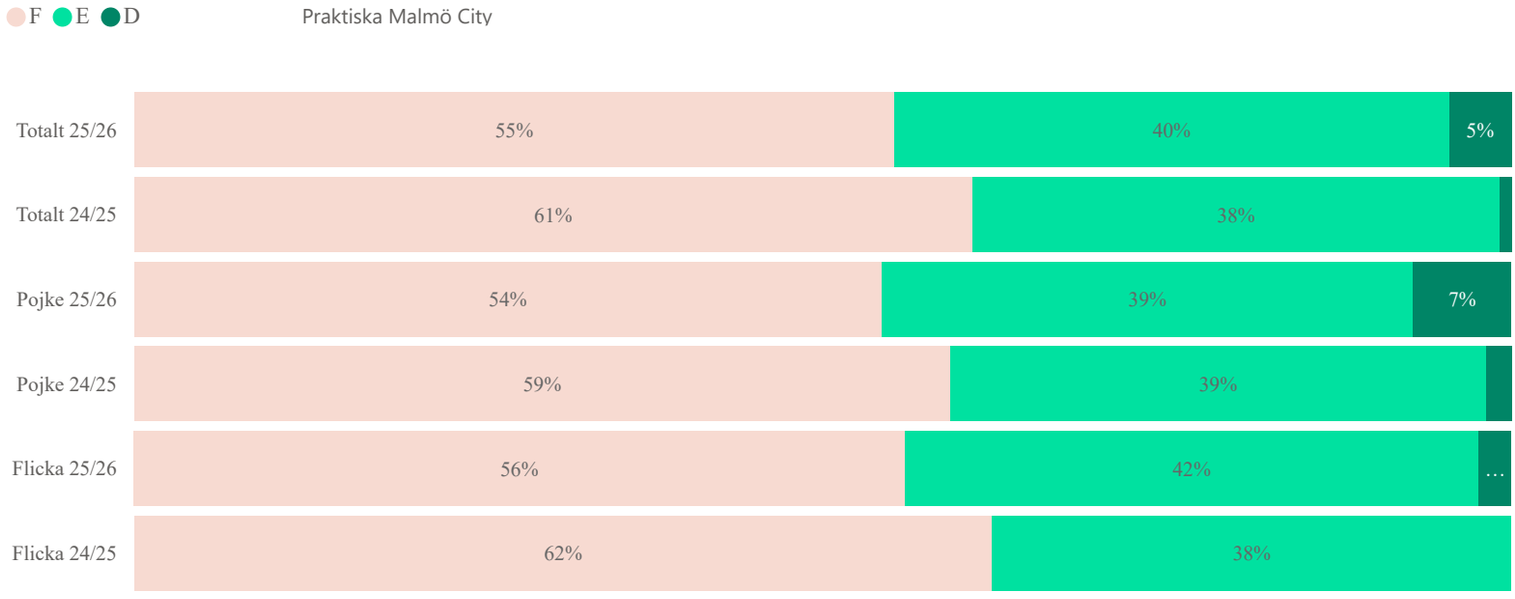
Betygsfördelning engelska, per kön



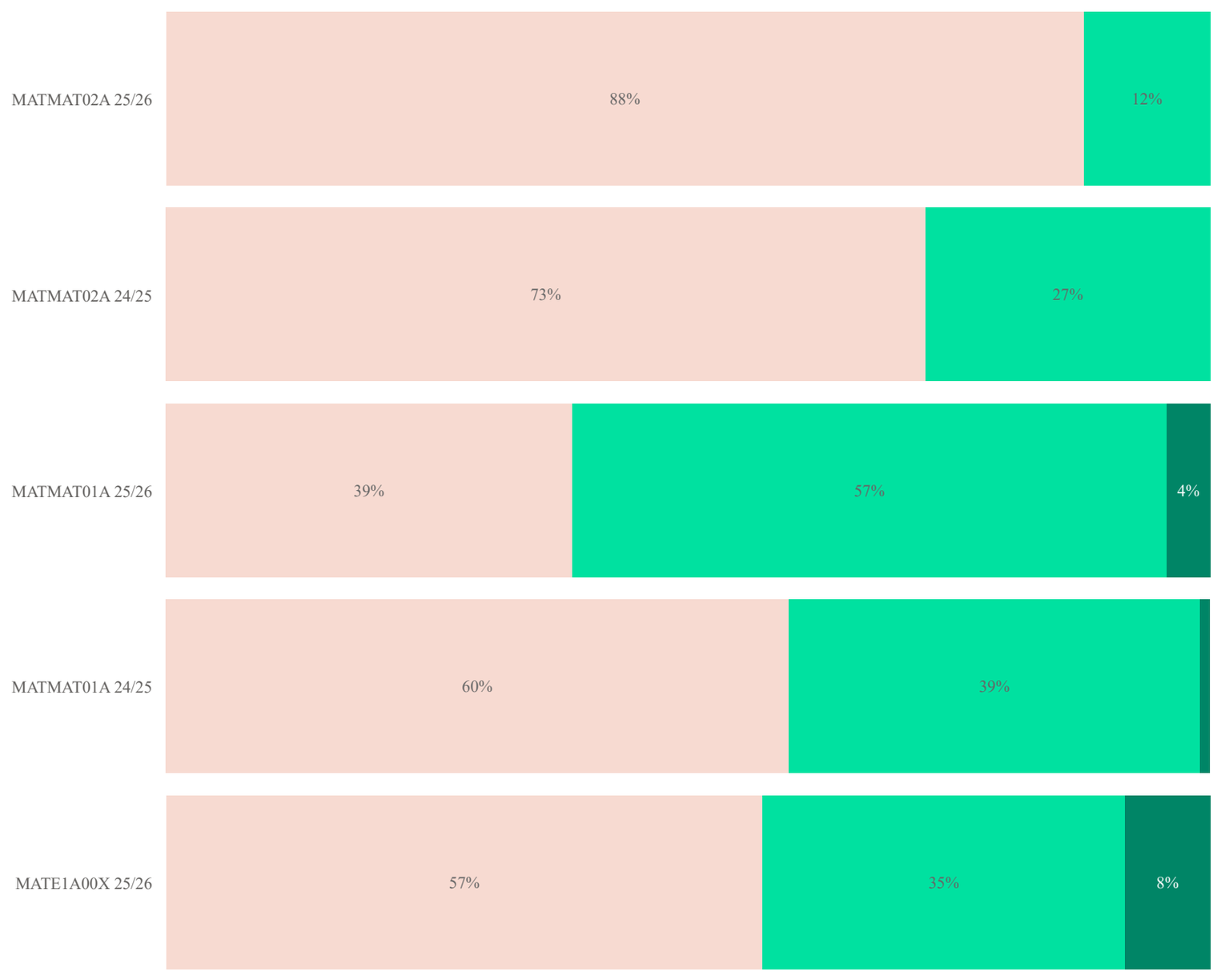
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



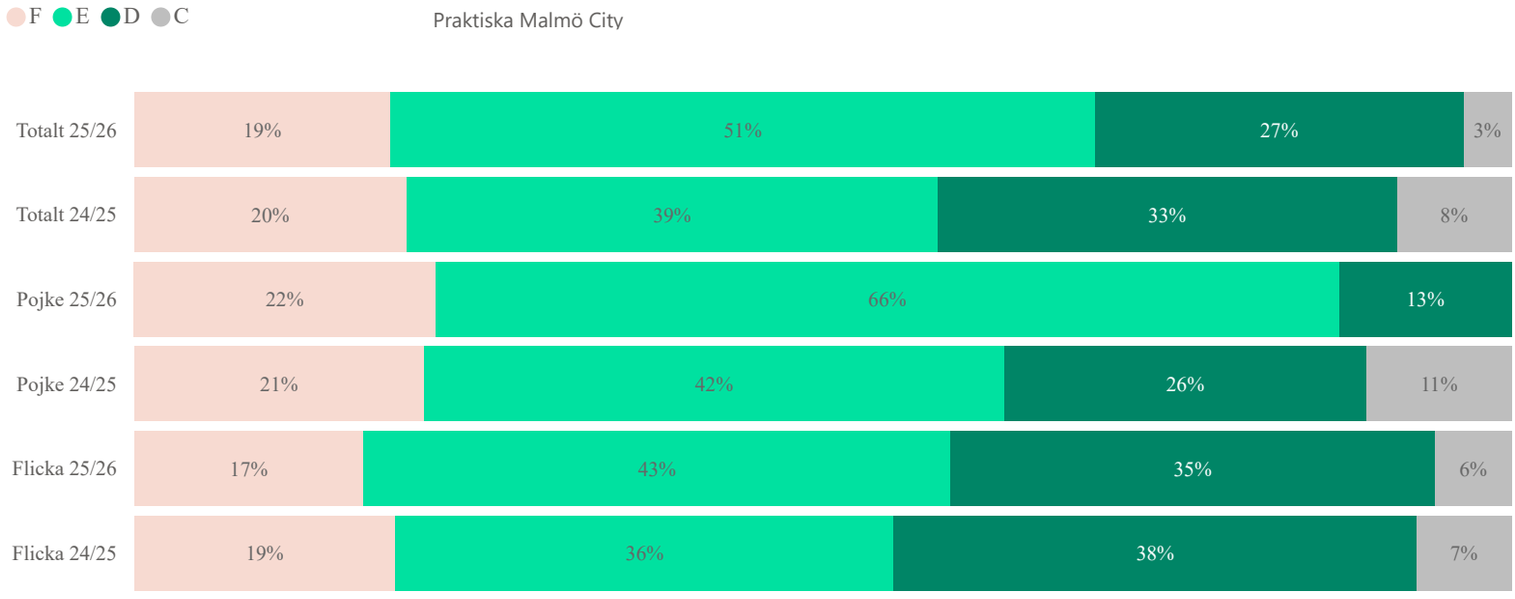
Betygsfördelning matematik, per kön



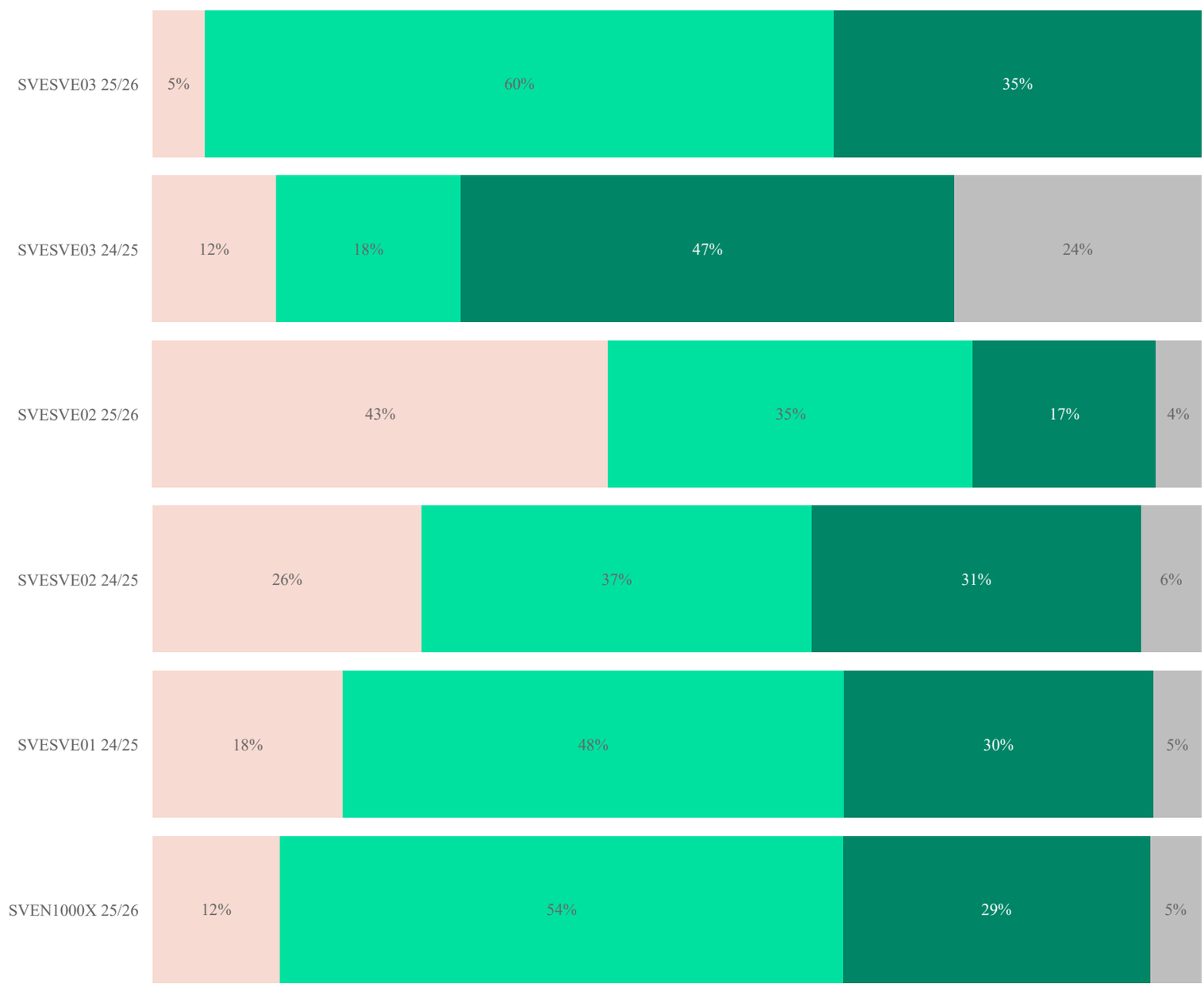
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



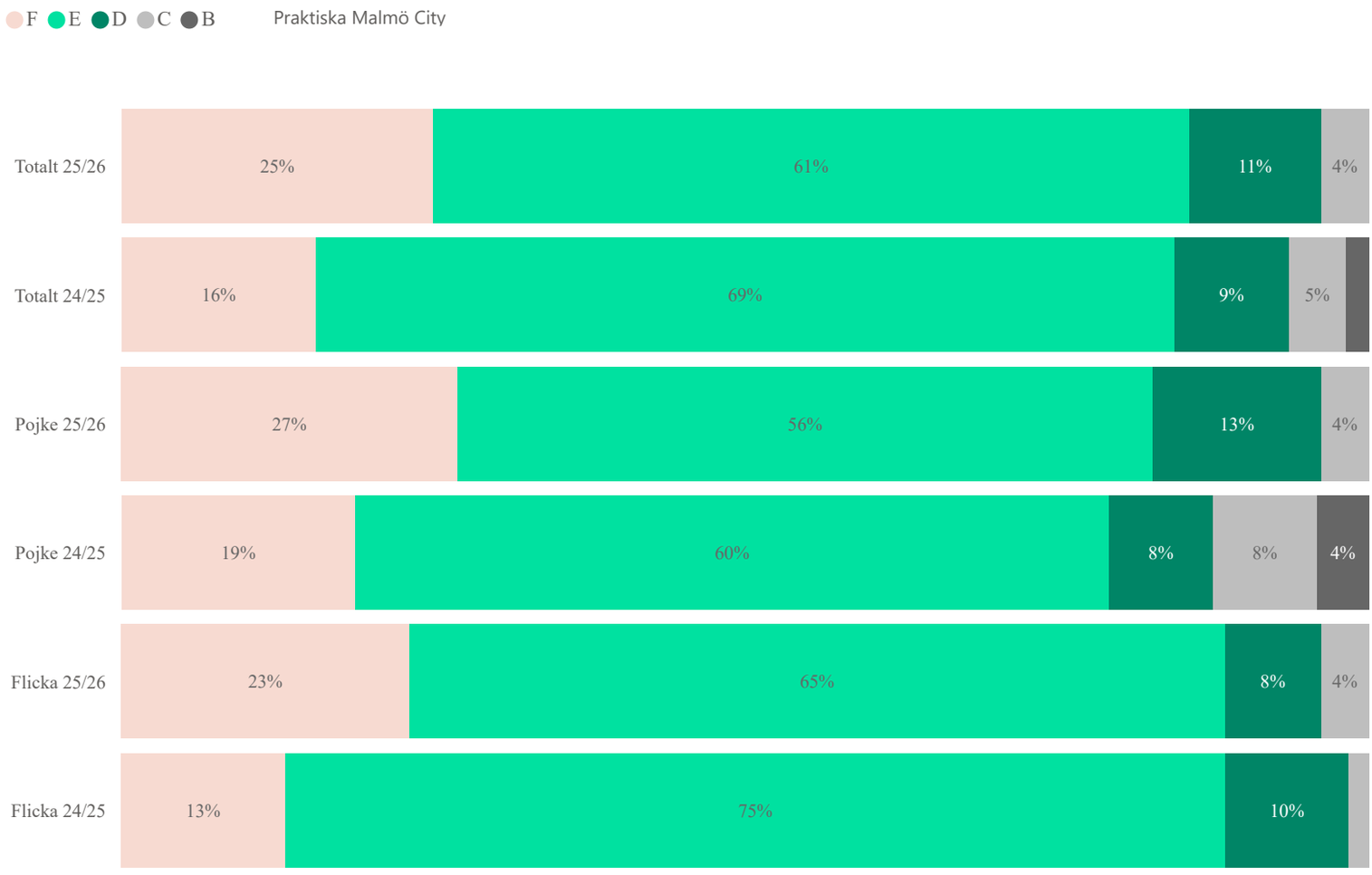
Betygsfördelning svenska, per kön



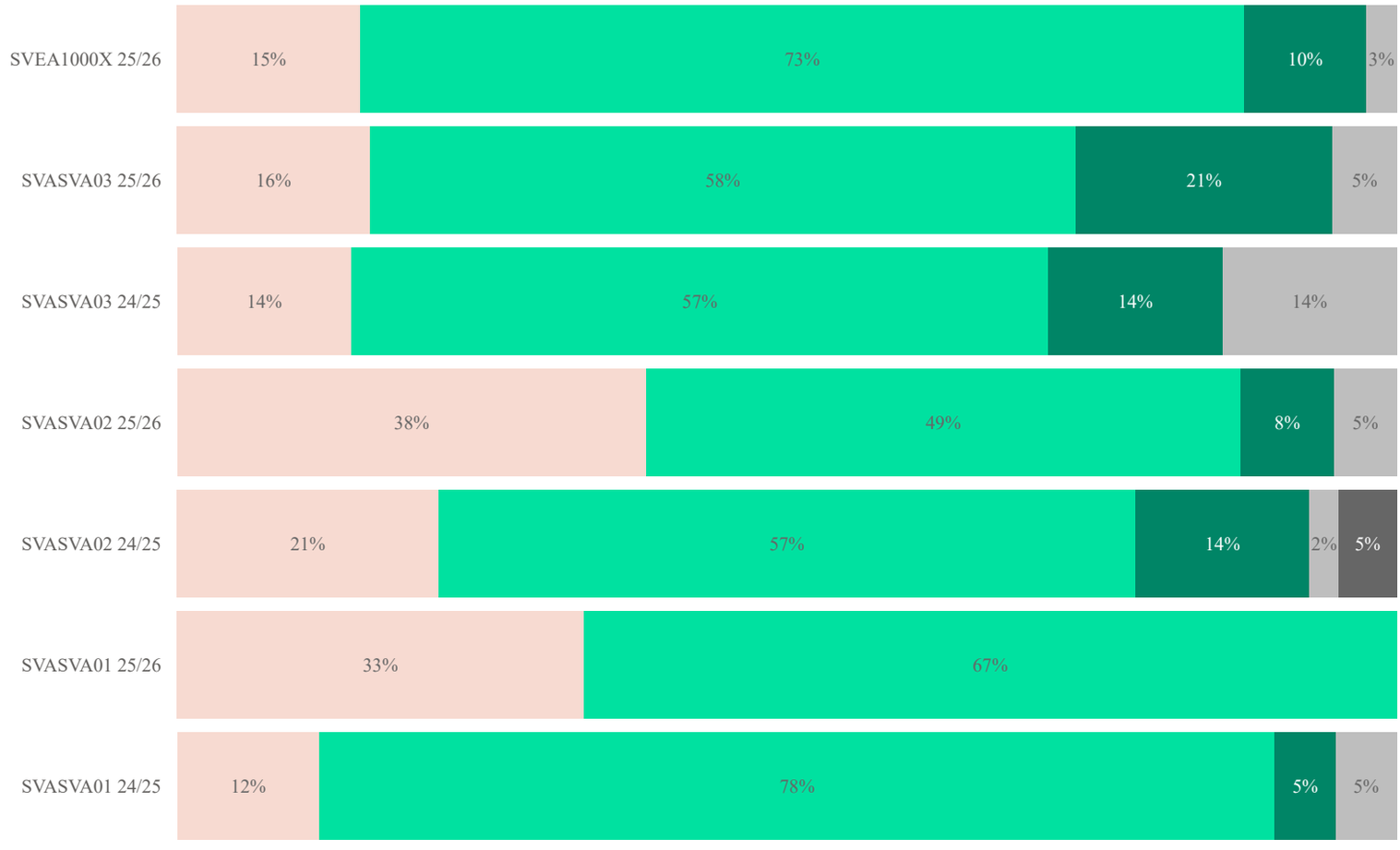
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



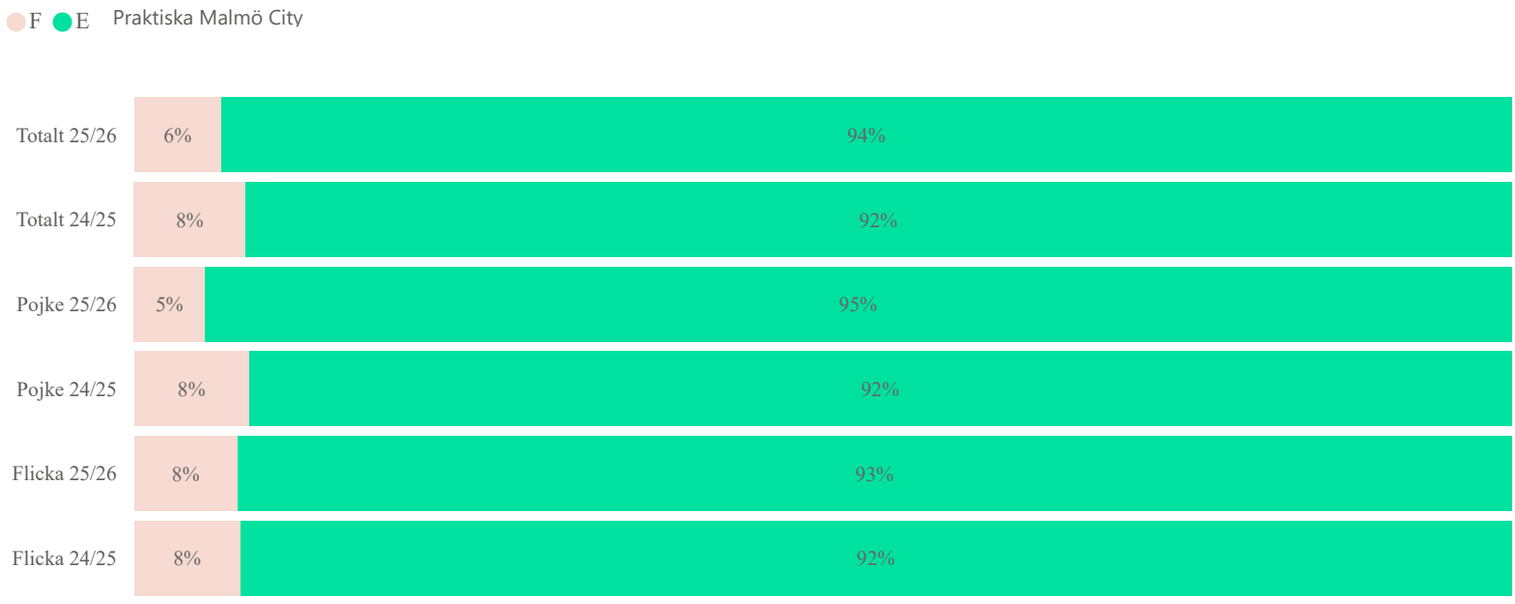
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



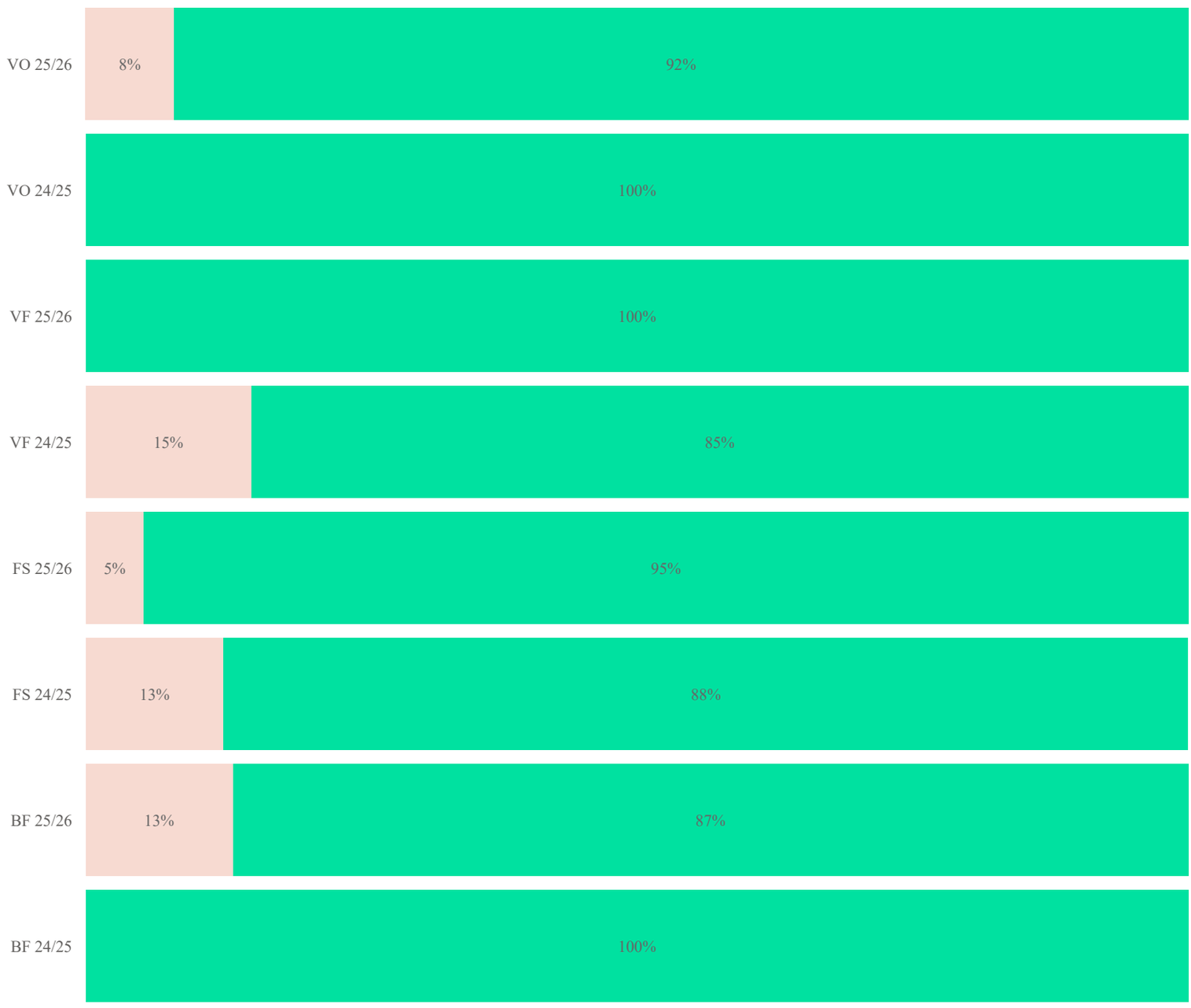
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



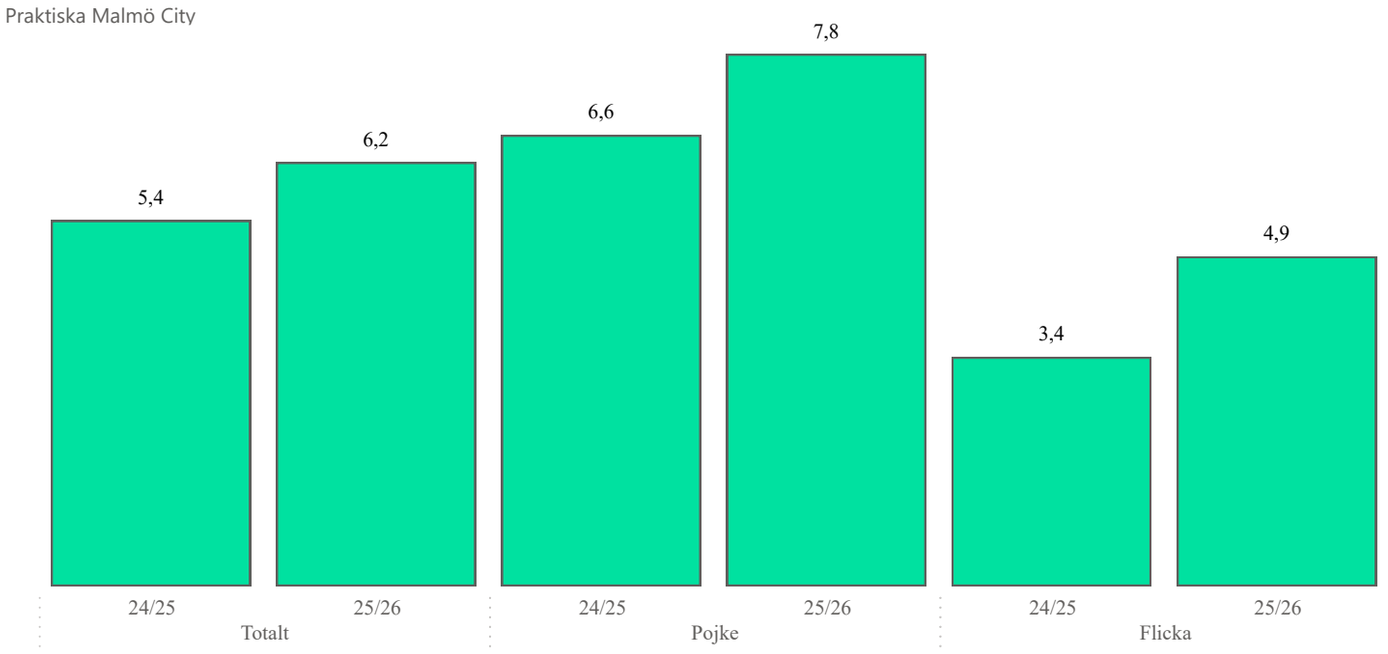
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



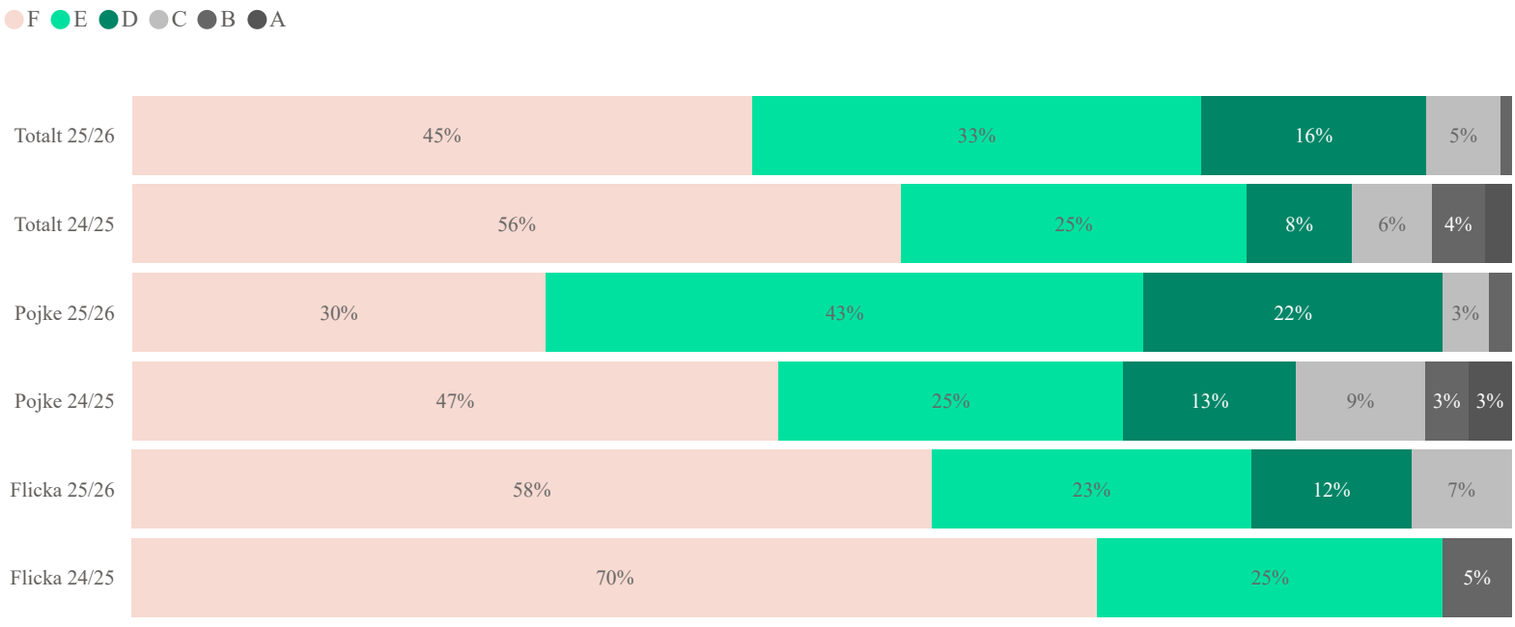
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



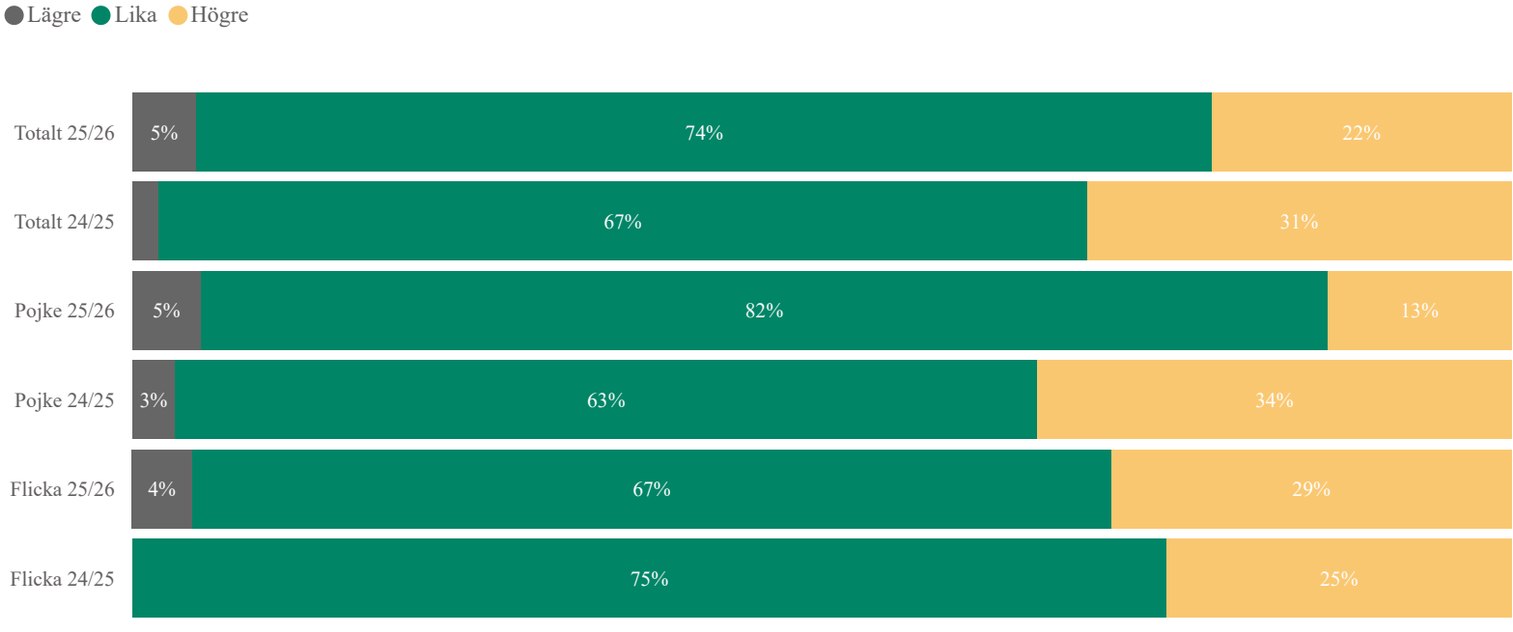
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

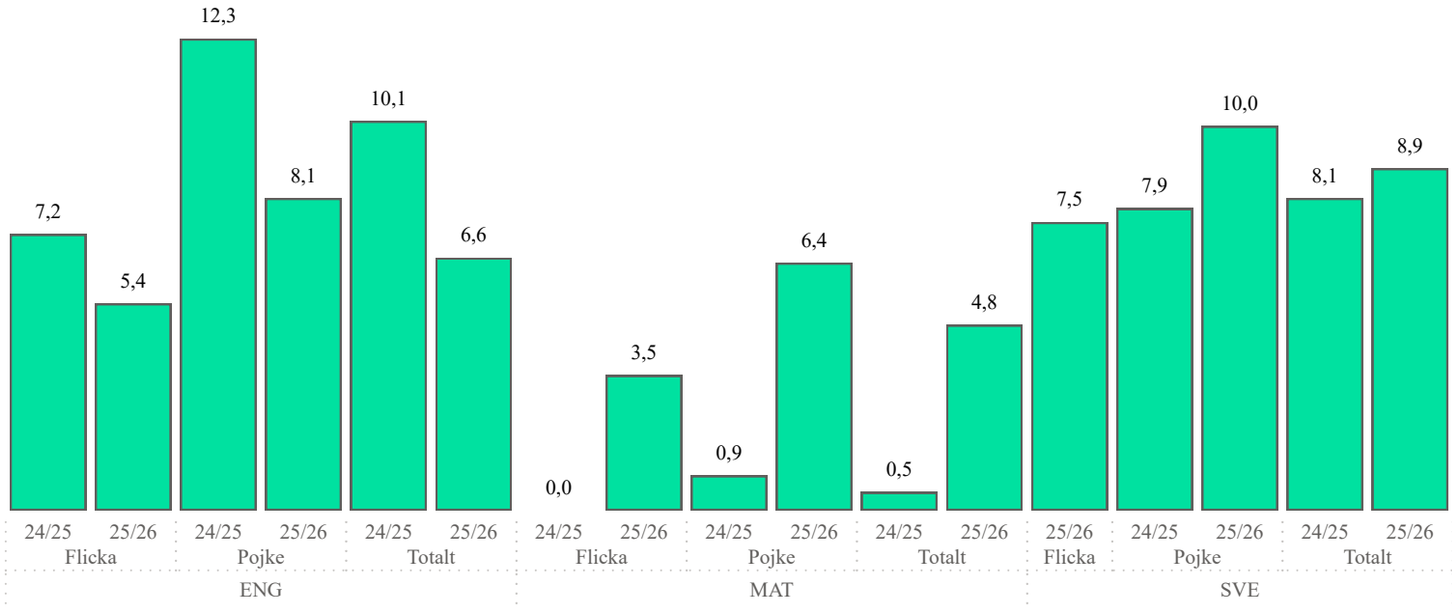


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

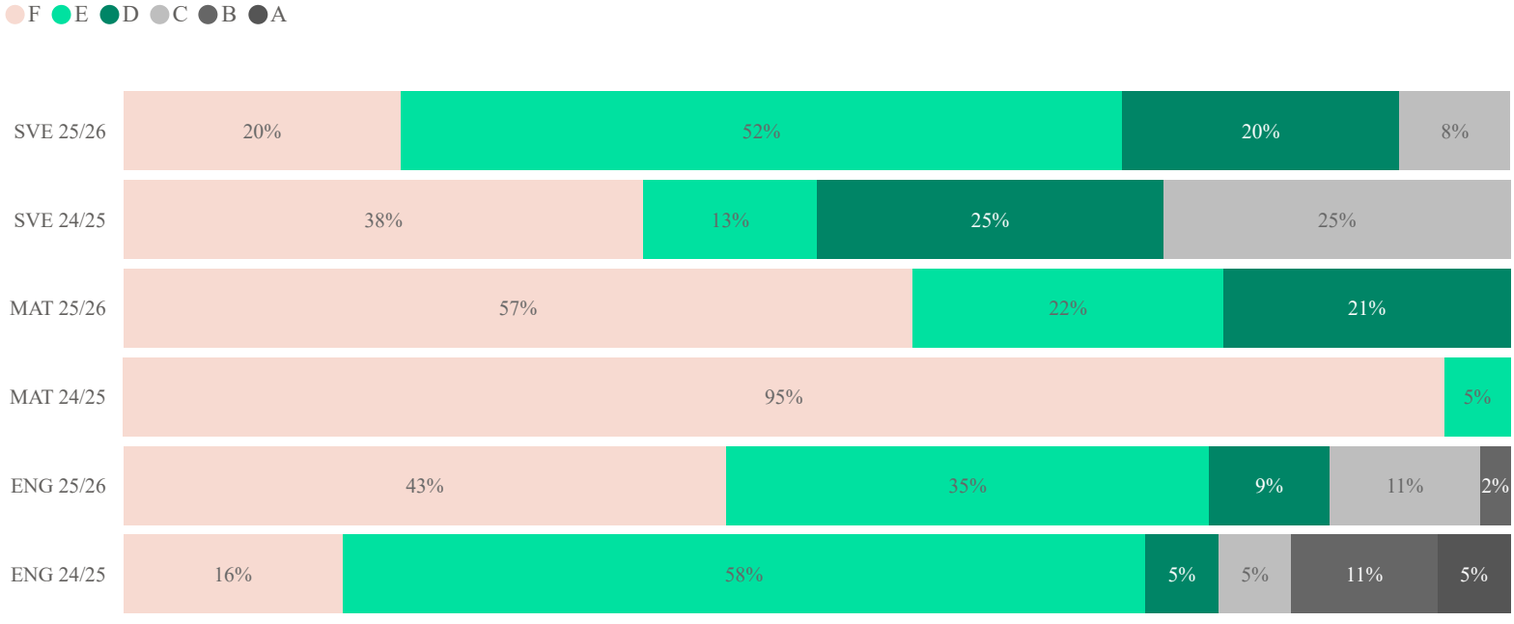


NP (provbetygspoäng), per ämne

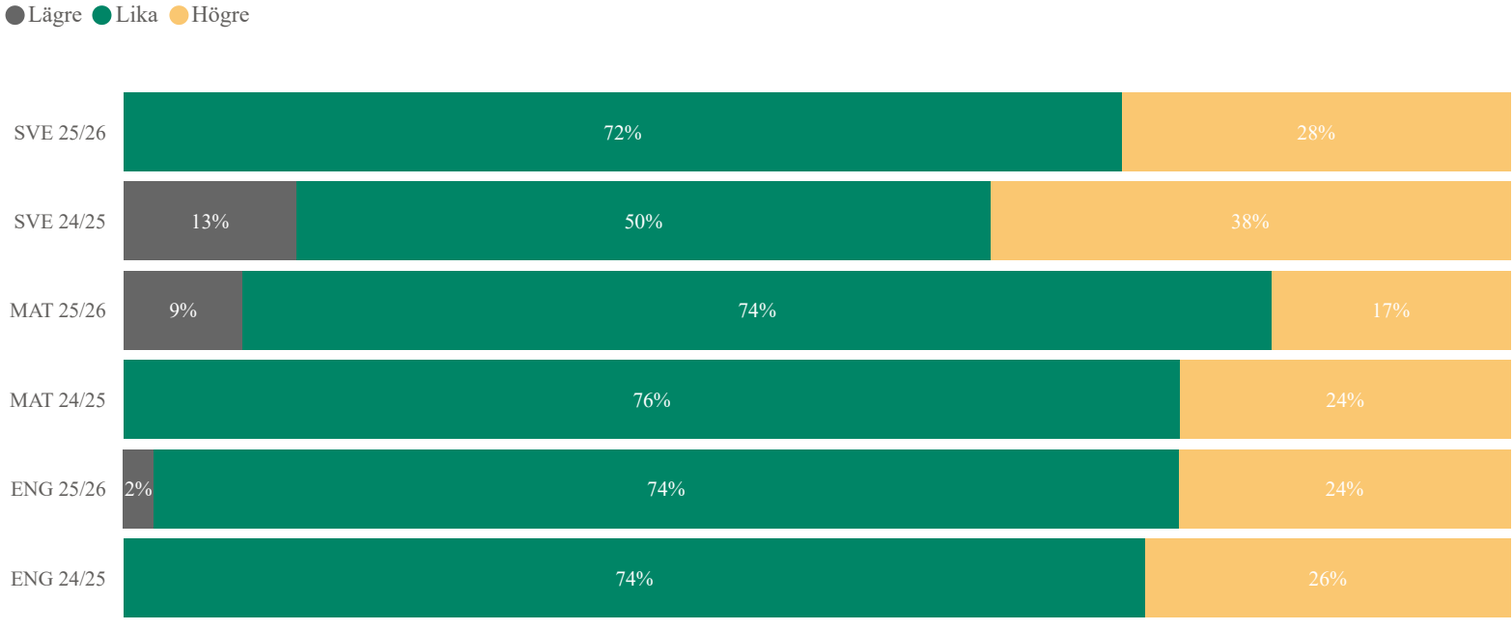
Praktiska Malmö City



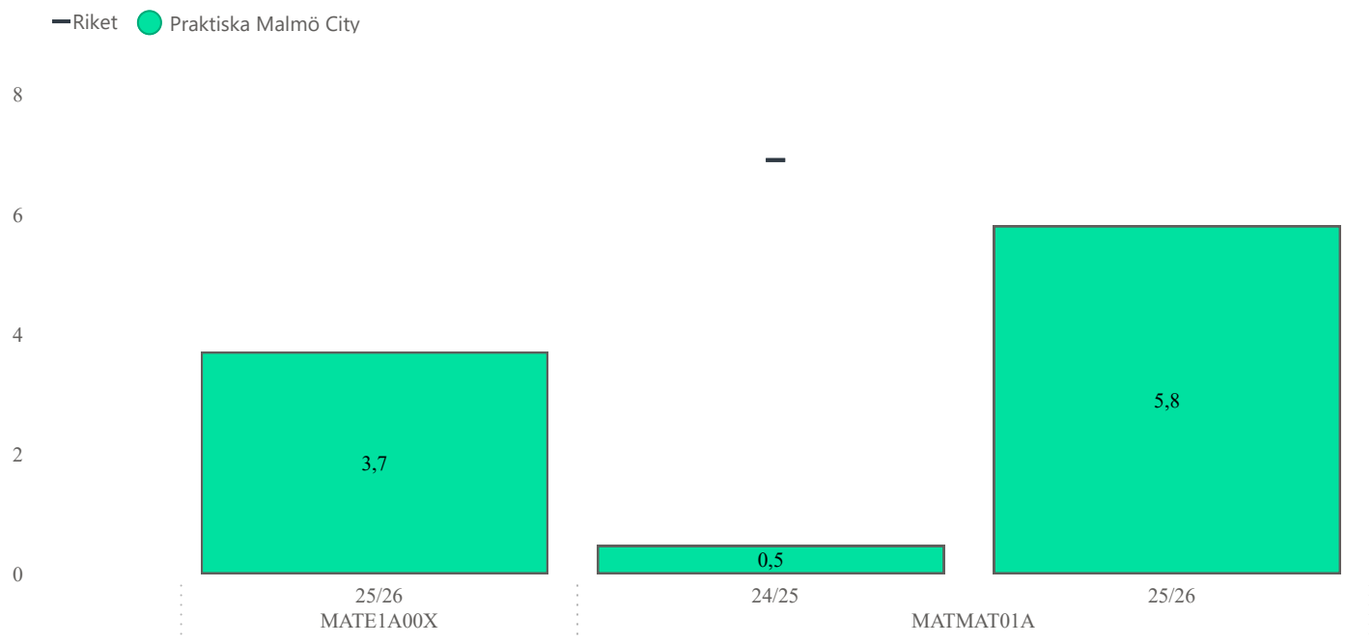
NP (betygsfördelning), per ämne



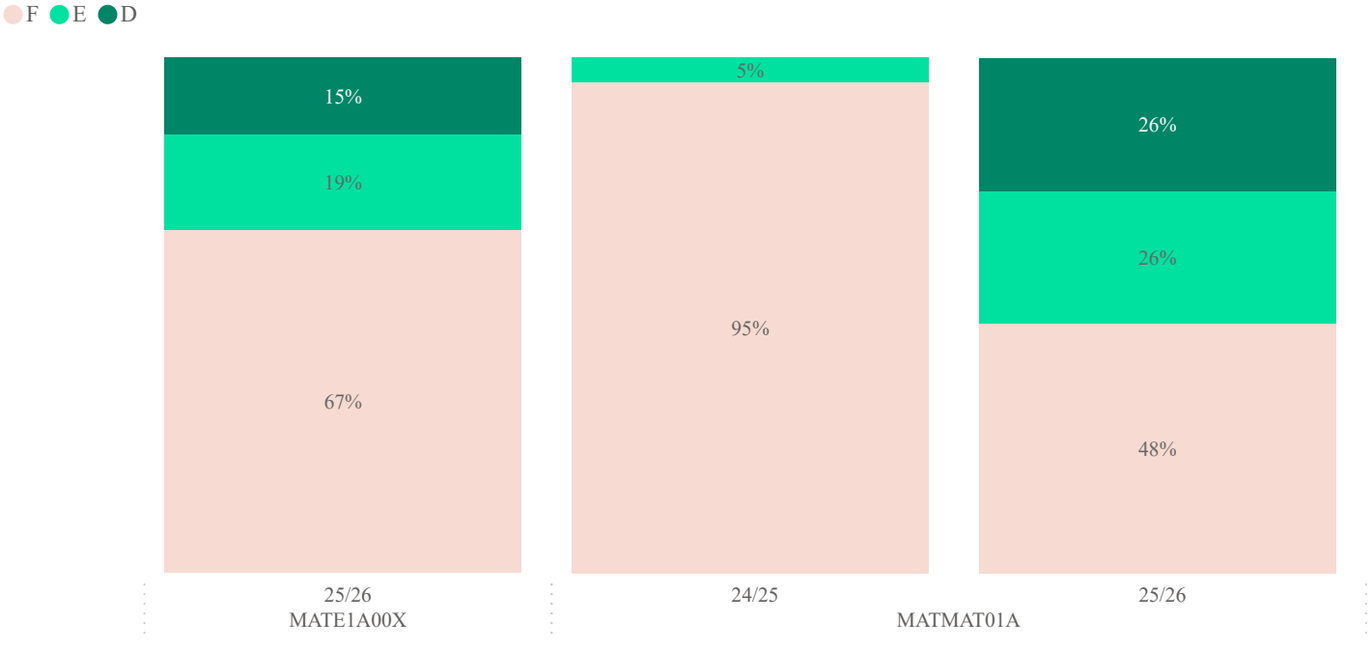
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



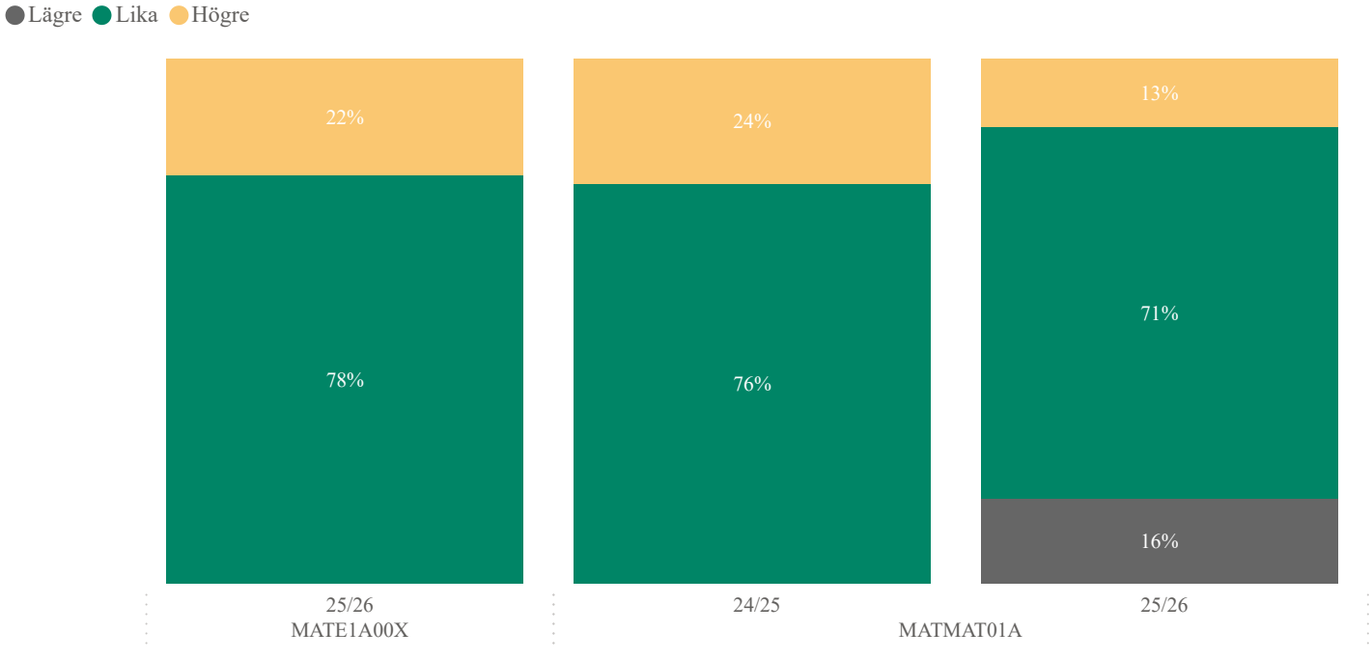
NP (provbetygspoäng), matematik



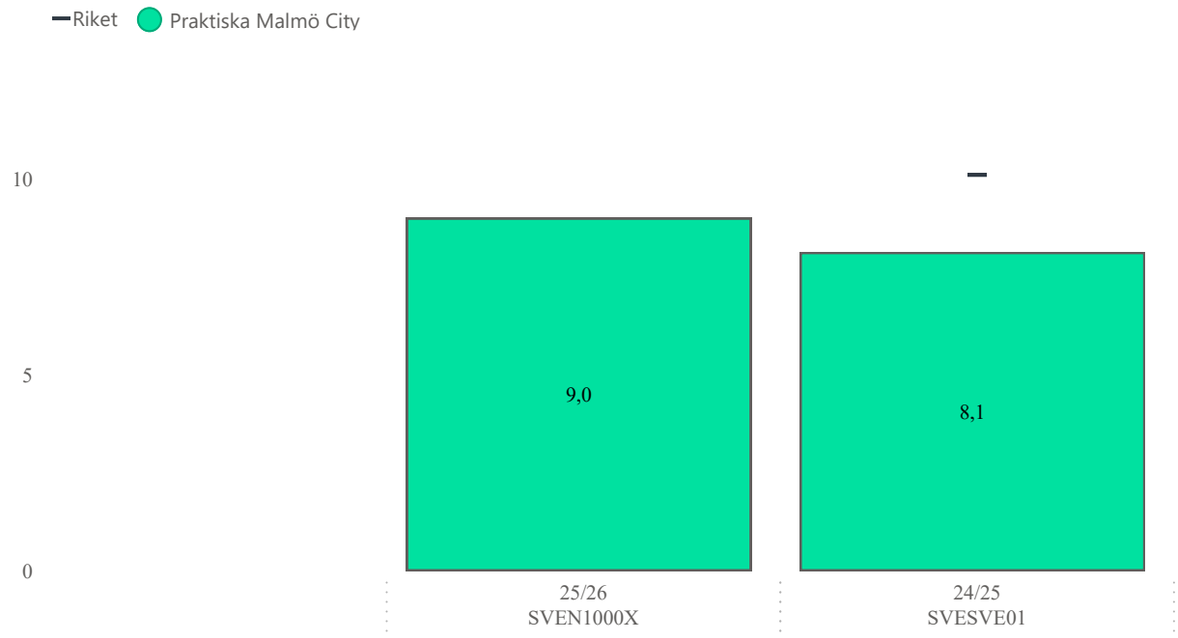
NP (betygsfördelning), matematik



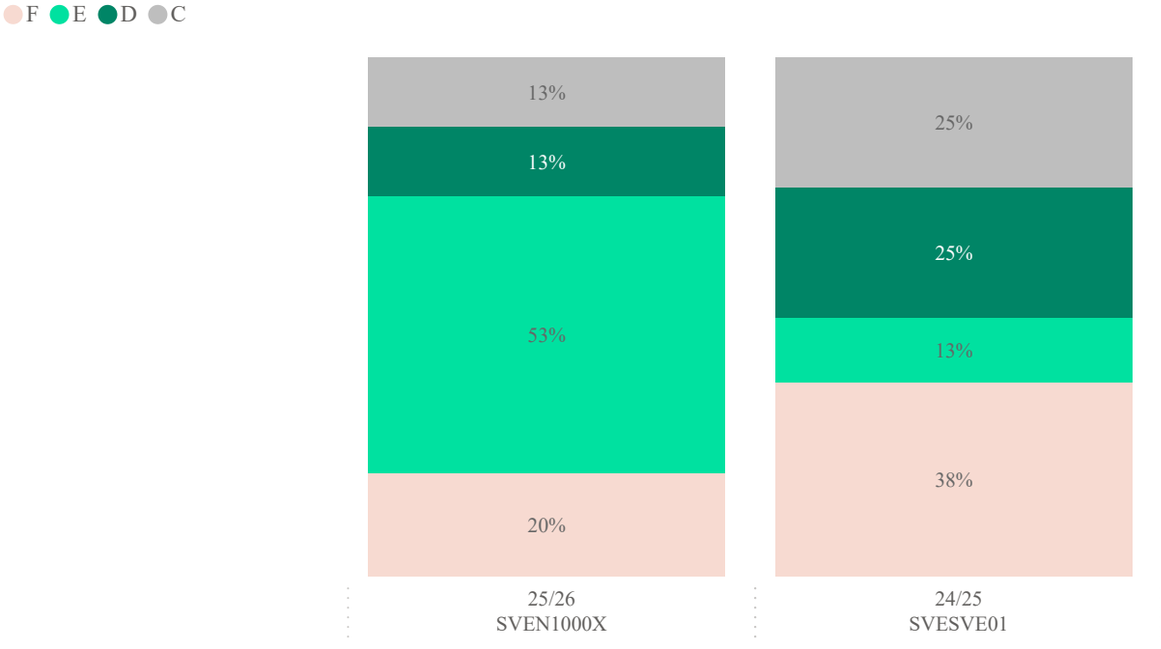
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



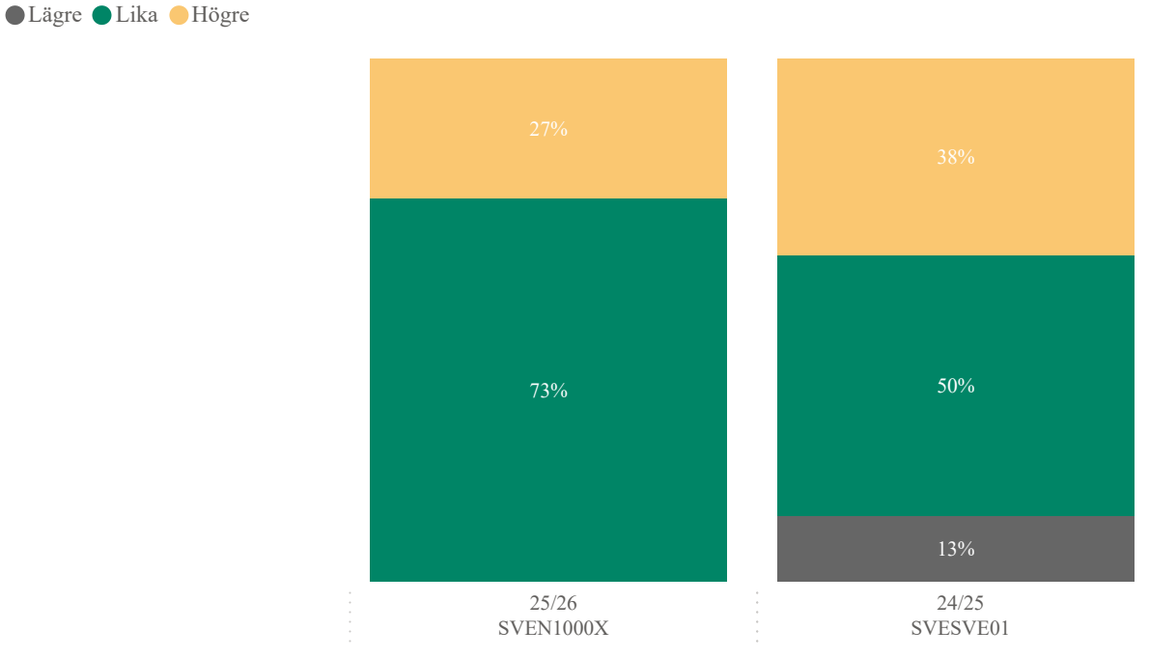
NP (provbetygspoäng), svenska



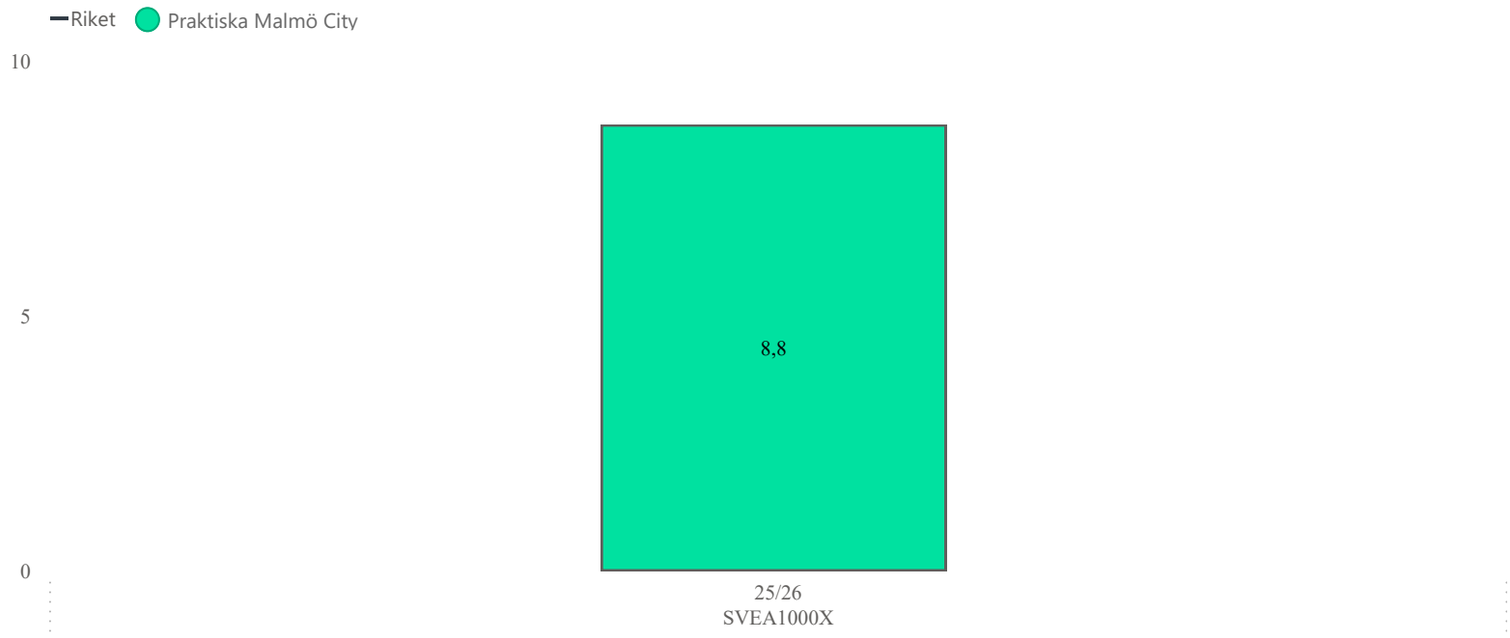
NP (betygsfördelning), svenska



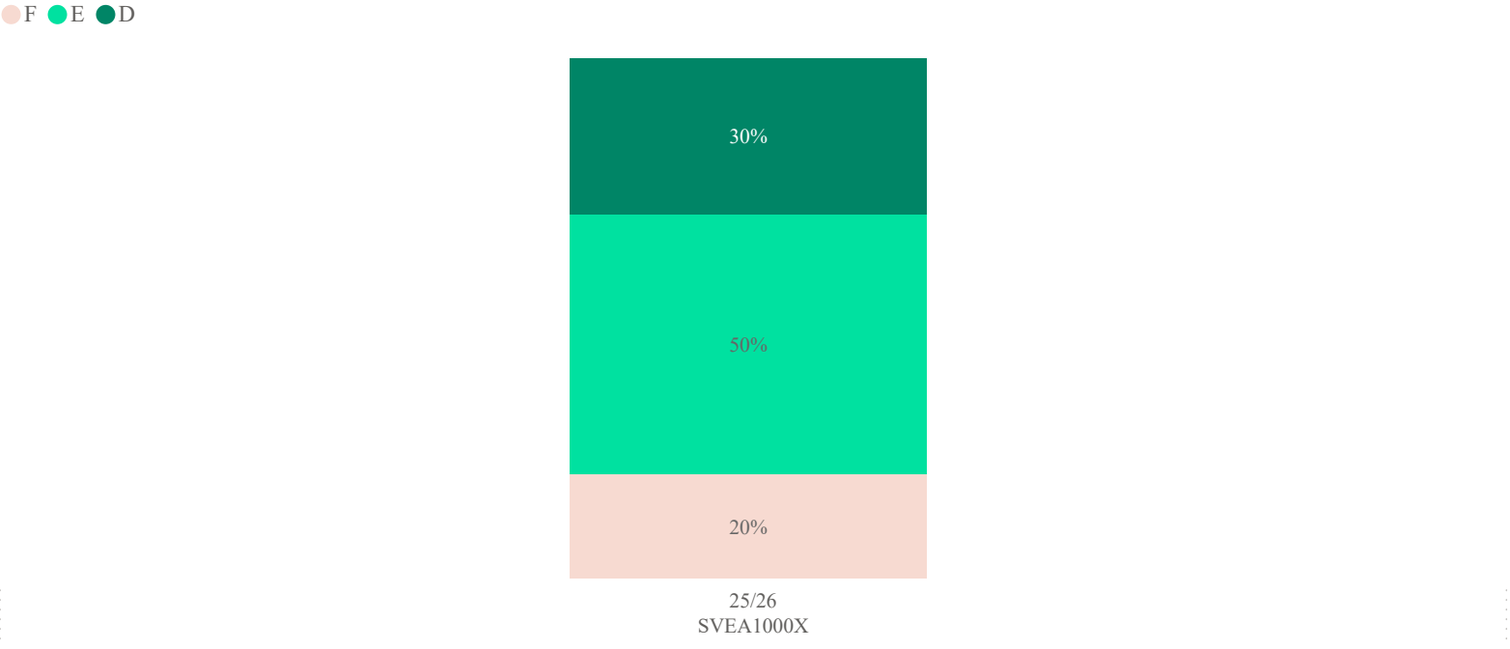
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



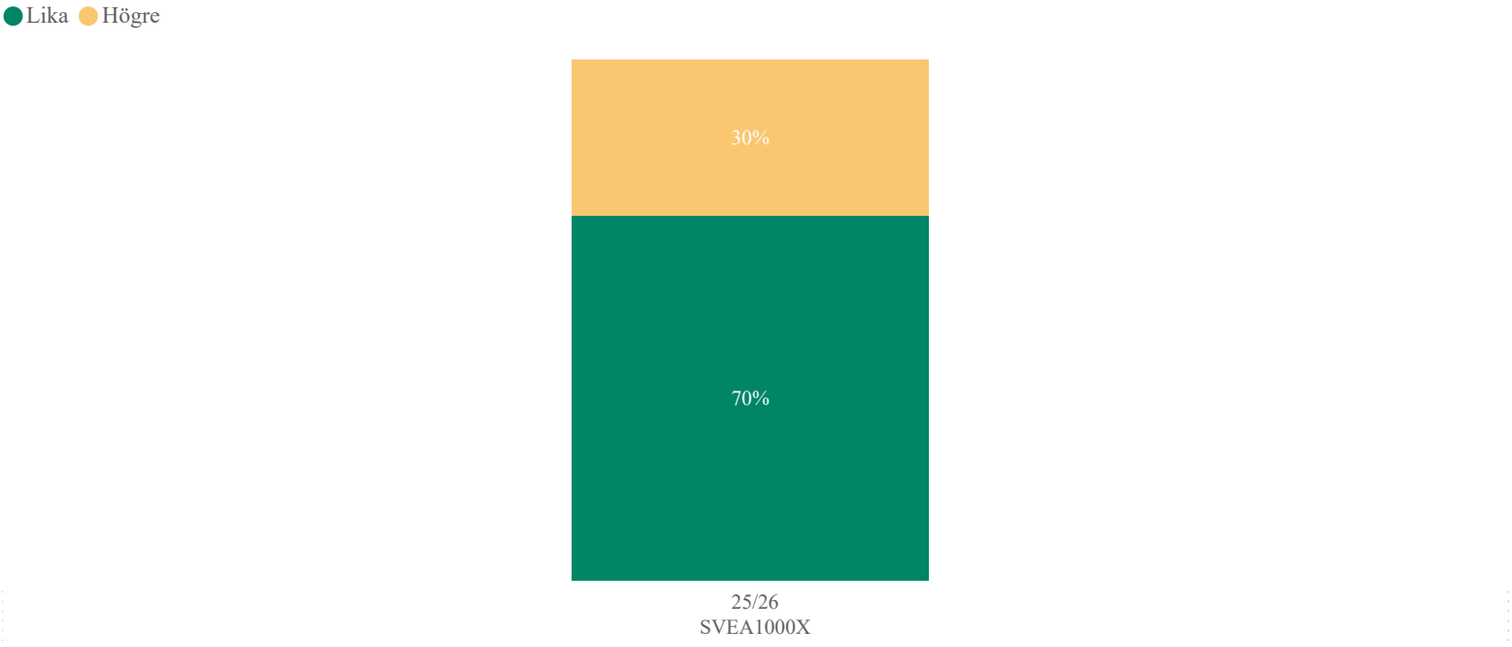
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



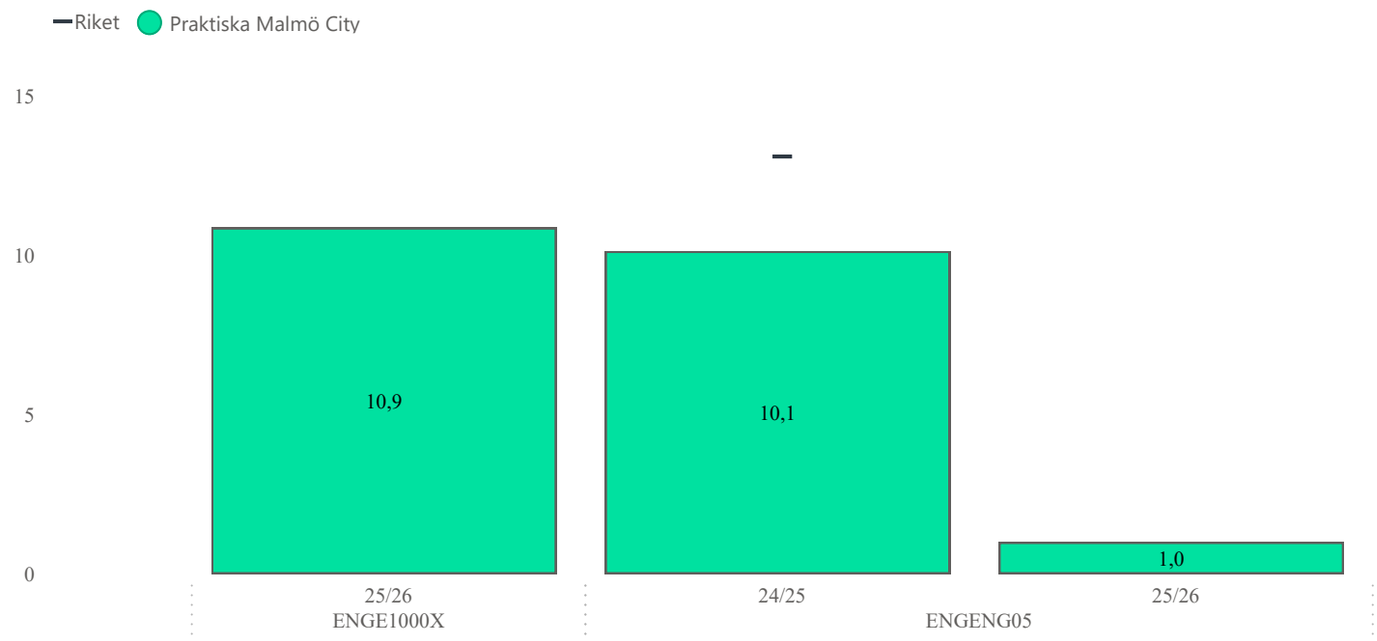
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



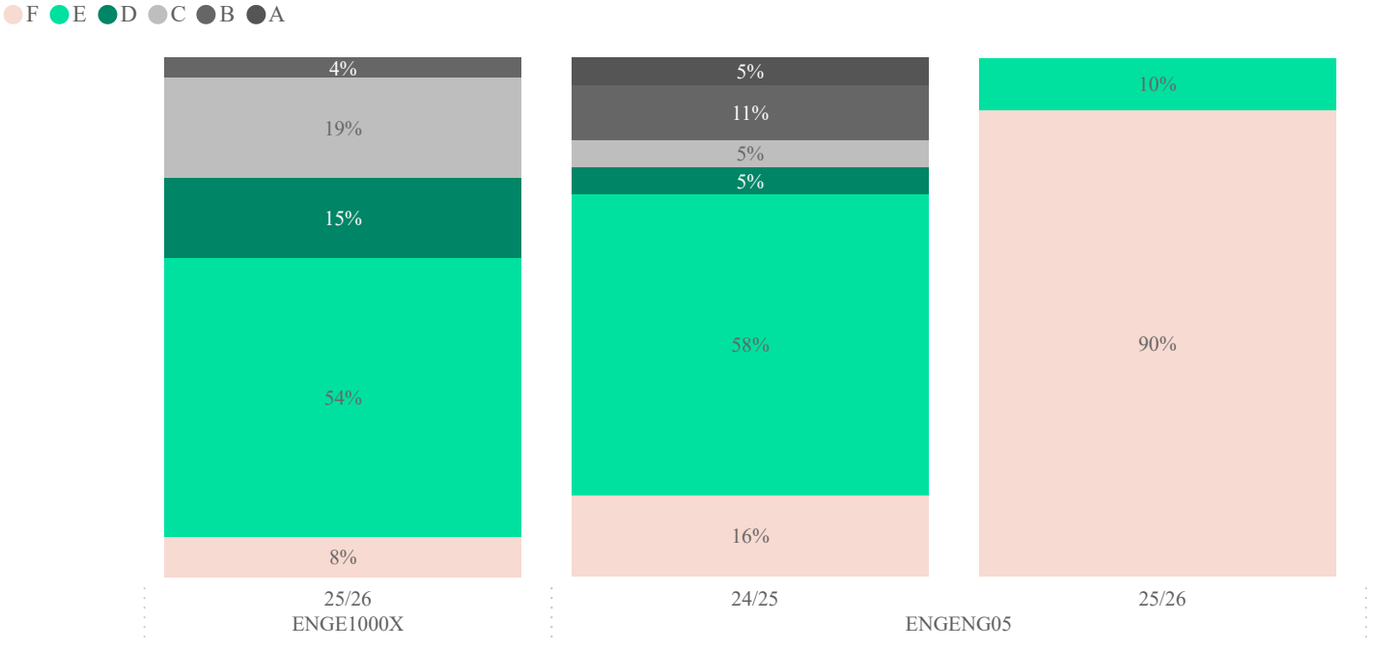
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

