

Lokal

KVALITETSRAPPORT

2023/2024

Innehållsförteckning

Ledare - Rektor har ordet	2
Läsåret 2023/2024	2
Om Praktiska Gymnasiet	3
Om Praktiska Gymnasiet Kungsbacka	3
Vårt kvalitetsarbete	6
Vår kvalitetsmodell	6
Gemensamma kvalitetsuppföljningar	7
Lokal utvecklingsorganisation	7
Resultatredovisning	8
Kunskaper	8
Normer och värden	13
Kommentarer till resultaten	13
Övergripande utvärdering av verksamheten	15
Undervisning och lärande	15
Likvärdig bedömning och betygsättning	16
Arbetsplatsförlagt lärande	19
Introduktionsprogram (IM)	19
Trygghet och värdegrundsarbete	21
Elevhälsa och stöd	22
Samlad bedömning och fokus 2024/2025	24

Ledare - Rektor har ordet

Läsåret 2023/2024

Under läsåret har vi haft 137 elever inskrivna fördelade på programmen VVS och fastighet, Bygg och anläggning, Barn och fritid, Försäljning och service, Naturbruk samt Elprogrammet. Vi är 20 stycken anställda inklusive skolsköterska, kurator, specialpedagog, administratör, elevassistent, vaktmästare/cafévärd och rektor. Inför detta läsår startade vi upp el programmet utan några som helst förutsättningar i form av lokal och lärare. Vi har under läsåret haft ett avtal med Fjärås el. En lärare rekryteras först under våren samt kontrakt på lokal skrevs i maj. Elevantalet har varit stadig under läsåret och vi har ökat antalet elever med 17 elever jämfört med föregående år. Personalgruppen har varit intakt under läsåret vilket har skapat ett fortsatt lugnt arbetsklimat både för elever och personal. Under läsåret har vi aktivt arbetat med det egna ledarskapet i klassrummet. Vi har även gått SPSM:s fortbildningsserie om tidig språkstörning. Vi har på ett mer aktivt sätt arbetat med vår PMKB och främst elevernas språkbruk. Vi tog ett kollektivt beslut om att införa mobilförbud på lektionerna samt inte tillåta drycker på burk. Dessa åtgärder ser vi har ökat studieron i klassrummet framför allt i årskurs ett. Många av våra elever befinner sig i stora svårigheter som inte alltid är kopplade till skolmiljön. Det kan röra sig om elever med stor psykisk ohälsa, "hemmasittare" samt olika behov utifrån funktionsnedsättningar. I dessa fall krävs det oftast andra insatser och stöd för att eleverna ska kunna tillgodogöra sig den utbildningen de har sökt.

Vi har genomfört våra MUD-möten och fokuserat mer på frånvaron. Detta är något vi kommer att följa upp djupare under kommande läsår. Förstelärarna har träffat personal en gång i veckan för att lyfta och driva pedagogiska utvecklingsfrågor. Förstelärarna har även lett SPSM:s fortbildningsserie i tidig språkstörning.

Efter ett och ett halvt år på skolan och några justeringar i organisationen ser jag att vi sakta men säkert rör oss framåt. Jag ser fortfarande ett litet glapp när det gäller samsynen kring lärandet mellan GG lärarna och yrkeslärarna. Jag ser ett fortsatt behov av ett samarbete mellan de två lärarkategorierna samt arbeta vidare med ledarskapet i klassrummet. Nyfikenhet till det kollegiala lärandet finns fortfarande kvar, så även rädslan att bli bedömd av en kollega.

Jag ser fram emot att få vara med och starta upp ett nytt verksamhetsår där jag återigen kommer att göra små justeringar i organisationen som jag hoppas skall gagna elevernas lärande.

Hans Björklund

Om Praktiska Gymnasiet

Huvudman för Praktiska Gymnasiet Kungsbacka är Praktiska Sverige AB, som är en del av AcadeMedia.

Praktiska Gymnasiet Kungsbacka och övriga skolor i Praktiska bedriver gymnasieutbildningar inom alla de nationella yrkesprogrammen samt gymnasieskolans introduktionsprogram.

Praktiska hade läsåret 2023/2024 36 skolor runt om i Sverige, från Ystad i söder till Luleå i norr. Under läsåret 2023/2024 var det 8965 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om Praktiska Gymnasiet Kungsbacka

Elever per program och årskurs

Nationellt program	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Bygg- och anläggningsprogrammet	Husbyggnad	4	9	10
Naturbruksprogrammet	Djurvård	8	19	2
Barn- och fritidsprogrammet	Pedagogiskt och socialt arbete	8	7	5
VVS- och fastighetsprogrammet	VVS	4	7	7
Försäljnings- och serviceprogrammet		6	8	
Handels- och administrationsprogrammet	Handel och service			5
El- och energiprogrammet	Elteknik	6	0	0
Introduktionsprogram	Inriktning	År 1	År 2	År 3
Programinriktat val	Bygg och anläggning	4	2	1
Programinriktat val	Naturbruk	1	1	0
Programinriktat val	Barn och fritid	4	0	0
Programinriktat val	VVS och fastighet	1	0	0
Programinriktat val	Försäljning och service	3	3	2
Programinriktat val	El och energi	1	0	0

Socioekonomisk bakgrund*

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
2021/2022	35%	19%	35%
2022/2023	30%	20%	41%
2023/2024	35%	14%	49%

(*variabler som enligt forskning har stor påverkan på elevers skolresultat)

Personal

Praktiska Gymnasiet Kungsbacka har följande personalstyrka

EHT

En utbildad skolsköterska på 40% som delas med Praktiska Majorna

En skolkurator med distriktssköterskeutbildning på 50%

En utbildad specialpedagog på 100%

GG -lärare

Två behöriga matematiklärare

En behörig engelsklärare

En behörig svensklärare

En behörig idrottslärare med ytterligare behörighet i historia och företagsekonomi

En behörig 4-9 lärare i ämnena samhällskunskap, historia, religion, svenska och specialpedagogik

Yrkeslärare

Två yrkeslärare i byggprogrammet, en har Academedias Pil Utbildning för yrkeslärare och påbörjar yrkeslärarutbildningen till hösten.

En yrkeslärare i VVS programmet

En yrkeslärare i Barn och fritidsprogrammet med viss yrkeslärarlegitimation inom vissa kurser.

Två yrkeslärare i Försäljning och serviceprogrammet, en påbörjar yrkeslärarutbildningen till hösten.

En yrkeslärare i Elprogrammet.

Övriga

60% elevassistent

En obehörig resurslärare.

100% skolvärd/ vaktmästare

100% skoladministratör

100% rektor

Organisation och arbetsformer

Skolan leds av rektor och har en platt ledningsorganisation. Rektor har direktkontakt med samtliga lärare och andra yrkeskategorier som finns på skolan. Det är en liten enhet som präglas av korta beslutsgångar mellan elev, personal och rektor. Den lilla enhetens styrka är att all personal på skolan kommer alla elever väldigt nära. Detta skapar goda kontakter mellan eleverna och lärarna som i sin tur skapar den lugna miljön som råder på skolan. Skolans EHT har möte två gånger i veckan. Det finns två förstelärare på skolan, de har en gemensam mötestid en gång i veckan. Förstelärare träffar all personal på måndagar där man arbetar med skolutvecklingsfrågor. Rektor träffar all personal på tisdagar, på dessa möten går det igenom bl.a resultat och utvärderingar av och från diverse enkäter, organisatoriska frågor mm.

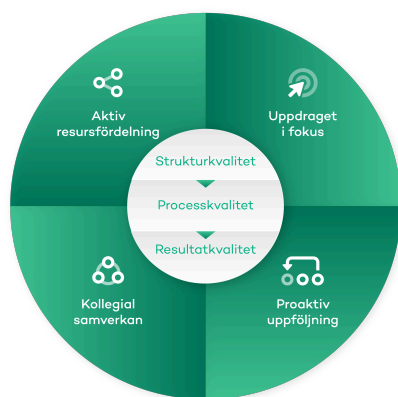
Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Praktiska vilar det systematiska kvalitetsarbetet på vår gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat mot de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

- Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

- Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet.
- Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

- Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas
- Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

- Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är:

- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen
- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering
- två undervisningsutvärderingar (november och april) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven. Syftet är att skapa underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultat kvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre målluppfyllelse nästa läsår.

Lokal utvecklingsorganisation

Under läsåret har vi haft ett fast schema för våra MUD-möten. Vi har avsatt två förmiddagar till våra MUD möten, varje program har haft MUD på ett rullande schema. Detta har gett en väldigt bra överblick över elevernas kunskapsnivå, anpassningar och närvaro på lektionerna. Utöver detta har EHT haft en fast mötestid på måndagar och fredagar där teamet har kunnat följa upp och fördjupa sig i de elevärenden som kräver extra anpassningar eller har andra behov för att nå en ökad målluppfyllelse.

Förstelärararna har under våren haft som mål arbeta med vår SKA plan. Vi har fortsatt arbetet med att få en "ökad närvaro" för eleverna på skolan. Utöver SKA arbetet har även förstelärarna lett en fortbildningsserie i tidig språkstörning som SPSM anordnar. Då vi screenat alla våra nationella elever i svenska och matematik visade eleverna ett lågt resultat på en stäni skala 1-9, många av våra elever låg på en steini 1 och 2. Fortbildningen har gett personalen en ökad förståelse för arbetet med elever som har fått diagnosen tidig språkstörning. Dessa möten har legat en gång i veckan på måndagar.

De elevenkäter som genomförts under våren har gåtts igenom och analyserats på våra tisdagskonferenser. Dessa har även presenterats och gåtts igenom med representanterna i elevrådet som sedan har tagit det vidare till klassråden.

Under våren har vi haft två stycken värdegrundsdagar. Temat för första dagen var värdegrunden utifrån Planen mot kränkande behandling. Temat för andra dagen var Sex, samlevnad och samtycke.

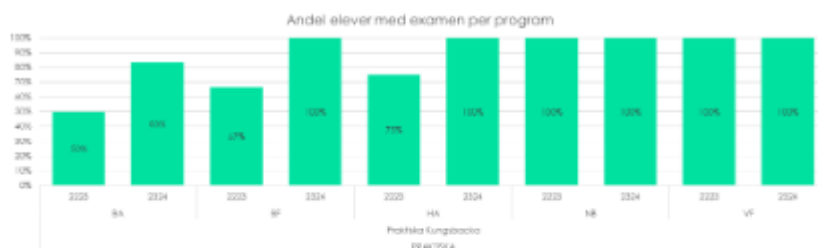
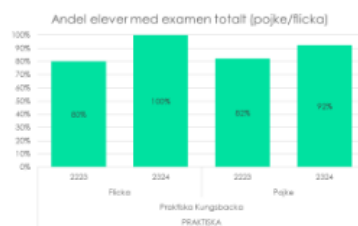
Resultatredovisning

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

Avgångselever

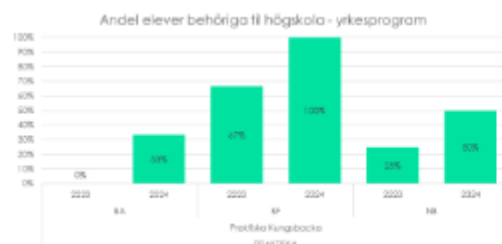
- Andel med examen



- Andel med examen

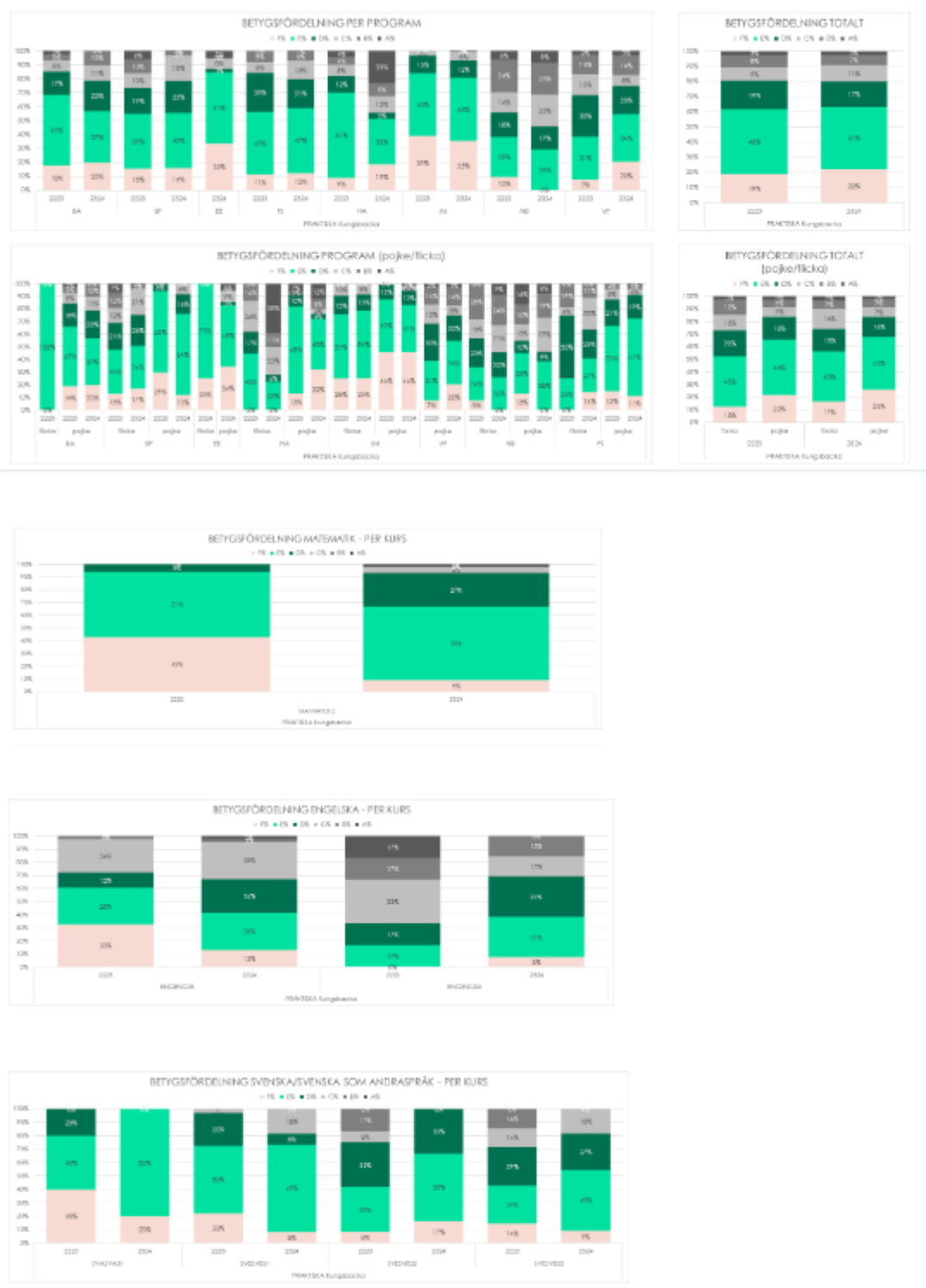


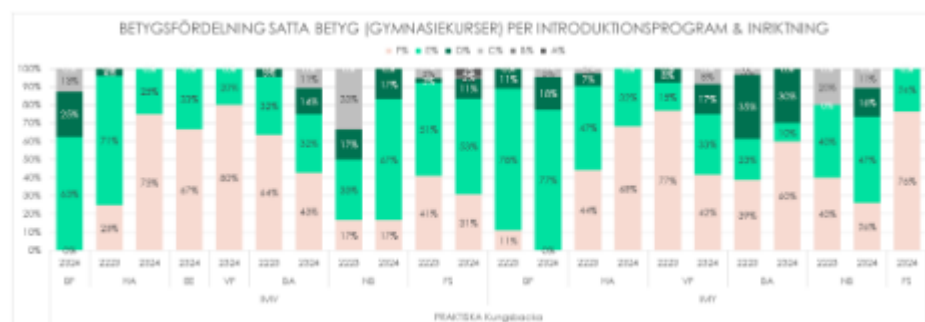
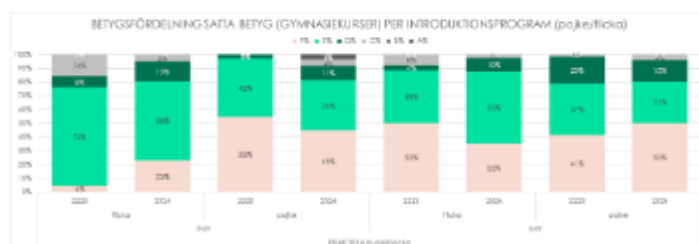
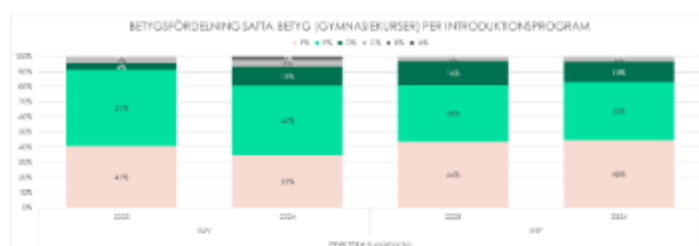
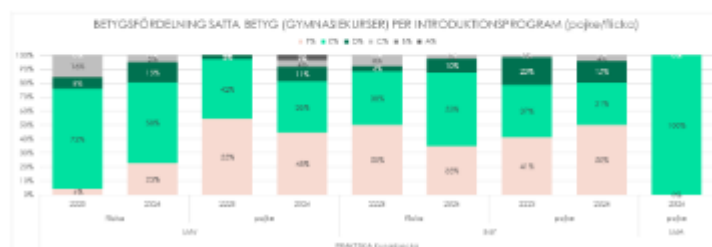
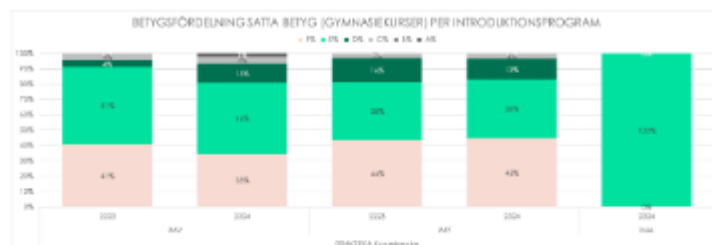
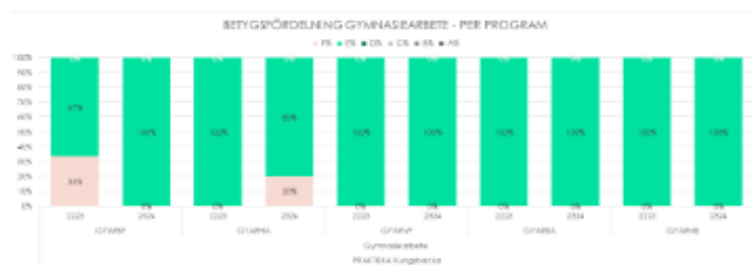
- (andel med grundläggande behörighet* YP)



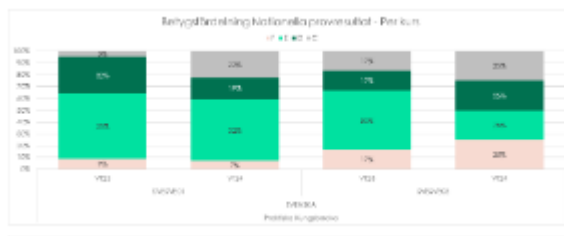
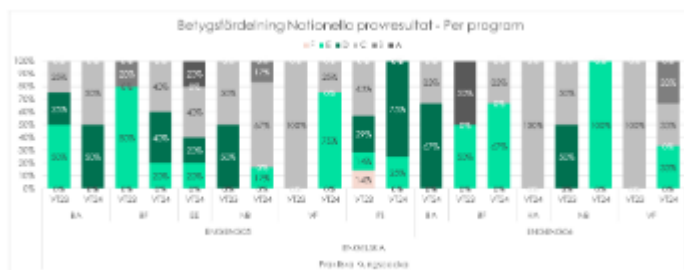
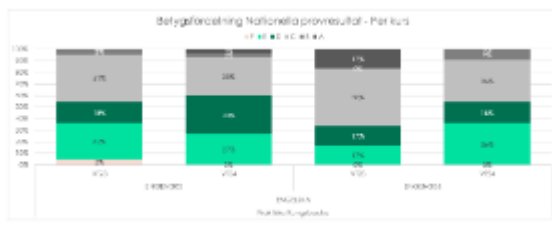
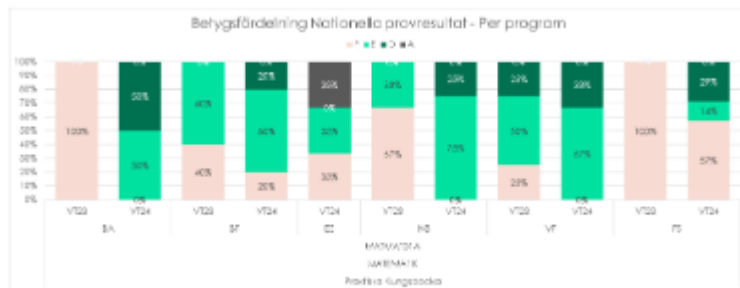
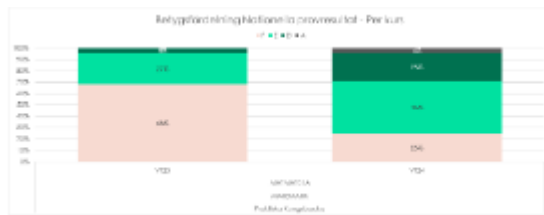
Samtliga elever

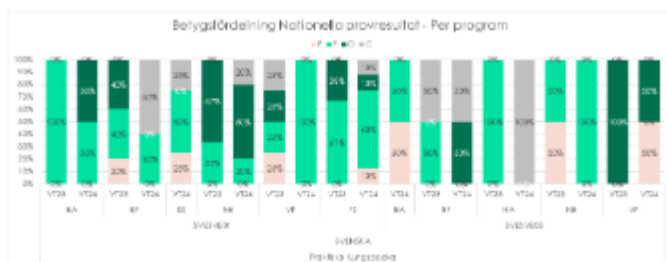
- Betygsfördelning





- Resultat nationella prov





Normer och värden

- Andel elever, (82% svarar JA) som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt (LoV)
- Andel elever (94% svarar JA) som upplever sig trygga på sin skola (LoV)



Kommentarer till resultaten

KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	• Vi ser att examensgraden har ökat på totalen till 93% (+11%). Vi ser en ökning på båda könen men pojkarna ligger något lägre. Flickorna har ökat från 80% till 100%, vilket är en ökning med 20%. Pojkarna har ökat från 82% till 92%, en ökning med 10%. Vi har ökat målnuppfyllelsen på tre program och ligger kvar på 100% målnuppfyllelse på två program. Vi har ökat mest på Byggprogrammet där målnuppfyllelsen har gått från 50% till 83%. • Vi ser en spridning i GBP mellan skolans program från 12,0-13,4 p samt en ökning på totalen till från 12,4 till 12,8 p (jämf. riket 13,7).
Betygsfördelning	• Vi ser att betygsfördelningen totalt sett har legat relativt stabilt över

	de senaste två åren. Den totala andelen F är 22%, en ökning med 3% från föregående år. Vi ser att pojkarna har en högre andel F än flickorna. • Vi ser att i matematik 1a sätts totalt 9% F (-35%). • Vi ser att i engelska 5 sätts totalt 13% F (- 20%) och i engelska 6 sätts det 8% F (+ 8%) • Vi ser att i svenska som andraspråk 1 sätts totalt 20% F (-20%) och i svenska 18% F (-14%).
Nationella prov	• Vi ser på totalen att överensstämmelsen provbetyg/kursbetyg är 76% • Vi ser att spannet mellan skolans kurser/grupper avseende lika provbetyg/kursbetyg är ganska litet.
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• Vi ser att tryggheten totalt är 94% (+3%). • Vi ser att andelen elever som upplever att de behandlar varandra väl är 82%. • Vi ser att två kränkingsanmälningar har resulterat i två konstaterade kränkningar, under läsåret.

Övergripande utvärdering av verksamheten

Undervisning och lärande

Organisering av undervisning och lärande

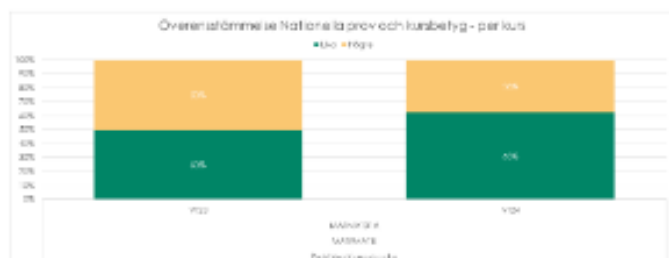
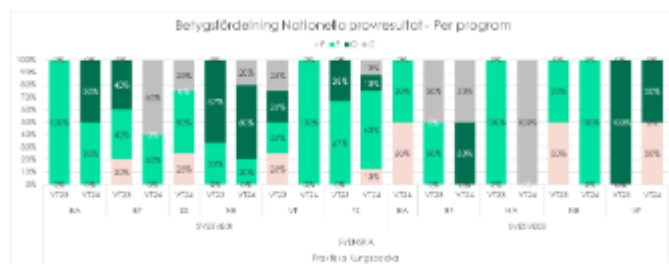
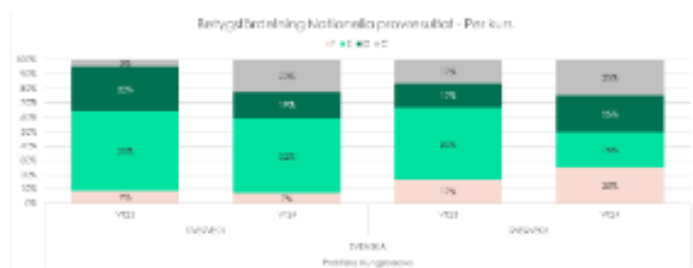
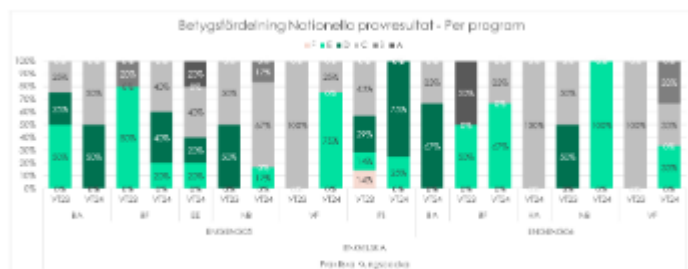
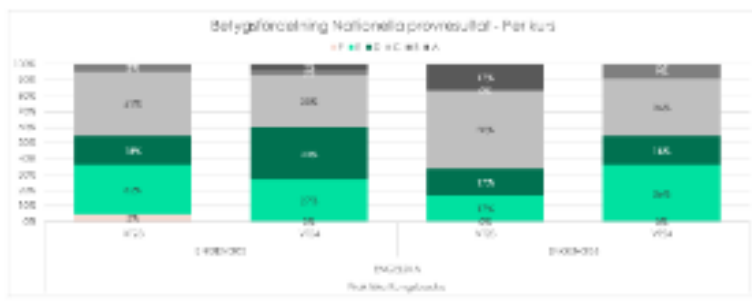
Vi har haft ett schema som skolan har haft under många år. Detta har i sin tur styrt organisationen och tjänsteplaneringen. Grunden har och är stabil men schemat har gjort att det har varit svårt att rikta resurserna på ett bra sätt utifrån elevernas behov. Vi är en liten skola med en relativt hög lärartäthet, grunden har varit att skapa och erbjuda små undervisningsgrupper. Detta har varit resurskrävande och inte alla gånger så gynnsamt för eleverna. På detta sätt har vi ändå säkerställt att undervisningen utgår och omfattar värdegrundsuppdraget. Rent generellt ligger GG lärarna med en högre undervisningstid i klassrummet jämfört med yrkesläraren. I undervisningstiden för yrkesläraren räknar vi in APL besök samt mentorskap vilket inte GG lärarna har. Elevernas kunskapsutveckling följer vi regelbundet upp på våra MUD möten som sker enligt ett rullande schema varje vecka. Eftersom varje lärare är ensam i sin yrkesprofession är det svårt att få till en samverkan mellan ämneslärare och yrkeslärare. Inför läsårsstart förra året införde vi mobilförbud och dryckesförbud i våra klassrum. Detta för att skapa en trygg och lugn arbetsmiljö i klassrummet. Vi har fortsatt arbeta med språkbruket på skolan. Lärarna har fortsatt att vistas mer ute i korridorerna samt att alla på skolan äter lunch tillsammans med eleverna.

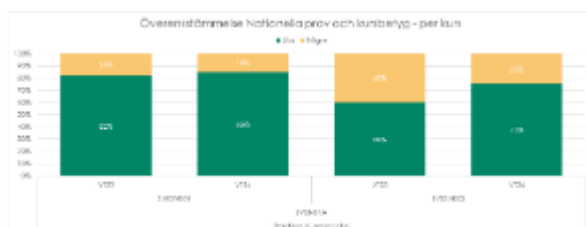
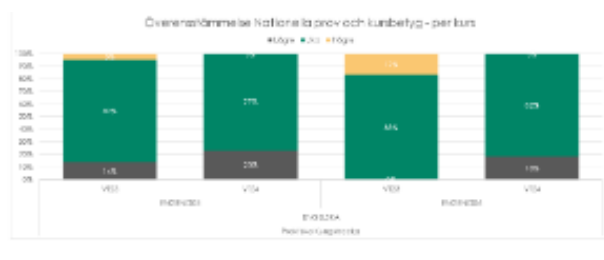
Utvärdering av undervisning och lärande

Rent generellt bedriver lärarna en strukturerad och målinriktad undervisning. Alla lektioner börjar och slutar på samma sätt. Det finns en tydlig struktur över lektionen som står skrivet på white board tavlan i klassrummet. Eftersom våra elever generellt kräver mer struktur och anpassningar har specialpedagogen varit inkopplad i klassrummet för att handleda läraren på bästa sätt. Vi har även arbetat aktivt med det egna ledarskapet i klassrummet. Eleverna får den garanterade undervisningen i de ämnen som programmet föreskriver. Eleverna kan följa sin progression i ämnen genom att gå in på Schoolsoft där lärarna uppdaterar elevernas matriser. Alla lärare har classroom där de ger eleverna omedelbar respons på sina arbeten och även hur de ligger till. Under detta läsår har vi arbetat mycket med den formativa bedömningen för att eleverna sedan skall förstå det slutgiltiga betygen i en kurs. Genom de åtgärder vi har vidtagit för att öka studieron i klassrummen märker vi en stor skillnad i framförallt årskurs ett. Många av våra elever har kommit till oss utan betyg från grundskolan och ser sin skolgång på gymnasiet som en nystart. Vi ser att många av våra elever saknar helt studieteknik. För många elever är vi inte elevens förstahandsalternativ, det kan vara så att vi är det sista alternativet som eleven kom in på. Detta innebär att undervisande lärare många gånger får lägga mycket tid på att motivera eleven att komma i gång med sitt skolarbete. Lärarna är duktiga på att göra anpassningar för eleverna, de är lyhörda för elevernas behov och försöker så långt det går att anpassa undervisningen. På skolan kan vi se att GG lärarna i större grad anpassar sin undervisning utefter elevens specifika behov. Vi ser att våra elever har sin styrka i det praktiska arbetet och ute på sina APL platser. Vi ser ett behov av att koppla samman det teoretiska arbetet med det praktiska arbetet. När vi tittar på resultatet på årets UU utvärdering är det generellt ett bättre resultat på att eleverna är med och påverkar sitt egna lärande. Vi ser även ett ökat resultat på att alla lärare har höjt sig ett snäpp när det gäller tydligheten av vad som förväntas av eleven.

Slutsatser

Jag ser ett fortsatt ökat fortbildningsbehov för lärarna inom NPF diagnoser. Många av våra elever har en eller flera diagnoser och anpassningarna är många. Min erfarenhet är att ju större kunskap läraren har ju bättre kan





Under läsåret har vi aktivt arbetat med betyg och bedömning men mer riktat åt den formativa bedömningen. Elever har fått fortlöpande information om hur de ligger till i sina kurser i Schoolsoft. Lärarna har gett muntlig och skriftlig feedback på elevernas arbete. Den formativa bedömningen tror jag också kan bli en framgångsfaktor i att tydliggöra elevernas lärande progression. Lärarna har generellt blivit duktiga på att dokumentera elevernas kunskapsnivå. När det gäller frågan "Läraren informerar mig om hur bedömningar görs och betyg sätts i kursen" i UU ser vi ingen direkt skillnad mellan GG ämnena och de praktiska teoretiska ämnena. Den lilla skillnaden som ändå finns är marginell. Alla lärare informerar eleverna vad som krävs av dem för att nå godkända betyg. Mentorerna har utvecklingssamtal en gång per termin. Inför utvecklingssamtalet skickar mentor ut information till vårdnadshavare och elev om hur eleven ligger till i de olika kurserna, samt närvaron på lektionerna. Inför samtalen samlar mentor in information från övriga lärare för att kunna ge en heltäckande bild över elevens studier. När vi tittar på resultatet i UU gällande varierad undervisning kan vi se att eleverna är relativt nöjda med variationen på undervisningen. Vi ser dock en liten skillnad mellan GG ämnena och de praktiska teoretiska ämnena. Vi ser att lärarna kan använda olika metoder för att variera sin undervisning mer för att kunna göra säkrare och mer likvärdiga bedömningar. De i personalen som inte har gått kursen om betyg och bedömning har gjort det under läsåret.

Slutsatser

Jag ser att vi måste fortsätta arbetet med att "våga" sambedöma och öka samarbetet mellan yrkeslärare och GG-lärare. Många av våra elever är inte teoretiker utan briljerar inom det praktiska. Kan vi hitta samsynen mellan det praktiska lärandet och det teoretiska lärandet är vi hemma. Många av våra elever skulle gynnas av ett sådant samarbete. Under läsåret har vi haft sambedömning med Praktiska Majorna i ämnet matematik. I engelska och svenska har dessa lärare sambedömt lokalt på skolan men med hjälp av varandra. I slutet på vårterminen initierade förstelärarna på Praktiska Majorna ett möte tillsammans med Gamlestan och Kungsbacka för att diskutera sambedömning. Min upplevelse är att lärarna rent generellt är duktiga på den formativa bedömningen och använder den i första hand i utvecklingssamtalen. Jag kan se en viss skillnad i hur man tänker kring betyg och bedömning mellan GG-lärare och yrkeslärare.

Arbetsplatsförlagt lärande

Organisering av APL

Alla våra elever har under året varit lärlingar. Uppdraget att skaffa fram APL platser till eleverna ligger på mentorn för varje program. Det är även mentor som fungerar som kontaktperson mellan eleven och APL platsen samt ansvarar för att momenten från kursplanen genomförs och bedöms. Yrkeslärarna har en dag, då de är frikopplade från övrig undervisning, för att kunna genomföra APL besök samt ha trepartssamtal som ligger till grund för betygsättningen. Alla elever har schemalagd APL varje vecka. Årskurs ett har APL två dagar/vecka, årskurs två har tre dagar i veckan och årskurs tre har fyra dagar i veckan. För de elever som har valt att läsa högskoleförberedande har vi minskat ner en APL dag/vecka. På skolan finns även ett programråd som träffas två gånger per år.

Eleverna rapporterar sin närvaro och arbetsuppgifter på APL platsen via LoopMe.

Utvärdering av APL

Under detta läsår har vi märkt av lågkonjunkturen när det gäller att få fram APL platser till eleverna. Jag märker detta framför allt inom bygg, vvs och el sektorn. Min upplevelse är också att de arbetsplatser som tar emot våra elever ställer högre krav och i vissa fall kan det tycka att eleverna är för unga i årskurs ett för att vara ute på APL. När det gäller trepartssamtalen kan dessa bara bli bättre än vad de är idag. I de elevutvärderingar som gjorts efterfrågar alltid eleverna mer besök av sin mentor ute på APL platsen. Lärarna själva uttrycker att de har svårt att göra dessa besök i samma omfattning som de skulle önska. Yrkesläraren är dock noga att ha en telefonkontakt med handledaren på APL platsen för att ta del av elevens arbetsuppgifter. Det har varit svårt att locka handledarna till våra programråd. Vid sista programrådet kom det tre stycken handledare.

Våra yrkeslärare i framför allt på El, VF och Byggprogrammet haft programråd där de har bjudit in branschfolk för att hålla sig uppdaterade kring vilka förkunskaper våra elever behöver ha innan vi skickar ut dem på APL.

Slutsatser

Vi har fortfarande en lång väg att gå när det gäller en väl fungerande APL för eleverna. När det gäller Yrkeslärarna måste de bli bättre på att göra sina APL besök. Vi måste bli bättre på att informera APL platsen om vilka eventuella svårigheter eleven befinner sig om det tex rör sig om tidsuppfattning mm. Vi har ett gott samarbete med de APL platser/ företag vi har. Företagen tar gärna emot våra elever från år till år. Tyvärr märker vi av lågkonjunkturen på framförallt bygg- och VVS-sidan. Min bedömning är att eleverna får en bra utbildning på sina APL platser. Många av handledarna är utbildade.

Introduktionsprogram (IM)

Organisering av introduktionsprogram



På skolan har vi haft en IM-samordnare som har fungerat som en "mentor" för samtliga elever som har valt IMV och IMY. Upplägget har i stort sett utlikadant för eleverna som läser IMV och IMY. Det som skiljer dem båda är studietakten. IMV eleverna har oftast haft ett eller två "basämnen" som de inte har varit godkända i från grundskolan. IMY eleverna har fått möjlighet att välja att läsa svenska, matematik och engelska. Då har de ingått i samma "grund" grupp som IMV eleverna. Den huvudsakliga uppgiften för samordnaren är att hålla lite extra koll på elevernas kunskapsutveckling. IM samordnaren har även varit med på MUD möten när det har behövts. Vi har under läsåret aktivt arbetat med att ordinarie mentor för yrkesprogrammet även skall vara mentor för eleverna som valt IMV och IMY. Jag ser att ansvaret för dessa elever hamnar lätt i knät på den undervisande GG läraren som undervisar eleverna. Det blir i många fall lite förvirrande för eleven som har sin APL knutet till något av programmen och ser sig själv tillhöra den klassen. Våra IM elever har varit indelade i grupper utifrån vilka ämnen de har behövt läsa upp. Alla IM-elever har under läsåret haft APL under två dagar i veckan.

Vi följer upp dessa elever på samma sätt som övriga elever på våra MUD möten.

Utvärdering av introduktionsprogram

Jag skulle säga att IM-utbildningarna fungerar bra. Eftersom vi är en liten skola med relativt hög lärartäthet har vi möjlighet att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov. Det har många gånger varit svårt att hitta rätt anpassningar då elevernas olika behov har varit så pass stora. Det har handlat om elever som inte har kunnat ta sig till skolan på grund av diverse svårigheter. Det man inte ser i detta arbete är att eleverna faktiskt har gjort en progression i sitt lärande trots att de inte har nått betyget E. Jag kan se att dessa elever klarar sig lite bättre inom yrkesämnena. Dessa elever följs upp av ordinarie mentor på samma sätt som övriga elever på MUD möten. Det är även IM-samordnaren har varit delaktig och följt upp elevernas studieplaner. IM-eleverna följer för övrigt skolans ordinarie rutiner. Eftersom IM eleverna följer skolans övriga rutiner känner sig inte eleverna så exkluderade. De har oftast en skolgång bakom sig där de inte har varit i skolan. Vägen till betyget E kan vara en lång väg, men progressionen hos eleverna är större.

Slutsatser

Jag ser att de anpassningar som görs för IM-eleverna behöver föras över och bli tydligare till framförallt yrkeslärarna som träffar eleverna i yrkesämnena. Yrkeslärarna behöver också vara mer delaktiga i det arbete som samordnaren gör samt skapa förutsättningar för ett samarbete mellan samordnaren och övrig personal på skolan. Då antalet IM-elever har ökat detta läsåret har behovet av kompetens påfyllning hos personalen ökat

för att möta elevernas behov. Många av våra elever har även externa kontakter på tex vårdcentral eller BUP. Jag ser även behovet av en utöka föräldrakontakt kring dessa elever.

Trygghet och värdegrundsarbete

Organisering av trygghet och värdegrundsarbete

All personal har ett ansvar att upprätthålla skolans nolltolerans mot alla former av diskriminering, trakasserier eller annan kränkande behandling. En viktig del i detta arbete är skyldigheten att samma dag anmäla till rektor om sådana situationer uppmärksammas på skolan. Rektor ansvarar i sin tur för att inom ett dygn anmäla händelsen till huvudmannen. Huvudmannen är då skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna och i förekommande fall vidta skäliga åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

I personalgruppen förs diskussioner om på vilket sätt lärare eller annan personal kan påverka och förhindra alla former av diskriminering och kränkande behandling. Skolan går också igenom förra årets plan mot kränkande behandling och utvärderar hur det gick med det årliga arbetet. I samband med detta arbete deltar personalen i den årliga revideringen av planen. I detta arbete förs diskussioner om hur skolan ska gå vidare, och vad som ska prioriteras i arbetet.

Det är viktigt att all personal agerar på samma sätt i arbetet kring kränkning och diskriminering. Det är även viktigt att personalen föregår med gott exempel. En del i det arbetet är att personalen alltid ingriper ifall de ser att kränkande behandling pågår.

För att öka trivseln på skolan och motverka kränkande och diskriminerande behandling, har personalen på skolan *värdegrunds dagar* där eleverna har gemensamma aktiviteter och samarbetsövningar. Under dessa dagar lär vi känna varandra bättre och arbetar för att skolan ska vara en trygg plats.

Utvärdering av trygghet och värdegrundsarbete

När vi jämför resultaten från tidigare resultat ser vi att samtliga siffror blivit bättre i år än föregående år. Detta indikerar att skolans arbete med värdegrunden går framåt. Eleverna uppger i högre grad att de vet vem de ska vända sig till ifall någon blir illa behandlad, och de har större förtroende för att skolan tar tag i det.

Eleverna uppger också att de i högre grad blir behandlade väl på skolan, av både lärare och elever. Att det fortfarande är två procent som uppger att de inte känner sig trygga med lärare är dock ett misslyckande (även om det är ett bättre resultat jämfört med föregående år). I de uppföljande samtalen med eleverna uppger dock många att de sätter likhetstecken med "otrygg" och "ogilla". Eleverna säger helt enkelt att de känner sig otrygga med en lärare när de egentligen menar att de inte tycker om läraren. Detta kan vara en del av förklaringen till de två procenten. Men det är inte säkert.

Siffran gällande att eleverna känner till ordningsreglerna har gått ned. Här finns med andra ord utrymme för förbättringar. Likaså känner 43 % att de inte fått vara med att diskutera ordningsreglerna. Siffran har förvisso ökat från föregående år, men det är fortfarande lågt.

Tjejerna på skolan känner i större utsträckning till ordningsreglerna på skolan. Det innebär också att vi ser skillnad på våra program då det går fler tjejer på Försäljning och service, Barn och fritids och Naturbruk.

Slutsatser

Värdegrundsarbetet är ett viktigt inslag i det vardagliga arbetet. Vi strävar alltid mot högsta resultat 100% på de enkäter eleverna svarar på. För att nå detta mål måste vi arbeta systematisk med detta arbete. I personalgruppen förs diskussioner om på vilket sätt lärare eller annan personal kan påverka och förhindra alla former av diskriminering och kränkande behandling. Skolan går också igenom förra årets plan mot kränkande behandling och utvärderar hur det gick med det årliga arbetet. I samband med detta arbete deltar personalen i den årliga revideringen av planen. I detta arbete förs diskussioner om hur skolan ska gå vidare, och vad som ska prioriteras i arbetet.

Det är viktigt att all personal agerar på samma sätt i arbetet kring kränkning och diskriminering. Det är även viktigt att personalen föregår med gott exempel. En del i det arbetet är att personalen ALLTID ingriper ifall de ser att kränkande behandling pågår.

För att öka trivseln på skolan och motverka kränkande och diskriminerande behandling, har personalen på skolan *värdegrundsdagar* där eleverna har gemensamma aktiviteter och samarbetsövningar. Under dessa dagar lär vi känna varandra bättre och arbetar för att skolan ska vara en trygg plats.

Elevhälsa och stöd

Organisering av elevhälsa och stöd

Skolan har ett komplett EHT team bestående av skolsköterska, kurator, specialpedagog, SYV och rektor.

EHT träffas två gånger per vecka på måndagar och fredagar. Fredagsmötet används i första hand till att följa upp och utvärdera veckans eventuella insatser som gjorts. Knutet till EHT finns även en skolläkare och en skolpsykolog vid behov. På dessa möten lyfts framförallt de elever som är i behov av anpassningar och extra insatser. EHT är även med på samtliga MUD möten. EHT samverkar med övriga lärare på skolan kring eventuella anpassningar som ska genomföras runt en elev. EHT fungerar även som en handledande roll för de lärare som är i behov av det. Under våren har inte elevhälsan specifikt och uttalat varit delaktig i det systematiska kvalitetsarbetet. Under läsåret har EHT implementerat en ny ärendelblankett för lärarna att fylla i och sedan lyfta på EHT. EHT har under läsåret inte gjort några regelrätta frånvaro utredningar. EHT har arbetat via mentorn när det gäller frånvaron. Inför kommande läsår kommer vi att ha en administratör som är utbildad inom området frånvaro utredning. När EHT signalerar hög frånvaro kommer en frånvaro utredning att starta. EHT har under året varit ute i alla elevgrupper och pratat om psykisk ohälsa.

Utvärdering av elevhälsa och stöd

Det märks en stor skillnad på arbetet med EHT idag jämfört med förra läsåret. Vi har alla kompetenser på plats och vi kan stötta eleverna på ett helt annat sätt. Vi har fått möjlighet att vara mer professionell utifrån vår yrkeskompetens. Åtgärdsprogram har skrivits av specialpedagog, vi har idag fått till en struktur för uppföljning. Min generella uppfattning är att eleverna har varit nöjda med det extra stöd de har fått. Kurator finns på skolan 4 dagar i veckan, specialpedagogen arbetar heltid på skolan. Dessa två upplever eleverna som lätta att få kontakt med. Skolsköterskan är bara på skolan två dagar i veckan. Det har inte varit lätt för henne att vara

tillgänglig då vissa årskurser har sin APL när skolsköterskan är på plats. Det gäller även de vårdnadshavare som jag har varit i kontakt med. Min kortfattade bedömning är att EHT-arbetet bara kan bli bättre och bättre inför varje läsår.

Slutsatser

För att bedriva ett förebyggande elevhälsoarbete där fokus på det friska är målet krävs alla kompetenser i ett EHT team. Vi har hittat en struktur inom EHT där våra olika kompetenser skapar en samsyn kring elevens individuella behov. Vi har varit tydliga i vår rollfördelning, vem gör vad utifrån vår specifika kompetens och profession. Detta har gagnat eleverna.

Studie- och yrkesvägledning

Organisering av studie- och yrkesvägledningen

Under läsåret har vi haft en digital SYV som fungerar väldigt väl. Eleverna kommer i kontakt med SYV via Schoolsoft vilket har fungerat bra under våren och hösten. Min upplevelse är att eleverna i större utsträckning har kontaktat SYV jämfört med tidigare år. Sedan är det alltid svårt när man inte har tillgång till en fysisk person. Då tänker jag framför allt utifrån ett återkopplade perspektiv. Min slutsats är att vi behöver en fysisk SYV på skolan. Mycket av SYV.s arbete när det gäller bl.a kontakter med andra skolor har under året legat på administratören att göra dessa besök. Yrkeslärarna har vi ett tillfälle bjudit in fackförbunden till skolan.

Utvärdering av studie- och yrkesvägledningen

Då vår SYV är digital så sker all kontakt via Schoolsoft. Min upplevelse är att eleverna har fått den hjälp och stöd de har haft behov av. Min upplevelse är att arbetet med SYV har varit väldigt bra. Eleverna har varit väldigt nöjda med tillgängligheten, eleverna tycker de har fått den hjälp de har varit i behov av. Syv har på ett naturligt sätt blivit kopplad till till yrkeslärare då eleverna har valt en praktisk utbildning. Upplever att Syv har den kompetens och förhållningssätt som förväntas.

Slutsatser

Under våren har jag inte haft något samarbete med SYV, har träffat henne en gång vilket var ett positivt möte. Eleverna får det stöd och hjälp de behöver.

Samlad bedömning och fokus 2024/2025

Praktiska Gymnasiet Kungsbacka är en väl fungerande skola. Det är en lugn och trygg personalgrupp som har arbetat länge tillsammans. Det råder en god stämning mellan personal och elever. Under året har vi haft vikarie i matematik då vår ordinarie lärare har varit föräldraledig. Skoladministratören valde att säga upp sig i april. Detta innebär att rektor tog över större delen av de administrativa sysslorna med stöd av strategiska personer inom Academedias organisation.

Vi startade upp läsåret med att ta emot sju elever på Elprogrammet trots att vi helt saknade förutsättningar för detta. Vi saknade lärare och lokaler för eleverna. Vi inledde ett samarbete med Fjärås EI som ansvarade för undervisningen som rör de teoretiska delarna i programmet. I januari fick vi rekryterat en lärare som successivt har tagit över undervisningen. From läsårsstart 24/ 25 kommer all undervisning på Elprogrammet att ske i lokaler belägna vid Lindens torg i Kungsbacka.

Inför läsåret 23/ 24 valde vi att screena våra nationella elever i svenska och matematik. Resultaten på screeningen visade sig att större delen av våra nationella elever låg på en stanine 1-2 på en 10 gradig skala. Normalvärdet brukar ligga på en stanine 6-7. Det låga resultatet har påverkat undervisningen då lärarna har fått arbeta mycket med anpassningar. Utifrån det låga resultatet beslutade rektor att genomföra SPSM:s utbildningsserie i tidig språkstörning. När vi har utvärderat fortbildningsinsatserna upplever lärarna att de har fått en större kunskap inom området och de har med sig det i sin planering av lektionerna. Vi har även ökat på med studiehandledning för de elever som har haft behov av detta.

Vi har under året arbetat aktivt med att skapa studiero i klassrummen. Vi har infört mobilförbud och förbud mot "burkdrickor" i klassrummen. Dessa två åtgärder har gett goda resultat framför allt i årskurs ett. Som jag nämner i många sammanhang är vår litenhet ett vinnande koncept för våra elever. Vi får en unik möjlighet att skapa relationer och förtroende hos eleverna. Vi har haft en svår elevgrupp på många sätt där många av våra elever lider av en stor psykisk ohälsa. Detta har inneburit att EHT lagt mycket tid på att skapa kontakt med de externa aktörerna som finns runt eleverna. Specialpedagogen har lagt mycket tid på att hjälpa eleverna med att skapa en studieteknik så de inte kommer efter i sin studietakt.

Skall jag göra en kort summering av läsåret är jag väldigt nöjd med vårt arbete. När jag tittar på LOV enkäten hör vi höjt oss inom många områden. Detta gäller även vårens UU utvärdering där jag ser att många av lärarna har höjt sina resultat. Vi har lagt mycket tid på att vara "synliga" bland eleverna, detta har gjort att vi omedelbart har kunnat påpeka kränkande beteende eller påpeka dåligt språkbruk. Våra lokaler är under all kritik. Vi har inte förutsättningar att bedriva den undervisning vi skulle vilja fullt ut.

Jag ser att lärarna i större utsträckning söker sig till varandra när det gäller betygsättning jämfört med tidigare.